

3 1761 07833909 0





Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
University of Toronto

<http://www.archive.org/details/thesaurusresolut12cath>





# THESAURUS RESOLUTIONUM

*Sacræ Congregationis*

## CONCILII

Quæ consentanee ad Tridentinorum PP. Decreta  
aliasque Canonici Juris Sanctiones,

*M U N U S*

SECRETARII EJUSDEM SACRÆ CONGREGATIONIS

O B E U N T I B U S

*Usque ad diem 9. Septembris 1743.*

Eñño, & Rñño D. Card. CAVALCHINO

*D E I N C E P S V E R O*

R. P. D. FURIETTO

P R O D I E R U N T

*In Causis sub annum 1743. propositis,*

Episcopis, eorumque Vicariis, Causarum Patronis, ac aliis  
in Ecclesiastico Foro versantibus apprime  
utilis, & necessarius.

TOMUS DUODECIMUS

TRIPLICI INDICE

A' DOMINICO MAINARDI

Locupletatus.

R O M Æ, MDCCXLIII.

Typis, & Sumptibus Hieronymi Mainardi in Platea Agonali  
*Superiorum facultate.*



# I N D E X

## TITULORUM CAUSARUM OMNIUM,

*Quæ anno 1743. in Sacra Congregatione Concilii  
fuerunt propositæ.*

### A

**A** Lexanen. celebrationis Missarum  
12. , & 26. Jan. 1743. pag. 3. & 9.  
Alexanen. Funerum 13. Jul. , & 3. Aug.  
1743. p. 88. & 91.  
Amerina 26. Jan. 1743. p. 16.  
Anconitana Canonicatus 22. Junii , &  
13. Julii 1743. p. 70. & 79.  
Aprutina Ordinum 3. Aug. 1743. p. 99.  
Aquilejen Canonistatus 16. Febr. 1743.  
pag. 28.  
Argentina Votorum 12. & 26. Jan. 1743.  
pag. 7. & 9.  
Ariminen. Erektionis Collegii 30. Mar-  
tii 1743. pag. 44.

### B

**B** ifuntina restitutionis in integrum  
12. & 26. Jan. 1743. p. 5. & 9.  
Bobien. Matrimonii 16. Febr. 1743. p. 22.  
Bononien. Legati Missarum 12. Jan. 1743.  
pag. 3.  
Brixinen. Erektionis Vicariæ perpetuæ  
16. Jan. 16. Martii , & 22. Junii 1743.  
pag. 24. 35. & 67.

### C

**C** Amerinen Missæ Conventualis 24.  
Augusti 1743. p. 106.  
Camerinen. subsidiorum dotalium 23.  
Novemb. 1743. p. 136.  
Campanien. 4. Maii 1743. p. 54.  
Carpentoracen. 26. Jan. 3. & 24. Aug.  
1743. pag. 12. 99. & 100.  
Comen. Dismembrationis 18. Maii 1743.  
pag. 57.  
Compostellana irregularitatis 4. Maii  
1743. pag. 49.

### E

**E** lnen. Matrimonii , & legitimitatis  
prelis 4. Maii 1743. p. 52.  
Eugubina Cappellanæ 23. Sept. 1743.  
pag. 129.

### F

**F** Anen. Indulti 30. Martii 1743. p. 45.  
Fanen. seu Pifauren. Sponsalium 14.  
Decembr. 1743. p. 146.  
Feretana Cathedratici 4. & 18. Maii  
1743. pag. 52. & 56.  
Feretana Concionatoris 13. Julii & 3.  
Aug. 1743. pag. 86. & 92.  
Firmana 22. Junii 1743. pag. 68.  
Forosempronien. mediæ annatæ 4. & 18.  
Maii 1743: pag. 55. & 56.

### G

**G** Adicen., seu Hispalen. ordinationis  
22. Jun. & 13. Jul. 1743. p. 79. & 80.  
Granaten. Matrimonii 28. Sept. 1743.  
pag. 116.  
Gratianopolitana restitutionis in inte-  
grum 28. Sept. 1743. pag. 124.

### H

**H** ieracen. 16. & 30. Martii 1743.  
pag. 36. & 41.  
Hispalen. Dispensationis 14. Decembr.  
1743. pag. 144.

### I

**I** Molen. validitatis census 23. No-  
vemb. 1743. pag. 139.  
Interamnen. subsidii dotalis 16. Februa-  
rii 1743. pag. 26.  
Juvenacen. 12. Januarii , 16. & 30. Mar-  
tii , & 24. Aug. 1743. p. 1. 39. 41. & 101.  
Juvenacen. Decretorum 12. Januar. 16. &  
30. Martii 1743. pag. 2. 40. & 41.

### L

**L** Auretana , & Firmana concessio-  
nis beneplaciti Apostolici 30. Mar-  
tii 1743. pag. 46.  
Leodien. 18. Maii 1743. pag. 58.  
Leodien. concordie 12. Jan. 1743. p. 2.  
Lisbonen. restitutionis in integrum 3.  
& 24. Aug. 1743. pag. 97. & 100.

Litte-

terren. Concordie. 22. Jun. & 13. Jul.  
1143. pag. 70. & 79.  
Liunen. Sarzanen. Cappellania 23. Nov.  
1743. pag. 134.

## M

**M** Arturanen. disinembrationis 3. &  
24. Aug. 1743. p. 98. & 19.  
Mazarien. Jurium Capitularium 12. Jan.  
1743. pag. 3.  
Mediolanen 14. Dec. 1743. pag. 145.  
Melevitana indulti 28. Sept. 1743. p. 118.  
Melevitana Optionis 13. Jul. & 3. Aug.  
1743. p. 91. & 93.  
Melphisten. 16. Feb. 16. & 30. Martii  
1743. p. 25. 35. & 40.  
Melphien. commutationis voluntatis  
22. Junii 1743. pag. 73.  
Mileten. Jurisdictionis 22. Junii 3. Aug.  
1743. p. 76. 93.

## N

**N** Arnien. Professionis 22. Jun. 1743.  
pag. 72  
Neapolitana restitutionis in integrum  
30. Mart. & 23. Nov. 1743. p. 43. & 141.  
Neapolitana Sponsalium 23. Nov. p. 134.  
Nullius Farfen. Alumnorum 18. Maii  
1743. pag. 66.  
Nullius S. Marie in Lamis Parrochialis  
14. Decemb. 1743. p. 154.

## O

**O** Stunen. admissionis ad participatio-  
nem 18. Maii 1743. p. 59.

## P

**P** Ampilonen. 28. Sept. 1743. p. 130.  
Papien. 26. Jan. 16. Feb. & 16. Mart.  
1743. p. 17. 19. & 34.  
Perusina remotionis Vicarii, sive Cap-  
pellani Curati 13. Jul. & 3. Aug. 1743.  
pag. 80. & 92.  
Pisaurin. 14. Dec. pag. 152.  
Plocen. nullitatis Matrimonii 14. Dec.  
1743. pag. 151.  
Policastren. Procurationis 28. Sept. 1743.  
pag. 126.  
Posnanien. restitutionis in integrum 14.  
Decemb. 1743. pag. 145.  
Pranestina fundationis Beneficii 28. Se-  
ptemb. 1743. pag. 22.

## R

**R** Avennat. ordinationis 28. Septem.  
1743. pag. 113.

Recineten. Cappellania 22. Jun. 1743.  
pag. 75.

Regien. Domus 4. Maii 1743. p. 47.  
Romana, seu Narnien. Professionis 23.  
Novemb. 1743. p. 134.  
Romana, seu Viterbien. concessione Bene-  
placiti Apostolici 26. Jan. 1743. p. 18.

## S

**S** Abinen. translationis Legati Missa-  
rum 16. Febr. 1743. p. 20.  
Samogitien. , seu Vilnen. Matrimonii  
26. Januarii, & 16. Martii 1743. p. 5.  
& 33.  
Senogallien. reductionis Missarum 23.  
Novemb. 1743. p. 132.  
Spalaten. Irregularitatis 12. Jan. 1743.  
pag. 2.  
Sublacen. Cappellania 13. Jul. 1743. p. 84.

## T

**T** Arentina Beneplaciti Apostolici 4.  
Maii 1743. pag. 50.  
Theanen. Testamenti 24. Aug. & 28.  
Sept. 1743. pag. 108. & 113.  
Toletana Jurium Parochialium 16. Febr.  
1743. p. 30  
Tranen. Matrimonii 4. Maii 1743. p. 47.  
Triventina concursus 30. Martii 1743.  
pag. 42.

## V

**V** Alven. Parrochialis 16. Febr., 16.  
Martii, & 4. Maii 1743. p. 32. 36.  
& 47.  
Vasionen. distributionis Eleemosynarum  
24. Augusti 1743. pag. 111.  
Veneta Votorum 14. Dec. 1743. p. 146.  
Ugentina Ordinum 3. Aug. 1743. p. 95.  
Vigilien. Fundationis 23. Nov. 1733.  
pag. 142.  
Vigilien. servitii Chori 18. Maii 1743.  
pag. 62.  
Viglevanen. Funerum 18. Maii 1743. p. 64.  
Vilnen. 26. Jan. & 16. Martii 1743. p. 11.  
& 33.  
Viterbien. Cappellania 14. Dec. 1743.  
pag. 149.  
Viterbien. Legati Pii 28. Sept. 1743.  
pag. 120.  
Viterbien. Parochialis 18. Maii 1743.  
pag. 56.  
Urgellen. Ordinationis 13. Julii 1743.  
pag. 83.

**D**Ubia utriusque Causæ priori loco mox indicandæ, ac descriptæ in folio novissimæ Congregationis habitæ sub diem 15. Decembris proxime elapsi anni ad preces Episcopi Juvenacensis dilationem tunc postulantis fuerunt hodiernæ discussioni reservatæ. Dignentur itaque Eminentissimi PP. perpensis juribus utrinque adferendis singulare eorum omnium examen operoso labore aggredi.

**JUVENACEN.**

- I. An modernus Episcopus teneatur restituere Ecclesiæ Cathedrali Juvenacen. ducata 7:6. provenien. ex Spoliis bon. mem. Chyurlæ Episcopi Prædecessoris.
- II. An ipse teneatur restituere paramenta Sacra per dictum Episcopum Chyurlia relict. præfatæ Ecclesiæ Cathedrali.
- III. An teneatur d. Ecclesiæ Cathedrali reficere damna ei illata per deteriorationem eorundem Paramentorum.
- IV. An teneatur restituere d. Cathedrali mobilia provenientia ex Spoliis d. Episcopi Chyurlæ, & reficere damna pro consumptis.
- V. An teneatur restituere duas Vineas, & Stabulum vulgo Lamione provenien. ex dictis Spoliis una cum fructibus a d. Episcopo perceptis.
- VI. An teneatur restituere duas Mulas pertinentes ad dicta Spolia.
- VII. An insuper teneatur restituere omnes pecunias dictorum Spoliorum erogatas in Fabricis, seu Ædificiis, & *quatenus negative*.
- VIII. An ex dictis Fabricis, seu Ædificiis sint auferenda, seu abolenda Stemmata dicti Episcopi.
- IX. An dicta Stemmata sint abradenda a Lampadibus, aliisque Supellecilibus factis cum pecuniis dictorum Spoliorum.
- X. An pecuniæ erogatæ in constructionem Altaris marmorei in Ecclesia Cathedrali cedere debeant ad damnum Episcopi, sive potius sustineatur annuus Census scut. 24. impositus super Bonis Spoliorum Episcopi Chyurlæ.
- XI. An Annualitates dicti Census decursæ ab anno 1739. usque, & per totum annum 1741. ac perfolutæ ex pecuniis dd. Spoliorum sint restituendæ.
- XII. An Domus per d. Episcopum assignata ad usum Scholæ, & altera per ipsum titulo Eleemosynæ tradita Joanni Turturi sint restituendæ dictæ Ecclesiæ Cathedrali.
- XIII. An fructus, seu pensiones dictorum Domorum hucusque decursæ sint solvendæ per d. Episcopum.
- XIV. An, & a quo sit reddenda ratio administrationis dictorum Spoliorum gestæ de tempore Sedis Episcopalis vacantis per obitum d. Episcopi Chyurlæ.
- XV. An Æconomus, seu Exactor præfati Episcopi tamquam Sacerdos Confortialis, atque participans, lucretur distributiones quotidianas, quando est absens, & d. Cathedrali Ecclesiæ non inservit.
- XVI. An memoratus Episcopus habeat Jus exigendi quotannis a Capitulo d. Ecclesiæ Cathedralis ducatos Centum.
- XVII. An ipse in Causis Criminalibus valeat exigere multas, seu pœnas pecuniarias, non obstante Decreto d. Episcopi Chyurlæ illarum exactionem interdicante, & *quatenus affirmative*.
- XVIII. An teneatur restituere d. Ecclesiæ Cathedrali Bona sibi relictæ in compensationem dictarum pœnarum.
- XIX. An Capitulo, & Canonicis d. Ecclesiæ Cathedralis sit concedenda exemptio in casu &c.

Sess. 24. Cap. 12. de ref.

Ad I. Affirmative. Ad II. cum sequentibus usque ad XIV. inclusive ad Metropolitanum, qui procedat prout de jure. Ad XVI. Negative. In reliquis dilata, & proponatur in prima post Cineres citatis omnibus interesse habentibus.

## JUVENACEN. DECRETORUM.

- I. An Decreta Episcopi Juvenacen. edita die 31. Maii 1739. in Sac. Visitatione, nempe decimum septimum, vigesimum, & vigesimum primum sint exequenda, & observanda, & *quatenus negative.*
- II. An liceat Capitulo, & Canonicis Ecclesiæ Cathedralis Juvenacen. eligere in Procuratorem unum ex dictis Canonicis, vel potius teneatur eligere unum ex Presbyteris participantibus.
- III. An idem Procurator legitime electus possit nuncupari Prior, juxta dispositionem Statuti dictæ Ecclesiæ Cathedralis.
- IV. An Spolia bo. me. Episcopi Chyurlia Prædecessoris possint applicari in Honorarium Concionatoris, & stipendium Cappellani pro tempore Ecclesiæ SS. Crucifixi.
- V. An item applicari possint in usum Fabricæ dictæ Ecclesiæ Cathedralis.
- VI. An applicatio dictorum Spoliorum fieri possit ab Episcopo cum sola scientia Capituli dictæ Ecclesiæ Cathedralis, vel potius requiratur expressus consensus ejusdem Capituli.
- VII. An, & ad quem spectet electio Procuratoris, seu Administratoris dictorum Spoliorum in casu &c.

Dilata, & proponatur in prima post Cineres.

**S**PALATEN. IRREGULARITATIS. Causa hæc, ita efflagitante Clerico Hieronymo Sintronich alias Alvevich, sub duobus Dubiis inferius adnotandis descripta fuit in folio distributo pro Congregatione diei 24. Novembris mox effluxi anni, sed ea die ob aliarum causarum copiam nequivit proponi. Quum autem posita iterum fuerit in folio insequentis Congregationis habitæ die 15. Decembris, præfatus Hieronymus fortasse veritus, ne causæ decisio votis suis responderet, demisse supplicavit resolutionem differri, novum aliquod spondens interea exhibere monumentum, quo nomen suum a quacumque nota uberius vindicaretur: Ejus vero precibus annuentes EE. PP. examen causæ ad hodiernam rejecere Congregationem, in qua propterea resumpto folio memoratæ diei 24. Novembris deliberandum est.

- I. *An constet de irregularitate in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione in casu &c.*

Ad primum Affirmative. Ad secundum Negative.

**L**EODIEN. CONCORDIÆ. Disputata fuerunt duo hæc dubia in Congr. habita sub diem 2. præteriti mensis Junii I. scilicet *An concordia inita inter Decanum ex una, & Capitulum S. Petri Leodiensis ex altera sit confirmanda in casu &c.* Et quatenus negative. II. *An, & quomodo sit providendum super pia fundatione Canonici Francisci Rossi de Libois in casu &c.* atque Eminentiissimi Patres rescripserunt ad I. *Affirmative.* Ad II. *Provisam in primo.* Nomine autem Vice Decani, & aliorum quorundam Canonicorum ejusdem Ecclesiæ Collegiatæ S. Petri quum impetratum postea fuerit novæ audientiæ beneficium, oportet hodie statuere.

*An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.*

Ad Episcopum qui curet partes devenire ad æquioram concordiam, & ad mentem.

3

**MAZARIEN. JURII CAPITULARII.** Plurimæ fuerunt inter Can-  
tores, & Decanos cum reliquis Canonicis Ecclesiæ Collegiatæ S. Lau-  
rentii Oppidi Drepani excitatione controversiæ, æque sub annum 1741. ad hanc  
Sacram Congregationem delatæ; Hæc porro sub diem 12. Augusti ejusdem  
anni fatius fore censuit earum omnium determinationem remittere: *Ad Emi-  
nentissimum Præfectum cum facultatibus S. Congr. etiam concordandi.*

*Sess. 22. Dea-  
cret. de obler.  
& vitiis in ce-  
lebr. Missæ*

Sed iam dedit operam laudatus Eminentiſſimus D. Cardinalis Præfectus dirimen-  
dis hisce quæstionibus, decretaque edidit singulis propositis dubiis respon-  
dentia: Verum indecisa reliquit, iussitque iterum coram hac Sac. Congreg.  
dilectari: tria dubia inferius subnectenda, quæ tunc in ordine descripta erant  
sub numeris XIV. XV. & XVI.

Placeat itaque Eminentiſſimis Patribus resumpto folio prædictæ diei 12. Au-  
gusti 1741. perspectisque juribus partium decernere.

- I. *An cura habitualis spectet, ac resideat penes Dignitates, seu potius penes  
Capitulum.* Et quatenus negative ad primam partem.
- II. *An in casu remotionis, suspensionis, aut alterius impedimenti, liceat Di-  
gnitatibus, seu potius Capitulo eligere substitutos pro exercenda actuali  
cura animarum.*
- III. *An decedente aliqua ex dd. Dignitatibus, liceat Capitulo, prævia appro-  
batione Ordinarii deputare substitutum pro exercitio dictæ curæ, donec  
dignitas vacans provideatur in casu &c.*

Ad Primum negative ad primam partem, & affirmative ad secundam. Ad  
secundum, & tertium electionem spectare ad Capitulum, & amplius.

**BONONIEN. LEGATI MISSARUM.** In postrema Congregatione supe-  
rioris anni habita die 15. Mensis Decembris ad preces Sororum, quæ nun-  
cupantur Tertiariæ Servorum B. M. V. propositum fuit dubium: *An Missæ  
de quibus agitur, celebrandæ sint in Ecclesia omnium Sanctorum, vel potius  
in Ecclesia benevise Hereditibus Testatoris in casu &c.* cui EE. PP. quinquam  
Comes, & Senator Julius Gambalunga Blanchettus illius decisionem suspendi  
postularet, respondendum esse censuerunt. *Affirmative ad primam partem,  
& negative ad secundam.*

Adversus hanc resolutionem petiit illico audiri idem Comes Julius, sui que voti  
compos est factus ea tamen sub lege, ut in hodierno Senatu, quippe quia agi-  
tur de Missarum celebratione diutius non detinenda, proponeretur Dubium,  
quod modo sapienti EE. PP. iudicio subijcitur.

*An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius. Reliquæ non propositæ.

**ALEXANEN CELEBRATIONIS MISSARUM.** Clerus Ecclesiæ Paro-  
chialis Oppidi Tiliæ in precibus huic Sacræ Congregationi porrectis ex-  
posuit, plurima in eadem Ecclesia reperiri Missarum onera, quorum adimple-  
mentum, licet commode præstari posset a Sacerdotibus continuo ipsius Ec-  
clesiæ Parochialis servitio additis, plerumque tamen ab iis, quibus ejusmodi  
Missarum onera incumbunt, aliis exteris Sacerdotibus committitur, minori  
etiam uno Caroleno, qui de cetero pro qualibet Missa juxta Decretum Epi-  
scopi deberet persolveri, tributa illis elemosyna, quod porro quum ab omni  
jure devium arbitretur, supplicavit proinde ab EE. PP. decerni, ut Sacer-  
dotibus exteris, qui ad memoratam Parochialem Ecclesiam pro adimplendis  
prædictis Missarum oneribus vellent imposterum accedere, pœna suspensionis  
ad eos inde averrendos infligeretur, ii vero, qui elemosynam caroleno mi-  
norem pro unaquaque Missa auderent persolvere, excommunicationis gladio  
plæderentur.

*Sess. 22. de ob-  
ser. & vitiis  
in celebratio-  
ne Missæ*

Super his Cleri precibus excitatus Episcopus, ut Sacram Congregationem instrueret, retulit se in primo ad eam Diocesim adventu detestabile mercimonium in ejusmodi beneficiorum, Cappellaniarum, & Legatorum persolvendis oneribus invenisse, quum eorum satisfactio unicuique Sacerdoti etiam extero, qui minori pretio paratus esset sacrificium offerre, committeretur, propterea-que editum ab ipso fuisse generale decretum, ne summa minor uno Caroleno posset ab ullo Presbytero pro eleemosyna cujuslibet Missæ imposterum recipi.

Hac relatione accepta rescriptum statim fuit Episcopo, ut ad formam Decretorum generalium super celebratione Missarum adversus illorum violatores prout de jure procederet; Quia vero supplicationibus Cleri Tiliiani postulantis exteros Sacerdotes ab implendis controversarum Missarum oneribus arceri, contraditores se præbuere Baro Ignatius, & Orontius de Seraphinis, necnon Sacerdos Alexander Arcella tum ratione Beneficiorum juris patronatus, tum ex piis quibusdam legatis annua obligatione plurium Missarum in memorata Parochiali Ecclesia persolvendarum gravati, opportuit idcirco dubium, quod in calce præsentis Restrictus apponetur, disceptandum subscribere.

Contentundum scilicet præfati de Seraphinis, & Sacerdos Arcella nullam rationem esse, cur ipsis adimi, vel coerceri debeat facultas eligendi unum potius, quam alterum Presbyterum etiam exterum, qui Missas, de quibus agitur, celebret; præsertim vero quum hætenus plena usi fuerint libertate, quemadmodum constare adserunt ex libris Ecclesiæ Parochialis, in quibus & Missarum onera, & celebrantium nomina adnotantur.

Subdunt præterea jus istud electionis libere ipsis competens agnitum re ipsa fuisse ab Archipresbytero, pluribusque ejusdem Parochialis Ecclesiæ Clericis participantibus, qui proinde ab hac prius instructa lite recesserunt, adeoque paucos quosdam Sacerdotes istius Oppidi Tiliiani, qui eam adhuc sustinentes veluti non legitimos contraditores in hoc negotio censendos esse.

Contra vero nonnulli Sacerdotes Oppidi Tiliiani, tam proprio, quam Ecclesiæ nomine id, quod semel postularunt, se jure tueri existimant. Inquiunt enim sibi fas esse, communi virium suarum studio adlaborare, ut decernatur, indigenas potius quam exteros Sacerdotes eligi debere, qui onera Missarum in propria Parochiali Ecclesia adimplenda persolvant, quum id & æquitati, & honestati consonum videatur potissime ex verisimili Fundatorum, aliorumque piorum legantium voluntate, quos ejusdem Ecclesiæ Clericis, potius quam extraneis favere voluisse, nemo potest ambigere. Sique voluntas ista præsumi debet generatim in omnibus, qui Missas in hac Parochiali Ecclesia celebrandas reliquere, id eo magis conjecturare liceat in Angelo Carolo, ex cujus dispositione præfatus Alexander Arcella perpetuo subest plurium Missarum oneri; Quippe quia idem pius Testator peculiari quadam dilectione Cives Tiliiani se prosequutum ostenderit, dum certa eveniente conditione annuam sexdecim ducatorum summam Universitati ejusdem Oppidi legavit.

Ceterum vel ex eo potissimum putant Cives Tiliiani, vetandum esse, quam Sacerdotibus Indigenis committantur, ut pravum scilicet mercimonium ea in re prorsus amoveatur; Nihil enim aliud in causa esse inquiunt, cur tanta contentione sæpediti de Seraphinis, & Alexander Arcella seligant Presbyteros Cives, nisi quod ex alienigenis facile sit reperiri non paucos inopia priores, qui minori eleemosyna, quam quæ in Edicto Episcopi statuta fuit contenti sint: idque uberrime conjici etiam ajunt ex acri opposizione, quam ipsi sæpedito Episcopi Decreto idem sunt adversati.

De ista prælatione Sacerdotum, sive Sæcularium, sive Regularium Ecclesiæ, in qua ex fundatorum voluntate Sacrosancta Missæ Sacrificia sint peragenda, pertractant *Card. de Luca de Legat. disc. 25. Capon. discept. 169. n. 10. & 11. Menacell. formul. 19. n. 18. tit. 10. tom. 1.* & de ea pariter adum sapius fuit coram hac Sac. Congregatione, ut videre est in *Romana eleemosynæ Missarum 5. Septembris 1716. in Regien. 5. Augusti 1719. in Bituntina Missarum 24.*

Septem-



*Septembris & 19. Novembris 1719. in Romana Oneris Missarum 12. Januarii 1732. in Papien. Oneris Missarum 28. Novembris & 12. Decembris 1733. in Tyburtina celebrationis Missarum 10. & 24. Septembris 1735. in Camerin. Cappellania 19. Novembris ejusdem anni, & in Mediolanen. celebrationis Missarum 28. Aprilis, & 12. Maii 1736.*

De quantitate autem eleemosynæ tradendæ pro unaquaque Missa, & unde ejus taxa desumenda sit, tradunt *Suarez in 3. par. S. Th. tom. 3. quæst. 86. sect. 2. in prim. & secund. conclus. Rosignol. de Euchar. tom. 15. quæst. 12. de stipendio Missæ art. 3. num. 5. Tamburin. de Sacrif. Missæ lib. 3. cap. 1. §. 1. num. 2.* & alii communiter docentes justam eleemosynæ taxam desumi debere vel a comuni consuetudine, quæ vigeat in Diœcesi, vel a lege in Synodo præscripta, vel demum ab Episcopi decreto, & idipsum declaravit Sacra hæc Congregatio die 15. Novembris 1699. in Causa *Aprutina*, dum propositis ad preces Episcopi duobus hisce dubiis: Primo, *quanta esse debeat eleemosyna Missarum manualium*: Secundo, *quanta esse debeat pro perpetuis non taxatis a Fundatoribus &c.* respondit: *Attendendam esse consuetudinem loci, vel legem Synodalem, quatenus adsit, sin minus statuendam esse per Episcopum eleemosynam competentem ejus arbitrio, ut in lib. Decret. 48. pag. 584.*

Num vero Episcopus statuere possit, ne Sacerdotes recipiant quid minus eleemosyna taxata, disputant pariter Doctores, quorum aliqui sententiam negativam tenent, & præsertim *Giballin. de Simon. quæst. 18. cons. 7. sub num. 5. Azzor. Instit. moral. par. 3. lib. 12. cap. 6. in fine* alii vero affirmativam tuentur, quos inter late rem pertractant *Pasqualig. de Sacrif. Missæ quæst. 928. num. 3. & seq.* Hæc autem posterior sententia magis probatur ab hac Sac. Congregatione, in cujus registis hæc habentur sub titulo *S. Severini Eleemosynæ Missarum 16. Julii 1697.* Episcopus narrat Sacrosanctum Missæ Sacrificium quodammodo vilescere, dum Sacerdotes quotidie se offerunt celebrare ad rationem tenuis eleemosinæ dimidii Julii pro qualibet Missa; unde supplicat declarari, an ipse possit statuere eleemosinam manualement unius integri Julii pro qualibet Missa, imponendo penam celebrantibus pro minori quantitate? Sacra &c. respondit affirmative quoad eleemosinam manualement.

His itaque perpensis una cum juribus Partium ac relatione Episcopi, deliberandum erit.

*An celebratio Missarum adimplenda per Alexandrum Arcella, & Ignatium Seraphinum in Ecclesia Parochiali Tiliæni Sacerdotibus exteris eisdem benevolis committi valeat in casu &c.*

**B**ISUNTINA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Juditha Amata Francisca *Dusaix* preces obtulit Sanctissimo Domino Nostro pro impetranda in integrum restitutione adversus lapsum quinquennii, qua posset irritæ suæ religiosæ Professionis causas in medium proferre: Precibus autem ad hanc Sacram Congregationem rejeclis jussus fuit Archiepiscopus Bisuntinus processum audita Monasterii Antistite servatis servandis conficere, eundemque Processum una cum animi sui sententia de more transnittere.

Processum diligenter contrui curavit Archiepiscopus, audita siquidem primum fuit Abbatissa Monasterii, deinde Oratrix, tum ejus Mater, ac postremo excepta sunt testimonia aliarum sex Personarum, nimirum duarum ejusdem Oratricis sororum, unius dicti Monasterii Monialis, cujusdam Virginis nobilis, alterius Fæminæ ignobilioris conditionis, & demum rustici Hominis, earumque omnium nullo, ut apposite adfirmatur, titulo suspectarum.

At integer iste Processus non fuit ad Sacram Congregationem transmissus, sed tantum exhibita est ejus summa, quam proprio caractere Archiepiscopus ipse signavit, testatum præterea faciens in literis, quibus eandem summam sociavit, nihil in ea grave ac scitu necessarium fuisse prætermisissum.

Porro quod ex ista Processus summa emergit vix potest absque aliquo negotii per-

*Ses. 25. 6. 19. de ref.*

pertractandi detrimento in brevius compendium redigi, adeoque tota eadem summa oculis Eminentissimorum PP. ab Oratricis Defensore subjiçitur; Ex ea autem id potissimum colligere licet, hanc Oratricem reipsa animum semper tulisse a religiosa Professione aversum, quum id, præter Monasterii Abbatissam, omnesque sere alios Testes, ingenue fassa fuerit etiam ejus Mater, quæ licet asserat se noluisse vim Filiae afferre, ut statum Monasticum amplecteretur, non inficiatur tamen, plurimum suasionibus, imo etiam minis in id haud raro elaborasse.

Constat pariter in hoc ipsum contendisse ejus Patrem, qui vultu irato minitatus est Filiae, quod nisi volens, & lubens ad Monasterium proficisceretur, ibique religiosa nuncuparet vota, jussurus foret, eam super curru alligari, & ita ad Monasterium traduci: Quin vero unus Testis propriis oculis vidisse suisque auribus percepisse ait, pelvim aqua plenam fuisse aliquando in Oratricem a matre projectam, eidemque acerbe dictum, quod nisi brevi ad Monasterium professura rediret, vili onusta vestitu ad custodiendum pecus amandaretur; Alii autem plures testantur unanimes eam fuisse a Parentibus male, & contemptum habitam, & sæpe etiam a matre in conclavi suo inclusam, quia nimirum, ut illa distabat, pati non poterat, Filiam hanc suam Domi manere, nec Monasterium velle repetere.

In idem ferme collimant Epistolæ quædam sub illa tempora a Genitoribus Oratrici datæ, & ab ista in actis exhibitæ; apertas siquidem perhibent minas vitæ miserrime per eam traducendæ, perpetuæque a domo paterna exilii, ubi religiosi votis se non obstringeret. Quod autem Oratrix eodem pariter momento, quo Professionem emisit, licet ejus formulam clare pronunciaverit, suoque perscripserit caractere, animum tamen vivendi non haberet, neque postea se teneri votis unquam existimaverit, ipsa plene, ac firmiter in suo declaravit examine; illud præterea in hujus rei argumentum adjiciens ab aliis quoque Testibus comprobatum, se noluisse pridie suæ admissionis, & Professionis, uti mos illius Monasterii postulasset, singulas Moniales privatim adire, ac ab eis suffragium flagitare, imo vero post Professionem emissam Officii recitationem, & alia religiosi instituti munera consuevisse negligere, frequenterque dixisse, si ob id forte objurgaretur, se nulla horum obligatione devinctam esse, quamquam ob Patris reverentiam, donec ille viveret, secum animo propotuisset, adversus Professionem suam judiciario non reclamare.

Ex eadem vero Processus summa conjicitur Oratricis Patrem obiisse sub diem 4. Augusti 1741. illamque post duos circiter menses e domo paterna, ad quam permittente Abbatissa pridem concesserat, furtim egressam Lugdunum petisse, ubi Monasterium incolens Monialium Ordinis S. Benedicti omnia ad reclamationem, ut ipsa inquit, necessaria paravit; novissime vero superioris jussu ad proprium Monasterium reversam supremum ibi Sacræ hujus Congregationis judicium præstolari.

Archiepiscopus, qui summam Processus, uti dictum est, ad hanc sacrum Senatuum remisit, ne quidquam ad causæ notionem facile conducens lateret, aliqua de peculiari institutione Monasterii, in quo Oratrix professæ est, quodque Abbatia de Miget nuncupatur, voluit hisce verbis referre: „ Illa, inquit „ Monasterium est, seu Conventus nobilium Virginum, cujusmodi in Belgio, „ & Germania, ac Diœcesi nostra non raro inveniuntur, alibi pene ignota. „ In eo Regularis observantia non plene viget; quamvis enim Abbatissæ, „ ac Præbendaræ, omnes ( sic enim appellantur ) tribus votis solennibus „ sint obligatæ, tamen neque Monasterium clausum est, neque vita Sororum „ communis, sed unaquæque in propria domo intra muros Abbatissæ sita, de „ fructibus præbendæ suæ, ac pensione sibi a parentibus assignata privatim „ vivit, solentque omnes cum licentia Abbatissæ non solum egredi muros „ Abbatissæ, sed etiam apud Parentes, & alibi longius commorari, quod „ propter egestatem Monasterii, ac favorem nobilitatis olim obtinuit, nec

„ videtur antiquari posse: Post annum probationis non semper incontinenti  
 „ emittatur vota, sed sæpe ea differri contingit, vel Abbatissæ voluntate,  
 „ vel ad ipsius Novitiæ desiderium, quod si ultra sex menses ante emissam  
 „ professionem post annum probationis finitum abfuerit Novitia, tenetur  
 „ Novitiatum iterare; quæ constitutio recens est, & occasione hujus ipsius  
 „ Sororis *Dufaix*, ut *asseritur*, *introducitur*.

Suam vero animi sententiam ita aperuit: „ Metus absolute gravis censi non  
 „ potest quia nec de carcere, nec de infamia, nec de verberibus intentatis  
 „ constat; respective tamen ad ætatem, conditionem, & sexum vis est, ut  
 „ levis reputetur, propter ostentationem vitæ asperioris, iram paternam,  
 „ & exclusionis e domo patris interminationem. Vota omnino nulla dicere  
 „ non ausim, quia de contraria intentione Oratricis in ipso Professionis arti-  
 „ culo non satis constat. Hoc tamen certum est, defuisse liberam non vo-  
 „ vendi facultatem, & si electio in potestate fuisset, nunquam vota emissu-  
 „ ram fuisse: Quare vota ut minimum dubii valoris videntur, cum nulla  
 „ præcesserit vovendi voluntas, nulla successerit, itaut de solo profitendi ar-  
 „ ticulo res sit incerta; non defuit omnis modus, quo posset vivente, & in-  
 „ scio suo patre reclamare; difficillimum tamen fuit ut lateret, cum in do-  
 „ mo patris plerumque habitaret, qui vir propter nobilitatem, & Amicos  
 „ satis potens, hujusmodi factum impatientissime laturus prudenter existi-  
 „ mabatur. Matris multo minor est autoritas, & quamquam ipsa magis si-  
 „ liam compulisse ad Religionem videtur; tamen reverentia patris recla-  
 „ mationem potuit longe facilius impedire. Cæterum quod Oratrix ab ipso  
 „ die professionis reclamare semper in animo habuerit, cum posset, minime  
 „ dubium videtur, & ita Abbatissa *De mige*t cum cæteris *Monialibus* exi-  
 „ stimant. Id quoque res ipsa suadet, siquidem mortuo Patre sine mora, ar-  
 „ reptâ occasione fuge reclamationem præposuit.

Hæc perhibent literæ super negotio isto per Archiepiscopum datæ; Num vero  
 Processu integro non exhibito (quum de cetero idem Archiepiscopus liquido  
 testetur nihil in transmissa Processus summa grave, ac scitu necessarium,  
 fuisse præteritum) ad causæ definitionem sit procedendum, judicium erit  
 EE. PP., quibus deliberandum proponitur.

*An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.*

**A**RGENTINEN. VOTORUM. Joannes Schettel oblati Sanctissimo Do-  
 mino Nostro precibus supplicavit, Apostolicæ dispensationis ope remitti  
 sibi obligationem Votorum, sive solemnium, sive simplicium, quæ in Mona-  
 sterio Altorffensi Ordinis S. Benedicti Argentinen. Diocesis certo modo asse-  
 ruit nuncupasse, ut ab iis omnino solutus libere queat ad seculum regredi,  
 ac matrimonium contrahere.

Ejusmodi preces remissæ fuerunt huic Sacræ Congregationi, a qua datæ sunt  
 litteræ ad Eminentissimum Dominum Cardinalem de Rohan, ut super negotio  
 isto auditis Monachis eandem Sacram Congregationem instrueret: Jussu proin-  
 de laudati Eminentiissimi Cardinalis confectus fuit hac super re coram ejus Vi-  
 cario Generali Processus, eoque nuper ad Urbem delato rogat modo præsa-  
 tus Joannes decidi Dubium inferius apponendum.

In memorato Processu habetur depositio Abbatis, aliorumque duorum Mona-  
 chorum Altorffensis Cænobii qui seorsum a dicto Vicario Generali auditi sub  
 jurisjurandi religione testati sunt quod sub annum 1734. quum Joannes Schettel  
 professione Vieior supplicasset habitu Religioso indui in dicto Monasterio,  
 quia viginti circiter ab hinc annos ejusdem Monasterii Capitulum decreverat  
 nullos imposterum fratres laicos (quorum plerosque instabiles, atque incor-  
 rigibiles evadere experientia docuerat) ad habitum, & professionem so-  
 lemnem esse admittendos nisi ea sub lege, ut pro libito possent ab Abbate, &

Capitularibus dimitti, idem Joannes non ut Religiosus Laicus, sed tamquam simplex famulus fuit in Monasterio receptus.

Elapso autem biennio, quo decurrente is industrium æque ac modestum sese probaverat, precibus iterum studiosissimis egit, ut ad habitum, & professionem Monasticam admitteretur, sed jussu per annum expectare, ac interea temporis ad faciendum voluntatis indolisque periculum singulis Dominicis, & festis diebus Monachum quemdam nomine Benedictum Kaegelin frequentare, & ab eo in regulari disciplina instrui, quum legem sibi impositam toto anno adimpletset in habitu tamen mere laicali, & conversans semper, ut antea, extra clausuram inter reliquos Monasterii domesticos seculares, denuo simplex petiit ad solennem Professionem admitti. Veruntamen hac ejus postulatione rejecta Capitulares omnes, uno tantum excepto, in id tandem convenere, ut juxta eum, qui sequitur, modum Orator reciperetur.

*Primo*, scilicet, ut emitteret quidem vota castitatis, paupertatis, obedientiæ, & stabilitatis non solemnia, sed simplicia tantum, omissis de industria omnibus cæremoniis, & solemnitatibus requisitis, & alias consuetis. *Secundo*, ut gauderet privilegiis Ordinis, & Monasterii, quantum Canones, & Religio permitterent. *Tertio*, ut habitum quidem Religiosum aliorum Professorum instar non gestaret, sed habitum formæ mere laicalis addito nihilominus sub vestibus parvo scapulari. *Quarto*, ut vigore præmissæ obedientiæ tam intra quam extra clausuram pro Superiorum libitu debita servitia præstaret. *Quinto*, ut pro executione voti stabilitatis, pro ut præfertur, equidem simplicis familiæ Monasterii ad dies vitæ cooptaretur, itaut nec libera Monasterio discedere, nec liber a Monasterio dimitti posset.

Concordatis itaque hisce conditionibus anno 1736. quadam die Dominica, summo mane intra Missam privaram, absque ulla solemnitate, absentibus Capitularibus, præter quinque eorum qui non vocari, & inscio Abbate sponte sua interfuerunt Joannes Schettel vota, ut præfertur, simplicia juxta formam a P. Priore germanice descriptam (quæ modo non reperitur, cujusque nullum in scriptis extat vestigium) emisit in manibus Patris Edmundi Hertzog ab Abbate tunc ægrotante in hunc finem delegati, ibique ab eodem accepit parvum quoddam scapulare sub vestibus Tertiatorum instar, & collare, quod inquit, pro aliquali distinctione gestandum, reliquis cæremoniis in solemnî Professione adhiberi solitis ex Abbatis imperie penitus omissis.

Post ejusmodi receptionem quatuor, vel quinque transegit annos Joannes: At suæ libertati, vivendique licentiæ quum plus æquo indulgere videretur, capitulariter conclusum fuit, ut intra Clausuram deinceps commorari deberet, annuentibus tunc omnibus Capitularibus, quod regulari indutus veste, sædque stricte novitiatu, aliorum instar Religiosorum solemnem posthac ederet Professionem.

Libens, laqueisque indictum rigidioris probationis annum exorsus est Orator, sed post novem circiter menses eam vivendi methodum, ultra quam sese sustinere posset, duriorē causans in pleno Capitulo protestatus est, se nolle solennem emittere professionem, nisi ea sub lege ut liber sibi ingressus, & egressus e Monasterio pro suo libitu permitteretur, hanc scilicet inquit facultatem sibi necessariam, ut a tem suam religandi, stipandique vasa vinaria posset commode exercere; at ea sibi denegata illud postremo cepit consilium supplicari pro dispensatione Apostolica super enunciatis votis modo hæcenus descripto utcumque a se nuncupatis.

Hæc est rerum series, quæ eruitur ex depositione ferme concordi Abbatis, & duorum Monachorum, quorum alter est is ipse P. Edmundus Hertzog, qui sponsionem votorum ab Oratore factam in Ecclesia recepit. Eidemque depositioni pene in omnibus consonat formale examen ipsius Oratoris, nisi quod iste exponens Capitulares illius Monasterii utpote contentos ope, & industria, qua suum Victoris

9

munus peragebat, adeoque optantes, ne Monasterii famulatum defereret, post varios in hunc finem propositos modos, in eam demum inquit confluxisse sententiam, quod vota aliorum Religiosorum instar emitteret absque gestatione habitus Religiosi, sed pro distinctionis signo scapulare parvum cum collari portaret, ipsique liceret ad negotia Monasterii expedienda extra Clausuram commorari, hac addita solummodo conditione sibi insinuata, quod quodcumque aliquis agrotus in Clausura ejus ope indigebit, vocatus se se promptum ad obsequia præstet, non autem ut perpetuo in ea commorari teneatur.

Ceterum, & ipse fassus emisisse sub annum 1736- quatuor vota, castitatis, paupertatis, obedientiæ, & stabilitatis juxta formulam sibi traditam, & a se descriptam, quæ hodie non reperitur, hoc unum peculiare addit, post istam Votorum emissionem neque parvum scapulare unquam gestasse, neque ullam noctem intra Clausuram Monasterii transgisse, nisi quum Superioris jussu ad novam probationem pro emittendis solemnibus votis in ea fuit subinde admissus.

Abbas, & Monachi nedum suum præstant assensum, verum etiam vehementissime rogant, ut dispensatio ab Oratore petita super votis ab ipso emissis, quæ simplicia nuncupant, impertiatur; Eminentissimus vero Cardinalis de Rohan Episcopus Argentinensis breviter advertens, facile ex Processu a se transmissio dignosci Professionem ab Oratore emissam debitis, & requisitis a jure solemnitatibus caruisse, existimat, postulatam dispensationem super ejusmodi simplicibus votis, a S. Sede Apostolica benigne concedi posse.

Oratoris nomine circumferentur jura, ex quibus suis precibus annuendum fore confidit, dum rogat ab Eminentissimis pp. declarari.

*An sit locus dispensationi in casu &c.*

## Die Sabbathi 26. Januarii 1743.

**T** Res Causæ mox describendæ, proponi non potuerunt in superiori Congregatione habita die 12. ineuntis anni. Folium itaque tunc distributum rogantur Eminentissimi PP. presumere, atque singulari, qua præstant, sapientia in hodierno Senatu, partibus earundem Causarum decisionem postulantibus, respondere.

### ALEXANEN. CELEBRATIONIS MISSARUM.

*An celebratio Missarum adimplenda per Alexandrum Arcella, & Ignatium Seraphinum in Ecclesia Parochiali Tiliæ, Sacerdotibus exteris eisdem benevixisse committi valeat in casu &c.*

*Sess. 22. Dec  
de observ. &  
exist. in cele-  
brat. Missarum.*

Affirmative, soluta tamen eleemosyna, juxta Decretum Episcopi, & amplius.

### BISUNTINA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.

*An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.*

*Sess. 25. c. 19  
de Regul.*

Affirmative.

### ARGENTINEN. VOTORUM.

*An sit locus dispensationi in casu &c.*

*Sess. 25. c. 19  
de regul.*

Negative, & amplius.

**SAMOGITIEN. SEU VILNEN. MATRIMONII.** Comes Joannes de Dourozyn Sollohub, Supremus Magni Ducatus Lithuanie Thesaurarius, &  
*Tom. XII.* B Comi-

*Sess. 25. c. 21  
de ref.*

Comitissa Constantia de Kryspin Pakouva ejusdem Magni Ducatus Lithuaniae Vexillifera cupientes nuptiali foedere sese intra Diæcesim Varmiensensem sociare, sub mensem Januarii 1728. ab Apostolico ejus temporis Nuncio in Regnis Poloniae residente impetrarunt facultatem contrahendi matrimonii, nulla etiam præmissa denunciatione, coram Parocho memorati Comitissæ de Sollohub, vel alio Presbytero per eum delegato, uti constat literis hujus concessionis.

Ambo deinceps convenerunt ad Oppidum *Turburgi* Samogitiensis Diæcesis, ibique in Ecclesia, sive Cappella Arcis Kidulæ celebratæ fuerunt nuptiæ, quibus consuetam benedictionem est impartitus Thomas Lynieuski Religiosus Ordinis S. Pauli Primi Eremitæ præsentem etiam Sacerdote Grodzki Decano, & Parocho loci Turburgi.

Hoc ita inito Connubio uterque Conjux insimul, uti præfertur, cohabitarunt usque ad annum 1734., quo decurrente quum super istius Matrimonii viribus excitata fuisset quæstio in Curia Episcopali Samogitiensi, composita deinceps ea, fuit die 11. Decembris ejusdem anni per quamdam transactionem suadentibus potissimum, & collaudantibus Vilnensi, atque Samogitiensi Episcopis de scripto exaratam, & ab utroque Coniuge proprio nomine subsignatam, in qua præ ceteris hæc leguntur -- *Nos Thesaurarii Magni Ducatus Lithuaniae Coniuges quicquid inter nos hucusque dispendii in vita invenire poterat, ex nostris cordibus sincere propalatis, & christiano modo oblivioni datis pro ulteriori tempore ætatis nostræ, quamdiu Deus nos conservare dignabitur, novis fidelis confidentiæ, & veri amoris conjugalis votis, ac ligamentis nos obligando, & infortunata dissidia, & dispensationes præveniundo cavemus nobis, quia sinistrum de conjugali vita suspensionem ullam ad corda nostra ad invicem admittere non debemus, relationes malas audire, & quod magis illas inter Personas ad hoc non permittentes d. vulgare non debemus* -- Eademque die prolata apparet ab Episcopo Hironensi Suffraganeo, & Vicario Generali Episcopi Samogitiensis quædam declaratio, in qua recensens ille controversiam super matrimonii validitate excitatam, necnon concordiam mox inter hosce Coniuges stabilitam disertè testatur, quod ii -- *Satisfaciendo ordinationi S. Matris Ecclesiæ, evitandæque ultiores scrupulos, & tollendo quodlibet dubium, aut dubia exinde provenientia ad cautelam conscientiæ novum consensum Matrimonii de præsentiper verba expressa, & articulata suscepti. & inter se ad invicem inti coram nobis, & testibus dignissimis habitis, & adhibitis, hic infra connotatis emisserunt, & pronuntiaverunt, adeoque indispensabile vinculum Matrimoniale, spondendo quæque sibi mutuam fidem, reverentiam, & ex parte Consortis obedientiam in forma Ritualis Romani solita ratificaverunt, & juramento in præmissis comprobarunt* -- Huic autem actui præsentem fuisse dicuntur Episcopus Vilnensis, quidam Judex Ducatus Samogitiensis Cappellanus, qui nuncupatur ad latus Vilnensis Episcopi, & demum ejusdem Vilnensis Antistitis Notarius ad hoc testimonium, ut ipse refert, conscribendum legitime vocatus.

Verum anno 1737. Vir iterum Matrimonii nullitatem in Curia Episcopali Vilnensi proposuit contendens, illud neque ab initio ob non adhibitam proprii alterutrius contrahentium Parochi præsentiam fuisse valicum, neque postea per memoratam transactionem potuisse convalidari, suamque petitionem adeo urfit, ut quamquam Mulier contracti Matrimonii firmitatem propugnaret, Officialis Generalis ejusdem Episcopalis Curiae sub annum 1739. sententiam tulerit, qua nullum. & invalidum declaravit præfatum Matrimonium, ac liberum esse statuit Comiti de Sollohub ad alias nuptias transire, Comitissæ vero de Kryspin, veluti castitatis voto pridem obstrictæ, ne alteri Viro auderet nubere, interdixit.

Post hæc Comes d. Sollohub aliam duxit Uxorem; Comitissa autem de Kryspin sub annum 1741 supplicavit Sanctissimo, ut Causam prioris sui Matrimonii juberet retractari; cumque ejus preces fuerint ad hanc Sacram Congregationem jussu Sanctitati; suæ delatæ, rescriptum est Nuncio Apostolico, ut auditis Rer-

tribus eandem S. Congregationem de toto negotio instrueret, illisque congruum præligeret terminum ad jura sua in hoc Supremo Senatu deducenda, facta etiam ipsi Nunciopotestate demandandi assertorum novorum Conjugum separationem, ubi vera esse comperiret, quæ in precibus Comitissæ Constantiæ exponebantur. Quid hisce literis responderit Apostolicus Nuncius, percipient, Eminentissimi PP. ex ejus Epistola ipsorum oculis subjicienda; Quidquid amplius vero actum fuerit in Causa, intelligent ex juribus proferendis tam a Defensoribus Collitigantium comulatissime, quam a Defensore Matrimonii juxta novissimam Constitutionem Sanctiss. D. N. feliciter regnantis deputato, quibus sedulo ponderatis roganur pronunciare.

*An constet de nullitate, seu potius de validitate Matrimonii inter Comitem Joannem de Sollohub, & Comitissam Constantiam de Kryszpin in casu &c.*

Constare de validitate Matrimonii, & amplius.

**V**ILNEN. Judiciaria disceptatio fœderis Matrimonii, quæ juxta facti seriem superius descriptam jam diu agitur inter Comitem Joannem de Sollohub Supremum Magni Ducatus Lithuanicæ Thesaurarium, & Comitissam Constantiam de Kryszpin ejusdem Magni Ducatus Vexilliferam, occasionem quoque præbuit alteri controversiæ mox enarrandæ.

Paulo antea quam Vicarius Generalis Consistorii Vilnensis sententiam ferret super controversi Matrimonii nullitate, Comitissa Constantia in quadam syngrapha, sive litteris, quas vocat, *assecuracionis*, sub diem 4. Junii 1739. conscriptis, & Comiti Joanni datis, hanc cautionem sive sponsonem emisit -- *Quod ego pro meis expensis litis cum eodem Domino Consorte meo Supremo Thesaurario M. D. L. erogatis in variis subselliis Ecclesiasticis; & ad præsens in Consistorio Vilnensi de invaliditate Matrimonii pendente impendi; In vim earum expensarum evitando ulteriores litigiosos processus, & prætensiones appellationis ad altiora subsellia, deposta in manibus Perillustri D. Casimiri Dereass Thesaurarii Minisensis summa centum millium Florenorum contentam me fore exhibui, quam juxta assecuracionem mutuo datam per Decretum latum Consistoriale in materia Matrimoniali receptura sum a Perillustri D. Thesaurarii Minisensi, & istæ cautionis litteræ post receptam summam ab utrinque cassari, & ad manus, quorum intererunt, ab utrinque tradi debebunt. Ego autem Suprema Thesauraria M. D. L. Consortis sub vadio summe superius expressæ centum millium Florenorum decreto Consistoriali Vilnensi, si illud in partem Illustissimi Domini Thesaurarii M. D. L. emanaverit, acquiescere, & contenta esse debebo, nullam ad altius judicium faciendo appellationem: Et hanc meam assecuracionem sub vadio centum millium Florenorum manu mea confirmo, & subscribo.*

Promulgata inde fuit sub diem 10. ejusdem Mensis Junii 1739. Consistorii Vilnensis sententiam declarans irritum prorsus esse connubium, cui sese obstrinxerant Comes de Sollohub, & Comitissa de Kryszpin, simulque demandans, ut ille suppletorium juramentum præstaret; Eadem vero die Comitissa in scriptis falsa est pro suis expensis, & damnis tempore litis tam in Consistorio Samogitiensi, quam etiam in Consistorio Vilnensi factis centum millia Florenorum recepisse a Thesaurario Dereass, penes quem ea pecunia deposita erat, promissisque se -- *non impedituram juramentum a D. Consorte meo* (sunt ejus verba) *scilicet die Veneris præstandum*, nec etiam provocaturam a sententia Consistorii Vilnensis:

At quum Comitissa veterem postea de sui Matrimonii viribus controversiam instauravit coram hac Sacra Congregatione modo pendente, Comes de Sollohub adversus eam egit coram Judicibus pro Supremo Tribunali M. D. L. Deputatis, obtinuitque speciali Decreto eidem interdicti, ne amplius contra Vilnen. Consistorii sententiam reclamare sibi arrogaret, quin imo, & ipsam ob violatam fidei pacti inter eos conventi, tum ad tempus proscribi, tum etiam ad summam



centum millium Floren. cum duplo in vim acceptæ capitalis summe, & Manipulatorum vadiorum, itidemque adulta 84. millia Floren. pro expensis condemnari. Interea vero temporis, quo Comes de Sollobub coram prædictis iudicibus institutam actionem prosequabatur, Comitissa Constantia supplicavit Sanctissimo Domino Nostro, ut novam hanc controversiam veluti cum altera validitatis Matrimonii quoquomodo connexam Sacræ huic Congregationi cognoscendam remitteret, simulque per organum ipsius S. Congregationis inhibere dignaretur prædicto Comiti, ne super ea aliquid amplius penes alios Iudices conari auderet: Cumque Summus Pontifex instantiam huiusmodi ad *Sacram Congregationem Concilii cum facultatibus necessariis, & opportunis remiserit*, jussu propterea Eminentissimorum Patrum, qui in superiori Congregatione mandarunt interim inhiberi Comiti de Sollobub, ne hanc ob rem coram alio quocumque Iudice molestiam ullam Comitissæ Constantiæ inferret, disceptandum in hodierno Senatu proponitur.

*An, & in qua parte sit locus executioni Apocæ, de qua agitur, & quæ summa sit restituenda, vel solvenda per Comitissam Constantiam de Kryspin in casu &c.*

Negative, & amplius.

**CARPENCTORATEN.** In Cathedrali Ecclesia Carpentoratenſi duo inter alios extant Canonicatus, Pœnitentiarii scilicet, & Sacristæ, quorum uterque Præbendæ suæ adjunctos habet Prioratus quosdam, si e Beneficia; pœnitentiario scilicet adhæret Prioratus Ecclesiæ Parochialis loci Carumbi, ubi ad gerendam animarum curam Vicarius præficitur: Sacristæ vero adnexi sunt gemini Prioratus, alter Rupis Henrici nuncupatus Parochialem Ecclesiam continens Vicarii pariter regimini suppositam, & alter Ecclesiæ S. Hyppoliti certam quandam regionem complectens non longe ab Oppido Carumbi distantem, cujus Incolæ Decimas persolvunt Canonico Sacristæ tanquam ejus Ecclesiæ Priori.

Verum an Ecclesia isthæc, & Populus eam regionem inhabitans peculiarem, ac distinctam efformet Paræciam, vel potius subsit territorio, & Ecclesiæ Parochiali Loci Carumbi, id non semel in controversiam vocatum est. Anno quippe 1616., ut Acta visitationis perhibent, Episcopus ad S. Hippoliti regionem accedens perspexit, duas ibidem Ecclesias extare temporum injuria plurimum vitiatas, quarum altera usui Cellævinariæ jam inserviebat, altera vero tribus adhuc Altaribus instructa quidem reperiebatur, sed aliqua jam ex parte collapsa erat. Ex duorum autem Civium Carumbensium testimonio accepit, semel dumtaxat per annum, die nempe S. Hippolito sacra Missæ Sacrificium peragi ea in Ecclesia consuevisse, licet olim Testes ipsi viderint, morem fuisse crebrius ibidem Divina celebrandi Altaris mysteria, festis præsertim diebus inter duas Sanctissimæ Crucis celebritates recurrentibus, qui mos postea, grassantium Bellorum causa, fuerit neglectus; sciscitanti vero Episcopo, quisnam spiritualem curam gereret Incolarum Prioratus S. Hippoliti, duo ex illis responderunt, se vidisse tempore *Quadragesimæ præteritæ Presbyterum de Albaruffo Diocesis Vastionensis deferentem Sanctissimum Viaticum Renserto D. Gerini, qui commoratur in Decimaria prædicta S. Hippoliti; Quem qui lem Curatam sic viderunt circa Crucem itineris tendentis Carumbo ad locum de Balnis,*

De hac Animarum cura (si verum est, quod exhibetur, Decretum ex actis Curiae Episcopalis extractum, ac Notarii, & moderni Episcopi sigillo munitum) Canonicus Sacrista sub annum 1633. quæstionem movit aduersus Canonicum Pœnitentiarium, contenditque Vicariis Parochialis Ecclesiæ Carumbi ex antiqua consuetudine onus incumbere administrandi Sacramenta Baptismi, Pœnitentiæ, Eucharistiæ, ac Extremæ Undionis Incolis S. Hippoliti, eorumque funera, & exequias peragendi, ac Pœnitentiarius ipse nomine prædictæ Parochialis Ecclesiæ ultro paratum se obtulit eam obligationem suscipere, dum tamen Fu-



Funerum quarta, aliaque emolumenta, *juxta antiquam consuetudinem*, præcipua ipsius Ecclesiæ Vicariis manerent; Unde Vicarius, & Officialis Generalis Episcopi ex utriusque Partis consensu hanc oblationem perpetuo servari decrevit.

Sequiori autem tempore, sub annum videlicet 1692 Carpendoratenſis Episcopus, dum Sacram Visitationem obiret, Presbyterum quemdam ad audiendas confessiones approbatum interea deputavit pro Sacramentis administrandis Populo Territorii S. Hippoliti *expensis cujus de jure* ita efflagitante Vicario Parochialis Ecclesiæ Carumbi, statuitque tam huic, quam Priori S. Hyppoliti unius mensis terminum, intra quem edocere deberent, quisnam hujusmodi oneri obnoxius foret; At anno 1713, quum occasione alterius visitationis Episcopus ab ejus Territorii habitatoribus exoratus fuisset, ut proprium Sacerdotem ipsis constitueret cum congruo stipendio per Canonicum Sacristam tribuendo, quia comperit, in Ecclesia S. Hippoliti per aliquod jam tempus Sacramenta administrari consuevisse a quodam Presbytero Loci Carumbi, quem ad id Canonicus Sacrista elegerat, jussit eum in hoc munere perseverare *expensis* pariter cujus *de jure*, donec aliter decerneretur.

Instaurata rursus fuit sub annum 1725, coram Episcopo visitante Locum Carumbi antea acta petitio; verum Populi desiderio restitit Canonicus Sacrista obtendens eundem Populum a Vicario Carumbi agnosci tamquam Parochiæ suæ subiectum, præsertim ex antiqua consuetudine ab ipso Vicario, & reliquo Clero, necnon a Consulibus, & Officialibus Baronis ejusdem loci hætenus observata instituentæ quotannis publicæ supplicationis ad Ecclesiam S. Hippoliti, sumendique ibidem prandii satis laute instructi sumptibus prædicti Canonici; E diverso Vicarius, & Clerus Carumbi reposuerunt, ex ea consuetudine nullum inferi posse Parochialis subjectionis argumentum, professique insuper sunt, ultro se, quatenus opus foret, cuicumque processioni, & prandii juri cedere; Consules autem nomine Universitatis, & ipsi paratos se obtulerunt quibusque prandii expensis parcere, dum tamen illæ converterentur in usum administrationis Sacramentorum arbitrio Episcopi. Is itaque *attento consensu* Cleri, & Consulum, & quatenus accederet pariter consensus Baronis loci Carumbi, decrevit, prandii loco persolvi annuatim a Priore S. Hippoliti summam centum librarum memoratis Vicario, & Clero, qui propterea unoquoque biennio unum Presbyterum approbandum deputare tenerentur pro Sacramentis illi Populo administrandis, ibidemque pro Sacrificio Missæ celebrando, tradendisque Fidei elementis in Ecclesia S. Hippoliti singulis diebus Festis inter unum, & alterum diem Sanctæ Cruci dicatur intercedentibus.

At veteres istæ contentiones nec dum fuerunt extinctæ; renuenti namque Vicario prædictæ Parochialis Ecclesiæ Sacri Baptismatis lavacro tingere Infantes Territorii S. Hippoliti, pœnam suspensionis indixit Episcopus prædecessor, si adhuc id recusaret; anno autem 1736, modernus An istes Sacræ visitationis tempore imperavit Canonico Sacristæ, ut Vicarium sibi adscisceret pro munere Parochi obeundo in eo districtu: Sed Canonicus Sacrista servandæ ut aiebat pacis gratia petiit ab Episcopo, ut eisdem Incolas Parochiæ Rupis Henrici jam suo Canonici adnexæ subiceret, cui petitioni annuit quidem Episcopus, sed in novi oneris retributionem jussit Vicario memoratæ Parochiæ annuam summam 150. Librarum a Canonico Sacrista præstari; Vetuitque præterea, ne amplius a Vicario, & Presbyteris Ecclesiæ Parochialis Carumbi haberentur solemnibus quibuldam diebus publicæ supplicationes, aliæve Sacræ Functiones in Ecclesia S. Hippoliti, proscripto penitus veteri more instruendi, harum celebritatum occasione, eputas prætatis Vicario, & Presbyteris, necnon cœnulam quandam nuncupatam *des fructus*, quæ habitatoribus S. Hippoliti propriis Canonici Sacristæ sumptibus præbebatur.

Hoc novæ subjectionis, sive unionis Decretum per sententiam deinceps confirmavit Episcopus sub annum 1740, additis hæc legibus; *Primo*, quod infantes Baptismo

primo initiari deberent vel in Ecclesia Parochiali Rupis Henrici, vel in altera S. Hippoliti, prout commodius ejus Territorii hominibus videretur. *Secundo*, quod Parochus, seu Presbyter singulis diebus festis accedens ad eam Cappellam pro conficiendo Missæ Sacro teneretur etiam Fidei rudimenta pueros edocere; *Tertio*, quod custodia, & expensæ *ornamentorum*, ut in sententia exprimitur, perpetuo ad Priorem pertineant; *Quarto* declaratum fuit interdictionem illam prandiorum in Decreto Unionis comprehensam haud quaquam afficere Officiales Baronis, aut Consules Loci Carumbi, ac S. Hippoliti,

Verum hæc sententia neque Consulibus Loci Carumbi, neque Populo S. Hippoliti, neque deum arrisit ipsi Canonico Sacristæ, qui plus æquo jura sui Canoniciatus imminuta fuisse existimans, simulque prætexens, nullam antea notionem habuisse Decreti sub annum 1633. a Vicario Generali Curiae Episcopalis editi supremum hoc adit Tribunal, oblatoque supplici libello postulavit, decretum illud perpetuo servandum juberi, improbarique priscam illam consuetudinem parandi convivii, & canulæ sive Incolis S. Hippoliti, sive Clero, sive tandem Magistratui, & Consulibus loci Carumbi.

Porro ut evincat Canonico Sacrista servandum esse decretum, quod super administratione Sacramentorum facienda Incolis commorantibus in Prioratu S. Hippoliti, latum fuisse adferit anno 1633., plura congerit argumenta, quibus demonstrare satagit Ecclesiam, & territorium S. Hippoliti pertinere ad Paræciam Loci Carumbi: Præcipua autem sunt vehemens Juris præsumptio, quod unusquisque locus illi subfit Paræciæ, cui vicinior apparet, ut notant *Fagnan. in cap. nullus n. 23.*, & *seqq. de Paroch. Rot. cor. Dunozet. Sen. dec. 309. n. 4. in rec. deb. 106. n. 16. par. 19. cor. Ansaldo. decis. 266. n. 15.*, & *cor. Herrer. dec. 2. n. 2.* Plures enunciativæ, quæ in antiquissimis actibus leguntur nuncupantes. Prioratum S. Hippoliti, veluti de *Territorio Carumbi*, nimirum sententia quædam Episcopalis Curiae lata inter eundem Priorem, & Consules locorum Carumbi, & Albaruffi, duplex Inventarium per Canonico Sacristam in eadem Curia Episcopali exhibitum sub annos 1586. & 1600., & demum gemina Pastoralis visitatio peracta initio sæculi decimi septimi; Ex his enim actibus unitatem Territorii perhibentibus sicuti putat eam non posse in controversiam revocari, ita eandem unitatem inquit intelligendam esse de Territorio spirituali, sive Parochiæ, non vero de territorio dominii temporalis, quod distinctum esse fatentur ii, qui hac in causa Canonico Sacristæ contraditores se præbent.

Præter hæc alias suggerit conjecturas depromptas ex discretivo loquendi modo adhibito in memorato Inventario anni 1586. ubi hæc verba leguntur -- *Dico, & juro Sacristiam habere Prioratum Ruralem S. Hippoliti in Territorio Carumbi, nec non alium Prioratum curam animarum habentem*, item ex eo, quod Episcopus anno 1616. visitans Ecclesiam S. Hippoliti nullum ibidem repererit Sacerdotem ad Curam animarum deputatum, quin potius testes interrogati responderint, se vidisse Presbyterum de Albaruffo illuc deserentem Sanctissimum Viaticum, atque etiam ex pluribus antiquis visitationum actis annum 1606. insequutis, in quibus de Ecclesia S. Hippoliti edicitur, vel ut illa nunquam resecrata maneat, *nisi pro administratione Divini Servitii*, clavesque januæ detineantur a Canonico Sacrista, aliove Presbytero, cui ipse maluerit, vel ut Vicarius Carumbi det operam tollendo cuidam superstitioso abusui in eandem Ecclesiam invecito, vel præfente dumtaxat Vicario, aliisque Presbyteris Ecclesiæ Parochialis Carumbi, ut necessaria suppeditentur ad Sacrificium Missæ; Quæ omnia Decreta parum apta, & congrua apparerent, nisi persuasus Episcopus fuisset uni eidemque Paræciæ subesse locum Carumbi, & S. Hippoliti.

His omnibus addit tum Decretum anni 1633., tum perennem morem a vetustissimo tempore observatum, secundum quem Vicarius Carumbi non modo annis singulis in Festo S. Hippoliti ad ejus Ecclesiam solet convenire una cum Clero, Magistratu, & Consulibus, ibique Missarum solemniam, & sacras functiones explere, verum etiam actus quoque Parochiales semper exercuit in Populum S. Hippo-

Hippoliti . Id quod satis probatum iri autumat ex attestazione plurium eam Regionem incolentium , atque etiam ex ipso Decreto Vicarii Generalis sub annum 1633. in quo de Populo S. Hippoliti enunciatur antiqua consuetudo percipiendi Sacramenta in Ecclesia Carumbi , eique solvendi emolumenta funerum , aliaque Parochialia .

Quod si territorium S. Hippoliti ad unam , eandemque pertineat Parochialem Ecclesiam Carumbi , jam inde consequens fit , neque ratam habendam esse unionem illius territorii cum Parochia Rupis Henrici ab Episcopo antea decretam , neque locum esse deputationi alterius peculiaris Vicarii pro exercenda cura animarum in Ecclesia S. Hippoliti , quum hæc per unum dumtaxat distet miliarium ab altera Carumbi , ad eamque sit admodum facilis via . Ceterum si pro populi commoditate alter foret instituendus Vicarius , huic inquit stipendium deberi ex redditibus ipsius Parochialis Ecclesiæ , vel ex communi ejus Populi contributione : nunquam vero ex fructibus Prioratus S. Hippoliti veluti annuam summam sc. 87. , subductis oneribus Præbendæ suæ adnexis , vix attingentibus : quum e contra longe uberiores sint redditus tam Canonici Pœnitentiarii , quam Vicarii Prioratus Carumbi uti ex calculo , quem exhibet , demonstrari contendit .

At qui partes sustinent sive Incolarum S. Hippoliti , sive Baronis , Vicarii , & Consulum Loci Carumbi , illud propugnant , novum constituendum esse Vicarium in Territorio S. Hippoliti , qui munus ibidem gerat Parochi , attributa ei ex Canonici Sacristæ redditibus congrua mercede , propterea quod Ecclesia illa , ac Territorium juribus Paræciæ gaudebat ab altera loci Carumbi prorsus distinctæ ; hanc vero Paræciæ distinctionem probant tum ex locationibus Decimarum , quæ a Canonico Sacrista fieri solent , tum ex præstationibus homagii , quæ a Domino temporali nominatim , atque distinctim pro territorio S. Hippoliti exhibentur , ex iis enim satis colligi auctoritant discrimen Territorii Spiritualis , ac temporalis S. Hippoliti ab illo Carumbi , ut utriusque Populus unam Universalitatem conficiat .

Aliis quoque facti momentis nituntur adstruere qualitatem Parochialem Ecclesiæ S. Hippoliti , videlicet ex jure decimarum , quo fruitur Canonicus Sacrista , ex vetustissimo Cæmeterio ipsi Ecclesiæ adjacenti , quod commemoratum legitur in visitatione facta sub annum 1616. , atque in alia visitatione nuper a moderno Episcopo fuit recognitum , ex pacto itidem adjecto in geminis locationibus Decimarum sub anno 1512. , & 1513. , & 1593. quod propriis sumptibus Conductorum Divina peragi , ac Sacramenta administrari deberent in Ecclesia sæpèdicta , ex facta per Canonicum Sacristam anno 1713. deputatione proprii in ea Presbyteri , qui officium Parochi exercebat , ac demum ex obligatione a moderno Sacrista ultro accepta solvendi annuam summam centum , & quinquaginta librarum Vicario Rupis Henrici pro spiritali cura Populi S. Hippoliti .

Decretum autem illud , quod sub annum 1633. a Vicario Generali editum esse fertur , non leviter falsi suspèctum esse coniciunt , tum ex literis quibusdam in originali repertis , tum quia verosimile haud sit , latum esse Decretum super ea re , cujus nullam antea questionem motam fuisse apparet , vel istud nunc solum in apertum prodiiisse , quum Canonico Sacristæ , ejusque Antecessoribus maxime interesset longe antea illud exhibere : sed etsi verum foret , obiciunt irritum , nulliusque roboris esse , utpote a Vicario Generali sine ullo speciali mandato Episcopi , neque auditis iis , quorum intererat , neque justa ex causa editum .

Episcopus in sua Relatione multa cumulat iis fere consona , quæ ab Oppositoribus Canonici Sacristæ proferuntur , additque gravia incommoda Populo S. Hippoliti , ob difficultatem itineris derivatura , si rata maneat illius adiectio Paræciæ Rupis Henrici , ac quidquid olim fuerit , nunc sane , & populum in dies excrecentem , ac jam ad septendecim familias adauctum , & uberiores , quas modo Canonicus Sacrista percipit , Decimas , omnino exposcere , ut novus iis Habitatoribus præficiatur Vicarius ex iisdem Decimarum redditibus sustentandus .

Omnibus itaque perpenſis respondere oportet .

I. An

- I. An Decretum Curiae Episcopalis Carpendoraten. latum anno 1633. super administratione Sacramentorum Incolis commorantibus in Prioratu S. Hippoliti sit servandum, & *quatenus negative*.
- II. An unio de qua agitur, facta anno 1736, sustineatur in casu &c. & *quatenus negative ad utrumque*.
- III. An Canonicus Sacrista Ecclesiae Cathedralis Carpen. Prior S. Hippoliti teneatur providere propriis sumptibus administrationi Sacrae nom. di. ctis Incolis, retinendo ibidem Vicarium, qui functiones omnes Parochiales adimpleat, seu potius ad hujusmodi onus teneantur propriis sumptibus Prior, & Parochus Carumbi, Populus, vel Episcopus, seu alias quomodo sit providendum in casu &c.
- IV. An Parocho, Clero, Magistratui, Consulibus Carumbi, & Habitatoribus Territorii S. Hippoliti in die Festivitatis dicti Sancti processionaliter accedentibus ad ejusdem Sancti Ecclesiam, Prior S. Hippoliti teneatur praestare prandium, seu refectiorem eadem die, nec non teneatur aliud prandium in loco Carumbi iisdem Parocho, Clero, Magistratui, & Consulibus praestare die Dominica sequenti in casu &c.

Ad I., & II. Negative. Ad III. Affirmative ad primam partem. Ad IV. Negative, & amplius.

Se/9.23.6.40  
de reso

**A**MERINA. Ad supplicationem Hieronymi Matthei Ducis Terrae Jovii, scilicet me. Clemens XII. sub annum 1738. die quinta Junii, eidem indulgit - *ut pro constructione novae Ecclesiae (Parochialis scilicet ejus loci) de qua in precibus, erogari valeat summa, quae debetur Monti, sive Montibus Frumentariis ejusdem Terrae Jovii, pro eo tamen solummodo, quod superest. ultra sortem erectionis, quae integra, & intacta reservari debeat pro Capitali, & fundo dicti Montis, seu Montium Frumentariorum quibuscumque in contrarium non obstantibus.*

Concessit pariter -- *ut pro constructione Ecclesiae, de qua in precibus, erogari valeant annua scuta 120. assignata pro duabus puellis de Terra Jovii, quae nubere velint in Domino, non concurrentibus de illa Terra Jovii puellis de anno in annum, quae velint profiteri in Religione. Si autem una saltem puella concurrat ex praedictis, unum subsidium dotale tantum scutorum 60. de anno in annum erogari valeat pro constructione dictae Ecclesiae ad decennium quibuscumque in contrarium non obstantibus.*

At Communitate, & Populo Terrae Jovii gemina haec Pontificia rescripta impugnantibus, oportuit unum, & alterum dubium coram hac Sacra Congregatione disputandum proponere, scilicet -- I. *An gratia, de qua agitur sit exequenda, seu potius constet de illius subreptione, & quatenus affirmative ad primam, & negative quoad secundam partem.* II. *An comprehendat, etiam ultra Montem denominatum Parca alios Montes Frumentarios Communicae Terrae Jovii in casu &c., quibus die decima mensis Junii 1741. Eminentissimi PP. rescripserunt -- Conduventur probationes. & scribatur Episcopo juxta instructionem.*

Datae itaque fuerunt ad Episcopum litterae, quibus iussus est Sacrae Congregationi referre -- *An populus hodie assentiatur Fabricae novae Ecclesiae, & an ulla spes affulgeat, quod Parochiani manus adiutrices, aliquodve subsidium pro eadem Fabrica libenter imposterum sint praestituri, itidemque exprimat, quae summa verisimiliter exigi possit a debitoribus Montis Frumentarii a Paulo Parca instituti.*

Nuper autem renunciavit Episcopus se, ut exacta earum rerum notio, quam Sacra Congregatio exquisierat, haberi posset ad Terram Jovii misisse Carolum Geraldini Priorem Cathedralis Ecclesiae una cum Episcopalis Curiae Cancellario, a quibus convocato populo nempe uno pro qualibet Domus in Ecclesia Sanctissimi Suffragii, exploratoque separatim illius animo *triginta novem* (inquit) *pro Fabrica novae Parochialis assensum praestiterunt, manusque adiutrices, ac pro*

pro viribus subsidium pro eadem Fabrica libenter prestari promiserunt septuaginta vero, & octo eidem Fabricæ dissensu fuerunt.

Deinde vero quod disquisitione facta debitorum Montis Frumentarii Pauli Parca a tribus Deputatis ad id electis -- fuerunt adinventæ Rubra 65., & Quartar. 2.  $\frac{1}{2}$  frumenti a debitoribus restituenda, quæ ab Archipresbytero ejusdem Terræ, & Rev. Joanne Petro Baranzone, & Joanne Antonio Celsi inexigibilia prorsus existimatur. Alia vero Rubra 77. Quart. 2., & Ottajol. 6.  $\frac{1}{2}$  frumenti, apparet fuisse tradita de anno 1738. in tot collectæ Prioribus ejusdem Terræ: Supradicta vero quantitas frumenti in Bollettensis tradita, videtur comprehensa in erectione, & dilatione erectionis ejusdem Montis, qui fuit erectus de anno 1676; cum 28. circiter rubris frumenti, & deinde auctus iuxta dispositionem ejusdem Parca, cum alio rubro frumenti quolibet anno eidem Monti tradito.

Potremo hæc subditi idem Episcopus -- Et licet in commissis non habeam aliud Lr. IV. referre, attamen pro maiori Dei gloria significare proprium existimo necessitatem edificandi novam Ecclesiam parochialem capacem, & aptam ad recipiendum totum populum Jovii, attento quod per fides tam Archipresbyteri ejusdem Terræ, quam Religiosi Ordinis Minorum Reformatorum S. Francisci, qui predicationis munus in proxima præterita Quadragesima exercuit in Parochiali Ecclesia dictæ Terræ, apparet eandem Ecclesiam diebus Festivis præcipue solemnioribus esse incapacem ad recipiendum totum populum: Et mea complacentia esset, ut edificaretur nova Parochialis, ad hoc ut ille Functionibus Ecclesiasticis possit interesse, & verbum Dei audire.

Rursus igitur proponitur Eminentissimis PP. decidendum.

- I. An gratia, de qua agitur, sit exequenda, seu potius constet de illius subreptione, Et quatenus affirmative ad primam, & negative quoad secundam partem.
- II. An comprehendat etiam ultra Montem denominatum Parca alios Montes Frumentarios Communitatis Terræ Jovii in casu &c.

Gratiam esse exequendam etiam quoad alios Montes Frumentarios arbitrio Episcopi, qui ejus exequutioni sedulo incumbat, invigilando præsertim, ne in contructione Ecclesiæ fiant ornatus superflui, & pro ejusdem Ecclesiæ tutiori, ac celeriori absolutione; quatenus opus sit, procedat etiam prout de jure, ad formam resolutionis æditæ anno 1707., & amplius.

**P**APIEN. Series quatuordecim Dubiorum, quæ mox subnectentur, patefacit controversias inter Superiores Regulares Monasterium vulgo *del Senatore*, & *detla Pusterla*, & Curiam Episcopalem obortas, & ad Sacri hujus Tribunalis cognitionem delatas; Jura autem utriusque Partis una cum Relatione Episcopi circumferentur, ex quibus grave non erit EE. PP. delinire.

- I. An liceat Abbatibus Sanctissimi Salvatoris, & Sanctorum Spiritus, & Galli Ordinis Cassinensis admitti facere Puellas in Capitulo Monialium Monasteriorum SS. Mariæ, & Aureliani, & Mariæ Theodotæ pro acceptione ad habitum, antequam exploretur ab Episcopo illarum voluntas in casu &c.
- II. An Abbates prædicti admittere possint easdem Puellas in præfatis Monasteriis ad finem visitationis, & ut in eis morentur in habitu Saculari per Mensem, vel ad aliud tempus, etiam pro probanda illarum vera vocatione, vel pro quacumque alia causa absque licentia Sedis Apostolicæ in casu &c.
- III. An Abbatibus prædictis liceat absque particulari licentia Episcopi in scriptis concedere licentias ingrediendi Clausuram dictorum Monasteriorum cuivis Personæ etiam necessario admittendæ in casu &c.
- IV. Quos, & quas Personas iidem Abbates secum assumere debeant occasione eorum ingressus intra septa dictorum Monasteriorum pro explenda locali Visitatione.

- V. An dicti Abbates extra casum dictæ localis Visitationis possint ingredi septa Monasteriorum, & *quatenus affirmative.*
- VI. Quot, & quas Personas assumere teneantur in socios.
- VII. A quo, vel quibus Personis associatus esse debeat Confessarius dd. Monialium in casibus administrandi Sacramenta Monialibus infirmis, & commendandi Animas in casu &c.
- VIII. An exceptis dd. casibus administrationis Sacramentorum, & commendationis Animarum possit dictus Confessarius ingredi intra septa dd. Monasteriorum in casu &c.
- IX. An Episcopus possit a Monialibus prædictis exquirere redditiones rationum in casu &c.
- X. An eisdem Monialibus liceat absque licentia Episcopi exponere solemniter in eorum Ecclesiis SS. Sacramentum in casu &c.
- XI. An Abbatissæ utriusque Monasterii recipere teneantur a Ministris Curiae Episcopalis Edicta, sive mandata, quorum executio a S. Sede specialiter delegatur Episcopo in casu &c.
- XII. An Abbates prædicti, inconsulto Episcopo, possint concedere licentias tam Sæcularibus, quam Regularibus ipsis benevisis, etiamsi sint propriæ Congregationis, accedendi Locutoria Monialium dd. Monasteriorum; Et *quatenus affirmative.*
- XIII. In quibus tantum casibus concedere possint dictas licentias.
- XIV. An Episcopus valeat supradictas licentias in casu transgressionis, vel abusus revocare, & Transgressores quoscumque coercere, & quibus pœnis in casu &c.

Dilata ad sequentem.

Sess. 24. c. 6.  
de Refo.

**R**OMANA SEU VITERBIEN. CONCESSIONIS BENEPLACITI APOSTOLICI. Nata fuit contentio inter Rectores Societatis Sanctissimi Rosarii erectæ in Ecclesia S. Mariæ supra Minervam hujus almæ Urbis, ac Aloysium Arrighi, & Petrum Gasconum, quænam oblatio Apostolicæ Sedis auctoritate probanda esset, illa ne facta ab Aloysio Arrighi, vel potius altera Petri Gasconi, in licitatione quarundam Ædium ad eandem Societatem Sanctissimi Rosarii spectantium, quæ in Civitate Viterbii sunt positæ, minusque utiles existimantur.

Pro ea itaque dirimenda singuli adiere hanc Sacram Congregationem, in qua post exquisitam Eminentissimi D. Cardinalis Corfini Protectoris illius Societatis sententiam propositum fuit sub die 23. præteriti mensis Junii Dubium -- *An, quomodo, & cuius favore sit concedendum Beneplacitum Apostolicum in casu, &c.* sed ejus Decisionem differendam esse censuerunt Eminentissimi PP., ita flagitantibus tam memorato Petro Gascono, quam Joanne Baptista Polidori, qui inter hæc tempora quum in supplici Libello Sanctissimo Domino Nostro porrecto exposuisset, conditionem quoque a se antea fuisse Societati oblatam, eamque ceteris fore anteferendam, veluti plenius in Loci pii compendium cessuram, preces suas ad eandem Sacram Congregationem remitti obtinuerat.

Percunctari scilicet oportuit denuo Eminentissimum Societatis Protectorem, ut etiam super hac Joannis Baptiste Polidori petitione Sac. Congregationem instruere, sensumque suum pandere dignaretur; Is enim conditionem a se oblatam ex eo potissime loco pio utiliore fore adfirmabat, quia per ipsam potestas Societati fieret permutandi universa Bona, & nomina Debitorum, quæ ipsa possidet in Civitate Viterbii, cum totidem Bonis immobilibus hic in Urbe existentibus ea etiam optione data -- *Che volendofi dare a stima* (præfata nimirum Bona) *esibisce scudi 200. di più in tanti stabili; Seppoi alla raggione dell' annuo fruttato promette scudi sei di più annui.*

At laudatus D. Cardinalis Protector quum rursus negotii hujus summam cum Deputat

putatis five Rectoribus Societatis retractaverit, certiores nuper reddidit Eminentissimos Patres, quod iisdem Deputatis Oratoris oblatio ex pluribus non ar-  
 rilerit -- *Perpensum namque fuit* (sunt ejus verba) *quod licet dicta oblatio per-*  
*mutandi ab extrinseco videatur forsitan utilis ob lucrum, quod offertur comparati-*  
*ve ad Capitalia, & ad fructus, talis tamen non sit in rei substantia, non solum*  
*quia totum hoc lucrum absorberi, & confundi scilicet possit in actu estimationis*  
*ob inferius pretium, quod datur Bonis sitis in Partibus comparative ad illa exi-*  
*stentia in Urbe; Verum etiam quia Co-fraternitas in hoc contractu suum non con-*  
*sequitur finem assuecandi scilicet certum, & invariabilem fructum suorum Bo-*  
*norum, prout ista de causa exoptarat, & incidit in illud idem præiudicium,*  
*quod a præterito edicta, evadere impofterum intenderet, difficultatum nempe exa-*  
*ctiouis, & expensarum maintenanceis, quæ nedum minuant, sed aliquando*  
*etiam integrum annum redditum consumunt; tanto magis quia offeruntur do-*  
*mus vel destinatae ad infimos, & periculosos usus, vel tenuissime qualitatis, &*  
*redditus, & sic verisimiliter dislocationibus, & afflictuum iacturae valde subiect.*  
*Urgebat insuper ignota origo bonorum, & timor non remotus vinulorum, & hy-*  
*pothecarum, dum ætæ altera ex eisdem domibus a quodam Creditore hypothecario*  
*in Salviano retineatur; & non levis etiam fuit animadversio, quod huiusmodi*  
*effectus non sunt de pertinentia Oblatoris, sed eius Uxoris, adeo ut agendum esset*  
*cum femina, & super rebus dotalibus, qui contractis, etiam cum cautelis,*  
*sunt parum exoptabiles, Fateor, quod eiusmodi recusationis motiva habita a*  
*Deputatis meum animum plurimum cogunt &c.*

His igitur ob oculos habitis, resumpto Folio præfatæ diei 23. Junii, collatisque  
 juribus omnium inter se dimicantium deliberandum est.

*An, quomodo, & cuius favore sit concedendum Beneplacitum Apostolicum in*  
*casu &c.*

Concedendum esse beneplacitum favore Aloysii Arrighi pro scutis 810., &  
 amplius.

## Die Sabbathi 16. Februarii 1743.

**P**APIEN. Una hæc Causa in Folio diei 26. mox elapsi Mensis remansit indeci-  
 sa, eamque Eminentissimi Patres jusserunt in hodierna Congregatione propo-  
 ni. Placeat igitur perpensis juribus diserte, uti fas est opinari, tam a Promo-  
 tore Fiscali Episcopalis Curia, quam a Superioribus Regularibus Ordinis Cas-  
 sinensis, quorum regimini subiecta sunt duo Sanctimonialium Monasteria vulgo  
 nuncupata *del Seratore, e della Pusterla*, nunc exponendis, respondere.

- I. An liceat Abbatibus Sanctissimi Salvatoris, & Sanctorum Spiritus, & Galli Or-  
 dinis Cassinensis admitti facere Puellas in Capitulo Monialium Monaste-  
 riorum SS. Mariæ, & Aureliani, & S. Mariæ Theodotæ pro acceptance ad  
 habitum, antequam exploretur ab Episcopo illarum voluntas in casu &c.
- II. An Abbates prædicti admittere possint easdem Puellas in præfatis Monasteriis  
 ad finem visitationis, & ut in eis morentur in habitu Seculari per Mensem,  
 vel ad aliud tempus, etiam pro probanda illarum vera vocatione, vel pro  
 quacumque alia causa absque licentia Sedis Apostolicæ in casu &c.
- III. An Abbatibus prædictis liceat absque particulari licentia Episcopi in scriptis  
 concedere licentias ingrediendi Clausuram dictorum Monasteriorum cuivis  
 Personæ etiam necessario admittendæ in casu &c.
- IV. Quos, & quas Personas iidem Abbates secum assumere debeant occasione eo-  
 rum ingressus intra septa dictorum Monasteriorum pro explenda locali Vi-  
 sitatione.



- V. An dicti Abbates extra casum dictæ localis Visitationis possint ingredi septa Monasteriorum, & *quatenus affirmative.*
- VI. Quot, & quas Personas assumere teneantur in socios
- VII. A quo, vel quibus Personis associatus esse debeat Confessarius dd. Monialium in casibus administrandi Sacramenta Monialibus infirmis, & commendandi Animas in casu &c.
- VIII. An exceptis dd. casibus administrationis Sacramentorum, & commendationis Animarum possit dictus Confessarius ingredi intra septa dd. Monasteriorum in casu &c.
- IX. An Episcopus possit a Monialibus prædictis exquirere redditiones rationum in casu &c.
- X. An eisdem Monialibus liceat absque licentia Episcopi exponere solemniter in eorum Ecclesiis SS. Sacramentum in casu &c.
- XI. An Abbatissæ utriusque Monasterii recipere teneantur a Ministris Curiae Episcopalis Edicta, sive mandata, quorum executio a S. Sede specialiter delegatur Episcopo in casu &c.
- XII. An Abbates prædicti, inconsulto Episcopo, possint concedere licentias tam Sæcularibus, quam Regularibus ipsis benevolis, etiamsi sint propriæ Congregationis, accedendi Locutoria Monialium dd. Monasteriorum; Et *quatenus affirmative.*
- XIII. In quibus tantum casibus concedere possint dictas licentias.
- XIV. An Episcopus valeat supradictas licentias in casu transgressionis, vel abusus revocare, & Transgressores quoscunque coercere, & quibus pœnis in casu &c.

Dilata, & proponatur omnino in prima post Cineres, etiam unica, & interim Abbates, & Moniales abstineant omnino ab actibus, de quorum facultate quæritur in dubiis, ac præterea Abbates prædicti non audeant deputare q. empiam, sive sæcularem, sive regularem in Confessarium ordinarium, vel extraordinarium dictarum Monialium, aut alterius cujuscumque Personæ in iisdem Monasteriis degentis absque præcedenti approbatione Episcopi sub pœnis in omnibus supradictarum censurarum ipso facto incurren. aliisque arbitrio Sacræ Congregationis,

*Sess. 22. Decret. de obser. & ex. in celebr. Miss.*

**SABINEN. TRANSLATIONIS LEGATI MISSARUM.** Orinthia Clodia Lauret in Codicillis sub annum 1652. conscriptis legavit scuta centum Cappellæ Sanctissimæ Conceptionis erectæ a Capitaneo Francisco Corrado in Ecclesia Fratrum Ordinis Minorum Conventualium S. Francisci Oppidi Tarani: Quæ quidem scuta centum (*sunt Codicillorum verba*) reinvestiri debeant in tot censibus, & pro illorum fructibus teneatur R. D. Cappellanus pro tempore existens, & perpetuo ad nutum nominandus a per Illustri Dom. Capitaneo Francisco Corrado, ejusque hæredibus &c. quatenus electio Cappellani fieri potuerit, quatenus vero non RR. PP. præsentis, & pro tempore existentes in dicto Conventu celebrare in dicta Ven. Cappella Missam unam qualibet hebdomada in perpetuum &c.

Margarita quoque Laureta de Corradis anno 1671. in suprema sua voluntate eidem Cappellæ largiri voluit summam tercentum scutorum ab hæredibus præstandam in totidem hæreditariis censibus, aliisque bonis immobilibus cum onere tamen, & conditione, quod RR. PP. præsentis, & pro tempore existentes teneantur celebrare in dicta Ven. Cappella in perpetuum, & qualibet hebdomada Missas declarandas ab Illustrissimo, & Reverendissimo D. Suffraganeo Vicario Generali Sabinen. servata forma Constitutionis S. M. Urbani Papæ VIII. super celebratione Missarum.

Eam præterea conditionem adjecit. Quod in eventum, in quem infra scripti ejus hæredes, vel eorum alter, sive eorum hæredes voluerint tractu temporis remo-



removere hujusmodi legatum cum dicta celebratione Missarum, & illud transferre cum dicto onere in Ven. Cappella S. Nicolai in Ecclesia Parochiali Tarani, seu in alia Cappella per ipsos construenda in dicta Ven. Ecclesia Parochiali, possint, & valeant absque licentia, decreto, vel mandato dictum legatum cum dicto onere transferre, ut supra, & præfati ejus hæredes, & successores habeant electionem, nominationem, & jus nominandi ad nutum Cappellani, illudque removendi, & alios denuo eligendi, nominandi, & præsentandi, quam facultatem voluit durare in perpetuum. Hæredes autem nuncupavit capitaneum Joannem Corradum ejus virum, ac filiam Mariam, Luciam, ipsique Joanni quodocumque decedenti substituit Nicolaum Georgium, Mariam Liviam, Lucretiam, aliosque liberos Mariæ Luciae suæ filiae, & uxoris Cap. Joannis Bernardini Rodulphi.

Utriusque piæ Testatricis voluntati obsequens prædictus Franciscus Corradus Joannis pater sub annum 1676. integram summam scut. 400 scilicet 46. 90. in pecunia numerata, reliquum vero per traditionem prædiorum persolvit memoratis Religiosis Conventus S. Francisci Oppidi Tarani, isti que perpetuum onus susceperunt ex decreto Provincialis Ordinis celebrandi quotannis Missas quinque supra viginti pro legato Orinithæ, quinque vero supra octuaginta pro altero Margaritæ.

Nunc autem Antonius Ridolfi Joannis Bernardini filius, quippe qui ex hæredibus tam Orinithæ quam Margaritæ unicus modo superfit, putat ex facultate ab una, & altera Testatrice Successoribus data, sibi jus esse non modo transferendi Cappellaniam a Margarita relictam ad Ecclesia Fratrum Minorum sive a Cappella Sanctissimæ Conceptionis, quæ ibidem extat, ad alteram S. Nicolai juris patronatus Familiæ de Rodulphis erectam in Parochiali Ecclesia Oppidi Tarani, verum etiam nominandi Cappellani, qui Missarum onera adimpleat in recensito duplici legato comprehensa, idque postemum sibi licere contendit, sive translatio fiat alterius tantum Cappellaniæ ad Parochialem Ecclesiam, sive utraque Cappellania maneat in Ecclesia FF. Minorum.

Oblatis itaque ab Antonio ea de re precibus huic Sacræ Congregationi rogatus fuit Eminentissimus Sabinensis Episcopus eandem Sacram Congregationem super iis instruere, suamque exponere animi sententiam: Laudatus vero Eminentissimus relationem suam transmisit, in qua facti speciem hætenus recensitam confirmans, de postulata Cappellaniæ translatione quid ipse sentiat, his verbis complectitur; „ Quidquid autem sit de jure Oratoris in me- „ ritis causæ, ipsius votis EE. VV. annuere posse reor, eo præsertim quod „ Conventus prædictorum Fratrum, cum fuerit unus ex suppressis a S. M. „ Innocentio X. & postea ex gratia restitutus, meæ ordinariæ jurisdictioni „ subest, nec Fratres in eo degentes Conservatorem juxta Constitutionem „ S. M. Gregorii XV. umquam elegerint.

Admoniti Fratres Minores prædicti Conventus nihil hætenus protulerunt adversus Antonii petitionem; isto propterea urgente disputationem, duplicis mox adnectendi dubii exorantur EE. PP. decernere.

- I. *An sit locus translationi Cappellaniæ ordinatæ a quodam Margaritæ, & quatenus negative.*
- II. *An competat Antonio Ridolfi jus nominandi Cappellani tam pro celebratione Missarum supradictæ Cappellaniæ, quam alterius legati relicti ab Orinitha in casu &c.*

Ad I. Affirmative arbitrio Eminentissimi Episcopi, constituto tamen sibi, quod Cappella sit sufficienter restaurata, & SS. Suppellectilibus instructa, necnon de securitate adimplementi. Ad II. affirmative, & amplius.

**B**OBIEN. MATRIMONII. Carolus Ulmi Civis Bobiensis Sacræ huic Congregationi supplex exposuit, post contracta de futuro sponsalia inter se, ac Hieronymam Ghiliani ejusdem Civitatis Puellam, indeque peractam unam ex tribus denunciationibus a Sacro Concilio Tridentino præscriptis, quoddam fuisse ad Episcopalem Curiam ejusmodi Nuptiarum delatum impedimentum; quod tamen quale esset, Episcopus licet ab ipso exoratus significare sibi noluerit inquit ea de re expectare se velle Sanctæ Sedis oraculum.

Super hisce precibus auditis primum fuit Episcopus, cui referenti momenta, ob quæ ambigebat de impedimento sibi denunciato, datæ sunt litteræ, ut in hac causa secundum juris normam procederet, quibus is morem gerens, judicariam, quam antea ceperat, super ejusdem impedimenti veritate disquisitionem prosequi aggressus est; At quum interea audiverit Carolum Ulmi unam cum Sponsa, ejusque Matre aliquamdiu simul cohabitasse (quod Diocesana Synodi constitutione sub excommunicationis pœna ipso jure lata interdictum est Sponsis antequam nuptias inierint) ejus quoque rei explorandæ causâ varios testes, & Carolum ipsum subjecit examini, ex quo compertum habens, revera prætos Sponsos in eadem Domo pernoctasse, sed ignorationis causa veniam posse promereri, levem quamdam cum iisdem Sponsis, tum Sponsæ Matri pœnitentiam indixit, omnesque ad cautelam absolvit: De opposito tamen impedimento nihil adhuc a se definiendum tunc esse censuit, quamvis pro sententiæ prolatione vehementer instaret Carolus.

Novas itaque obtulit iste Sacro huic Concessui preces, quibus de justitia sibi a suo Præsule denegata quum valde conquereretur, oportuit iterum excitare Episcopum, ut ab impicta nota se vindicaret. Is autem sub diem 22. Septembris anni mox elapsi transmisit Processum eousque confectum, ac in literis eadem die datis varias congestit causas, ob quas inquit abstinuisset a ferenda sententia; primo nempe, quod in priore supplici Oratoris libello, allegatus ipse fuerit suspectus, secundo quod bini adhuc Testes extra suam degentes Diocesim forent examinandi, tertio quod recognosci nondum juridice potuisset Epistola quædam ad hanc rem plurimum conferens Canonici Augustini Ulmi; & quarto demum, quod Curia sua Fisci Procuratore careret, nec nisi ægre minus posset ullus reperiri, qui eo munere vellet in hoc negotio defungi ob furentes Ulmorum animos unicuique sibi ut cumque adversanti metum, terroremque incutientes, ac propterea se libentissime inquit in eam abuisse sententiam d. ferendi appellationi per Carolum Ulmi interjectæ, rogans enixe EE. PP. ut onus pronunciandi in hac causa sibi amplius non delegetur.

Rebus igitur in hoc statu manentibus urget modo Carolus Ulmi decisionem Dubii inferius subnectendi, quo disceptatur, num satis constet de impedimento consanguinitatis, vel affinitatis in finem vetandi, ne memorati Sponsi se se Matrimonio jungant. Scilicet dubitationis occasio oritur ex suspitione, quod Hieronyma Sponsa genita fuerit ex adulterio per ejus Matrem cum Augustino Ulmi fratre Sponsi commisso, quamvis in libro Parochiali Baptismatum adnotatum legatur, eandem Hieronymam die 31. Octobris 1727. ex Carolo Ghiliano, & Angela conjugibus natam esse.

Quod autem ex damnato coitu suscepta fuerit Hieronyma, conjici posse contendebatur ex nonnullis Testibus in Episcopali Curia examinatis qui deposuerunt satis vulgatam hujus rei famam, ac pravam consuetudinem a dicto Sponsi fratre, vivente adhuc ejusdem Angelæ Viro, cum ipsa habitam, prætereaque recensuerunt tum Epistolam quamdam verbis amatoriis plenam ab eodem conscriptam Angelæ, atque in Episcopali Curia exhibitam, in qua suam is nuncupat Hieronymam, tum plures ejus jactationes, quibus se Patrem Hieronymæ dictabat. Verum hæc omnia, num recte probata dici queant, Eminentissimi Patres dispicient ex integro processum Summario Caroli exhibendo.

Quatenus vero satis probata videri possent ea, quæ de fama, aliisque impedi-

menti

menti conjecturis feruntur, dubium quidem non est ipsam impedimenti famam sicuti etiam unius testis attestationem ex certa scientia satis esse, ne Sponsis amplius liceat Matrimonium inire, uti colligitur ex *cap. super eo de consanguin. & affin. & cap. præterea 12. de sponsalib.*, lateque probant cum aliis *Gonzal. in d. cap. præterea num. 2. Vagnerech. Commentar. Exeget. in cit. cap. præterea de Sponsal. & in cap. super eo de consang. & affin. in 1. & 2. not. Sanchez de Matrim. lib. 1. disput. 71. De Justis de Dispens. lib. 1. cap. 6. a n. 412. ad 438.*

At vero perpendendum erit num fama istæ cum aliis etiam adminiculis juncta æque sufficiat ad probandum illud, de quo agitur, impedimentum, consanguinitatis scilicet Sponsi cum Sponsa veluti concepta ex adulterino concubitu iratis ipsius Sponsi: Constans enim est juris præsumptio ( nisi contrarium doceatur per manifesta, vel diuturnæ absentiae, aut impotentiae viri, vel alterius similis causæ argumenta ) sobolem ex conjugio potius, quam ex adulterio esse procreatam, quamvis certo constet Matrem sæpius pollutam fuisse nefariis amplexibus, ut apertum est *Papiniani responsum in l. miles 11. §. Quæ propter 9. ff. ad l. Juliam. de adulter.* atque alterum *Ulpiani in l. filium 6. ff. de his qui sui vel alien. & communiter docent Barbof. in cap. per tuas de probat. n. 3. Menoch. de arbitr. cas. 89. Guttier. Can. quas. lib. 1. cap. 38. n. 30. Zeof. in Jus Can. lib. 4. tit. 17. n. 2. Engel. ibid. num. 2. Reinfestuel. num. 10. Smalzgrueb. num. 39.*, ac latissime *Sperel. decis. 174. num. 5. & seqq.*

Idque adeo verum est, ut neque si Mater ipsa, vel uterque etiam parens in mortis articulo adseverent quempiam ex filiis natum esse extra legitimum conjugii usum, ullatenus eis credi oporteat, ut monent *Abb. in cap. per tuas 10. de probat. n. 4. & cum aliis Covarruv. de Sponsalib. part. 2. cap. 8. §. 3. n. 10. Menoch. præsumpt. 53. n. 11. & 13. Sperel. in cit. dec. 174. n. 26. & 27. Gail. lib. 1. observat. 97. n. 8. Card. Paleot. de notib. cap. 24. Pont. de Matr. lib. 11. cap. 9. n. 3. Castropal. Theol. Moral. tr. 13. disp. 4. part. 1. §. 1. n. 7. Gobat. Theol. Moral. tom. 1. tract. 8. n. 432. & seq. Pontas Dictionar. Cas. Conscient. tom. 2. in verb. illegitimus cas. 7. Anaclet. Reinf. in Jus Can. lib. 4. tit. 17. §. 1. sub n. 11. & 12. Smalzgrueb. in eumd. tit. §. 1. num. 39.* Id quod præsertim obtinet, si aliæ quædam legitimitati prolis faveant præsumptiones, quarum præcipua est adnotatio in libro Parochiali baptismatum ex adductis per *Sperel. decis. 174. n. 28. & Rot. coram Coccin. dec. 7.* ubi ex hac adnotatione cum probatione Matrimonii conjuncta rejectæ fuerunt plurimæ contrariæ præsumptiones depromptæ ex adulteri nominatione, educatione, institutione, aliisque ejusmodi actionibus.

Ad hanc speciem non parum conferre videtur resolutio edita in *Pientina Matrimonii 20. Martii 1734.* ubi agebatur de impedimento consanguinitatis per Matrem opposito, ne filia nuptias contraheret cum Francisco Giannino Fabri, ex cujus avunculo Mater ipsa per adulterium filiam genuisse affirmabat. Verum quum constaret Matrem cum ejus viro cohabitasse per id tempus, quo sequi poterat filiæ conceptio; ad propositum dubium. *An Francisco, & Lucretiæ permitti possit contrahere Matrimonium in casu &c.* Sacra Congregatio respondit - *Affirmative, & amplius,* quamvis in eo casu concurrerent, & inhonesta consuetudo matris cum avunculo Sponsi, & nuncupatio filiæ per Oppidum fieri solita tamquam illegitimæ.

Perpensis itaque omnibus decidendum erit.

*An satis constet de impedimento consanguinitatis, seu affinitatis ad effectum impediendi Matrimonium inter Carolum Ulmi, & Hieronymam de Gbiliaris in casu &c.*

Negative.

**B**RIXINEN. ERECTIONIS VICARIÆ PERPETUÆ. Parochialis Ecclesia in Colfasi nuncupata, pridem jam reperitur adnexa Monasterio Sancti Georgii. cujus proinde animarum cura per Vicarium exerceri consuevit, assignata illi congrua reddituum portione; atque isthæc Parochialis Ecclesia intra sui limites alteram Ecclesiam complectitur S. Petro dicatam, ac positam in Monte Vverbergi, quem plures incolunt Parochianorum familiæ.

Nuper vero Brixinensis Episcopus ex causis inferius enarrandis permotus, cogitavit alterum Sacerdotem Curatum, sive Vicarium perpetuum instituere in memorata S. Petri Ecclesia pro gerenda spirituali, ac subsidiaria, ut ipse ait, populi cura: Sed ne ob hanc causam magna pars reddituum veteris Parochialis Ecclesiæ pauperi Monasterio decederet, statuit ipse in dotem novi benefici curati florenos bis mille ex proprio ære conferre, itemque florenos mille supra biscentos in eam finem traditos a pio quodam Benefactore, sub ea tamen conditione, ut beneficium istud ad liberam spectet collationem Episcopi. Vult pariter idem Antistes huic pecuniarum summæ adjungere pium quoddam legatum liberæ suæ dispensationi relictum, ac præterea jura stolæ, & nonnulla Anniversaria in Ecclesia S. Petri fundata, quorum utraque Vicarius antiquæ Parochiali Ecclesiæ præpositus, libenter cedit in causam conficiendæ istius congruæ dotis.

Huic consilio, & deliberationi proprii vigilantissimi Pastoris responderunt vota populi Vverbergenfis, jamque iste ad extruendam domum Canonicam pro habitatione novi Sacerdotis suarum Animarum curæ præficiendi manum admovit parandis necessariis cæmentis, seque promptum obtulit labores manuum, ventiones, aliasque operas impendere perficiendi Ædificii gratia.

At erectioni hujus Vicariæ perpetuæ, sive benefici curati refragati prius sunt Abbas, & Monachi S. Georgii, qui semel, atque iterum ea de re supplices adiere hanc Sacram Congregationem, donec in precibus eidem postremo oblatis profitentur utique non detrectare se, quod alter in Ecclesia S. Petri perpetuus ad regendam Animarum curam constituatur Vicarius, quin immo paratos esse, eandem Ecclesiam ditare ex redditibus Matricis Ecclesiæ, quippe cui satis uberes annuique saltem sint redditus florenorum 1800. verum sibi integrum esse debere contendunt jus nominandi prædictum Vicarium, propterea quod Ecclesia S. Petri dependeat ab altera Parochiali, pleno (ut asserunt) jure ipsorum Monasterio unita. Oportuit itaque super his precibus his, & tertio audire Brixinensem Episcopum, ac locum præbere disceptationi dubii, quod ad calcein subnectetur.

Laudati Episcopi nomine proferuntur causæ, ob quas decernendam ipse auctoritatē erectionem Vicariæ perpetuæ, sive, ut vocant *Curatiæ*, quæ ad liberam suam collationem pertineat, nimirum multitudo populi nunc Montem Vverbergi inhabitantis, qui plusquam nongenta capita, nec etiam parvulis computatis enumerat, longa per unam, & alteram horam ejus Montis ab antiqua Ecclesia Parochiali distantia, asperitas, & difficultas itineris hyberno præsertim tempore, quæ in causa fuerint, ut ex iis, quorum adhuc extat memoria, viginti absque Sacramentis obierint, ac denique dos novi benefici Curati tum ex ipsius Præsulis, tum etiam alterius Benefactoris largitate constituta, ita ut nihil ex propriis redditibus depereat antiquæ Parochiali Ecclesiæ præter modica illa emolumenta, quæ *Stolæ* appellant, & quorundam Anniversariorum sponte jam a Vicario remissa.

Consequens hinc esse dicitur, neque jus nominandi Vicarium recens instituentum in Ecclesia S. Petri ad Abbatem, sive Monasterium S. Georgii spectare posse, quum nullus hic titulus vel fundi, vel dotis, vel constructionis Ecclesiæ, patronum efficiat Monasterium, & alioquin sola existentia Ecclesiæ intra limites alienjus Paræciæ potis haud sit juripatronatus Ecclesiæ Parochialis illam subicere, multoque minus filialem reddere, uti docent *Abb. in cap. ad audientiam n. 17. & seq. de Eccl. edifi. Pagnan. in d. cap. ad audientiam*.

*diem nam nu. 10. & 39. Lambertin. de jurep. lib. 1, part. 1. quest. 3. art. 15. nu. 3. i. fin. Fergna de jurep. part. 1. can. 4., cas. 9. nu. 8. Rot. cor. Molines del. f. 990. num. 3. & 4. tom. 4., & 1. Faventina Jurium Parochialium 7. Martii 1738. nu. 7. cor. V. comite.*

Additur etiam facilius denegandum esse Monasterio jus istud nominandi Vicarium, quoniam etiam pl. no. jure Parochialis Ecclesia in Colfats eidem fuerit unita, propterea non per Vicarium Regularem, qui ad nutum Superiorum amoveri queat, ipsa regatur, sed per Vicarium perpetuum eundemque Sacerdotem, quo consentiente erectioni alterius Vicariæ curandum minime sit de Monasterii contradictione.

Hæc omnia, quæ adducuntur pro obtinenda erectione alterius Vicariæ perpetuæ, arcendisque Monachis a jure, quod sibi adterunt nominandi Vicarium, confirmat Episcopus in triplici relatione ad Sacram Congregationem transmissa. De multitudine populi V Verbergenfis, longitudine itineris a Monte V Verbergi ad Parochialem Ecclesiam, deque institutione Vicarii perpetui Sæcularis, quæ ab Episcopo fieri solet in Parochiali Ecclesia, testimonium quoque edidit Episcopus Hypopolitanus, idemque Suffraganeus, & Vicarius Generalis Brixinensis Antistitis, necnon Præses ejus Consistorii, qui præterea refert plura extare in Brixinensi Diocesi similia exempla erectionis alterius Beneficii Curati, seu Vicariæ intra districtum Parochialis Ecclesiæ, vel Capitulis, vel Monasteriis pleno etiam jure subjectæ; quin tamen Ecclesia, quæ in Vicariam erigitur, patronata efficiatur antiquæ.

Monasterii nomine nihil hæcenus allatum est. tuendi juris sui gratia. Superest itaque, ut Eminentissimi Patres decernant.

*An sit locus erectioni Vicariæ perpetuæ, sive assertæ Curatiæ in V Verberg libera collationis in casu &c.*

Dilata ad primam post Cineres.

**M**ELPHICTEN. Sacram Visitationem agens Episcopus Bovius suæ Cathedralis Ecclesiæ Melphictensi sub annum 1608. cautum illud voluit, ne redditus bonorum, quæ ex pia Fidelium largitate pro suis tectis, suppellectili, & ornamentis ejusdem Ecclesiæ servandis obvenerant, quæque vulgo nuncupantur *Procura de Benefizi*, dividi in posterum possent inter Canonicos una cum aliis Massæ communis, sed in eos duntaxat usus: ad quos fuerant destinati, cum scientia & consensu ipsius Episcopi, deberent erogari.

*Sess. 24. c. 12. de ref.*

Decretum hoc anno 1704. innovavit Successor Melphictensis Antistes, dum Cathedrali Ecclesiam visiteret, statuitque præterea singulis annis reddendam sibi rationem esse a Procuratoribus prædictorum reddituum, pro usque reditus custodiendis confici debere parvam quandam capsulam cum duplici clave, quarum altera ab Episcopis pro tempore esset retinenda, altera vero penes Capitulum foret mansura; Quæ omnia rursus præcepit Modernus Præsul tum anno 1715. quo Sacram Cathedralis Ecclesiæ visitationem obivit, tum etiam in Diocesana Synodo sub annum 1726. celebrata.

Ad hæc decreta spectare videntur controversiæ fere omnes modernum inter Episcopum, & Capitulum obortæ, atque in dubiis inferius recensendis comprehensæ, præter eas tertio, & quarto loco descriptas, in quibus agitur de onere perpetuo Missarum ss., quod ex legato annuo ducat. 10., & gran 50. pro totidem Missis relicto ab Antonio Natali Capitulum sibi adsumperat, quodque sub annum 1728. idem modernus Episcopus redegit ad annum numerum septem supra quadraginta Missarum propter facultatem sibi, & cæteris Episcopis, qui ad Concilium Romanum convenerant, a S. M. Benedicto XIII. impartitum moderandi perpetua Missarum onera ad rationem annuæ elemosynæ scutorum 60. cui respondere dicitur annua summa ducat 10., & gran 90. pro numero 47. Missarum, distributis scilicet unicuique Missæ assibus tribus, & viginti illius monetæ.

Oportebit itaque *perpensis* juribus tam Episcopi, quam Capituli ( si quæ hujus nomine proferentur ) examen adgredi sequentium dubiorum .

- I. An reditus bonorum nuncupatorum -- *Procura dei Benefizi* -- impendi, & applicari debeant juxta mentem, & voluntatem Benefactorum, & *quatenus affirmative* .
- II. An hujusmodi impensa, & applicatio fieri debeat a Capitulo independenter ab Episcopo, seu potius cum ejus scientia, & consensu .
- III. An reductio Missarum facta ab Episcopo super Missis ordinatis ab Antonio Natali substineatur, seu potius locus sit novæ reductioni; & quomodo sit facienda .
- IV. An, & ad quam rationem debeat eleemosyna Capitulo pro Missis, & Anniversario celebratis, & celebrandis .
- V. An retentio Clavium Capsulæ dictæ *Procuræ Beneficiorum* spectet ad Capitulum privative quoad Episcopum, seu potius retinenda sit altera ab Episcopo, & altera a Capitulo .
- VI. An provisio Librorum Sacristiæ, Suppellectilium tam Sacristiæ, quam Ecclesiæ, & Sacrorum Paramentorum pro Canonicis interessentibus Pontificalibus; necnon reparatio Ecclesiæ, & restauratio Campanæ spectent ad Episcopum & *quatenus negative ad utrumque* .
- VII. An, & ad quem spectet onus prædictorum omnium; & *quatenus affirmative ad utrumque* .
- VIII. An pecunia desuper impensa a Capitulo tam de Bursa Capitulari; quam de *Procura Beneficiorum*, restituenda sit eidem Capitulo, & in qua summa .
- IX. An, & quomodo Capitulum teneatur reddere rationem de omnibus Bonis dictæ *Procuræ Beneficiorum* .
- X. An constet de ulla commixtione reddituum eorundem Bonorum in Massa Capitulari, eorumque repartitione inter Capitulares; & *quatenus affirmative* .
- XI. An ipsi reditus ita commixti, & repartiti repeti modo debeant ex eadem Massa, & reintegranda sit de eisdem Capsula Capitularis eorundem reddituum in casu &c.

Dilata ad primam post Cineres .

*Sej. 5. ca.  
de res.*

**I** NTERAMNEN. SUBSIDII DOTALIS. Anna Victoria Pacioni in publicis tabulis sub annum 1723. conscriptis professæ est se multum devinctam esse Ferdinando Sciamanna ob singularem opem sibi ab eo præstitam in gerenda propriæ rei familiaris cura ac alia ob plura, & magna ejusdem in se merita, & officia; Hinc ut aliquam grati animi vicem rependeret quoddam ipsi Ferdinando donavit Oliveti prædium cum apotheca variis tamen adjectis oneribus, eamque donationem *inter vivos* nuncupatam, ac leges donatario indicatas, tum judicis decreto, aliisve solemnitatibus in contractibus mulierum adhiberi solitis, tum etiam jurejurando donatrix æque ac donatarius firmarunt, perpetuoque servare velle dixerunt .

Inter alia vero onera hoc in ea donatione legitur donatario impositum -- *Segue la morte di essa Signora Anna Vittoria vuole commanda ed ordina che esso Signor Ferdinando, suoi eredi, e successori, siano obbligati, come l'obbliga a dovere li frutti di detto oliveto, come sopra, detratta però la porzione colonica, vendere ogn' anno i medesimi frutti ad uso di buon padre di famiglia, e depositare ogn' anno il danaro, che si ricaverà da medesimi frutti, in questo Sagro Monte di Pietà di Terni, quali dovranno restar depositati in esso Sagro Monte suo atanto, che arriveranno alla somma di scudi cinquecento moneta, e terminato detto deposito di dd. sc. 500., resti libero detto Oliveto a favore di detto Signor Ferdinando, e suoi eredi come sopra, di ogni peso, e con li medesimi sc. 500. moneta vuole, che sia monacata in Terni una Zitella Cittadina di Terni di buoni costumi, e di vita, ed in primo luogo sia preferita in detta dote una Zitella di*  
casa

*casa di detto Signor Ferdinando, e non essendovi della casa di detto Signor Ferdinando vuole sia preferita una Zitella della casa della Signora Lulla Gubernari, ed in mancanza della Zitella di detta Sig. Lulla una Zitella della casa della bone. di Giuseppe Rocci, e non essendovi Zitelle di dette case da monacare, essa Signora Anna Vittoria vuole, che detta Zitella Cittadina di Terni sia eletta da Monsignor Vescovo pro tempore di Terni, alla cui prudenza ed autorità essa Signora Anna Vittoria rimette la nominazione col peso a detta Monaca, fino a tanto viverà di dire un' Ave Maria il giorno per l' anima di detta Sig. Anna Vittoria.*

Sub annum vero 1725. memorata Anna Maria Pacioni adseverans se majoribus in dies beneficiis audiam esse a Ferdinando Sciamanna, vehementerque exoptans eum connubii foedere sociare cum Olympia de Gubernariis ipsius Annæ pronepte omnia bona sua per aliam donationem inter vivos eidem Ferdinando harum nuptiarum intuitu largita est, prætereaque ademit ei obligationem adimplendi onera in priori donatione comprehensa.

Vendidit postea Ferdinandus anno 1739. Olivetum sibi ex priori donatione quaesitum Comiti Paulano Manassei: Hic vero, quum animadvertisset ex ejus donationis præscripto fructus Oliveti erogandos esse in subsidium dotale unius puellæ, donec conficeretur summa sc. 500., dubitaretque, num recte Donatrici licuerit id oneris postmodum revocare, detrectavit in complementum pretii conventi quingenta scuta libere Ferdinando venditori persolvere; sed ea Judicis autoritate in æde Sacra deposita sunt.

Interea fato cessit Ferdinandus, cui superstites fuere Augustinus Antonius, & Magdalena filii ex Olympia de Gubernariis uxore suscepti; Hæc propterea veluti eorum tutelam, & curam gerens supplicavit Sanctissimo Domino Nostro, ut Comitem Manassei Oliveti possessorem liberaret ab onere controversi subsidii dotalis, ac pro hujus subsidii cautione, domum quamdam Ferdinandi hereditariam ac satis idoneam Oliveti loco subrogare dignaretur, ita ut domus ipsa pro subsidio dotali, vel propriæ filiæ, si Monialis effici vellet, vel puellis alterius generis vocati tradi aliquando posset, quumque preces hujusmodi fuerint ad hanc Sacram Congregationem rejectæ, jussus est Episcopus auditis iis, quorum interesset, eandem Sacram Congregationem instruere.

Hæc Præsul ille executus retulit vera esse in precibus Oratricis exposita, eamque ait paratam esse pro dote puellæ Monasterium ingressuræ scuta quingenta in pecunia numerata persolvere, ad eumque finem omnia hæreditaria Ferdinandi bona hypothecæ subiicere, si forte prædictam domum a Monasterio pro solutione dotis recusari contingeret: Puellas vero, siue personas cujusque familiæ ad subsidium vocatæ suum petitæ subrogationi consensum præbuisse quocirca „ rationabilem ipse arbitratr petitionem Oratricis: Nam nemini noceret, & „ valde prodesset filiis pupillis prædictæ Oratricis, quæ erogare vult dicta scuta „ quingenta in extinctionem aliorum debitorum dicti quondam Ferdinandi, alioquin deberent stare otiosa per decem forsan, & amplius annos, quum ejus filia prima nominata reperiatur in ætate octo circiter annorum, eo magis „ quia si interrogaretur Donatrix an esset ita contenta; verisimiliter responderet affirmative, tum ex rationabilitate petitionis, tum quia eadem Donatrix „ in duobus actibus revocavit hoc onus solutionis scutorum 500.

At simul renunciavit Episcopus, quod huic subrogationi refragatur Marta Sciamanna mater, & tutrix Barbaræ ex Stephano Sciamanna præmortuo ejus viro, & Ferdinandi fratre progenitæ: eadem namque Marta preces obrulit Episcopo una cum relatione ad Sacram Congregationem ab ipso transmissas, in quibus contendit filiam suam Barbaram præ cæteris ad subsidium dotale vocatam esse per ea verba in priori donationis instrumento apposita „ Ed in primo luogo „ vuole, che sia preferita in detta dote una Zitella di casa di detto Signor Ferdinando.

Ex his enim hoc elicit argumentum, quod sicuti vocabulum *domus* æquæ pertinet



ad designandam familiam, sive *effektivam* ut vocant, sive *contentivam* ad illam addita per *Mantic. de conjectur. ultim. volunt. lib. 8. tit. 12. num. 25.* ita Donatrix sub nomine puellæ *di casu di detto Sig. Ferdinando* non modo censenda sit ad legatum dotis invitasse pariter filiam Stephani Sciamanna, immo vero nec aliam intelligere potuerit, quum idem Stephanus Ferdinandi frater tunc temporis, & uxorem haberet, & filios; Ferdinandus vero simul cum fratre cohabitans, & coelibem vitam ageret, & nihil minus quam de nuptiis cogitaret; Adicitque præterea multo potiori jure Barbaram Stephani filiam alteri Ferdinandi puellæ anteferri debere, quod illa ejus ætatis jam sit ad dandum Religioni nomen idoneæ, posterior vero non item.

Adversus hæc duo potissimum ex iis, quæ nomine Olympiæ matris, & Magdalænæ filiæ Sciamanna in medium proferuntur, notatu digna occurrunt. Primum quod nomen *domus* familiam dumtaxat *effektivam* significat, quando jungatur cum alio pronomine sive genitivo exprimente personam, cujus sit domus, aut familia vocata, ex iis quæ tradunt *Card. de Luc. de fideicomm. disc. 33. num. 11., Rot. coram Othobon. decis. 17. n. 2., coram Rojas decis. 361. nu. 10., & 15., & cor. Falconer. decis. 2. nu. 3., & decis. 15. num. 22. par. 7. recent.*

Alterum, quod tot tantaque singularis dilectionis, & benevolentiæ argumenta, juxta facti seriem superius expositam a Donatrice Pacioni exhibita erga peculiarem Ferdinandum personam, vehementerque ipsius Donatricis desiderium, & verbis expressum, & universali omnium bonorum donatione confirmatum, percutiendi connubialis fœderis inter Olympiam ejus proneptem ac Ferdinandum, aliquem non sinant dubitandi locum, quum vel ea satis expressa dici queat donatricis voluntas, vel saltem donatrix ipsa si posset interrogari, responsura foret, velle se controversum dotale subsidium conferri omnino Ferdinandi Filix, quamvis aliquid expectandum adhuc sit temporis, quo hæc ad spirituales ineundas nuptias idoneæ fiat ætatis.

Restat itaque, ut Eminentissimi PP definiant.

*An subsidium dotale, de quo agitur, debeatur filix Ferdinandi Sciamanna, vel filix Stephani Sciamanna.* Et quatenus affirmative ad primam partem, & negative ad secundam.

*An sit admittenda subrogatio ejusdem subsidii dotalis in casu &c.*

Ad I. Affirmative ad primam partem, & negative ad secundam. Ad II. negative.

*Sess. 7. c. 4. de Ref.*

**A**QUILEJEN. CANONISTATUS. S. M. Bonifacius IX. supplicanti Capitulo Ecclesiæ Collegiæ S Mariæ Civitatis Austriæ sive Feri Julii duos ex triginta novem Canonicatibus ejusdem Ecclesiæ suppressit, statuitque ut omnes eorum redditus, atque etiam quotidianæ distributiones perpetuo cederent pro æquis partibus in stipendium unius Magistri in Theologia, atque unius Doctoris in jure Canonico; quorum uterque a Capitulo eligi deberet, atque ad ejus nutum posset removeri.

Quid vero muneris illis incumberet, edixit pariter laudatus Pontifex his verbis  
 „ Qui quidem Magister in Theologia pro tempore, & Doctor in jure Canonico  
 „ hujusmodi apud eandem Ecclesiam, sive in scholis ipsi publice ac continue  
 „ horis commodis, prout ipsi Decanus, & Capitulum duxerint ordinandum,  
 „ legere, necnon in illis, & etiam alios in hujusmodi occurrentibus casibus di-  
 „ ctis Decano, Capitulo, Canonicis, Cappellanis, & Clericis suffragari, ac  
 „ Magister prædictus fermocinari ad hujusmodi Clerum, & populum pro tem-  
 „ pore in ipsa Ecclesia convenienter, prout ab antiquo fieri consuevit, ibidem  
 „ si expedierit, pro tempore teneantur.

Denique id etiam sanxit, ut per illud tempus, quo sive Magistrum Theologiæ, sive Doctorem Juris Canonici deesse contingeret fructus, & distributiones alterutrius Officii vacantis converterentur, in utilitatem Fabricæ ejusdem Ecclesiæ, sive



„ *sic*, ac reformationem librorum, ornamentorum Paramentorum ad eundem cultum peragendum in ipsa Ecclesia deputatorum.

Postremis hisce temporibus Capituli nomine oblatae fuere preces S. M. Clementi XII. pro impetranda facultate erogandi ex redditibus Officio Canonistae attributis annua scuta 30. in stipendium Advocati Laici, propterea quod nulli reperirentur idonei Clerici Seculares, qui ad formam Bonifacianae Constitutionis vellent Officium Canonistae suscipere, ac praesertim agere, tuerive in judicio lites Capituli frequentes admodum, atque complures.

Rejctis ejusmodi precibus ad hanc Sac. Congregationem, atque accepta super iis relatione Patriarchae Aquilejensis, eadem Sacra Congregatio sub diem 15. Decembris 1736. illi commisit, ut veris existentibus narratis pro ejus arbitrio expetitam facultatem Capitulo impartiretur ad quinquennium tantum duraturam, si tandiu perdurassent lites Capituli, ea tamen sub lege, ut si forte idoneus aliquis Clericus intra quinquennium sese exhiberet perfundurum Officio Canonistae, statim is a Capitulo foret eligendus ad eumque finem singulis annis Edictum promulgari deberet, quo seculares Clerici ad illud munus invitarentur.

Nuper vero Capitulum alias obtulit preces huic Sacrae Congregationi, quibus praestolatur Eminentissimorum Patrum oraculum super dubiis inferius describendis; exquisitaque fuit super novis precibus Patriarchae instructio: Interea vero Joannes Benalea utriusque Juris Doctor, & Canonicus ipsius Collegiatæ Ecclesiae supplex exposuit Sanctissimum Domino Nostro se anno 1741. copiam sui fecisse pro obtinendo Canonistae munere, verum a nonnullis Canonicis excitatam fuisse quaestionem, num ab uno, eodemque Clerico retineri posset Canonatus, exerceri id munus; supplicavit propterea causae cognitionem Sacro huic Confessui delegari, etiam pro gratia dispensationis obeundi munus Canonistae una cum retentione Canonatus, atque ita Sanctissimus preces Sacrae Congregationi remisit.

Hinc idem Canonicus Benalea adversus supplicem libellum Capituli opposuit nihil fieri se inaudito, postmodum tamen eo citato neque comparente Capitulum obtinuit lacerari consuetum *nihil transeat*, atque locum fieri in hodierno examine disputationi earum quaestionum, quas antea jam proposuerat, quæque ad id rediguntur, num deficientibus Clericis aliis saecularibus, eligi queat ad munus Canonistae ejusdem Ecclesiae Canonicus, ac non solum fructus tam praebendæ, quam Officii, verum etiam quotidianas distributiones percipere, dum absit sui muneris causa, itemque Canonicus ita electus sive per se, sive per alium queat patrociniū præbere in Causis Capituli, vel potius confirmandum sit indultum illud erogandi annua scuta triginta in stipendium patroni, sive Advocati Laici ad tempus indefinitum, donec scilicet Clericus aliquis saecularis adfuerit officium Canonistae subiturus.

Aquilejensis Patriarcha in duplici sua relatione nuper ad Sacram Congregationem transmissa magis expedire censet, ut fructus Officii Canonistae tribuantur Fabricæ Ecclesiae veluti summo opere indigenti Sacris suppellectibus, decerptis tamen annuis scutis 30. pro stipendio unius, & alterius patroni Causarum Capituli, quamdiu Clericus desit saecularis, qui velit, valeatque recte atque integre Canonistae munus exolvere.

Refert enim (secundum ea, quæ sibi exposita fuerunt a Capitulo, post accuratam totius rei investigationem) quod etsi aliquando superius laudata Bonifaciana Constitutio quoad electionem Doctoris in Jure Canonico ad exitum fuerit perducta, successu tamen temporum difficilis nimium evaserit ejus observatio, quum per annos quinquaginta supra trium saeculorum intervallum, quinque dumtaxat saeculares Clerici, reliqui vero, & plerique Doctores Laici ob Clericorum inopiam partes Canonistae expleverint; Quod autem adeo pauci extiterint Clerici ad ipsum munus electi, ejus rei cautia esse conicitur, vel imperitia fori, vel muneris difficultas, vel tene stipendium vix summam octuaginta scutorum pertingens

gens, vel demum infrequens consuetudo, quod Clerici penes Laicos Judices causas orent, atque forenses inter clamores versentur.

Unde illud evenisse ait, ut neque per posterius transacti jam quinquennii tempus etli quotannis ex præscripto Sacræ Congregationis promulgarentur Edicta inventus fuerit ullus Clericus qui officium illud sibi conferri proposcerit, præterquam unus ex eisdem Ecclesiæ Canonicis Doctor quidem utriusque juris, sed qui ob infirmitatem pertractandarum judicialium causarum sponte sua dixerit se consenturum, quod ex redditibus Canonistæ annua scuta 30. præberentur laico Advocato.

Verum duplici ex causa (ut idem Patriarcha scribit) Capitulum renuit hujus Canonici postulatis morem gerere. Primo nimirum quod servitium Canonici haud recte componi queat cum muniis Canonistæ, quæ assiduam requirunt operam tum in lectione Institutionum Canonicarum, tum in agendis litibus Capituli; quod in causa fuerit, ut quamvis plures olim fuerint, & Canonicis juris utriusque Doctores, nulla tamen extet memoria ullum unquam ex iis Canonistæ officio donatum fuisse præter Decanum quemdam ante Concilii Tridentini tempora; Quin immo compertum sit Officium istud a quodam Clerico sub initium præsentis sæculi dimissum fuisse statim ac inter Canonicos cooptari obtinuit.

Altera denegata electionis illa fuit causa, quoniam haud videbatur concedi posse, ut memoratus Canonicus non suam, sed alterius Causidici operam adhiberet in tractandis, & instruendis in judicio Capitularibus causis, sive quod eas in Bonifaciana Constitutione commissas fuerit ipsi Canonistæ, ejusque generis sit, ut propriam ac personalem exposcat ipsiusmet Canonistæ in iustriam, sive quod potissima pars muneris Canonistæ utilis ac necessaria versetur in ejusmodi tractatione causarum, quæ in dies potius quam sperandum sit, ut cessent multiplicari videntur pro redimenda præsertim, vel tuenda censuum Mensæ Capitularis exactione a morosis debitoribus. Nam quod attinet ad aliam muneris partem tradendi Canonicis, Cappellanis, & Clericis Ecclesiæ Pontificii Juris præcepta, hanc fere inutilem, & olim fuisse, atque in posterum futuram Canonici existimant, propterea quod plerique ex iisdem Canonicis, ac etiam ex Cappellanis vel senes, vel provectam jam agentes nolint, vel nequeant, & Ecclesiæ in ætatem, vel servire, & scholas frequentare.

His ita in facto perpensis decidenda erunt ab Eminentiss. Patribus dubia.

- I. An ob vigentem de præsentis, & contingibilem in futurum deficientiam habendi Clericum Secularem ad Bullæ Beneficii IX. præscriptum Capitulum possit, seu debeat unum, ex Canonicis de Gremio Lauretanum eligere in Canonistam, quatenus aliquis eorum Lauretanus Forum sequatur. *Et quatenus affirmative.*
- II. An non obstant Canonici absentia a Choro, ob personale exercitium sui muneris Canonistæ, præsertim in patrocinando Causas pro Capitulo, lucretur distributiones.
- III. An hujusmodi Canonicus eligendus in Canonistam, & si Laureatus, Forum tamen non exercens, possit per substitutos capaces etiam laicos supplere in defendendis dictis Causis Capituli? *Et quatenus in omnibus negative.*
- IV. An indultum provisionale per quinquennium Capitulo concessum prorogandum sit indefinite, donec duraverit deficientia dicti Clerici Secularis per Edictum tamen quotannis invitandi in casu &c.

Pro gratia prorogationis Indulti ad aliud quinquennium tantum juxta formam præcedentis.

Sess. 25. c. 8.  
de Ref.

**T**OLETANA JURIORUM PAROCHIALIUM. Imperavit Sacra Congregatio sub dem 21. præteriti mensis Aprilis, quo proposita fuit hæc causa, ut scriberetur Archiepiscopo Administratori pro nova Informatione iuxta instructionem.

Instru-

Instructio autem in eo versabatur, quod Sacra Congregatio certior fieret, *ad quam summam ascendant redditus, qui debeant a Congregatione* ( Sacerdotum nimirum S. Petri Villæ Matrity ) „ impendi in subsidium pauperum Sacerdotum in-  
 „ firmorum degentium in propria domo, & eorum qui detinentur in Carceri-  
 „ bus, & quot sint redditus erogandi pro manutentione Hospitalis nuper erecti,  
 „ itidemque an redditus destinati in priorem causam erogentur toti in eandem, &  
 „ num Congregatio parata sit prosequi opera pia prius instituta, etiam si reti-  
 „ neat Hospitale pro Sacerdotibus infirmis, & præsertim pro invalidis juxta  
 „ dispositionem Sacerdotis Blasii Rodriguez de Carion.

Interea e vivis erepto Archiepiscopo Administratore conscriptæ sunt litteræ ad Vicarium generalem, pro habenda earum rerum notione: Quum autem ille relationem suam transmiserit, postulatur iterum nomine memoratæ Congregationis Sacerdotum resolutio dubiorum, quæ mox describentur.

Ea itaque nova Relatione perspecta placeat Eminentissimis Patribus deliberare.

- I. An erectio Hospitalis Sancti Petri Villæ Matrity sub Instituto Ven. Congregationis Presbyterorum sit confirmanda, vel potius sit locus illius suppressioni, & quomodo? *Et quatenus affirmative ad primam partem, & negative ad secundam.*
- II. An concedendum sit prædictis Hospitali, & Congregationi Indultum respective administrandi Sacramenta Penitentiae, Sanctissimæ Eucharistiæ, etiam per Viaticum, retinendi Oleum Sanctum, illudque administrandi Sacerdotibus Infirmis independentem a quovis Parocho, etiam S. Sebastiani; *Et quatenus affirmative.*
- III. An sub eodem Indulto comprehendendi sint Ministri, seu Servientes, & Familiæ degentes intra septa dicti Hospitalis, & Ecclesiæ, cum eadem independentia a Parocho, sive Parochis &c.
- IV. An concedendum sit Indultum administrandi Sacramentum Eucharistiæ pro satisfactione Præcepti Paschalis, tam Sacerdotibus, quam Ministris, aliisque supradictis personis, intra septa dictæ Ecclesiæ, & Hospitalis degentibus, sive Infirmis, sive non in casu &c.
- V. An indulgendum sit eidem Congregationi, & Hospitali jus sepeliendi tam Confratres, Ministros, aliosque in Hospitali decedentes, quam alios decedentes in quacumque Parochia, & Sepulturam eligentes in dictis Ecclesiis, & Hospitali eadem independentia a Parocho, seu Parochis eorundem, & absque ipsorum interventu, & Cruce tam in associando, quam in sepeliendo Cadavera una cum emolumentis competentibus aliis Ecclesiis, & Hospitalibus exemptis a Jurisdictione Parochi in casu &c.
- VI. An concedenda sit exemptio ab omni, & quacumque solutione cujusvis portionis, seu Quartæ Funeris dictorum Ministrorum, Servientium, Familiæ, ac Sacerdotum in Hospitali decedentium in casu &c.
- VII. An concedendum sit Hospitali, & respective Congregationi Indultum exponendi in illius Ecclesia publicæ venerationi Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, celebrandi Divina Officia in Hebdomada Majori, benedicendi Candelas, Cineres, & Ramos Olivarum, ac celebrandi quamcumque Festivitatem, Missas cantatas, Prædicationes, Anniversaria, & Officia Mortuorum, & peragendi quasvis Ecclesiasticas functiones fieri consuetas in Ecclesiis aliorum Hospitalium exemptorum, fruendique omnibus privilegiis, & prærogativis pariter ad instar aliorum Hospitalium autoritate Apostolica exemptorum in casu &c.

Dilata, & scribatur novo Archiepiscopo administratori pro informatione, & voto juxta instructionem.

**V**ALVEN. PAROCHIALIS. Conquestus fuerat penes hanc Sacram Congregationem Populus Civitatis Pentimæ, quo tres ex Canonicis Cathedralis Ecclesiæ ibidem erectæ moram traherent in Oppido Castri Hylaris per quinque milliaria ab ea Civitate distito pro gerenda alternatim, sive per turnum, ut inquit, Animarum cura in Parochiali Ecclesia Assumptionis B. M. V.

Proponere ideo oportuit tria hæc Dubia -- I. *An tres illi Canonici Ecclesiæ Cathedralis Valven., qui modo vacant in Castro Hylaris pro exercitio curæ Animarum, revocandi sint ad residentiam in dicta Cathedrali, & quatenus affirmative.* II. *An dicti Canonici residendo in dicta Cathedrali participare debeant de distributionibus quotidianis, legatis piis, anniversariis, aliisque emolumentis certis, & incertis, prout alii Canonici.* III. *An imposterum pro exercitio curæ Animarum in dicto Castro Hylaris deputandus sit Parochus perpetuus ab Ordine in servata forma Concilii, & an ei danti sint Coadjutores in casu &c.; quibus Eminentissimi PP. sub diem 25. Januarii 1738. rescripserunt -- Ad I., & II. Affirmative. Ad III. Episcopus procedat, prout de jure ad formam Concilii, & interim provideat de Oeconomis expensis cuius de iure.*

Sic revocatis ad residentiam Cathedralis Ecclesiæ memoratis Canonicis, nova super electione Parochi emerfit quæstio inter ejusdem Ecclesiæ Capitulum, & Universitatem Castri Hylaris, ad quam dirimendam quum disceptata fuerint tria hæc alia dubia. I. *An Ecclesiæ Parochialis Castri Hylaris sit liberæ collationis, seu potius eadem Ecclesiæ spectet ad Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Valven. iure unione, Grantiæ, vel iurispatronatus in casu &c., & quatenus affirmative ad secundam partem.* II. *An ad exercitium ejusdem curæ sit adniscendus Vicarius, seu Parochus perpetuus deputatus a Capitulo cum approbatione Ordinarii, seu potius eadem Ecclesiæ sit conferenda per concursum in casu &c., & quatenus affirmative ad primam partem.* III. *An, & quæ congruat a Capitulo assignanda Vicario, seu Parochi perpetuo in casu &c.* Eminentissimi PP. die 23. Septembris 1741. rescripserunt -- Ad I. Affirmative ad primam, & negative ad secundam partem. Ad II., & III. Provisum in primo, & amplius.

Hujusmodi rescripto freti Administratores Universitatis Castri Hylaris transactis aliquot mensibus postularunt in Curia Episcopali, concursum indicere, ac præterea ob multitudinem Populi prædictæ Parochiali Ecclesiæ subiecti duos Coadjutores Parochi eligendo constitui: Deinde vero, quum idem Administratores rescivissent impetratas fuisse sub diem 15. mensis Januarii 1742. a Sacerdote Camillo Paschali Apostolicas litteras eidem decernentes collationem beneficii ipsius Parochialis Ecclesiæ velut ad Apostolicam Sedem devoluti juxta præscriptum Constitutionis S. Pii V. quæ incipit: *In conferendis*, earumque litterarum executionem delegatam fuisse Vicario Generali Episcopi, rursus in ejus Curia institerunt publicari indictum pro habendo concursu, litteris vero Apostolicis si quæ ab impetrante exhiberentur, velut obreptionis vitio laborantibus executionem denegari; Earque de re curarunt etiam nonnullas protestationes ipsorum nomine editas cum quibusdam Curia Episcopalis decretis prædicto Sacerdoti Paschali nunciari.

Denique sub diem 31. Martii ejusdem mox elapsi anni obtinuerunt ab Episcopo decretum hoc -- „ Attentis narratis, ac visis decretis Sacræ Congregationis Concilii in causa, de qua agitur, altero nempe sub die 25. Januarii 1738., & altero sub die 23. Septembris 1741. exhibitis in hac Episcopali Curia sub die 3. Januarii 1742., ac recept. supra caput omni, qua decet reverentia, necnon decretis per hanc Curiam latis sub diebus 28. Februarii, & 7. Martii currentis anni prædicti notificat, ut ex actis, parte ex adverso minime comparen. curante, mandamus expediri solitas litteras Edictales pro concursu habendo infra legitima tempora ad formam Sacri Concilii Tridentini pro Ecclesia Parochiali Castri Hylaris, salva tamen provisione facienda prout de jure tam super deputatione Coadjutoris Curati, quam super Examinatoribus Val-

„ ven. loco Synodaliū auctoritate Apostolica suffectis stante suspicione in aēis  
„ deducta.

Recitatum Decretum commovit Sacerdotem Paschali ad exhibendum in Curia  
Episcopali binum exemplar, alterum scilicet literarum Apostolicarum, quas  
iple a Dataria impetravit, alterum vero literarum Auditoris Camerae, quas  
Monitoriales, & Inhibitoriales vocant; Verum Universitas Castri Hylaris, ne  
ob hanc causam auditus praeluderetur exoptato concursui, per organum Emi-  
nentissimi Prodātarii obtinuit a Sanctissimo Domino Nostro, controversiam in  
dubiis mox recensendis comprehensam Sacrae huic Congregationi remitti.

Iussus propterea Episcopus sub initium mensis Aprilis de tota rerum serie in preci-  
bus Universitatis exposita Sacram Congregationem instruere -- Audito Camil-  
lo Paschale eique praefixo termino ad deducenda jura in Sacra Congregatione, ac  
addito etiam Decreto, ut interim tempus, & tempora ad quatuor menses (po-  
stea opportune prorogatas) non current, ejusdem Sacrae Congregationis im-  
perio obsequutus congruum praefato Camillo statuit terminum, suamque ad  
Eminentissimos Patres una cum aliquot documentis relationem transmisit a qua  
decerptum fuit quidquid haecenus est enarratum,

Pars utraque facile proferet jura sua, quibus perspectis decernendum est.

I. An ad formam Constitutionis S. Pii V. incipien. *In conferendis*, factus fuerit  
locus devolutioni Ecclesiae Parochialis, de qua agitur in casu &c. *Es quate-  
nus negative.*

II. An sit procedendum ad ulteriora in convocatione concursus in casu &c.

Dilata ad primam post Cineres.

## Die Sabbathi 16. Martii 1743.

**SAMOIGITIEN. SEU VILNEN. MATRIMONII.** Propositum fuit in Con-  
gregatione diei 26. Januarii proxime elapsi dubium -- *An constet de nullitate,  
set potius de validitate Matrimonii inter Comitem Joannem de Sollohub, &  
Comitissam Constantiam de Kryspin in casu &c.* eique responsum est -- *constare  
de validitate Matrimonii* -- Quum autem Comes Joannes de Sollohub enixe  
rogaverit, ut adversus hanc resolutionem liceret sibi denuo jura sua experiri,  
non dedignata est Sacra Congregatio sub diem 16. superioris Mensis ejus preci-  
bus annuere, sed una simul praecipit, ut causa proponeretur omnino in hodie-  
rna Congregatione, & interim novi asserti Conjuges statim separarentur, in  
quem finem oportunae darentur Literae Apostolico Nuncio. Ista jam missa sunt,  
reliquum vero praestatur, dum rogantur Eminentissimi PP. pronunciare.

*Sess. 24. c. 1. de  
Ref. Matr.*

*An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.*

In decisis, & amplius.

**VILNEN.** Quemadmodum in Congregatione habita sub diem 26. mox praete-  
riti Mensis Januarii una cum dubio super validitate, vel nullitate Matrimo-  
nii inter Comitem Joannem de Sollohub, & Comitissam Constantiam de Kryspin  
initum alterum quoque disceptatum est haece verbis conceptum -- *An, & in qua  
parte sit locus executioni Apocae, de qua agitur, & quae summa sit restituenda,  
vel solvenda per Comitissam Constantiam de Kryspin in casu &c.* cui Eminentissi-  
mi PP. responderunt *Negative*, ita in Congregatione diei 16. subsequenti Mensis  
Februarii eadem pariter facta fuit Comiti Joanni de Sollohub potestas resolutio-  
nem hanc impugnandi; Quocirca resumto folio sub praefatam diem 26. Januarii  
distributo, ponderatisque juribus utrinque denuo adferendis deliberare oportet.

*Sess. 24. c. 1. de  
Ref. Matr.*

*An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.*

In decisis, & amplius.

**P**APIEN. In folio diei 26. Januarii currentis anni descripta primum fuit hæc causa, cujus resolutionem differri tunc postulante utroque Abbate Ordinis S. Benedicti Superiore Monasteriorum Sanctimonialium, quæ nuncupantur *del Senatore, e della Pustierla*, Eminentissimi Patres insequenti Congregationi assignarunt; At eadenuo relata in folio diei 16. mox elapsi Mensis Februarii, Defensor prædictorum Abbatum gravem ab se passam infirmitatem caussatus ob quam nequiverit ipsorum iura deducere, novam imploravit dilationem, quam tamen Sacer iste Senatus non censuit indulgendam nisi hoc temperatam rescripto, ut nimirum Causa --, proponatur in prima post Cineres etiam unica &c. & interim Abbates, & Moniales abstineant omnino ab actibus, de quorum facultate quaritur in dubiis, ac præterea Abbates prædicti non audeant deputare quempiam sive Secularem, sive Regularem in Confessarium Ordinarium, vel extraordinarium dictarum Monialium, aut alterius cujuscunque Personæ in iisdem Monasteriis degentis absque præcedenti approbatione Episcopi sub pænis in omnibus supradictis censurarum ipso facto incurrendarum, aliisque arbitrio Sacræ Congregationis.

Postremæ scilicet parti hujusce rescripti spectantis rem non præactam in expositis dubiis occasionem dedit querela Episcopi, qui ceteros inter abusus novissime in gubernatione prædictorum Monasteriorum irreperentes hunc in sua relatione haud tolerandum recensuit, quod quamquam prædicti Abbates recognoscant sibi non licere absque mea approbatione, & consensu deputare etiam temporibus a Sac. Concil. Tridentino statutis Confessarium extraordinarium pro audiendis Confessionibus omnium Monialium, ac Puellarum intra Monasteria sibi subiecta, degentium, ut acta hujus Curix testantur, tamen, ut mihi nuperrime relatum fuit, (id enim antea ignorabam) aliquando contigit, quod ipsi, vel saltem alter illorum per literas patentes exprimentes tantummodo propriam auctoritatem assignent Sacerdotem quantumvis Regularem diversæ Ordinis pro excipienda Confessione unius, vel alterius Monialis, seu Puellæ, prout constat ex documento, quod idem Episcopus in forma probante transmisit.

Restat igitur, ut Eminentissimi PP. perpensis etiam juribus, quæ tandem Abbatum quoque nomine adferri contingeret, non graventur hodie respondere.

- I. An liceat Abbatibus Sanctissimi Salvatoris, & Sanctorum Spiritus, & Galli Ordinis Cassinensis admitti facere Puellas in Capitulo Monialium Monasteriorum Ss. Mariæ, & Aureliani, & S. Mariæ Theodotæ pro acceptatione ad habitum, antequam exploretur ab Episcopo illarum voluntas in casu &c.
- II. An Abbates prædicti admittere possint easdem Puellas in præfatis Monasteriis ad finem vestitionis, & ut in eis morentur in habitu Sæculari per Mensem, vel ad aliud tempus, etiam pro probanda illarum vera vocatione, vel pro quacunque alia causa absque licentia Sedis Apostolicæ in casu &c.
- III. An Abbatibus prædictis liceat absque particulari licentia Episcopi in scriptis concedere licentias ingrediendi Clausuram dictorum Monasteriorum cuivis Personæ etiam necessario admittendæ in casu &c.
- IV. Quot, & quas Personas iidem Abbates secum assumere debeant occasione eorum ingressus intra septa dictorum Monasteriorum pro explenda locali Visitatione.
- V. An dicti Abbates extra casum dictæ localis Visitationis possint ingredi septa Monasteriorum, & *quatenus affirmative.*
- VI. Quot, & quas Personas assumere teneantur in socios.
- VII. A quo, vel quibus Personis associatus esse debeat Confessarius dd. Monialium in casibus administrandi Sacramenta Monialibus infirmis, & commendandi Animas in casu &c.
- VIII. An exceptis dd. casibus administrationis Sacramentorum, & commendationis Animarum possit dictus Confessarius ingredi intra septa dd. Monasteriorum in casu &c.

IX. An

- IX. An Episcopus possit a Monialibus prædictis exquirere redditiones rationum in casu &c.
- X. An eisdem Monialibus liceat absque licentia Episcopi exponere solemniter in eorum Ecclesiis SS. Sacramentum in casu &c.
- XI. An Abbatissæ utriusque Monasterii recipere teneantur a Ministris Curia Episcopalis Edicta, sive mandata, quorum executio a S. Sede specialiter delegatur Episcopo in casu &c.
- XII. An Abbates prædicti, inconsulto Episcopo, possint concedere licentias tam Sæcularibus, quam Regularibus ipsis benevolis, etiamsi sint propriæ Congregationis, accedendi Locutoria Monialium dd. Monasteriorum; *Et quatenus affirmative.*
- XIII. In quibus tantum casibus concedere possint dictas licentias.
- XIV. An Episcopus valeat supradictas licentias in casu transgressionis, vel abusus revocare, & Transgressores quoscumque coercere, & quibus pœnis in casu &c.

Ad I. negative. Ad II. quoad admissione causa educationis non posse absque licentia Sedis Apostolicæ; quoad reliquos vero casus non posse absque licentia Episcopi. Ad III. negative. Ad IV. V. VI. VII., & VIII. servandum esse omnino in omnibus Constitutionem Alexandri VII. incipien. -- *Felice* -- Ad IX. affirmative. Ad X. negative. Ad XI. affirmative. Ad XII. negative. Ad XIII. provisum in præcedenti. Ad XIV. affirmative juxta Constitutiones Gregorii XV., & Alexandri VII., & amplius in omnibus.

**T** Res, quæ sequuntur Causæ, ex rescripto ab Eminentissimis PP. edito sub diem 16. Februarii mox elapsi fuerunt hodiernæ Congregationi reservatæ. Facti autem species ad uniuscujusque earum Decisionem scitu necessaria repetenda est ex folio pro die illa distributo, quod Eminentia VV. resumere dignabuntur.

## **B**RIXINEN. ERECTIONIS VICARIÆ PERPETUÆ.

*An sit locus erectioni Vicariæ perpetuæ, sive assertæ Curatiæ in VVerberg libera collationis in casu &c.*

*Sess. 23. c. 2. de Ref.*

Affirmative servata in provisionibus forma concursus.

## **M**ELPHICTEN.

- I. An redditus bonorum nuncupatorum -- *Procura dei Beneficii* -- impendi, & applicari debeant juxta mentem, & voluntatem Benefactorum, & *quatenus affirmative.*
- II. An hujusmodi impensa, & applicatio fieri debeat a Capitulo independenter ab Episcopo, seu potius cum ejus scientia, & consensu.
- III. An reductio Missarum facta ab Episcopo super Missis ordinatis ab Antonio Natali sublineatur, seu potius locus sit novæ reductioni; & quomodo sit facienda.
- IV. An, & ad quam rationem debeatur elemosyna Capitulo pro Missis, & Anniversario celebratis, & celebrandis.
- V. An retentio Clavium Capsulæ dictæ *Procuræ Beneficiorum* spectet ad Capitulum privative quoad Episcopum, seu potius retinenda sit altera ab Episcopo, & altera a Capitulo.
- VI. An provisio Librorum Sacristiæ, Suppellectilis tam Sacristiæ, quam Ecclesiæ, & Sacrorum Paramentorum pro Canonicis interessentibus Pontificalibus;

*Sess. 24. c. 12. de ref.*



necnon reparatio Ecclesiæ, & restauratio Campanæ spectent ad Episcopum  
& *quatenus negative ad utrumque.*

- VII. An, & ad quem spectet onus prædicatorum omnium; & *quatenus affirmative ad utrumque.*  
VIII. An pecunia desuper impensa a Capitulo tam de Bursa Capitulari; quam de *Procura Beneficiorum*, restituenda sit eidem Capitulo, & in qua summa.  
IX. An, & quomodo Capitulum teneatur reddere rationem de omnibus Bonis dictæ *Procuræ Beneficiorum.*  
X. An constet de ulla commixtione reddituum eorundem Bonorum in Massa Capitulari, eorumque repartitione inter Capitulares; & *quatenus affirmative.*  
XI. An ipsi redditus ita commixti, & repartiti repeti modo debeant ex eadem Massa, & reintegranda sit de eisdem Capsula Capitularis eorundem reddituum in casu &c.

Dilata ad sequentem.

*Sess. 24. c. 7.  
de Ref.*

## V ALVEN. PAROCHIALIS.

- I. An ad formam Constitutionis S. Pii V. incipien. *In conferendis* factus fuerit locus devolutioni Ecclesiæ Parochialis, de qua agitur, in casu &c. *Et quatenus negative.*  
II. An sit procedendum ad ultertora in convocatione concursus in casu &c.

Ad I. negative. Ad II. affirmative. Reliquæ non propositæ.

*Sess. 22. ca. 8.  
de Ref.*

**H**IERACEN. Extat in deserta, & asperrima quadam Valle Hieracensis Diæcesis Ecclesia S. Mariæ de Poplis Abbatæ titulo insignita, cui vicinior pagus ab ea distat per terdecim milliaria: In hac vetus colitur Deiparæ Virginis Simulacrum miraculorum fama insigne, ac semel per annum peculiaris hujus Ecclesiæ festivitas agitur magna cum finitimæ gentis frequentia, & copiosa donariorum largitione.

Postquam ejus Diæcesis regimen suscepit modernus Episcopus, ad prædictam Ecclesiam visitandam perrexit sub annum 1731., atque, ut ibidem Deiparæ cultus, & decorem, & incrementum reciperet, illud brevi effecit, ut crescente in dies Fidelium Religionis causa illuc adventantium numero, & piarum oblationum copia Sacra Virginis Ædes in ampliorem elegantioreque formam fuerit redacta, majorque ara marmoreo lapide ornata: Ministros etiam instituit ad servitium Ecclesiæ, eorumque numerum ita paulatim adauxit, ut ab anno 1738 tres Cappellani Sacerdotes, atque ad audiendas Confessiones approbati esse ceperint una cum octo Eremitis, quibus ab Episcopo ipso certa gestandi habitus præscripta est forma: Porro his omnibus legem imposuit recitandæ singulis diebus in choro Psalmodiæ, Cappellanis vero quotidie Altari Sacrificandi, administrandive Sacramenta illuc venientibus vel commorantibus.

Statuit denique tres confici, ac retineri debere in Ecclesia Codices in quorum uno distincte adnotarentur donaria, ac miracula, quæ imposterum fierent, in altero Missarum elemosynæ, & in tertio demum earundem Missarum celebratio, decrevitque pariter, ut quotquot pecuniarum summas offerri contingeret eadem in capsula quadam reponerentur pluribus clavibus occlusa, nec alias referenda, quam semel per annum occasione Sacræ Visitationis.

Singulis idcirco annis Episcopus ad Ecclesiam S. Mariæ invisendam pergebat. cunctaque secundum ejus præscriptum agebantur: Verum anno 1739. Cl. Mem. Cardinalis Passari Abbas Commendatarius illius Ecclesiæ postulavit ab hac Sacra Congregatione declarari, quod sibi, non vero Episcopo jus esset percipiendi atque administrandi oblationes, quæ fieri solerent in Ecclesia S. Mariæ, itemque jus deputandi Eremitas, aliosve Ministros pro Ecclesiæ custodia: Sacra autem

Con-



Congregatio censuit nedum super hisce precibus audiendum esse Hieracensem Antistitem, verum etiam secreto sciscitandum Præsulem Miletensem.

Hic itaque Sacra Congregationi renunciavit, triginta circiter ab hinc annis ab Antecessore moderni Hieracensis Episcopi duos vel tres Eremitas in Ecclesia S. Mariæ deputari consuevisse, procuratoremque unum, qui oblationes colligeret, easque eum Episcopi autoritate in Ecclesiæ usus, & alendos Eremitas impenderet; illudque prætere in more positum fuisse, ut duo Cappellani Dominicis, & Festis diebus missæ Sacram in ea Ecclesia conficerent, quibus Procurator Eminentissimi Abbatis eleemosynam præstaret, plurimum vero sollicitudini, & zelo moderni Episcopi acceptum ferri debere, quod ad eandem Ecclesiam pertinet, incrementum divini cultus, & oblationum, ex quibus certo nunc annua referatur summa Ducatorum sexcentum.

Duo autem subdidit ex hominum peritiorum sententia maxime desiderari ad illius Ecclesiæ cultum, & decorem conservandum, augendumque: Primum nempe, ut ei præficiatur idoneus aliquis Sacerdos, qui continuo ibidem resideat ac sedulam curam gerat omnium Ecclesiæ rerum, ac ministrorum; Alterum, quod quidquid pecuniæ demptis sumtibus in alendos Cappellanos, Eremitas, & advenas, atque in missarum celebrationem necessariis reliquum fuerit, id omne non amplius Fabricæ tribui debeat, sed comparandis prædiis, aliisve annuis redditibus pro dote ipsius Ecclesiæ.

Hieracensis vero Præsul scripsit, se quum cerneret magnam construere populi multitudinem ad Ecclesiam S. Mariæ, hanc vero exiguæ molis esse, male ornata, maleque sartam, & tectam, quæque nullos haberet Sacerdotes vel ministros inservientes, præterquam rusticos quatuor homines sub nomine Eremitarum pro Ecclesia seque ipsis eleemosynam queritantes, permotum fuisse pietatis, divinique cultus augendi studio ad ea, quæ superius commemorata sunt, opera perficienda, atque ex proprio ære non parum in eam rem contulisse.

Quidquid vero ab se actum est, id, & probatum fuisse inquit a laudato Eminentissimo Abbate Commendatario per Epistolam sibi conscriptam, quam adhuc servat, & jure pariter fecisse authumat, propterea quod ad Ordinarium spectet administratio oblationum, quæ alicui Sacrae Imagini fiant; Unde jam olim Eremitæ ad ministerium Ecclesiæ S. Mariæ deputati ex Prædecessoris sui facultate oblationes colligerent, inque pios usus erogarent.

Post duplicem hanc relationem utriusque Præsulis Miletensis, & Hieracensis ad Sacram Congregationem transmissam nihil ultra egisse apparet præfatum Cardinalem Passari: Verum novus Abbas Commendatarius S. Mariæ de Poplis R. P. D. Nicolaus Perelli Decessoris sui petitionem instaurans contendit modo sibi ab hac Sacra Congregatione decerni jus deputandi Cappellanos, & Hæremitas pro servitio ejus Ecclesiæ, necnon Procuratorem pro colligendis, atque administrandis oblationibus, quamvis, & Cappellani pro facultate administrandi Sacramenta, & Hæremitæ quo ad morum integritatem, atque gestationem habitus egeant Episcopi adprobatione, neque ipse Abbas detrectet de administrandis oblationibus rationem reddere ipsi Episcopo.

Utrumque jus ille sibi nimirum vindicat, utpote Rector, ac legitimus administrator Ecclesiæ S. Mariæ datus in Apostolicis literis, quas impetravit. Facultatem namque deputandi Capellanos, aliosque Ministros Ecclesiæ veluti quæ adnumeretur inter præcipua administrationis jura, ad Rectorem ipsius Ecclesiæ pertinere tradunt *Felin. in cap. cum accessissent num. 16. in fin. de constit.*, alique relati per *Fagn. de jurep. part. 2. can. 28. cas. 3. nu. 5.*, & *Bassi de Sodalit. in Miscellan. num. 11.*, & firmavit *Rot. Decis. 455. nu. 2.*, & *3. cor. Duran. Decis. 176. num. 4. cor. Peuting. & Decis. 382. num. 1. & seqq. cor. Lancet.*

Sicuti pariter administrationem oblationum propriam esse Rectoris Ecclesiæ, in qua illæ fiunt excluso etiam Parocho suse probat *Eminentissimo Petra in Commentar. ad Const. Apost. tom. 2. ad Const. 1. Anastas. IV. sect. 2. num. 20.*, ubi, & plures alios Authores laudat, atque etiam refert nonnullas Resolutiones tam hujus Sacrae Congregationis, quam alterius Episcoporum, & Regularium negotiis

gotiis præpositæ; Idemque definivit tum Rotæ Auditorium Dec. 170., § 206. num. 1., & seq. cor. *Herrer.* tum recentius Sacra hæc Congregatio in Asculana Jurium, & Functionum Parochialium 29. Augusti 1733. ubi quum ad quartum dubium quæreretur *An eidem Rectori debeantur oblationes, seu eleemosyna colligi solita in dicta Villa Tini, seu in Oratorio prædicto, & an valeat in illarum administratione se ingerere absque licentia, & consensu dicti Parochi* responsum fuit -- Ad quartum affirmative quoad oblationes, & eleemosynas in Oratorio, ita tamen, ut ratio reddatur Episcopo, & dicta eleemosyna vel oblationes convertantur in usum, & calum ipsius Ecclesiæ cum approbatione ejusdem Episcopi. Quin im mo non solum Clerici Ecclesiam habentes in titulum, verum, & piæ Confraternitates, siue Congregationes laicorum, ut minori potius, quam illi gaudeant administrandæ Ecclesiæ potestate, ex generali consuetudine præsertim Italiæ jus obtinent recipiendi, administrandive oblationes, quæ fiant in earum Ecclesiis, ut pluribus adductis Sacrarum Congregationum decretis tradit *Eminentissimus Petra ad cit. Constit. I. Anastasii IV., sect. 2. num. 43. tom. 2.*, multique alii per eum cumulati, & nuperrime firmavit *Rot. in Romana Translationis Imaginis 25. Junii 1742. §. 9. cor. R. P. D. Calcagnino.*

Ad hæc censet Abbas Commendatarius potiori jure arcendum esse Episcopum a deputandis Ministris, atque administrandis oblationibus, propterea quod Ecclesia S. Mariæ olim Abbatia Regularis fuerit, siue *Monasterium Ordinis S. Benedicti, seu alterius Ordinis*, ut legitur in Apostolicis litteris hanc Abbatiam illi commendantibus, ac propterea eadem Ecclesia, quemadmodum prius erat, ita, & hodie maneat ab Episcopi jurisdictione prorsus exempta, licet ad sæcularem statum redacta, ex traditis per *Pignat. consult. 152. num. 3. tom. 4., Piton. Discept. Eccl. 160. nu. 59. tom. 4., & alii per eum congesti.*

At vero, quum Miletenfis Episcopus in sua Relatione testetur, duos Heremitæ pro servitio Ecclesiæ, & unum Procuratorem pro colligendis, erogandisque oblationibus constitui solitos ab Antecessore moderni Episcopi, a quo prætere Ministri, & Cappellani fuerint ab anno 1731. ad 1739. deputati, tum etiam oblationes pro ipsius arbitrio in pios usus conversæ, perpendendum erit, num consuetudo isthæc in ea re suffragari queat Episcopo, numve juris dispositioni conformis illa sit, vel saltem non adversetur, ita ut etiam decennali minor sufficiat, vel potius non tantum decennalis, immo vero quadragenaria, aut vetustior requiratur præscriptio.

Sane quod spectat ad facultatem percipiendi, & administrandi oblationes, juris adfidentiam esse pro Episcopo, quoties agatur de oblationibus factis Sacræ cuiuspiam Imagini extra districtum alicujus Paræciæ esistenti, quemadmodum ea favet Parocho pro oblationibus quæ fiant in loco suæ Paræciæ, docent *Costa de rat. quest. 239. num. 14. Fagnan. in Cap. Pastoralis num. 32. de his, quæ fiunt a Prælat., Pignat. consult. 160. tom. 4., & Eminentissimus Petra ad Const. I. Anastasii IV. sect. 2. num. 34. tom. 2.*; Favore autem Parochi nonnisi ex decennali præscriptione jus adquiri administrandi oblationes contra specialem Rectorem Ecclesiæ docet *idem Eminentissimus Petra loco cit. num. 23.*

Aliæ vero personæ Ecclesiasticæ, quæ juris adfidentia suffultæ non sint, ex quadragenaria tantum consuetudine siue præscriptione, nullo licet titulo communita, sibi possunt adquirere hanc facultatem administrandi oblationes, quippe quia contra eam præscriptionem jus non resistit vehementer, & ea videtur esse tacita offerentium voluntas, ut res Deo oblatas ille administret, qui administrare antea consuevit, uti docent *Marian. Socin. in tract. de oblat. libel. 18. num. 3. vers. tertio præmittendum Decian. conf. 16. num. 15; lib. 2. Fagnan. in cap. Pastoralis nu. 36., & 37. de his quæ fiunt a Prælat., & Eminentissimus Petra loco superius cit. num. 22., & 25., ubi verba facit de Episcopo contra Parochum præscribente.*

Ob oculos itaque habitis una cum expositis facti circumstantiis receptionibus canonici juris theoricis dignentur Eminentissimi PP. decernere,

An, & ad quem spectet deputatio Cappellanorum, & Heremitarum pro servicio Ecclesie S. Mariae de Popsis, & respective Procuratori pro administratione elemosynarum, & oblationum, de quibus agitur in casu &c.

**JUVENACEN.** Semel, iterumque, diebus nempe 15. Decembris superioris anni, & 12. Januarii nuper elapsi descripta fuerunt in Folio novemdecim hæc Dubia -- I. *An modernus Episcopus teneatur restituere Ecclesie Cathedrali Juvenacen. ducatos 716. provenien. ex spoliis bon. mem. Chyurlie Episcopi Prædecessoris?* II. *An ipse teneatur restituere paramenta Sacra per dictum Episcopum Chyurlia relict. præfatæ Ecclesie Cathedrali?* III. *An teneatur d. Ecclesie Cathedrali rescire damna ei illata per deteriorationem eorundem Paramentorum?* IV. *An teneatur restituere d. Cathedrali mobilia provenientia ex spoliis d. Episcopi Chyurlie, & rescire damna pro consumptis?* V. *An teneatur restituere duas Vineas, & Stabulum vulgo Lamione provenien. ex dictis spoliis una cum fructibus a d. Episcopo perceptis?* An teneatur restituere duas Mulas pertinentes ad dicta spolia? VI. *An insuper teneatur restituere omnes pecunias dictorum spoliatorum erogatas in Fabricis, seu Edificiis, & quatenus negative.* VII. *An ex dictis Fabricis, seu Edificiis sint auferenda, seu abolerenda stemmata d. Episcopi?* IX. *An dicta stemmata sint abradenda a Lampadibus, aliisque supellectilibus factis cum pecuniis dictorum spoliatorum?* X. *An pecunia erogata in constructionem Altaris marmores in Ecclesia Cathedrali cedere debeant ad damnum Episcopi, siue potius sustineatur annuus Censui scut. 24. impositus super Bonis spoliatorum Episcopi Chyurlie.* XI. *An annualitates dicti Censui decursa ab anno 1739 usque, & per totum annum 1741., ac persolutæ ex pecuniis dictorum spoliatorum sint restituendæ?* XII. *An Domus per Episcopum assignata ad usum Scholæ, & altera per ipsum titulo elemosynæ tradita Joanni Turturi sint restituendæ dictæ Ecclesie Cathedrali?* XIII. *An fructus, seu pensiones dd. Domorum huc usque decursa sint solvenda per d. Episcopum.* XIV. *An & a quo sit reddenda ratio administrationis ad spoliatorum gestæ de tempore Sedis Episcopalis vacantis per obitum dicti Episcopi Chyurlie.* XV. *An Æconomus, seu Exactor præfati Episcopi tamquam Sacerdos Consortialis, atque participans, lucretur distributiones quotidianas, quando est absens, & d. Cathedrali Ecclesie non inservit.* XVI. *An memoratus Episcopus habeat jus exigendi quotannis a Capitulo d. Ecclesie Cathedralis ducatos centum?* XVII. *An ipse in Causis Criminalibus valeat exigere multas, seu penas pecuniarias, non obstante Decreto d. Episcopi Chyurlie illarum exactionem interdicante, & quatenus affirmative.* XVIII. *An teneatur restituere d. Ecclesie Cathedrali Bona sibi relictæ in compensationem dictarum penarum.* XIX. *An Capitulo, & Canonicis d. Ecclesie Cathedralis sit concedenda exemptio in casu &c.*

Scilicet. 24. c. 11. de reg.

Eorum autem resolutio ad preces Juvenacensis Episcopi dilationem efflagitantis primum suspensa fuit, mox vero sic ad ea responsum est, nimirum -- *Ad primum affirmative. Ad secundum cum sequentibus usque ad decimum quartum incl. siue ad Metropolitanum, qui procedat prout de jure. Ad decimum sextum negative. In reliquis dilata, & proponatur in prima post Cineres, citatis omnibus interesse habentibus.*

Ab hoc rescripto reclamatum fuit Episcopi nomine, sed facta illi tantum potestate revocandi ad trutinam decisionem primi Dubii, rogantur modo Eminentissimi PP. deliberare.

- I. *An sit standum; vel recedendum a decisis sub diem 12. Januarii 1743. quoad primum Dubium, in casu &c.*
- II. *An Æconomus, seu Exactor moderni Episcopi tamquam Sacerdos Consortialis, atque participans lucretur distributiones quotidianas, quando est absens, & Cathedrali Ecclesie non inservit.*
- III. *An idem Episcopus in Causis Criminalibus possit exigere multas, seu penas*

nas

nas pecuniarias, non obstante decreto Episcopi Chyurlæ illarum exactiorem interdicens; & *quatenus affirmative*.

IV. An teneatur restituere Ecclesiæ Cathedrali Bona sibi relicta in compensationem dictarum poenarum.

V. An Capitulo, & Canonicis dictæ Ecclesiæ Cathedralis concedenda sit exemptio a jurisdictione moderni Episcopi in casu &c.

**JUVENACEN. DECRETORUM.** Hæc eadem septem Dubia mox subiicienda descripta itidem fuere in Foliis distributis pro Congregationibus dierum 15. Decembris anni proxime exacti, & 12. Januarii currentis anni; Quum autem ipsorum discussio fuerit ad hanc diem rejecta, rursus decidendum proponitur.

I. An Decreto Episcopi Juvenacen. edita die 31. Maii 1739. in Sac. Visitatione, nempe decimum septimum, vigesimum, & vigesimum primum sint exequenda, & observanda, & *quatenus negative?*

II. An liceat Capitulo, & Canonicis Ecclesiæ Cathedralis Juvenacen. eligere in Procuratorem unum ex dictis Canonicis, vel potius teneatur eligere unum ex Presbyteris participantibus?

III. An idem Procurator legitime electus possit nuncupari Prior, juxta dispositionem Statuti dictæ Ecclesiæ Cathedralis.

IV. An Spolia bo. me. Episcopi Chyurlæ Prædecessoris possint applicari in Honorarium Concionatoris, & stipendium Cappellani pro tempore Ecclesiæ SS. Crucifixi?

V. An item applicari possint in usum Fabricæ dictæ Ecclesiæ Cathedralis?

VI. An applicatio dictorum Spoliorum fieri possit ab Episcopo cum sola scientia Capituli dictæ Ecclesiæ Cathedralis, vel potius requiratur expressus consensus ejusdem Capituli?

VII. An, & ad quem spectet electio Procuratoris, seu Administratoris dictorum Spoliorum in casu &c.

## Die Sabbathi 30. Martii 1743.

**E**xamen quatuor sequentium Causarum fuit ab Eminentissimis PP. sub diem 16. labentis Mensis hodiernæ Congregationi reservatum. Resumpto igitur Folio ea die distributo, definiendum est.

Sess. 24. c. 13.  
de res.

## MELPHICTEN.

I. An redditus bonorum nuncupatorum -- *Procura dei Benefici* impendi, & applicari debeant juxta mentem, & voluntatem Benefactorum, & *quatenus affirmative*.

II. An hujusmodi impensa; & applicatio fieri debeat a Capitulo independentem ab Episcopo, seu potius cum ejus scientia, & consensu.

III. An reductio Missarum facta ab Episcopo super Missis ordinatis ab Antonio Natali sustineatur, seu potius locus sit novæ reductioni; & quomodo sit facienda.

IV. An, & ad quam rationem debeat eleemosyna Capitulo pro Missis, & Anniversario celebratis, & celebrandis.

V. An retentio Clavium Capsulæ dictæ *Procura Beneficiorum* spectet ad Capitulum privative quoad Episcopum, seu potius retinenda sit altera ab Episcopo, & altera a Capitulo.

VI. An provisio Librorum Sacristiæ, Supellectilis tam Sacristiæ, quam Ecclesiæ, & Sacrorum Paramentorum pro Canonicis interessentibus Pontificalibus, necnon reparatio Ecclesiæ, & restauratio Campanæ spectent ad Episcopum; & *quatenus negative ad utrumque*.

VII. An

- VII. An, & ad quem spectet onus prædictorum omnium; & *quatenus affirmative ad utrumque.*
- VIII. An pecunia desuper impensa a Capitulo tam de Bursa Capitulari; quam de *Procura Beneficiorum*, restituenda sit eidem Capitulo, & in qua summa.
- IX. An, & quomodo Capitulum teneatur reddere rationem de omnibus Bonis dictæ *Procuræ Beneficiorum.*
- X. An constet de ulla commixtione reddituum eorumdem Bonorum in Massa Capitulari, eorumque repartitione inter Capitulares; & *quatenus affirmative.*
- XI. An ipsi redditus ita commixti, & repartiti repeti modo debeant ex eadem Massa, & reintegranda sit de eisdem Capsula Capitularis eorumdem reddituum in casu &c.

Dilata, & firmetur status reddituum tam Bonorum nuncupat. *Procura dei Benefici*, quam Mensæ Episcopalis, necnon Mensæ Capitularis, & coadjuventur tunc inde probationes super consuetudine.

## HIERACEN.

- An, & ad quem spectet deputatio Cappellanorum, & Meremitarum pro servitio Ecclesiæ S. Mariæ de Popsis, & respective Procuratoris pro administratione elemosynarum, oblationum, de quibus agitur in casu &c.

*Sess. 22. ca. 8.  
& 9. de ref.*

Spectare ad Abbatem sub obligatione tamen reddendi rationem Episcopo, a quo visitari etiam possit Ecclesia Jure saltem delegato, & quoties id sibi in Domino videbitur expedire.

## JUVENACEN.

- I. An sit standum; vel recedendum a decisis sub diem 12. Januarii 1743. quoad primum Dubium, in casu &c.
- II. An Æconomus, seu Exactor moderni Episcopi tamquam Sacerdos Consortialis, atque participans lucretur distributiones quotidianas, quando est absens, & Cathedrali Ecclesiæ non inservit.
- III. An idem Episcopus in Causis Criminalibus possit exigere multas, seu pœnas pecuniarias, non obstante decreto Episcopi Chyurlæ illarum exemptionem interdicentis; & *quatenus affirmative.*
- IV. An teneatur restituere Ecclesiæ Cathedrali Bona sibi relicta in compensationem dictarum pœnarum.
- V. An Capitulo, & Canonicis dictæ Ecclesiæ Cathedralis concedenda sit exemptio a jurisdictione moderni Episcopi in casu &c.

*Sess. 24. c. 3.  
& 12. de ref.*

Ad I. in decis. Ad II. negative. Ad III. affirmative. Ad IV., & V. negative.

## JUVENACEN. DECRETORUM.

- I. An Decreta Episcopi Juvenacen. edita die 31. Maii 1739. in Sac. Visitatione, nempe decimum septimum, vigesimum, & vigesimum primum sint exequenda, & observanda, & *quatenus negative?*
- II. An liceat Capitulo, & Canonicis Ecclesiæ Cathedralis Juvenacen. eligere in Procuratorem unum ex dictis Canonicis, vel potius teneatur eligere unum ex Presbyteris participantibus?
- III. An idem Procurator legitime electus possit nuncupari Prior, juxta dispositionem Statuti dictæ Ecclesiæ Cathedralis.
- IV. An Spolia bo. me. Episcopi Chyurlia Prædecessoris possint applicari in Hono-

*Sess. 24. ca. 12.  
& 16. & 17. sess.  
25. cap. 6. de  
ref.*

rarium Concionatoris, & stipendium Cappellani pro tempore Ecclesiæ SS. Crucifixi?

V. An item applicari possint in usum Fabricæ dictæ Ecclesiæ Cathedralis?

VI. An applicatio dictorum Spoliorum fieri possit ab Episcopo cum sola scientia Capituli dictæ Ecclesiæ Cathedralis, vel potius requiratur expressus consensus ejusdem Capituli?

VII. An, & ad quem spectet electio Procuratoris, seu Administratoris dictorum Spoliorum in calu &c.

Ad I. provisum in sequentibus. Ad II. affirmative ad primam partem, & negative ad secundam. Ad III. & IV. negative. Ad V. affirmative ad formam Constitutionum Apostolicarum, Ad VI. applicationem faciendam esse cum scientia, & consilio Capituli. Ad VII. spectare ad Episcopum cum scientia, & consilio Capituli.

*Sess. 24. c. 18.  
de res.*

**TRIVENTINA CONCURSUS.** Indictus ab Episcopo fuit concursus ad vacantem Parochialem Ecclesiam, sive Archipresbyteratum Oppidi Borelli, atque ex iis, qui ad examen convenerant, Sacerdos Nicolaus de Auro veluti cæteris dignior ab Episcopo renunciatus per Apostolicas Litteras Parochialem Ecclesiam obtinuit, eamque administrat.

Verum Sacerdos Liberator de Elisio in Curia Episcopali conquestus injuria copiam sibi factam non fuisse subeundi in eo examine propriæ aptitudinis experimentum, adversus Acta Concursus ad Sanctam Sedem provocavit; & quamquam postea fuisset ab Episcopo admonitus, ut coram eo se sisteret ad audiendam morum correctionem, is tamen iter ad Urbem arripuit, ibique post Decretum ab Eminentiſſimo D. Cardinali Prodatorio editum, quo super nullitate actorum ab ipso propolita mandatum est, ut apud Judicem competentem jure suo uteretur, Sacram hanc Congregationem statuit adire. Cumque in supplici, quem porrexerat, libello exposuerit, veritum se fuisse a Præsule suo, ne ad examen accederet ob crimina quædam sibi per calumniam impicta, impetravit conscribi litteras Sullmonensi Episcopo pro exploranda obsectorum sibi criminum soliditate, itemque decerni transmissionem actorum sive judiciariæ inquisitionis, quæ sub annum 1739. adversus ipsum in Episcopali Curia fuerat peracta.

Postmodum vero, ut hac in re facti veritas magis, magisque comperta haberetur, datæ quoque sunt literæ Apostolico Neapolis Nuncio, quibus exactam investigationem eorum omnium, quæ in precibus a Sacerdote de Elisio repetitis enarrabantur, secreto curare jussus est.

Hisce autem Relationibus jam acceptis duo, quæ mox subnectentur, dubia decidi postulat memoratus Sacerdos de Elisio, contendens, nulliter habitum fuisse concursum pro controversa Parochiali Ecclesia, quia nulla omnino fuerit causa, cur ipse a concursu arceretur. Inquit enim, quod licet sub annum 1739. ipse fuerit de quibusdam malefactis impetitus, nimirum de illicita negotiatione, de frequenti, ac diuturno absque habitu clericali, vel minus decenti per vias publicas, & plateas incessu, deque neglecto plurimum Ecclesiæ, cui erat adscriptus, servitio hæc tamen omnia per invidiam afficta sibi fuerint, quum pravæ cujuslibet in se notæ suspicionem prorsus resellant plura, quæ proferat, illibatæ suæ existimationis, & probitatis argumenta.

Docet item multos ab hinc annos datam sibi fuisse a proprio Antistite facultatem audiendi confessiones, eamque semper ad certum tempus confirmatam; pluries se, veluti ad curam animarum idoneum fuisse in concursibus Parochialium Ecclesiarum Triventinæ Diocesis adprobatum: Præterea morum suorum integritatem, jure servitium Ecclesiæ, munus Ludi Magistri, & Coadjutoris Parochi diu, ac variis in Ecclesiis a se impensum non parum commendari tum literis olim sibi datis a Vicario Generali Episcopalis Curiae, tum etiam pluribus testimoniis nuper editis ab Archipresbytero Loci Vastigirardi, & Rectoribus Universitatis ejusdem

ejusdem Oppidi, necnon alterius Borelli suæ Patriæ, qui statim ac Parochialis hæc Ecclesia vacavit, diserte professi sunt, se vehementer optasse, ut is eidem Ecclesiæ præficeretur.

Salmonensis Episcopus, quum per se ipsum nequiverit de moribus, & vita Sacerdotis de Elisio inquirere, id oneris commisit cuidam Diæcesis suæ Presbytero prope fines Triventinæ degenti. Hic autem retulit, septem probos, honestosque Viros ex Oppidis Roselli, & Borelli accersitos, ac se junctim interrogatos ingenue sibi testatam fecisse integram existimationem, ac pietatem Sacerdotis de Elisio, tum etiam calumniosam accusationem inquisitionemque adversus eum pridem in Episcopali Curia confectam, cujus quidem accusationis author fuerit Dominicus Simonetti, dum ipsum inter, & Sacerdotem de Elisio civiles quædam vigeant controversiæ.

At vero Apostolicus Nuncius aliam accurate, secretoque delatam sibi relationem transmisit, ex qua liquet Rectores Universitatis Borelli, antequam concursus, de quo agitur, indiceretur, honorifica dedisse testimonia Sacerdoti de Elisio, æque ac alteri Sacerdoti de Auro; Hunc vero Parochialem Ecclesiam nuper adeptum sese acceptissimum universo Populo jam reddidisse, Sacerdotem de Elisio fuisse quidem in concursu ad Curam Animarum pluries probatum, nunquam tamen potiore inter idoneos oppositores loco donari meruisse. Ac demum Triventinum Antistitem, non ob aliquam privati odii causam, sed jure, ac merito eum a concursu nuper habito rejecisse, utpote per Episcopalis Curæ inquisitionem de criminibus superius commemoratis notatum.

Hæc præcipua sunt, quæ oportuit Eminentissimos PP. non latere, dum jura Sacerdotis de Auro ad hanc Parochialem electi nondum fuerunt exhibita. Placeat igitur iis quoque, si proferentur, inspectis deliberare.

- I. *An censlet de nullitate concursus Ecclesiæ Parochialis, de qua agitur, & quatenus affirmative.*
- II. *An sit locus coactioni novi concursus cum admissione Sacerdotis de Elisio in casu &c.*

Ad primum negative. Ad secundum provisum in primo, & amplius.

**N**EAPOLITANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Frater Philippus del Sole, qui in sæculo Joannes nuncupabatur, post emissam usque ab anno 1709. solemnem Professionem in Conventu S. Laurentii Ordinis Minorum Conventualium Neapolis, contendens eam fuisse irritam ob morbum epilepticum, quo se a primis infantie annis affectum eo adhuc tempore laborasset affirmabat, præviis remissione suarum precum a s. m. Benedicto XIII. ad hanc Sac. Congregationem de more impetrata, ac exhibitione Processus jussu ejusdem Sac. Congregationis in Curia Neapolitana deinde confecti, curavit demum subscribi consuetum Dubium -- *An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.*, quo proposito die 18. Novembris 1741. rescriptum prodiit *Negative*. Huic autem resolutioni quum non adqueverit Frater Philippus dolens jura sua non fuisse sub illam diem ad Eminentissimos PP. delata, obtinuit ejusdem resolutionis pondus ad trutinam revocari, discussoque sub diem 23. Junii 1742. Dubio -- *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*, responsum est -- *In decisio, & amplius*.

Sess. 25. 6. 10.  
de reg.

Verum tamen a geminis hisce decisionibus contra se editis denuo reclamavit Orator nuperrime ad Urbem perventus, ac sub præsidio Pontificii rescripti, quo nova ejus postulatio fuit iterum ad hanc S. Congregationem rejecta, demisse rogat Eminentissimos PP., ut rationum momenta, quæ ad impetrandam restitutionem in integrum satis valida arbitratur, quæque re ipsa sive ob sui defensoris absentiam, incuriamve, sive ob aliud qualecumque infortunium non fuerunt hactenus in binis Causæ propositionibus Eminentissimis VV. distributa, modo ponderare non dedignentur.



Placeat igitur iis perpenſis, & reſumpto Folio prædictæ diei 18 Novembris 1741., in quo tum actorum omnium ſeries, quæ in cauſa hac præceſſere, tum ſumma eorum, quæ ex Proceſſu Neapoli conſecto eruuntur, tum demum illa, quæ ad ejuſdem Cauſæ reſolutionem ſive in factò, ſive in jure conferre poſſunt, deſcripta fuerunt, rurfus deliberare.

*An ſi ſtandum, vel recedendum a deciſis in caſu &c.*

In deciſis, & amplius.

*Seſſ. 22. c. 8.  
de Reſc.*

**A** RIMINEN. ERECTIONIS COLLEGII. Modernus Ariminenſis Epiſcopus, flagitantibus Parochiſe ejus Civitatis, Eccleſiaſtici Collegii erectione paraverat, quum id intelligentes Canonici Cathedralis Eccleſiæ ſtatim contradictores ſeſe præbuerunt, obtinueruntque per literas inhibitoriales Curiæ Eminen. D. Cardinalis Legati Romandiolæ Parochiſ interdicti, ne ſuper ea erectione quidquam innovare auderent.

Supplicem propterea libellum curarunt iidem Parochi Sacræ huic Congregationi exhiberi, quo efflagitabant, ut poſt habita contradictione Capituli, ad ex tum perduceretur Collegii inſtitutio.

Hac autem de re juſſus Epiſcopus Sacram Congregationem inſtruere ſignificavit, ſe recte facturum cenſuiſſe, ſi Parochorum voſis indulgeret, utpote quæ nulli prorsus obſeſſent, ſolumque Divini Cultus incrementum, atque Eccleſiaſtici Ordinis, & Civitatis decorem ſpectarent: Atque una cum Relatione tranſmiſit formulam, ſive tenorem literarum erectionis Collegii, ac nonnullarum Conſtitutionum, quas pro recta illius moderatione conſcripſit.

In iis erectionis literis univerſo Parochorum cætui Eccleſiaſtici Collegii titulus, & jura donantur ſub auſpiciis S. Joannis Nepomuceni, designaturque pro Collegio Parochialis Eccleſiæ S. Mariæ in Acumine intra Civitatem ſita: ſpeciatim vero illis tribuitur facultas ſeſe congregandi, ſtatuta condendi ab Ordinario tamen probanda, eligendi Priorem, qui caput eſſet Collegii, alioſque Officiales, ac denique propriam elevandi Collegialem Crucem, præterquam in Proceſſionibus, & aliis quibuſque Sacris functionibus, in quibus intereſſet Cathedralis Eccleſiæ Capitulum; Cautum namque voluit Epiſcopus, nullum omnino per hanc Collegii erectionem præſato Capitulo detrimentum inferri.

In Conſtitutionibus vero præter ea, quæ reſpiciunt modum convocandi Collegii, eligendique Officiales, varia præſcribuntur pietatis opera a Parochiſ Collegio adleſtis exercenda; Primo nimirum, ut ii quotannis, recurrente S. Joannis Nepomuceni eorum Patroni celebritate, ad Collegialem Eccleſiam S. Mariæ in Acumine convenire debeant, ibique adſiſtere ſolenni Miſſæ, ac Veſperis; Secundo, ut, ex præcipuo Collegii Inſtituto exorandi pro Deſunctis, bis per annum in eadem Eccleſia Nocturni Deſunctorum recitationem perſolvant, cantantque Miſſam de Requie pro Animabus decedentium Conſtatrum; ac tertio, ut, quoties aliquis de Collegio diem ſuum expleverit, omnes ab Eccleſia S. Mariæ collegiatim ſub Cruce procedant ad Eccleſiam deſuncti Parochi, ibique tunus celebrent cum cantu Miſſæ ſolennis, aliasque Miſſas legant in iplius Deſuncti ſuffragationem.

Præterea illud etiam ſtatuitur præcipuas in ſacris ejuſmodi obeundis Functionibus partes eſſe debere Prioris Collegii, præterquam ubi Collegium ipſum ab aliquo ex Parochiſ invitetur occasione peculiariſ Feſtivitatis ſuæ Parochialis Eccleſiæ; tunc enim decernitur juſ non eſſe Priori Collegii Miſſæ ſolemnia ibidem peragendi, ſed ea explenda eſſe ab ejuſdem Eccleſiæ Parocho, vel a Priore, ipſo tamen Parocho permittente.

His ita præordinatis quum Parochi audierint Canonicos Cathedralis ea potiffimum ratione permotos fuiſſe, ut deliberationi tam ab iſſis, quam ab Epiſcopo intæ repugnarent, quia nimirum ordinariam Epiſcopi poteſtatem excederet Collegiatarum Eccleſiarum erectio, ſuum idcirco Præſulem exorarunt, ut declara-



re dignaretur, se nequaquam de Collegiata Ecclesia, sed de improprio quodam Collegio, sive potius de simplici Sacerdotum Parochorum Congregatione erigenda cogitasse; Quam porro declarationem in ca. ce libelli sibi porrecti Episcopus non dubitavit exarare.

Orantes jam vero Parochi propositam qualiscumque sui Collegii erectionem perfici rogant Eminentissimos Patres desinire.

*An sit locus erectioni Collegii Parochorum Civitatis Ariminensis juxta minutam Decretorum, & Constitutionum ab Episcopo confect. in casu &c.*

Affirmative addita declaratione, quod per hujusmodi erectionem singuli Parochi non eximantur a consuetis oneribus, & obsequiis erga Cathedralē.

**FANEN. INDULTI.** Presbyteralem Archidiaconatus Cathedralis Ecclesiæ dignitatem, non tamen eam, quæ oculus Episcopi dicitur, libere in manibus Sanctissimi resignaverat Sacerdos Laurentius Ceani, eandemque ita ex resignatione vacantem quinto Kalendas Decembris 1739. ab Apostolica Sede fuerat consequutus Clericus Philippus de Georgiis tum temporis decimum nonum agens ætatis suæ annum, lege tamen illi imposita, ut quam primum idoneus factus esset ætatis, Sacris quibusque Ordinibus initiari teneretur, alioquin Archidiaconatus ipse, quemadmodum antea, per resignationem, vacaret.

Nactus deinde Archidiaconatus sui possessionem neglexit Pontificiæ Collationis præscripto obtemperare; quamvis id tempus completeret suscipiendis Sacris Ordinibus præstitutum, quin immodie 17. Decembris 1742. penes acta Episcopalis Curie prædictum Archidiaconatum sponte dimisit: Quamobrem Sacerdos Philippus Carrara Nobilis civis Fanensis, & Canonicus Regularis Professus in Congregatione Sanctissimi Salvatoris ex facultate sibi data tum ab Abbate Generali, tum a Procuratore Generali Ordinis supplicavit Sanctissimo Domino Nostro, ut dignaretur Archidiaconatum ipsum ex primeva Sacerdotis Laurentii Ceani resignatione vacantem in administrationem sibi concedere, in eumque finem exhibuit Episcopi literas eum ad beneficia quæcumque, non tamen curam animarum habentia idoneum esse testantes.

Super ejusmodi precibus Eminentissimus D. Cardinalis Prodatarius censuit exquirendam prius esse Sacræ hujus Congregationis sententiam; Abnuitt vero Sacerdos iste Confessus Oratoris desiderio, propterea, quod ex tenore porrectæ supplicationis gratia isthæc otiosam redolere videretur impetrationem parum boni exempli futuram in Canonicis regularibus, eoque proinde facilius denegandam, quo nec facile eis ad Canonicatus, & Dignitates, aliave Sæcularia beneficia concedi soleat Apostolica dispensatio.

Orator idcirco, ut quancumque odiosæ impetrationis speciem removeret, aliam obtulit in Dataria supplicationem priori quidem conformem, sed illud præterea enunciantem, quod Archidiaconatus nunc usque per Sacerdotis Ceani resignationem vacans, fuerit quoque a Clerico de Georgiis ultimo illius Possessore in manibus Ordinarii sponte dimissus; quinque denique preces istæ fuerint Sacræ huic Congregationi remissæ, dubium hodie proponitur inferius describendum, cui Orator affirmativum sibi pollicetur rescriptum, plura commemorans vetera, & nova similium indultorum exempla, eamque peculiarem ob oculos ponens facti circumstantiam, quod Episcopus ipse desiderium suum Eminentissimo D. Cardinali hujus Sacræ Congregationis Præfecto significarit, ut idem Orator eo Archidiaconatu donetur, sive ob ipsius non vulgaria merita, sive etiam quia nemo alius extet ex nobilibus Fani civibus, qui eam dignitatem sibi conferri postulet.

De indultis ejusmodi, num ea facile Canonicis regularibus impertienda sint, vel solum quando iusta aliqua id efflagitet causa præsertim quoad Canonicatus, Dignitates, aliave beneficia non curata, jam aliàs adnotatum fuit in una Pistozien. Indulti relata in folio hujus Sacræ Congregationis die 17. Martii 1737.

qua

*Sess. 14. c. 10.  
de Ref.*

qua disputato hoc Dubio -- *An sit indulgendum Josepho Maria Sozzifanti Canonico Regulari Lateranensi pro affectu e Canonicius Secularis in Ecclesia Cathedrali Pistoriensi in casu &c.* Eminentissimi PP. responderunt *negative*, steteruntque in *decisis* sub diem 18. Maii ejusdem anni, tametsi votis præfati Canonici Regularis tum præhabita sui Superioris licentia, tum allata Episcopi Relatio plurimum suffragarentur.

Oportet itaque decernere.

*An sit indulgendum Philippo Carrara Canonico Regulari Sanctissimi Salvatoris pro affectione Archidiaconatus in Ecclesia Cathedrali Fanen in casu &c.*

Affirmative.

Scy. 22. c. 11.  
de res.

**L**AURETANA, ET FIRMANA CONCESSIONIS BENEPLACITI APOSTOLICI. Canonicus Joannes Maria Borri duos possidens Prioratus Regulares Ordinis S. Spiritus in Saxia, unum in Oppido Montis Luponi Lauretanæ Diæcesis, atque alterum ei adnexum in Civitate Nova Diæcesis Firmanæ, oblatis Sacræ huic Congregationi precibus exposuit, ne ex locationibus prædictorum ad eosdem Prioratus spectantium, deteriora potius illa fierent, quam meliora, invitatos ab le per edicta, ac inventos jam fuisse, qui vellent prædicta bona in Emphiteusim suscipere ad tertiam usque masculinæ sobolis generationem.

Præ ceteris oblationibus datis eam veluti maxime utilem efflagitavit Apostolico beneplacito donari, quam exhibuit Petrus Joannes Evangelista, nempe annui canonis scut. 64 una cum obligatione adimplendi onera Prioratibus in hærentia, efficiendi prædia meliora atque factas rectas servandi Prioratum Ecclesias, quum aliæ quælibet oblationes vel non æque utiles deprehendantur, vel factæ a personis parum idoneis.

Super his precibus jussus Præceptor Ordinis S. Spiritus Sacram Congregationem instruere, significavit se Lauretanum Episcopum tunc in Curia degentem audire voluisse, ut scire posset, quisnam ex oblatores magis idoneus foret. Ex iis vero, quæ idem Episcopus antea jam noverat, & nuper a testibus fide dignis accepit, constare, tum ad exhibiti Canonis satisfactionem, cum ad bonorum Prioratus utilitatem ea nedum servandam, verum in meliorem statum reducendo, ambasque Ecclesias in quolibet ex prædictis locis existentes decanter custodiendo aptiorem præ omnibus esse D. Dominicum Santoni, qui scuta septuaginta quinque pro annuo canone exhibuit, & quia utpote ejusdem loci incola, ubi nonnulla bona possidet, facilius, & accuratius suam operam præbere potest bonorum, & Ecclesiarum Prioratus conservationi, præferendus videtur D. Petro Joanni Evangelistæ, qui minorem summam obtulit, scut. 64., neque illic est incola, neque fixum domicilium constituit.

Secundum Præceptoris Ordinis Sententiam Sacra Congregatio rescripserat; Verum postea memoratus Petrus Joannes Evangelista contendens sibi potius, quam Dominico Santono, in Emphiteusim concedi oportere bona, de quibus agitur, obtinuit disceptandum proponi dubium quod inferius subnectetur, indeque novo porrecto supplici libello postulavit, ut Sacra Congregatio de quibusdam superius expositis facti circumstantiis vel Archiepiscopum Firmanum, vel Maceratensem Præfulem uti viciniorem sciscitari dignaretur, quum ex nonnullis ab eo prolatis documentis appareret Dominicum Santonum nulla omnino bonis immobilibus possidere in oppido Montis Luponi, ipsum vero Petrum Joannem Evangelistam non modo illic habitare, verum, & plures ab hinc annos præcipuo quo Cives donari soleant Consalonerii honoris gradu potiri.

Nunc porro ad summovendam quamlibet difficultatem non ipse tantum Dominicus Santonus; sed, & ejus fratres Cajetanus, Franciscus Nicolaus, & Girius qui ex multorum testimonio perhibent se possessores esse plurium bonorum in prædicto Montis Luponi Oppido, parati sunt omnes juxta conditiones a Dominico obla-

oblatus in eundem memoratæ Emphiteusis contractum convenire cum expressa uniuscujusque ipsorum obligatione in solidum; nilque propterea dubitandum esse censent, quod hoc pacto eorum conditio veluti ceteris longe utilior sit adprobanda.

Perpendendum itaque erit ab Eminentissimis Patribus.

*An, & ad cujus favorem sit concedendum beneplacitum Apostolicum in casu &c.*

Concedendum esse favore Dominici Santoni, dummodo accedat obligatio solidalis ejus Fratrum.

## Die Sabbathi 4. Maii 1743.

**V ALVEN. PAROCHIALIS.** Quæstio inter Universitatem Castri Hylaris, & Sacerdotem Camialum Paschale oborta super devolutione juris conferendi Parochialem Ecclesiam ejus Oppidi, occasionem præbuit disputandi duo hæc dubia I. *An ad formam Constitutionis S. Pii V. incipien In conferendis factus fuerit locus devolutioni Ecclesie Parochialis de qua agitur in casu &c.* & quatenus negative II. *An sit procedendum ad ulteriora in convocatione concursus*, quibus ab hac Sacra Congregatione sub diem 16. præteriti mensis Martii responsum est—*Ad primum negative Ad secundum affirmative.*

[Ses. 23. c. 18.  
de Ref.]

Verum quum idem Sacerdos Paschale obtinuerit super his dubiis novum examen institui, dignabuntur propterea Eminentissimi Patres iterum deliberare.

*An sit standum vel recedendum a Decisis in casu &c.*

In decisis, & amplius.

**TRANEN. MATRIMONII.** Plures jam ab hinc annos coram hoc Sacro Senatu instituta fuit controversia inter Dominicum Pellegrinum Sforzia, & Antoniam Bresciam super veritate contracti inter eos Matrimonii, quod propugnat Antonia, Vir autem negat; Verum nonnisi sub diem 6. Decembris 1738. discussio dubio *An constet de Matrimonio in casu &c.*, Sacra Congregatio in eam descendit sententiam, ut prætermisissis, quæ Pellegrinus ad excludendam validitatem consensus qualitercumque a se præstiti de metu sibi a Fratre, aliisque consanguineis Antonie illato obtrudebat, super solo controversi Matrimonii facto, formali subjicerentur examini Archipresbyter Fafanus, coram quo idem matrimonium celebratum esse contenditur, ac alii testes, qui dicebantur rei gestæ præsentis fuisse.

[Ses. 24. c. 1. de  
ref. Maer.]

Peractum itaque est illorum omnium examen juxta modum a Sacra Congregatione præscriptum, quumque tam præfatus Archipresbyter, quam memorati Testes ea confirmaverint, de quibus unusquisque ipsorum jam antea Testimonium ediderat, quæque repetenda sunt ex folio sub præfatam diem 6. Decembris 1738. distributo, reliquum modo est, ut iis denuo perpenlis una cum novis partium Collitigantium juribus dignentur Eminentissimi Patres respondere.

*An constet de matrimonio contracto inter Dominicum Pellegrinum Sforzia, & Antoniam Bresciam in casu &c.*

Affirmative.

**REGIEN. DOMUS.** Dubium semel atque iterum coram hac Sacra Congregatione propositum—*An Canonicus Præpositus Coadjutus teneatur assignare aedes, de quibus agitur, Canonico Præposito Coadiutori*, sub diem 24. præteriti mensis Novembris decisum fuit—*Affirmative ita tamen ut Præpositus Coadjutor teneatur exercere curam animarum per se ipsum, & inhabitare domum, de qua agitur.*

[Ses. 24. c. 12.  
de ref.]

Adver-

Adversus hanc resolutionem novæ audientiae beneficium impetravit jamdudum Canonici Præpositus Coadjutor, eoque nunc utens, præter alia, quæ antea ipsius nomine deducta fuere, nova quædam profert documenta, ex quibus satis monstratum iri putat, animarum curam nullatenus exercendam esse a Canonico Coadjutore sibi dato, sive quia Præposituræ dignitas habituales dumtaxat animarum curam habeat adjunctam, sive quia coadjutor nullo modo immisceri se valeat in regimine, & administratione Præposituræ dissentiente ipso Coadjutore, proindeque nihil esse, cur ipsi Coadjutori concedi debeant ædes, de quibus agitur, pro usu habitationis.

Actualem animarum curam non Præposito adhærere, sed Cappellano Curato per eum nominando culligit ex Apostolicis litteris 13. Kal. Decembris 1632. præferentibus collationem Præposituræ, *quæ (ut ibi dicitur) in Collegiata Ecclesiæ Principalis seu unica Sc. existit, cuique cura dilectorum filiorum Parochianorum ejusdem Collegiata Ecclesiæ, quæ etiam Parochialis existit, per unum forsan ex eiusdem Collegiata Ecclesiæ Cappellanum ad nutum etiam forsan amovibilem excerci, curat imminet animarum.*

Id ipsum præterea arbitratur evinci ex literis Episcopalis Curiae datis anno 1734., per quas Sacerdos Joannes Benevelli a moderno Præposito electus, atque ab Examinatoribus Synodalibus idoneus repertus facultatem obtinuit exercendi curam animarum in ipsa Collegiata Ecclesia, & *alia faciendi, quæ ad Parochum erga populum, sibi subiectum pertinent,* item ex adnotationibus libri Parochialis exhibentibus ab anno 1721. complura matrimonia celebrata coram Presbyteris a Cappellano Curato ad id delegatis, ac demum ex testimonio duorum Sacerdotum Civitatis Regii adfirmantium eundem Cappellanum libere omnino, suoque jure curam animarum gerere, omniaque Parochi munia obire, nec ea in re ullatenus a Præpositi voluntate pendere, quin immo non ab isto, sed a Cappellano, commodius officii sui perfungendi gratia claves retineri unius, & alterius januæ, per quas duplici ex parte aditus patet ad Parochialem Ecclesiam.

Quod vero Præpositus Coadjutor non aliter, quam accedente ipsius Coadjuti expressa voluntate partem aliquam regiminis vel administrationis Præposituræ sibi adferere queat, id probare nititur ex Bulla Coadjutoris, quam ille impetravit, ubi Summus Pontifex hanc legem adjecit -- *Ut insuper tu non possis nec debeas quovis modo te intronittere vel immittere in regimine, & administratione dictæ Præposituræ, nisi de ipsius Joannis Baptiste Eleuterii expresso consensu, sed idem Joannes Baptista Eleuterius remaneat in omnibus, & singulis, perinde ac si tu illi Coadjutor deputatus minime fuisses, & non alias, aliter, nec alio modo, expresso dicti Joannis Baptiste Eleuterii ad hoc accedente consensu Apostolica auctoritate renore presentium constituimus, & deputamus.*

His potissime impræsentiarum inhæret Præpositus Coadjutor, qui recessum a decisis implorat. Expendendum itaque est, num re ipsa Præposituræ dignitas habituales dumtaxat animarum curam habeat adnexam, totumque propterea actuosum ejus exercitii onus sustinere debeat Cappellanus, qui ab eodem Præposito eligitur, tametsi in litteris Apostolicis hodierno Coadjutori datis explicite legatur, quod Præposituræ isti -- *Cura dilectorum etiam Filiorum Parochianorum dictæ Collegiata Ecclesiæ, quæ etiam Parochialis existit, imminet animarum* -- itidemque num. lex præfatis literis adjecta, ne coadjutor se immittere possit in regimen, & administrationem Præposituræ, nisi de ipsius Coadjuti expresso consensu, eo referri debeat, ut omne animarum curæ exercitium Coadjutori suo inhibere queat Præpositus Coadjutor, licet is usque sub annum 1739. in septuagesimo quinto ætatis suæ anno constitutus ideo sibi Coadjutorem deputari obtinuerit, quia nimirum exposuit, tum ob ingravescentem ætatem, tum ob varias sui Corporis infirmitates, eidem Præposituræ inservire, ac onera sibi iacumbentia perferre non posse.

Omnibus igitur ponderatis una cum facti serie descripta in folio diei 5. Maii, ac in altero diei 24. Novembris superioris anni deliberandum erit.

*An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

Prævio recessu a decisio Præpositum Coadjutum in casu, de quo agitur, & attentis peculiaribus circumstantiis, non teneri assignare Domum; Quo vero ad obligationem Præpositorum pro tempore exercendi curam animarum per se ipsos, & inhabitandi Domum præd. videatur particulariter.

**C**OMPOSTELLANA IRREGULARITATIS. Casimirus Garzia Gil cupiens Clericali militiæ adscribi, timensque irregularitatis notam sibi impingi ex causa duplicis non quidem ab eo, sed a Francisco Blanco patrati facinoris, interneconis scilicet Rocchi Bustello, atque lethalium vulnere Balthassari Pardal, & Patrio Porfela inflistorum, sub annum 1735. humillimis S. M. Clementi XII. oblati precibus veniam postulavit cujuscumque censure, aut poenæ, vel etiam irregularitatis ob eam causam fortasse contractæ.

*Seff. 24. 6. 7. de Ref.*

Super ejusmodi precibus, quæ Sacro huic Se. anni remissæ fuere, auditus est Archiepiscopus, quumque is renunciasset agnovisse ex copia Criminalis Processus sibi exhibita, Casimirum non fuisse aggressorem neque homicidiam: - *ma b nst che andava in compagnia di quello, che commise il delitto*, die 28. Septembris 1737. postulata dispensationis gratia fuit Oratori denegata.

Sed repetitis postmodum ab eo precibus, imperata fuit transmissio Summarii processus criminalis una cum Sententia, deindeque facta est Oratori, potestas disputandi gemina hæc dubia 1. *An Casimirus Garzia Gil contraxerit irregularitatem, & quatenus affirmative.* 2. *An sit cum eo dispensandum in casu;* Quibus sub diem 14. Junii 1738. Eminentissimi Patres rescribendum censuerunt *esse locum dispensationi ad cautelam.*

Paucos ab inde menses Orator eo fretus rescripto Pontificias Dispensationis Litteras in forma Brevis obtinuit ad Archiepiscopalis Curiae Compostellanæ Officialem pro earum executione directas, quibus tamen idem Officialis morem haud prius gerendum esse censuit, quam denuo ab Oratore conficeretur supplex alius libellus sinceras quasdam facti circumstantia enarrans, indeque novum super eo libello expectaretur Sanctæ Sedis oraculum.

Officialis in hanc venit Sententiam, quoniam ipse compererit minus vera esse ab Oratore Casimiro exposita in priore supplicatione porrecta Summo Pontifici, nempe quod solus Franciscus Blanco Auctor fuerit necis Rocco de Bustello illata, ipse vero Casimirus per Sententiam prorsus innocens fuerit pronunciatus, utut inflicta ei relegationis sive exilii poena, propterea quod occisoris comes esse videretur, adfuissetque præsens patrato homicidio.

Etenim Officialis ipse diligenter perspecto causæ criminalis processu aliquid amplius adversus Oratorem probatum iri significavit videlicet: - *Che dalle deposizioni di tre Testimoni della sommaria, e due della plenaria di detta causa, esaminati alla presenza di detto Casimiro Garzia, e con esso confrontati non solamente costava essersi trovato egli presente al predetto omicidio, ma che Francesco Blanco, il quale fu l'Uccisore, in quell'istesso frangente disse al suddetto Casimiro, che caricasse le pistole, e questi li rispose, che già erano cariche, ed in o tre disse anche al medesimo Casimiro, che si affrettasse, ed andasse di buon passo, al che rispose, che fino all'anima, e che quantunque con la sentenza definitiva si dichiarava reo esecutore di detto omicidio, diol'accennato Francesco Blanco, come parimente costava dagli atti, niente di meno, & in sequela di quello, che dalli medesimi atti risultava, era stata imposta la pena e condanna di sei anni di servizio in una Fortezza contro il menzionato Casimiro.*

Ad novas itaque preces Oratoris nullo hactenus sive majori, sive minori Ordine insigniti dignabuntur Eminentissimi Patres respondere.

Prævio recessu a decisio Breve non esse exequendum :

Sess. 22. c. 11.  
de ref.

**T**ARENTINA BENEPLACITI APOSTOLICI. Modernus Ecclesiæ Tarentinæ Archiepiscopus, dum anno 1739. suam perlustraret Diocesim, comperiit in collegiata Ecclesia Oppidi Cryptalearum vetustissimam supra quacunque hominum memoriam observari consuetudinem locandi ad vitam Portionariorum ipsius Ecclesiæ bona immobilia absque ullo Apostolicæ Sedis beneplacito: dubitans vero, num consuetudo ejusmodi refragaretur Apostolicis Constitutionibus alienationem, atque etiam locationem bonorum Ecclesiæ ultra triennium interdicentibus, decrevit, ne a Capitulo istæ locationes ultra fierent, atque ut de antea dictis consuleretur Apostolica Sedes.

Quare Capituli nomine porrectæ fuere preces S. M. Clementi XII. tam pro impetranda confirmatione præteritarum locationum, quam pro communienda Apostolicæ Sedis beneplacito ea, quæ viget, consuetudine locandi Portionariis bona immobilia ad eorum vitam: Quum autem preces istæ fuerint huic Sacræ Congregationi remissæ, ejus jussu non solum Episcopus relationem suam transmisit, verum etiam exhibita inde fuere instrumenta, vel potius documenta quædam locationum, sive concessionum ad vitam, quæ fieri solent a Capitulo.

Hæc documenta partim decerpta sunt ex libro quodam sub annum 1417. Manu Gothica exarato: atque inter scripturas Archivii prædictæ Collegiatae Ecclesiæ servari solito (quem vocant Registrum omnium bonorum ipsius Ecclesiæ), partim vero ex libro actorum, sive Conclusionum Capitularium. In priori Codice nonnullæ inter alias adnotationes extant quarundam ædium cum hortis aliisve prædiis adjacentibus, quæ dicuntur *incensuate vita durante anno quolibet* variis personis, ac pro certa pecuniæ quantitate ibidem designatis.

Ex libris actuum Capitularium plures depromptæ sunt concessionες ad vitam Præbyteris offerentibus annuam quantitatem ducat, vel decem, vel duodecim, vel viginti, & ultra exquisitis singulorum suffragiis a Capitulo factæ, domorum, vinearum, aliorumve prædiorum, quæ per obitum Sacerdotum ea possidentium ad Ecclesiam rediere, tresque, vel quatuor sub annum 1736. concessionες ejusmodi factæ apparent per quamdam licitationem iis qui uberiores annuam pensionem offerrent.

Una insuper inter alias antiqua extare dicitur concessio sub annum 1637. his verbis concepta -- Fù proposto dal Rev. Procuratore, che per la morte del quon. D. Gerónimo Marinaro vacano molte robbe, quali teneva in sua porzione, e particolarmente la chiesa a S. Elia fu posta dal Clerico Giuseppe Antonio Tedescio sua vita durante per ducati dodici e mezzo l'anno, per il quale fù perleggio il Signor Arciprete Mannara; e caso che detto Clerico lasciasse l'Abito Clericale, detta chiesa vada in porzione di detto Signor Arciprete perleggio, e così fù concluso, e deliberato.

Narrat Episc. in sua relatione exhibitæ sibi fuisse a Cap. Decessoris sui Marini de Ursinis literas an. 1469 conscrip. (quæ nunc etiam productæ fuere) in quibus ille exposcenti Cap. confirmari veterem celebrandarum locatium morem, de quo nulla extabat hominum memoria; in hunc modum rescripsit, Nos vero illud evangelicè cum attendentes non veni solvere, sed adimplere vestris justis, & honestis precibus annuentes hanc vestræ antiquam consuetudinem confirmamus roboramus, & approbamus dantes vobis plenam, & omnimodam potestatem bona stabilia dicti Capituli locare, & dislocare in perpetuum, vel ad tempus pro ut melius visum fuerit, & placebit, dummodo dicti Capituli, & Ecclesiæ evidens utilitas, & melioramentum videatur, & sit.

Refert præterea Canonicos, aliosque Presbyteros Participantes omni adseveratione sibi dixisse, ac ipsum diligenti peracta veritatis disquisitione optime cognov-

gnovisse, quod prædictæ locationes, sive concessiones ad vitam maximum semper retulerint Ecclesiæ compendium, indeque pleniorum etiam Defunctis, qui Ecclesiæ benefecerunt, suffragationem. Nam, & ea Portuarii Conductores obligatione tenentur meliora efficiendi prædia, & domus conductas, & finita conductione res ipsas meliores effectas Ecclesia recuperat, absque ullius refectio-  
nisonere ob causam necessariorum, vel utilium impensarum. Ex quo illud factum fuerit, ut plura olim Prædia exigui redditus, ac pene sterilia, postea ex Portuariorum Conductorum industria, & maxime exculta, & frugifera, ac domibus rusticis ad usum habitationis, aliisque omnibus rebus ad culturam necessariis instructa conspiciantur, & nunc etiam Rura, Oliveta, aliaque Prædia, quæ ex concessione ad vitam Portuarii detinent, cultissima sint, eorumque valor ob plures impensas utiles ab iisdem Portuariis factas adauctus fuerit ad plura ducatorum millia.

His ita in facto renunciatis, in hunc deinde modum suam ipsius sententiam exponit Archiepiscopus -- Quoad jam secutas concessiones, licet ejusdem juris rigore inspecto nullatenus validas esse judicaverim, adhuc tamen, quum Conductores Portuarii bona fide stabilia cum considerabilibus sumptibus ad plura ducatorum millia conscendentibus melioraverint, ac improbum sit Ecclesiam matrem pietatis, & justitiæ cultricem cum aliena locupletari jactura, & e converso durum nimis, ac fere impossibile Capitulo reddatur valorem melioramentorum ad Peritorum judicium Gremialibus bonorum detentoribus rescire, rigorem æquitate temporandum judicarem; sicque tam Locatores, quam Conductores a quibusvis censuris, & pœnis forsan incurtis ad cautelam absolvendos, ac contractus ipsos jam perfectos ex gratia Apostolicæ Sedis munimine, & autoritate roborandos non incongruum, quin immo necessarium reputarem.

Pro eo autem, quod futura respicit tempora, *rem alius rimando* (subsequitur idem Archiepiscopus) reflexione dignum puto has concessiones ad vitam Portuariorum eorumdem favore, improprie nimis, locationes, & conductiones nominari, sed oportunius confirmationes sive obtingentium Portionum ad vitam Portuariorum perpetuationes esse nuncupandas. In dicta enim Ecclesia Collegiata, quæ Receptitia numerata existit, Presbyteris ad portionem in casu decessus alicujus ex Portuariis admittendis assignari solet portio in tot bonis stabilibus; quumque experientia docuerit morem aliarum Ecclesiarum etiam Metropolitandarum, & Cathedralium repartieudi in quotas bonorum corpora, & stabilia, & imbussulandi portiones de quadriennio in quadriennium, sive ad aliud brevius, aut longius statutum tempus esse originem destructionis stabilium, quum ut plurimum soleant, iidem beneficiarii bona emungere, & per restipulationem exiccare, ac fere sterilia elapso tempore Ecclesiis restituere, consuetudine a quadringentis, & ultra retro annis introductum est, quod Capitulum Cryptalearum Portuariis participantibus portionem stabilium, & terrenorum fixe, & ad vitam cum pacto meliorandi, & relaxandi melioramenta absque ulla spe in beneficium Ecclesiæ concedat, quam adeo inveteratam ex causa utilitatis eidem Ecclesiæ provenientis esse nemo inficiabit.

Existimat propterea eam de qua agitur consuetudinem, vel speciali Apostolicæ Sedis confirmatione donari posse, vel intactam relinqui sub ea dumtaxat lege, ut concessiones, quæ imposterum fiant, præter consensum Capituli, Archiepiscopalis etiam Curiae autoritate probentur; *unicum enim* (inquit) -- absurdum, quod meam ab initio exagitavit mentem in eo consistit, quod portio ab uno assecuta, non per obitum, sed per cessum, vel assecutionem beneficii incompartibilis vacaret; Unde Portuarius noviter admissus de solo censu, & affluu bonorum ab Antecessore detentorum contentus esse deberet, non vero bona ipsa stabilia pro sui libitu, & placito ejusdem Antecessoris vita durante



„ excolere valeret, quod profecto potius novi Portionarii, quam Ecclesiæ per-  
cutit detrimentum.

Ab Eminentissimis itaque Patribus deliberandum erit.

- I. An locationes, seu concessiones, bonorum, de quibus agitur, valide, & li-  
cite fieri possint absque beneplacito Apostolico ad vitam Canonorum, &  
Portionariorum; & *quatenus negative*.
- II. An consulendum sit Sanctissimo pro concessione Brevis, seu Indulti locandi,  
vel concedendi dicta Bona absque Beneplacito Apostolico, & autoritate  
Reverendissimi Archiepiscopi in casu &c., & *quatenus negative ad  
utrumque*.
- III. An locus sit sanationi locationum, seu concessionum jam factarum absque  
Apostolico Beneplacito in casu &c.
- IV. An Canonici, & Portionarii Collegiatæ Ecclesiæ Terræ Cryptallearum, ob  
locationes, seu concessiones dictorum bonorum hæcenus factas absque  
Apostolico beneplacito incurrerint pœnas *Extravag. Ambitiosa de Reb.  
Eccl. non alien.*, & *quatenus affirmative*.
- V. An, & quomodo sint absolvendi a dictis pœnis, in casu &c.

Prævia absolutione ad Cauthelam pro gratia sanationis quoad concessionem  
hæcenus factas; quo vero ad concessionem imposterum faciendas recurrant in casu-  
bus particularibus.

Sess. 24. c. 1. de  
res. Maer.

**E**LNEN. MATRIMONII, ET LEGITIMITATIS PROLIS. Diu pendet  
hæc Causa coram hoc Sacro Senatu: Sub annum namque 1682. disputato uno,  
& altero dubio -- I. *An proles sit legitima*, & quatenus affirmative. II. *An sit  
legitima in radice Matrimonii* --, die sexta Junii dilata primum fuit resolutio,  
die vero 11. subsequenti Mensis Julii *Sacra Congregatio ad I. respondit affirma-  
tive, ad II. non respondit, ut in lib. 32. Decret. pag. 359.*

Iterum vero sub annum 1737. duplex propositum fuit Dubium -- I. *An sit standum,  
vel recedendum a Decisis sub die 11. Julii 1682.*, & quatenus affirmative ad  
primam partem. II. *An sit locus declarationi quoad effectus legitimitatis, & quo-  
modo in casu &c.* -- Antequam vero ad singula hæc dubia Sacra Congregatio  
responsum daret, iussit una cum iis disceptari hoc quoque -- *An constet de vali-  
ditate Matrimonii* --, ut videre est in folio hujus Sacræ Congregationis distri-  
buto sub diem 14. Decembris 1737., ac 11. Januarii 1738.

Siluit posthac Josephus Reart, qui tum Matrimonii vires, tum prolis legitimitatem  
impugnare fuerat aggressus, donec e re sua potissimum arbitrans impræsentia-  
rum quæstionis dudum promotæ definitionem urgere, eam demisse rogat ab Emi-  
nentissimis Patribus, quorum onus erit resumptis foliis supra indicatis, per-  
pensisque novis juribus utrinque, ut fas est credere, proferendis ad accuratum  
examen vocare.

I. An constet de validitate Matrimonii in casu &c.

II. An sit standum, vel recedendum a Decisis sub die 11. Julii 1682., & *quatenus  
affirmative quoad primam partem*.

III. An sit locus declarationi quoad effectus legitimitatis, & quomodo in casu &c.

Dilata.

Sess. 23. c. 13.  
de Res.

**F**ERETRANA CATHEDRATICI. Diæcesanam Synodum coacturus sub  
annum 1734. Feretranus Antistes permultas accepit Parochorum querimo-  
nias, quod eorum Ecclesiæ quo minori copia reddituum essent instructæ, eo gra-  
viori premerentur onere census Cathedralici, aliæ vero plurimæ longe opulen-  
tiores Episcopali Cathedrali parum, aut nihil rependerent; indeque fere intole-  
rabilis fieret ista Cathedralici contributio, nisi redigeretur ad æqualitatem, ac  
pro modo, & quantitate reddituum uniuscujusque Parochialis Ecclesiæ tradenda  
imposterum statueretur.

In



In hoc itaque non levis momenti negotio pretium operæ censuit Episcopus Sacræ hujus Congregationis oraculum præstolari, quæ ut maturam deliberationem iniret, iussit illi primum, ut novam, quam ipse stabiliendam censeret, exigendi Cathedralitici rationem conficeret, ac una cum vetere, scripto adnotatam eidem Sacræ Congregationi transmitteret.

Manum ille operi admovent; sed postea substitit advertens, magnam ex rei novitate inter eos, quorum interesset, commotionem facile orituram, atque etiam perdifficilem fore impetratam Cathedralitici partitionem ad exactissimam amissim: Verumtamen Parochis qui de immodica pensitatione conquesti fuerant, iterum atque iterum urgentibus, ex nova Sacræ Congregationis iussione, taxam, quæ a singulis Parochialibus Ecclesiis deinceps servanda foret, perfecit, ac publicavit.

At non pauci alii suæ Diæcesis Parochi moleste ferentes antiquæ taxæ reformationem contra eam reclamarunt in precibus Sanctissimo D. N. porrectis, super quibus ad hoc Supremum Tribunal rejectis, oportuit idcirco Feretranum Præfulem rursus sciscitari.

Hic itaque significavit, novam solvendi Cathedralitici præscriptionem denunciata in Synodo, ac postea confectam ab se fuisse secundum notulam ab unoquoque Beneficiato de eorum redditibus sibi exhibitam, atque auditis prius duobus Cleri Procuratoribus qui superfuerant ex quinque electis. Ex his autem duobus unum se excusatum haberi voluisse ob malam valetudinem alterum vero nihil contra opposuisse.

Renunciavit præterea se in veteri libro, cui titulus est -- *Taxa omnium beneficiorum Episcopatus Feretrani* sub annum 1566. conscripto, & ad annum 1600. continuato nuper comperiisse triplicis taxæ distinctionem ex antiquioribus libris decerptam. Prima (inquit) „ est in solidis quatuor pro qualibet Plebania, & „ in solidis duobus pro qualibet alia Ecclesia, & hæc appellationem habet Cathedralitici, a quo nemo exemptus existit ob honorem, & reverentiam Cathedralis; *Secunda* in solidis tribus cum dimidio pro qualibet libra extimi uniuscujusque Ecclesiæ, & hæc nuncupabatur Collecta persolvenda ratione visitationis. Ad hanc quoque tenebantur omnes exceptis quibusdam Ecclesiis, quæ adnotantur pro exemptis. *Tertia* nomen habet census, & hæc exigebatur nulla habita ratione ad libram, sed tantum in quo ipsa beneficia fuerant taxata, vel in tritico, vel in hordeo, speltâ, & similibus, quæ excepto tritico, hordeo, & vino apparent appretiata, & solvebantur in pecunia.

Ab hoc postremo censu refert exempta reperiri pleraque ex ditioribus beneficiis, quod tamen jure, incertum omnino esse. De Plebe vero Talamelli id speciatim adnotatum haberi, quod præter certam pecuniæ quantitatem ex causa Cathedralitici, & Visitationis solvendam, quasdam pariter tribueret mensuras tritici, & hordei, illudque etiam, quod ex *permutatione facta tempore Reverendissimi D. Celsi de quodam Molendino dictæ Plebis, debet solvere solidos duos annuatim*. Sed id per errorem scriptum fuisse inquit, quum Molendinum quod unice possidet Episcopalis Mensa, non Episcopus Celsus, sed longe pridem Episcopus de Claravallenfibus a Communitate Talamelli receperit *ad habendam exemptionem a livellis, quibus pleraque bona Incolarum subiiciebantur, ut liquet ex publico Instrumento*.

Subdit vero in sex libris post annum 1600. ad præsens usque tempus conscriptis visitata fortasse fuisse rerum nomina ex incertitia scribentium, atque ordine converso iis, quæ debeantur nomine Cathedralitici, tributam esse appellationem census, iis vero quæ persolvebantur ex causa census, inditum esse nomen Cathedralitici, atque ita sub harum vocum interverfione descriptas, & exactas apparere annuas fructuum, & pecuniæ quantitates.

His ita enarratis in hæc verba concludit „ Quum itaque census abusive nunc Cathedraliticum, esset persolvendus, ut creditur, ad Episcopi sustentationem, „ nec alia allegari valeat causa in contrarium, uti æquissimum veneror, quod „ per

per EE. VV. decretum jam fuit pro confectioe, & executione novæ taxæ, sublata quacunque prætenfa immemorabili exemptione, ut ficuti Episcopus Pastor communis est pro unaquaque Ecclesia, ita unaquæque sentiat pro rata reddituum onus sustentationis eidem debitæ. Ab eo idcirco non recedendum censerem, licet aliter suaderent commoditas, & utilitas hujus Mensæ. Commoditas quia perdifficilis prævidetur exactio per libras, & uncias; Utilitas, quia quum solutio Cathedratici fiat pluribus in locis, majoris quantitatis est, secutura in locis remotioribus a residentia, quod sine majori dispendio esse non poterit, si ad ipsum locum residentia translatio occurrat.

Necdum allata sunt jura Parochorum novæ taxæ firmitatem impugnantium. Quamobrem expensis tum iis, quæ in facto superius recensita sunt, tum iis quæ de jure ac modo exigendi Cathedratici Concilium Romanum sub S. M. Benedicto XIII. sancivit in cap. 4 tit. 8. dignabuntur Eminentissimi Patres decernere.

- I. An quoad exactiorem Cathedratici sive census sit servanda taxa antiqua, sive potius moderna, & *quatenus affirmative quoad secundam partem?*
- II. An, & in quibus illa sit moderanda, & reducenda, ac respective exigenda in casu &c.

Dilata ad sequentem.

[Sess. 22. ca. 4.  
& 6. de res.]

**C**AMPANIEN. Joannes Benedictus Terzasius ex Campaniæ Civibus herede sibi sub annum 1542. instituto Monasterio Sanctimonialium, quod in ea Civitate suum post obitum jusserat construi sub invocatione S. Jacobi Apostoli, regula vero ac legibus alterius Monasterii S. Claræ Neapolis informari, non alias in illo Virgines Deo sacrari voluit quam vere Cives, quæque ex certo, ac designato duodecim familiarum genere ortum ducerent, ita quidem ut duodenarius Monialium numerus in eo semper maneret, proindeque statim ac una earum decederet, altera ex indicatis Familiis subrogaretur, nec numerus iste duodenarius posset unquam augeri, vel minui, nisi ob causam in jure expressam: Eas vero Puellas, quæ Monasterium istud professionem ibi emissuræ ingrederentur, mandavit pro eleemosyna, sive pro dote summam ducatorum quinquaginta dumtaxat debere eidem Monasterio solvere.

Hoc autem Monasterium ita constitutum præcepit exemptum, ac segregatum esse, debere ab omni jurisdictione Diæcesani, & Metropolitanæ Antistitis, ac etiam Superiorum Regularium Ordinis S. Francisci sola Generali ejusdem Ordinis tributa facultate Sacræ Visitationis in eo peragendæ, qualibet vero regiminis, sive administrationis cura, & sollicitudine rejecta in eos Cives, quibus potestatem is fecit, Puellas ex propria unius cujusque familia ibidem collocandi.

Ad normam istius dispositionis ex Apostolicæ Sedis autoritate perfectum est opus Monasterii, in eoque per antea facta tempora solæ recipi consueverunt Puellæ ex genere illarum agnationum, quas pius Testator invitarat: His vero paulatim in pauciores redactis numerum, atque nonnullis etiam ex iisdem superstitibus Familiis in alias Civitates translatis. Administratores, sive Patroni ejusdem Monasterii sub annum 1736. exorarunt S. M. Clementem XII ut facultatem sibi tribueret alias ibidem inter Moniales cooptandi puellas, quæ sive indigenæ, sive extraneæ forent.

Ejusmodi postulationem, cujus cognitio ab Summo Pontifice ad Sacrum hoc Tribunal remissa fuit, exaudiendani censuere tam Vicarius Capitularis, quam deinde modernus Episcopus in sua relatione huc transmissa. Illud tamen peculiare significavit Episcopus decerni oportere, ut a Puellis extraneis dos in summa Ducatorum 300. Monasterio imposterum persolvatur.

Antequam vero Dos ista supra modum a Testatore præscriptum augeretur, censuit Sacra Congregatio scitu necessarium, quæ sint impræsentiarum Monasterii facultates, proptereaque sub diem 2 Augusti 1758. rescripsit, Episcopo pro meliori informatione super Statu Oeconomico Monasterii, & interim pro fa-

cul-

„cultate admittendi Puellas de Familiis vocatis tantum, licet degentibus extra Civitatem Campaniæ cum dote duc. 50. a Testatore præscripta.

Quum autem responderit Episcopus annuos Monasterii redditus, juxta supputationem postremi decennii, ad ducatos 275. circiter ascendere, ex quibus tamen subducendi sunt suntus in ejusdem, & Ecclesiæ facta testæ necessarii, Administratores ipsius Monasterii petitionem suam priori sententiæ memorati Præsulis conformem instaurant addentes non solum ex iis, quæ primum scripsit Episcopus, verum etiam ex Testimonio Rectorum Universitatis Campaniæ, aliorumque plurium Civium septem jam familias ex duodecim a Testatore nominatis defecisse; ex iis vero, quæ supersunt, tres dumtaxat eam Civitatem adhuc incolere, neque ullas, vel extare, vel brevi puellas futuras ad dandum Religioni nomen idoneas; Moniales item professas, quæ modo reliquæ sunt, quatuor vix esse, earumque duas senio confectas, atque alteram, ut vulgo creditur, energumenam; adeoque putant, libentissime ab hoc Sacro Senatu annuendum esse, ut, donec desiderentur Puellæ ex genere a Testatore nominatim expresso, libere possint in Moniales adlegi aliæ quæcumque, tametsi neque Cives, neque ex designatis Familiis originem trahentes, ab istis vero ut dotem liceat in summa Ducator. 300. recipere: sic enim, & spirituali, & æconomico, ut inquit, Monasterii fecus interituri bono consuletur.

Deliberandum itaque superest.

*en, & quomodo sit providendum in casu &c.*

Esse providendum juxta petita,

**F**OROSEMPRONIEN. MEDIÆ ANNATÆ. Penes acta Episcopalis Curia, atque intercedente Vicarii Generalis autoritate sub annum 1687. Simon Oliverius tunc temporis Archidiaconus Cathedralis Ecclesiæ *per erezione laicale, e de suoi proprj Beni* (ut in Instrumeto erectionis legitur) fundavit, dotavitque duas Sacerdotales Præbendas, sive Mansionarias, quæ numerum aliarum in Ecclesia Cathedrali pridem extantium augere deberent.

Jure autem eligendi Presbyteros, eoque præsentandi ad utramque Mansionariam Archidiaconus Successoribus tributo, electorum probationem quoad mores, doctrinam, & Cantus Gregoriani peritiam reservavit Episcopo, ad quem non obstantibus regulis Cancellariæ, aut alio quopiam jure, vel privilegio, ipsorum institutionem voluit omnino spectare.

Sacerdotibus vero qui istas assequerentur Mansionarias hæc præcipue adiecit onera, quod singulis diebus festis Choro interessent, quod administrando pœnitentiæ Sacramento incumberent, quodque præterea, ubi, & quoties occasio, & necessitas postularent, adjumentum omne præberent Parocho Cathedralis Ecclesiæ in gerenda spirituali Animarum cura; noluit tamen, illos aliqua ex parte a Parochi voluntate pendere, sed soli pro tempore Archidiacono potestatem fecit inquirendi, judicandive num prædicti Mansionarii muneri suo deessent.

Significans denique, se per hanc piam foundationem id unum intendisse, ut majora Divinus cultus incrementa reciperet, atque uberior spiritualis fructus in Populum derivaret, expressa oratione cavit, quod si aliquando sive Curatus, sive Sacrista, sive alius quisque ex Ministri Ecclesiæ, curæque Cathedralis tunc inservientibus adimi contenderetur, irrita prorsus foret nova isthæc Mansionariarum erectio, bonaque omnia pro earum dote constituta locus Pius ibidem designatus libere acquireret.

Alteram ex hisce Præbendis, sive Mansionariis nuper vacantem obtinuit Sacerdos Uba. de Tomaßinus, Hunc autem Carolus Battellus mediæ annatæ exactor ab Episcopo deputatus innixus Constitutioni S. M. Benedicti XIII., quæ incipit *Pius, & misericors Dominus*, qua ita præscribitur -- *Provisti de Parochialibus una cum incertis annuum reddituum scutorum centum moneta excedentibus, & de Canonicatibus, ac Beneficiis tam residentialibus, quam non residentialibus, & simpli.*

*Seff. 7. 6. 8. de Ref.*

*simplicibus fitis in Ecclesiis Collegiatis, vel ad illas translatis, cuiuscumque valoris existant, itidem teneantur solvere, & respective deponere mediam annuatam pro Fabrica Ecclesie Collegiate, sive beneficia predicta libera collationi, sive juris patronatus mixti, ac etiam Laicalis fuerint, & ad quicumque electio, collatio, institutio, & provisio pertineat -- ad ejusdem medietatis annuatæ solutionem, tametsi annuus Mansionariæ ab ipso obtentæ redditus summam scutorum centum non excedat, urgere cepit.*

Putans vero Sacerdos Tomassinus se quidquam eo nomine persolvere non debere, propterea quod sicuti Benedictinæ Constitutionis censuræ non subsunt Parochialia Beneficia annuum scutorum centum redditum non excedentia, ita ab onere medietatis annuatæ immunis servari debeat mansionaria ab ipso possessa, tum quia fructus longe minores tribuat, tum quia Parochiale Beneficium revera sit, vel saltem Parochialis Beneficii loco omnino accensenda ob legem ipsi injunctam coadjuvandi Parochum in spiritali animarum regimine, supplicavit Sanctissimo Domino Nostro, ut ab ea solutione exemptus fieret.

At ejus precibus ad Sacram hanc Congregationem reiectis Episcopus super ipsis auditus renunciavit, duplicem sibi fuisse ab Sacerdote Tomassino propositam exceptionem; Alteram quod mansionaria beneficium esset laicale, & alteram quod ejus Possessor habendus esset veluti Parochus. Verumtamen utramque satis refelli censet ex pii Fundatoris dispositione superius enarrata, ad oque concludit medietatem annuatam a Tomassino fore solvendam, & quidem nullis detractis oneribus, quæ detrahi neque Constitutio Benedictina mandat, neque detrahuntur in solutionibus medietatis annuatæ, quæ fiunt in Dataria.

Urgente jam vero exactore medietatis annuatæ quæstionem hanc dirimi disceptandum proponitur.

*An sit locus solutioni medietatis annuatæ in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

## Die Sabbathi 18. Maii 1743.

**B** Inæ sunt Causæ, quæ in antea dicta Congregatione diei 4. currentis Mensis fuerunt ad hodiernam dilatæ, quæque modo definitionem expectant.

*Sess. 23. c. 134  
de ref.*

### F ERETRANA CATHEDRATICI.

I. *An quoad exactionem Cathedratici, sive Censuræ sit servanda taxa antiqua sive potius moderna, & quatenus affirmative quoad secundam partem?*

II. *An, & in quibus illa sit moderanda, & reducenda, ac respective exigenda in casu &c.*

Ad I. Affirmative ad primam partem, & negative ad secundam. Ad II. provisum in primo.

*Sess. 25. c. 6.  
de ref.*

### F OROSEMPRONIEN. MEDIÆ ANNATÆ

*An sit locus solutioni medietatis annuatæ in casu &c.*

Affirmative.

*Sess. 23. c. 18.  
de ref.*

**V** ITERBIEN. PAROCHIALIS. Postquam, provocante Placido Secoli ab iudicio Episcopi, qui Parochialem Ecclesiam Sancti Andreæ in Piascarano, postpositis eodem Secoli, aliisque Presbyteris ad faciendum propriæ idoneitatis periculum in eo concursu admittis, conferre voluit Clerico Antonio Colana, ad pri-

primum Dubium in Congregatione habita sub diem 11. Augusti superioris anni discussum -- *An constet de irrationabili iudicio Episcopi, si e potius sustineatur collatio Parochialis Ecclesiae S. Andreae in Piascarano ab eodem Episcopo facta favore Clerici Antonii Colaina* - rescriptum prodierat -- *Collationem ab Episcopo factam non suffineri* dilata ad preces Sacerdotis Valentini Iusti alterius ex oppositoribus resolutione secundi. quo quærebatur -- *An, & cui dicta Parochialis esset adjudicanda* - oportuit subinde gemina hæc dubia sapientissimo Eminentissimorum PP. iudicio subiicere. I. *Scilicet an non obstante resolutione capta sub die 11. Augusti 1742. sit relaxanda favore Antonii Colaina supplicatio Sanctissimo porrecta provisionis Parochialis Ecclesiae S. Andreae in Piascarano Civitatis Viterbii*; Et quatenus negative. II. *An, & cui sit adjudicanda dicta Parochialis in casu &c.* ad quæ jura sua late deducuntibus tum præfato Antonio Colaina, tum memoratis Valentino Iusti, ac Placido Secoli, die 15. Decembris ejusdem anni responsum est *Ad primum negative, Ad secundum adjudicandam esse Placido Secoli.*

Quum autem nomine præsertim Valentini Iusti sub diem 12. insequentis Januarii nova audientia fuerit adversus resolutionem istam impetrata, ne diutius Parochialis hæc suo careat Pastore, rogantur Eminentissimi Patres resumtis foliis ad memoratas dies distributis, perpensisque juribus denuo hinc inde exponendis respondere.

*An sit standum, vel recedendum a decisio sub die 15. Decembris 1742.*

In decisio, & amplius.

**COMEN. DISMEMBRATIONIS** -- Populus Loci Ripariæ Ditionis Helveticae unam eandemque Communitatem efformans, licet distinctus in tres pagos *di Sorecina, Campidoglio, e Sorenino* nuncupatos, grave nimis causatus imminere sibi Animarum periculum ex longitudine, ac difficultate itineris ad Parochialem Ecclesiam S. Martini in Bironici Oppido sitam, cui hæcenus subiectus fuit, supplex ab Episcopo postulavit, novam decerni erectionem Paroeciæ in Ecclesia Spiritui Sancto dicata, atque in eodem Ripariæ loco posita, sese paratum offerens congruam dotem Parocho tribuere.

Vicarius Generalis ex speciali Episcopi jussu rei illius cognitione assumpta, quum præfati Populi petitioni Præpositus veteris Parochialis Ecclesiae contradiceret, iudicium instruxit, ac secundum ejusdem Populi postulata pronuntiavit sententiam, reservato etiam Hominibus dictæ Communitatis jure convertendi in dotem novæ Parochialis Ecclesiae annuam summam lib. 150. ab ea Communitate Præposito solvi consuetam, factaque illis interea potestate, donec ad formalem dismembrationem, novæ quoque Parochiae erectionem deveniatur, eligendi Sacerdotem ab Episcopo adprobandum, qui omnia Curati munia in prædicto Ripariæ loco exercent: Ac demum addita clausula, qua voluit salvum jus esse decernendi, quænam obsequia tum Ecclesia S. Spiritus in Parochialem erigenda, tum ejus futuri Parochi debeant imposterum sive Parochiali Ecclesiae S. Martini loci Bironici, sive ejus Præpositis pro tempore, in signum ipsius, ut inquit, matricitatis, suæque mutuae subjectionis præstare.

Provocavit ab ea sententia Præpositus; cumque negotii hujus ad sacrum hoc Tribunal ex rescripto R. P. D. Auditoris Sanctissimi delata fuerit, eam urgente modo Ripariæ Populo, decidendum proponitur.

*An sit locus executioni sententiæ a Curia Episcopali latae super dismembratione Parochialis Ecclesiae S. Martini Loci Bironici, & respective super erectione Ecclesiae Spiritus Sancti in novam Parochialem in casu &c.*

Affirmative.

**L**EODIEN. Cl. Mem. Cardinalis Bussi anno 1712., quo Apostolici Nuncii munere perfungebatur ad Tractum Rheni, auditis prius duobus Canonicis a Capitulo Insignis Ecclesiæ Collegiæ S. Dyonisii Civitatis Leodii ad se deputatis, plura edidit decreta, quibus divino cultui, recteque administrandis ipsius Ecclesiæ rebus consuleret.

Inter cetera statuit, ut Capitulum impetrare curaret ab Apostolica Sede confirmationem Emphyteutici contractus paulo antea celebrati de prædio nuncupato d' *Overvinder*, atque etiam recuperare fundos *præbendulariorum* sub annum 1698. non rite distractos, sique illi repeti haud possent, eorum saltem pretium una cum forte Capitalis census a Deodato Marnette sub diem 4. Octobris 1703. redempti, aliisque summis Capitalibus in emtionem similium prædiorum, aut censuum converteret.

Porro, ut in hunc modum Ecclesia commode redintegrari posset, utque pariter æs alienum a Capitalaribus contractum solveretur, confici iussit duas supra numerum præbendas, atque tam earum redditus, quam aliarum, quas *foraneas* vocant, necnon annuos præteritos canones modiorum quinque, & viginti adhuc eo tempore solvendo a quadam Vidua Baronis de Flemalia cum pecunia inde proveniente sub duplici clave separatim recondi, inque demandatam redintegrandæ Ecclesiæ, ac dissolvendi æris alieni causam erogari.

Denique veruit, ne imposterum capitales pecuniarum summa, quas Ecclesiæ restitui contingeret, vel cum aliis Capituli miscerentur redditibus, vel otiosæ retinerentur, neve auderent Canonici Ecclesiæ prædia quoquomodo distrahere, aut in Emphyteusim concedere, sive etiam æri alieno supponere absque beneplacito Apostolicæ Sedis, alioquin obnoxii manerent pœnis in *Extravag. Ambitiosæ de reb. Eccl. non alien.* comprehensis.

Per actum Capitularem ejusdem anni 1712 polliciti sunt Canonici superius recitatis decretis per omnia fere obtemperare: siquidem in eo tantum, quod spectat ad impetrandam a Summo Pontifice contractus Emphyteutici approbationem, satius duxerunt supersedendum esse, obejus rei curam ab Apostolico Nuncio benigne susceptam; Quod vero attinet ad alia rerum capita in Decretis expressa, statuerunt totidem prædia, & census quantocius possent in priorum locum subrogare, quot responderent tum pretio septem millium Florenorum Brabantiae ex venditis *Præbendulariorum* prædiis recepto, tum aliis suis Capitalibus ibidem enumeratis; atque ut hæc subrogatio citius ad exitum perduceretur, præter duarum præbendarum redditus, aliosque ex decreto laudati Cardinalis Bussii in eam causam convertendos, illud quoque præscripserunt -- *ut proventus mediarum præbendarum Canonicorum infra 24. annos completos existentium, qui huc usque Fabricæ juncti fuerunt, deinceps ab illa separarentur incipiendo a prima die mensis currentis, & juxta mentem Bullæ Gregorii Papæ XVI. data 1. Aprilis 1621. cum suprascriptis præbendarum proventus, perpetuis futuris temporibus recondantur tam ad mentem, & effectum d. Decreti, quam in subventionem, & supportationem onerum Ecclesiæ.*

Sub annum vero 1734., quum duo Ecclesiæ Collegiæ S. Dyonisii Canonici *de Colson*, & *Henne* recenter cooptari, vehementer apud Apostolicum Nuncium, tunc temporis ad Tractum Rheni ablegatum conquesti fuissent, quod antiqui sui Collegæ non modo eorum, quæ sancita fuerunt a præfato Cardinali Bussio, observationem prorsus neglexissent, verum, & opulentiam unius Canonici hereditatem Ecclesiæ postea delatam, aliaque plura ipsius Ecclesiæ bona perperam distraxissent, vel dissipantes, Nuncius auditis partibus præcepit quidem, ut imposterum decreta a Decessore suo edita executioni mandarentur, sed alia obligatione Canonicos perstringendos fore non censuit, propterea quod ex legitimis documentis perspectum habere diceret haud facile iis decretis antea morem geri potuisse, idque tam propter varios litium anfractus, & præbendarum tenuitatem, quam propter varia infortunia, & bellorum calamitates, quæ plurimas Ecclesias ac ædes Pastorales, in territoriis, ubi R. D. Decanus, & Capit-



„ Capitulum decimas percipiunt , partim dejecerunt , & partim devastarunt ,  
 „ ita ut occasione præmissorum ingentes pecunias consumendas , & expenden-  
 „ das esse necessitas exposulaverit .

Haud satis per hanc ordinationem Ecclesiæ juribus consultum putarunt Canonici *de Colson* . & *Henne* , qui priores idcirco querelas anno 1756. apud Nuncium Successorem instaurarunt : Verum quum iste pariter in eadem , qua Prædecessor suus , steterit sententia , prædictus Canonicus de Colson , alique nonnulli Canonici supplices hanc Sacram Congregationem adijere ac expositis controversiis , quas præferunt Dubia inferius describenda , rogant modo eas in hodierno confesso definiri ab Eminentissimis Patribus , quorum oculis tam moderni Apostolici Nuncii sive Administratoris , quam Officialis Leodiensis Relationes in hunc finem exquisitæ una cum juribus ab una , & altera Colligantium parte facile circumferendis subiiciuntur .

- I. An sit procedendum ad executionem Sententiarum Nunciorum Apostolicorum ad Tractum Rheni in casu &c. & *quatenus negative* .
- II. An , attenta inobservantia ordinationum Anni 1672. cl. me: Cardinalis Bussi tunc Nuncii Apostolici ad Tractum Rheni, teneantur Canonici de Roslius, Scoville , Radoux , Vanbucte , & du Moulin reintegrare Ecclesiam S. Dyonisii , ejusque Massam Capitularem in casu &c.
- III. An divisio hæreditatis qu. Canonici Milieu iustineatur , seu potius Ecclesia sit a dictis Canonicis reintegranda in casu &c.
- IV. An constet de dissipationibus , & alienationibus Bonorum Ecclesiæ , itaut sit locus reintegrationi in casu &c.
- V. An , & quomodo sit providendum in futurum in casu &c.
- VI. An , & ad quorum favorem Ecclesia S. Dyonisii etiam quoad expensas jam factas teneatur subministrare sumptus litis in casu &c.

Procedendum esse ad executionem sententiarum in iis partibus demandatur in posterum observantia ordinationum cl. me. Cardinalis Bussi , & Episcopus auctoritate Sacræ Congregationis incumbat ulteriori earum executioni . In reliquis prævia sanatione alienationum sacrarum ex peculiaribus circumstantiis partes acquiescant facto verbo cum Sanctissimo .

**O**STUNEN. ADMISSIONIS AD PARTICIPATIONEM. Vetus observari præfertur in Ecclesia Parochiali , ac receptitia Oppidi S. Viti consuetudo , ut Presbyteri indigenæ postquam integrum triennii curriculum in Altaris , & Chori famulatu exegerint , per secreta participantium Sacerdotum suffragia cooptentur ad Consortium inasæ communis , quæ tota constatur ex quotidianis distributionibus Missarum . anniversariorum , ac mortuorum .

Non adeo tamen perpetua aut constans fuit ejus consuetudinis observatio , ut plura non suppetant exempla Sacerdotum civium , a quibus pro consequendo participationis jure vel brevius , vel etiam quandoque longius triennali servitium fuerit impensum : Quin immo sub hæc postrema tempora ille abusus irrepsit , (quemadmodum de eo Clerus Parochialis Ecclesiæ conqueritur in actu Capitulari anno 1736. ) , ut posteaquam ad grandiorems quisque pervenisset ætatem tam cito fere Sacerdotio , quam ipsa Clericali tonsura initiaretur , atque ita vel nullo , vel modico servitio Ecclesiæ præstito confestim particeps fieret communium reddituum .

Itæ ut eliminaretur abusus , in eodem actu Capitulari ex plurium sententia constitutum est , atque Vicarii Generalis decreto probatum , ut qui æquo cum aliis jure donari vellet perfruendi emolumentis Ecclesiæ , is annos septem in Clerici ministerio prius transigere , deinde per annos tres secundum præfati moris disciplinam Altari inservire deberet ; neque ullus duplicem hunc servitii gradum pervaderet , nisi ejus rei deliberatione a Clero præhabita .

Evenit porro , ut Clericus Dominicus Andreas Altaranus ex Oppido S. Viti , minoris

ioris primum Clerici partibus per duodecim fere annos, subinde vero Subdiaconi officio ab anno 1735. per aliquot menses in Parochiali Ecclesia perfundus, a patria studiorum causa recesserit, septennique moras traxerit in Civitate Neapolis, atque in Urbe Roma, ubi in almo Sapientiae Archigymnasio Doctoris utriusque juris gradum est assecutus: Dum autem Neapoli degeret, cum literis Directorialibus Præfatis fui, Sacerdotio inauguratus est, novamque deinceps ab eo facultatem obtinuit faciendi sacrum.

At nuper ad patriam remeans, sibi que jus adferens participandi de communis massæ redditibus, contradictores habuit Consortiales Presbyteros, propterea quod secundum consuetudinis, & statuti Ecclesiæ præscriptum, haud integrum compisset triennii tempus in ministerio Altaris; Mutuæ idcirco sub mensem Augusti 1742. editæ sunt protestationes; Etenim Sacerdos Alfaranus nunciavit Clero sive Capitulo dictæ Ecclesiæ, se a prima usque die anteaacti mensis Maii, atque impofterum, paratum esse, non secus ac alios participantes Presbyteros missas celebrare, ac divinis incumbere officiis, & sacris functionibus: Capitulum vero, sive Clerus curavit suo nomine significari eidem Sacerdoti, ne quidquam tale auderet, si necdum absoluto triennali servitio, quod pridem incoaverat, massæ communis emolumenta intenderet eo pacto lucrari.

Ut hæc itaque lis amputetur, supplex rogat Alfaranus decideri tria dubia inferius describenda, quorum disputationi Presbyteri participantes sunt assensitissimam autem quæstionem inter has partes institutæ ad duplex hoc modo redigitur caput, num scilicet pro complemento triennalis servitii accepto ferendum sit tempus illud, quo Alfaranus extra patriam versabatur studiorum causa, numve ipsi ex massa communi debeatur quoque portio reddituum anteaacti temporis computandi a die admissionis inter participantes Presbyteros eidem denegatæ.

Quamvis enim Clerus Parochialis Ecclesiæ dictaret a libera sui ipsius facultate, & arbitrio pendere Clericorum civium receptionem ad jura Consortii, postea tamen in actis hujus Sacræ Congregationis per procuratorem a se deputatum, peculiarem edidit declarationem quod triennalis servitii defectus in officio Diaconi atque Subdiaconi unica sibi fuerit causa repellendi Sacerdotem Alfaranum a communione prov. ntuum.

Propugnat quippe idem Clerus in hujus triennii tempus haud supputari debere longam absentiae moram ex causa studiorum, quia ista suffragetur quidem Canonicis, aliisve Beneficiariis ad eum finem, *ut integre percipiant fructus suarum præbendarum*, quemadmodum rescripsit Honorius III. in *cap. super specula de Magist.* suoque decreto confirmarunt Tridentini Patres in *cap. 1. sess. 5. de ref.*, nullibi vero cautum sit hanc eandem absentiae causam prodesse, vel Clericis aliis non Beneficiariis, vel diversum ob finem nanciscendi jura, & locum participantis Presbyteri.

Sed, & illud potissimum urgere censet, quod, ut triennalis famulatus pensum exsolvatur, omnino desideretur verum ac personale Clerici ministerium tam ex ipsius Parochialis Ecclesiæ statuto, & consuetudine, quam ex natura obventionum massæ Communis, quæ non præbentur nisi vere ac phisice præsentibus, & inservientibus, atque etiam ex antiqua Synodali Constitutione edicente, *ut omnes Diaconi, & Subdiaconi per se ipsos, non autem per substitutos excepta causa legitima nobis probanda, seu Ecclesiastica munia obire, & Sacerdoti Celebranti ministerium præstare teneantur, nec ab iis excusentur pretextu cuiusumque prærogativæ etiam Canoniciatus*: ut proinde locum habeat regula, nihil juvare fictam præsentiam qualem studiorum, aliave legitima præferat absentiae causa, quando verum ac personale Clerici ministerium requiritur, ut pluribus etiam adductis Sacræ hujus Congregationis decretis probat *Eminentissimus Petra in Comment. ad Constit. Bonifacii VIII. n. 19. & seqq. Tom. 3.*

Huic rationi juris adstipulari pretendit peculiarem propriæ Ecclesiæ morem: Septem enim Capitulares sive Participantes Presbyteri testantur -- *qualmente il Dottor D. Giacomo Leo, quando ritornò da Napoli, ove aveva atteso alli Sen- di*



di Legali, e acquistò la Laurea Dottorale adempi il Servizio dell' Altare, e Coro in questa Chiesa, ne dal Capitolo li fu bonificato per ragion' dell' assenza causa Studi, e l' abbiamo veduto effettivamente servire: ideinque a senioribus audivisse perhibent de Vito Cavalleria, Jacobo de Leonardis, & Carolo del Principe.

Contra vero Sacerdotis Alfarani nomine contenditur nullam Clericis, ut suam in Ecclesia portionem obtineant, obligationem esse triennalis obsequii, non quidem ex Consuetudine, quæ neque firma, & invariata permanit, neque sui excedit initii memoriam, necetiani ex Ecclesiæ Statuto quod a Presbyteris, ut jure Collegii, ita, & quidquam statuendi potestate carentibus editum fuerit, & nusquam ab Diocesano Antistite probatum, quin etiam, ( ut plures ex iisdem Presbyteris fidem faciunt ) neque in ea parte, qua præscribitur distincta per septem annos, itidemque per triennium servitii præstatio, neque reliquis in partibus ullam deinceps observationem habuerit.

Qualiscumque autem sibi hæserit Ecclesiæ inserviendi obligatio, huic satis abunde morem geisisse putat idem Sacerdos per operam duodecim annorum ab se in Ecclesiæ ministerio ac plurium mensium in Subdiaconi officio impensam, perque diuturna in publicis Athenæis Jurisprudentiæ studia, quibus Ecclesiæ quilibet suæ reapse inservire censetur, uti per text. in cap. licet de præb. cap. super specula ult. de magistr., & cap. tuæ de Cler. non resid. communiter docent Barbof. de offic. & pot. Ep. alleg. 56. num. 18., & seq. part. 3. Rebus. de Privil. Scholar. privileg. 31. num. 1. & seq. Jacob. Bencius de privil. Juriscons. Privil. 15. nu. 6. in fin.

Atque hac in re inquit non modo non refragari, verum. & consentaneam esse ipsius Parochialis Ecclesiæ consuetudinem. Profert enim testimonium complurium Sacerdotum agentium *Che il Dottor D. Giacomo di Leo di questa detta Terra da noi ben conosciuto attese più anni alli studj Legali nella Città di Napoli, ove se laureò ed ordinò Sacerdote ritornato in questa Terra fu ammesso subito alla porzione Capitolare di detta Chiesa senza che prima avesse fatto alcun' servizio all' Altare, e Coro da Diacono e Suddiacono. Inoltre attestiamo come li q. D. Vito Cavallero, e D. Giacomo de Leonardis, e D. Carlo dello Principe anche di questa Terra dopo laureati nella Città di Napoli e Roma ritornarono in questa nostra patria semplici Chierici, e senz' alcun' Ordine Sacro, siccome abbiamo inteso da nostri Maggiori.*

Quod autem ad aliam spectat controversiæ partem, a quo scilicet tempore communicandi sint Ecclesiæ reductus Sacerdoti Alfarano, hic ab initio mensis Maii 1742. eos restitui sibi debere autumat, quoniam ab eo tempore ad patriam redux, divina officia, & Sacras Functiones ( ut plures edisserunt testes ) impigre frequentavit, cetera vero Participantium munia explere nequiverit ob Cleri contradictionem, quæ propterea obventionum jacturam inferre sibi nequeat, quemadmodum neque obest injustum quodvis impedimentum lucrandis tum fructibus præbendarum, tum etiam quotidianis distributionibus ex adductis per Gonzal. ad Reg. 8. Cancel. in §. 7. Proæm. nu. 161. Barbof. de Can. cap. 24. num. 44. Monet. de distrib. part. 1. Quest. 6. n. 17.

Adversus hæc postrema reponit Clerus, pluresve Presbyteri adfirmant Alfaranum nullo quamvis illato sibi impedimento renuisse id servitii genus præstare, quod impendi solet a Sacerdotibus ad Consortium adinitti cupientibus, adeo ut neque ad publicas supplicationes conveniret.

Ad prioris dubii decisionem conferre posse videtur resolutiones ab hac Sacra Congregatione editæ in una *Marsicen.* quam refert Garz. de benef. part. 11. cap. 5. sub nu. 168., in *Matheranen.* Participationis proposita sub diebus 9. Julii, & 29. Septembris 1735., & 23. Novembris, & 14. Decembris 1737., in *Farsen.* 20. Decembris 1738. ad l. Dub., & in *Potentina Admissionis ad Participationem* 2. Decemb. 1741., & 3. Maii 1742.; His itaque perspectis una cum Relatione Vicarii Generalis quætionem hinc inde natam enarrantis, atque Colligantium juribus

juribus quæ oportune circumferentur, definiendum erit ab Eminentissimis Patribus.

- I. An assertus defectus servitii triennalis obstiterit, & obstat pro admissione Dominici Alfarano ad participationem in casu &c. *Et quatenus affirmative.*
- II. An, & per quantum tempus teneatur prosequi servitium? *Et quatenus negative.*
- III. An, & a quo tempore eidem Dominico debeantur integra emolumenta participationis in casu &c.

Dominicum Alfarano esse admittendum ad participationem a die præsentis resolutionis; ita tamen ut teneatur præstare servitium in officium Diaconi, & Subdiaconi usque ad complementum triennii.

**VIGILIEN. SERVITII CHORI.** Canonici Cathedralis Ecclesiæ, qui viginti, & unus numerantur, ab immemorabili tempore consueverunt quotidie divinis officiis interesse, præter quam Canonicus Decanus ex foundationis lege certis dumtaxat festis diebus ad subeundum Chori servitium obstrictus.

Sex præterea Cappellani ex pia Fundatorum voluntate Chorum ejusdem Cathedralis Ecclesiæ frequentare tenentur singulis diebus festis, tribus postremis majoris Hebdomadæ, perque totam Octavam Sanctissimi Corporis Christi.

Sub hac novissima tempora causati sunt præfati Canonici intolerabilem fere sibi esse continuam in Choro præsentiam gravia exinde adferentes propriæ salutis derivare incommoda, omne sibi ocium præripi, quo possent necessario, tamque utili scientiarum studio vacare, quibus propterea in publico instrumento enarratis, suoque animo speciatim explicato, quod in hunc unicum finem impetrandi ab Apostolica Sede facultatem inserviendi Ecclesiæ alternis hebdomadis id consilii ceperint, singulos ex Cappellanis in Cathedrali Ecclesia jam existentes annuo trium Ducatorum stipendio ex redditibus mensæ Capitularis defumendo auxerunt, & duas alias fundarunt Cappellantias tributa unicuique dote, quindecim Ducatorum per annos singulos, cunctis vero hisce Cappellanis onus imposuere conveniendi vicissim ad Chorum, perfungendique Diaconi, & Subdiaconi Officio in Festis primæ ac Secundæ Classis, atque si alii Cappellani vel Clerici desint, etiam in Dominicis quibusque ac festis diebus.

Hæc in eo instrumento constituta, subindeque peculiari decreto per modernum Episcopum confirmata postulaverunt Canonici ex hujus Sacræ Congregationis sententia probari: At super oblati precibus rogatus clar. mem. Cardinalis Lanfredinus, votum suum proferre, censuit retinendum omnino esse veterem continui servitii morem neque alternativæ gratiam concedi oportere, quoniam ea cessura foret in manifestum divini cultus detrimentum,

Laudati Cardinalis sententia placuit Sacræ Congregationi, quæ propterea sub diem 17. Decembris 1740. mandavit servari solitum, iterumque die 17. Februarii 1742. ad repetitas Canonicorum preces Sanctissimo Domino Nostro porrectas, & sacro eidem Senatui remissas stetit in decretis, tamen in iis oblatio fieret duobus aliis Cappellanis Ecclesiam Cathedralem augendi supra numerum superius enunciato instrumento comprehensum.

At nec dum animum despondentibus Canonicis rursus pro impetranda ejusmodi alterni servitii gratia demisse exorârunt Sanctitatem suam, quæ super libello sibi exhibito dignata est præcipere Episcopo tunc in Urbe moram trahenti, ut circa preces in eo contentas de scripto referret, suumque sentum aperiret: Paruit Episcopus; sed ejus relatione accepta denuo Sanctissimus Pater petitionem Canonicorum ad hanc Sacram Congregationem rejecit.

Porro memorati Canonici, qui preces suas sub dubio inferius describendo ab Eminentissimis PP. examinandas proponi magnopere optarunt, ut voti compotes fiant, in medium proferunt exempla similium Indultorum, quibus perfruuntur Canonici Ecclesiæ Metropolitanæ, aliarumque fere omnium circum adjacentium

tium Cathedralium Ecclesiarum, itidemque tenuitatem reddituum sibi ex Ecclesiæ penu obvenientium, dum præter Archidiaconatus atque alterius Canonici præbendas, quarum prima scutorum octoginta, altera vero totidem ducatorum annuum fructum exhibent ac præter aliam Canonici Theologi præbendam annui redditus ducatorum decem, & septem reliquæ omnes vix quatuor aut quinque scutor. vel etiam minorem tribuunt quantitatem; redditus autem Massæ Capitularis inter omnes æquis partibus dividendi non nisi annuam circiter summam ducatorum 1300. conficere dicuntur, & ii quidem ex stipendiis missarum, & anniversariorum constari.

Addunt præterea testimonium medici perhibentis Cathedralem Ecclesiam velut ex vivis lapidibus cum in omni pariete, tum in pavimento constructam, atque ob aliorum ædificiorum vicinitatem, neque soli hybernis mensibus, neque salubribus ventis æstivo tempore perviam frigidis adeo pravisque humoribus redundare, ut isquidem plures gravesque morbos, quibus Canonici constictantur, ex nimia Chori frequentia proveniret dijudicet.

Postremo ne divini cultus haud quaquam minuendi ratio difficultatem ingerat gratiæ impetrationis, paratos modo se offerunt iidem Canonici non modo quemlibet ex sex Cappellanis in Cathedrali Ecclesia jam existentibus annuorum trium ducat. accessione ditare, verum, & alias sex Cappellanas fundare imposita omnibus lege divinis officiis ac sacris incumbendi ministeriis unde fiet, ut servata licet alterni servitii norma, sexdecim Capitularium ex Canonicis nimirum, & Cappellanis constans numerus se nper choro sit adfuturus.

Episcopus in Relatione, quam sanctitati suæ demisit, Canonicorum petitioni suffragatus est in ea potissimum sese explicans verba -- „ E quando si accrescerò li sei altri Cappellani, come il medesimo Capitolo offerisce, ed è pronto a farlo, in tal caso concedendosi dalla Santità Vostra la richiesta grazia, certamente questa ridonderebbe in maggior gloria di Dio, e servizio della Chiesa, quale si adempirebbe con maggior fervore, e diligenza.

Momenta vero, ob quæ cl. me. Card. Lanfredinus censuit annuendum non esse prioribus Capituli precibus, ea fuere quod scilicet, non in divini cultus augmentum, sed in manifestam diminutionem, quidquid ab illo proponebatur, videretur esse cessurum; *Nunc enim (sunt ejus verba) quotidie divinis officiis intersunt viginti, & unus Capitularis, prout semper ab immemorabili tempore servatum fuit: proptereaque in eisdem divinis officiis etiam assistunt ex lege fundationis sex Cappellani omnibus diebus festis, necnon tribus hebdomadæ majoris, & per totam octavam festi Corporis Christi. Hic porro est præsens status. At in futurum, si vota Capituli effectum sortirentur in una hebdomada interserirent Cathedrali Ecclesiæ decem Canonici, & quatuor Cappellani, sive Mansionarii: in alia autem hebdomada undecim Canonici cum quatuor similiter Mansionariis, & sic deinceps alternatim. Itaque manifestum est detrimentum divini cultus. Præterea ut constat ex memorato instrumento, mens Capituli etiam est, quod in posterum prædicti Cappellani, vel Mansionarii in Missis cum cantu celebrandis a Dignitatibus, & Canonicis Officium Diaconi, & Subdiaconi exerceant. Idque eo etiam tendit, ut Canonici non amplius ministerium Diaconi, & Subdiaconi in missis sollempnibus exhibeant, prout hactenus fecerunt. Hæc vero prisce moris immutatio, quam Capitulum meditatatur, non pertinet ad augmentum divini cultus, sed ad augmentum commoditatis Canonicorum. Quamobrem censeo Resolutionem Capituli, ejusque confirmationem ab Episcopo factam non esse ab hac Sacra Congregatione approbandum sed servandum esse solitum.*

Hæc scripserat laudatus Cardinalis, quum a Capitulo nondum oblata fuisset auctio majoris numeri Cappellanorum, quæ hodie exhibetur, adeoque quantum ea ponderis iteratis Canonicorum precibus tribuat, nunc est expendendum. Poterunt etiam ad hujus negotii definitionem considerari, quæ adnotata fuerunt in una Castri maris servitii Chori 30. Julii 1735. itidemque resolutio edita in Tranen. Indulti 22. Novembris 1738. ubi proposito dubio *An Dignitatibus, & Canonicis*

*nonicis Collegiata Ecclesiæ S. Maria Majoris sit concedenda gratia inserviendi dictæ Ecclesiæ alternatim, & per hebdomadas in casu &c.*, Sacra Congregatio respondit *Affirmative cum solitis clausulis*; Duplex autem Canonici ibi fuerat adducta causa pro impetranda ea gratia, *prima* nimirum, quod illi per novennium ante adeptionem Canoniciatus gratis Ecclesiæ famulari tenerentur, sicque fere jam confenesceret, antequam præbenda, & Canoniatu fruerentur. *Altera* quod situs Ecclesiæ ob frigoris rigorem, atque humiditatem valetudini Canoniorum esset nimium intestus. Ponderatum insuper fuit ab Eminentissimis Patribus, quod de Collegiata, non autem de Cathedrali Ecclesia ibi ageretur. Omnibus itaque ob oculos habitis respondendum est.

*An Capiulo Cathedralis Ecclesiæ Vigiliarum sit concedenda gratia inserviendi eidem Ecclesiæ alternatim, & per hebdomadas in casu &c.*

Facta erectione sex Cappellaniarum permittendas esse vacationes ad tres menses; ita tamen ut Canonici iis frui nequeant tempore Adventus, & Quadragesimæ, aliisque diebus excipi solitis, & duæ saltem ex tribus partibus Coro semper intersint.

Sej. 23. c. 13.  
de res.

**VIGLEVANEN. FUNERUM.** Improviso morbo, correptus Joseph Frigerius Civitatis Mortarii sub annum 1740. diem suum explevit: Hinc statim nata fuit contentio inter Præpositum Collegiata Parochialis Ecclesiæ S. Laurentii, & Fratres Minores observantes Conventus S. Bernardini ejusdem Civitatis, num defuncti cadaver sepeliendum esset in ea Parochiali Ecclesia, vel potius in altera S. Bernardini.

Vicarius Generalis Mortarii, idemque Coadjutor Præpositi S. Laurentii pro ipso sententiam tulit, & quamvis ab ea sententia Fratres Minores ad Archiepiscopalem Curiam Mediolanensem provocassent, ille tamen iussit cadaver interea in Ecclesia Parochiali tumulari, quemadmodum ita factum est: Quum autem deinceps in appellationis judicio confirmata fuerit Vicarii Generalis sententia, prædicti Fratres una cum Advocato Francisco Antonio Frigerio præmortui Josephi fratre, & hærede hanc Sacram Congregationem adjerunt, obtinueruntque disceptationem institui non modo de exhumatione cadaveris, illiusque transportatione ad Ecclesiam S. Bernardini, verum etiam de jure sive emolumentorum, sive delationis stolæ, & crucis elevatae, quod sibi adserit Præpositus S. Laurentii, dum occasione funerum ad eandem S. Bernardini Ecclesiam accedit.

Porro Ecclesiæ suæ restitui debere defuncti Josephi Frigerii cineres contendunt Fratres Minores eo potissimum freti fundamento, quod quatuor testes coram Vicario Generali examinati, itidemque Josephus Rovatti Protonotarius Apostolicus, atque Rosa Carrotti defuncti uxor testatum fecerint significatam sibi fuisse ab eodem Josepho Frigerio, dum in humanis ageret non semel, sed iterum, ac sæpius inter familiares sermones voluntatem, quod ejus cadaver in Ecclesia S. Bernardini reconderetur.

Non nihil tamen disceptant relati testes in explicanda Josephi mente: Tres quippe ex illis referunt Josephum hanc suam voluntatem declarasse cum illa adjectione *se poteva testare, se poteva morire con lingua*; harumque declarationum tempus, designant, unus quidem ante annum 1730., alii vero duo longe posterius; Reliqui autem nullam peculiarem neque de tempore, quo ista audierunt, neque de hujusmodi conditione mentionem faciunt.

Præterea iidem Fratres, ut pleniorẽ exhibeant enunciatae voluntatis probationem, binas facti circumstantias ob oculos ponunt, primam nempe quod Josephus munere fungeretur Apostolici Syndici, sive Procuratoris Conventus S. Bernardini, quodque ejusdem avus, & pater hoc ipso Apostolici Syndici officio perfuncti sint, atque in Ecclesia S. Bernardini, in qua sepulturam elegere utriusque Cadavera modo quiescant.

De emolumentis vero funerum nihil ad Præpositum S. Laurentii pertinere existimant

inant præter quartam Funeralem, quando is ad Ecclesiam S. Bernardini conveniat, funus ibi eligentium sepulturam comitaturus: Præter hanc autem de emolumentis conceptam, aliam quoque specialem intermiscant de pecuniâ, & ceræ quantitate quæ ipsi Præposito debeatur occasione funeris Josephi Frigerii: Sed ista peculiaris quæstio num recte congruat cum Dubiis inferius recensentis, & in Partium contradictorio subscriptis, iudicium erit hujus Sacri Senatus.

Denique inquit se merito repugnare, quominus Præpositus sive solus sive cum Clero, in associatione cadaverum progrediatur intra S. Bernardini Ecclesiam cum Stola, & Cruce elevata ex iis quæ tradunt *Fagn. de jurep. part. 2. can. 14. & 15. cas. 13. nu. 3.*, & *seqq. Ursula tom. 1. part. 2. Discept. 14. n. 7. & seqq.* neque obitare censent qualemcumque consuetudinem quam pro se jactet Præpositus, veluti sæpius ab ipsis FF. impugnata, nec etiam qualitatem Ecclesiæ Collegiæ S. Laurentii, tum quia idem quoque juris obtineat, quando Canonici Ecclesiæ, non Cathedralis una cum Parocho ad Ecclesias Regularium accedant ex resolutione Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium in una *Sutrina ultima Februarii 1708.*, quam refert idem *Ursula cit. l. discept. 14. nu. 13.*, tum etiam quia Ecclesia S. Laurentii sub annum 1657. ex solius Ordinarii autoritate perperam Collegiæ juribus fuerit insignita.

Tria superius enunciata controversiarum capita distincte enarrat, atque adductis hinc inde rationum momentis expendit Episcopus in sua relatione: Putat ipse vero electionem sepulturæ, quam a Josepho Frigerio factam autumant FF. Minores, non satis probatam esse ex testium dictis veluti quæ imperfectum potius eligendi propositum, quam absolutam electionem præferre videantur, præfertim si modus ille vel conditio spectetur; sub qua Josephus voluntatem suam expressit, nimirum *se poteva testare*.

De quarta Præposito debita, quando cadavera tumulantur in Ecclesia FF. Minorum Conventus S. Bernardini, refert contentiones inter Præpositum, & prædictos Fratres olim obortas, finem jam accepisse per sententiam ab Episcopali curia prolatam sub annum 1675. atque in judicatum transactam, in qua pronunciatum fuit, Præposito competere quartam partem illius ceræ, quæ adhibetur ad feretrum in associando prædicta cadavera ad dictam Ecclesiam S. Bernardini necnon etiam totam illam ceræ quantitatem, quæ obventura esset præfato Præposito, si cadaver in eadem Ecclesia Parochiali esset humandum.

*Jus autem ingrediendi* (prosequitur idem Episcopus), una cum Clero Ecclesiam tumulantem S. Bernardini cum Cruce elata, Pluviali, & Stola delumit: præpositus tum ex antiquis Sacræ Congregationis decretis plena manu congestis per Pignatell. Consult. 47. nu. 24. cum seq. tom. 3. tum ex Bulla *Preliosus* Summi Pontificis Benedicti XIII. tum ex animadversis per Eminentissimum olim Lambertinum, nunc summum Pontificem Benedictum XIV. in notis. 6. num. 26. addendum ex consuetudine antiqua per testimonium processus justificata, ex qua resultat in funeribus, in quibus intervenit Præpositus cum Capitulo, & Clero, eorundem ingressus cum Cruce erecta, Pluviali, & Stola in dicta Ecclesia S. Bernardini: Et si facta fuit per PP. oppositio, hæc respiciebat actum benedictionis cum Aspersorio, & thurificationis, quæ Præpositus tentabat facere super cadavere.

Defensores Præpositi in juribus ipsius nomine proferendis eadem ferme exornant late momenta, quæ Episcopus summam exposuit in sua mox enunciata relatione; Dispicendum itaque manet.

- I. *An constet de electione sepulture, ita ut sit locus exhumationi cadaveris, & transportationi ejusdem ad Ecclesiam S. Bernardini in casu &c.*
- II. *Quæ emolumenta debeantur Præposito accedenti tam cum Clero, quam sine Clero pro associatione cadaverum ad dictam Ecclesiam S. Bernardini occasione electionis sepulture in eadem Ecclesia.*
- III. *An occasione associationis dictorum cadaverum ad dictam Ecclesiam S. Bernardini*

*dini, liceat Præposito accedenti tam cum Clero quam sine Clero ingredi ejusdem janua cum Stola, Pluviali, & Cruce elevata in casu &c.*

Ad I. negative. Ad II. dilata, & proponatur auditis Parochianis, Ad III. dilata, & coadjuventur probationes super consuetudine.

*Sess. 25. c. 18.  
de Ref.*

**N**ULLIUS FARFEN. ALUMNORUM. Joseph Perellius Oppidi Castri novi testamento legavit Clericis Regularibus Scholarum Piarum in Conventu S. Pantaleonis Urbis degentibus quantitatem scut. decem millium, vel, si heres eam paratam non haberet, usum fructum complurium Prædiorum tandiu duraturum, quamdiu Scuta decem millia in numerata pecunia solverentur eo imposito Legatariis onere construendi Scholarum Piarum Collegii in Oppido Castri novi ac etiam, con peso che debbano celebrare tre messe cantate la settima, mana per l' anima mia, e de' miei defonti, con peso di più, che debbano tenere sei alunni di Castelnuovo da nominarsi, e cavarli a forte da medesimi Padri con l' assistenza degli Esecutori testamentari. Item che detti Padri debbano aprire la Scuola secondo la loro professione, e di officiare alla mia Cappella della Santissima Natività di Nostro Signor Gesù Cristo dichiarandoli Cappellani perpetui.

Codicillis postea conscriptis significans idem testator optime reminisci, quod nihil ab se in testamento fuisset dispositum de tribus prædiis nuncupatis, *li Colli; il Casale, e le Prate*, & pariter legavit prædictis Clericis Regularibus Scholarum Piarum pro sustentandis alumnis, de quibus in testamento sermonem fecerat.

Testatore vita perfundo Legatarii nati sunt prædia sive in testamento sive in Codicillis sibi relicta, propinque Instituti Collegium erexerunt in Oppido Castri novi ex decreto Vicarii Generalis Farfensis ad id delegati a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium negotiis præposita; quo in Decreto illud exprimitur ex Peritorum relationibus annuos eorundem prædiorum, & capitalium fructus summam sc. 450. 62. conficere, esseque alendis duodecim Religiosis idoneos.

Nuper vero hujus Collegii Rector oblati Sanctissimo D. N. precibus exposuit bona illa, quæ ex pia Josephi Perellii dispositione ad Collegium ipsum pervenerunt, gravium ac frequentium litigiorum sumptibus fuisse obnoxia, ex quibus nec alumnos, nec etiam plures quam sex Religiosos, ad hæc usque tempora sustentari potuisse; eamque ob causam ab Administratoribus Rev. Fabricæ semel, & iterum de perceptis antea fructibus motam sibi fuisse quæstionem, quæ per sententiam primum contra ipsos Administratores latam fuerit d. remta, ac postea per transactionem composita; Ne vero imposterum ejusmodi controversiam, rursus excitari contingeret, supplicavit illud ex Sacre hujus Congregationis sententia definiendum committi, num secundum pii testatoris voluntatem alumni propriis Collegii sumptibus in eo educari deberent, vel potius inopia reddituum istarum obligationem ademerit.

Delegata propterea fuit rei, de qua disputatur cognitio, Sacro huic Confessui, eique a Populo Castri novi, sive ipsius nomine supplex inde porrectus fuit libellus, id postulans ne hac in causa quidquam inaudito eodem Populo decerneretur. Utriusque vero tam Rectoris Collegii, quam Populi preces misit Sacra Congregatio ad Eminentissimum D. Cardinalem Abbatem Farfensem, consuetæ intrusionis habendæ gratia.

Laudatus Eminentissimus Abbas nunciavit se, postquam super hujus causæ statu Relationem Vicarii Generalis jam exegisset, aliquas illi transmittendæ moras interjecisse, ut interea Communitas Oppidi Castri novi commode posset audiri; Verumtamen ab ea quamvis judiciario admonita nihil coram ipso actum fuisse. Vicarius Generalis confirmat ea, quæ in precibus Rectoris Collegii exposita sunt, narratque bona hereditaria Josephi Perellii, quæ ad Collegium pervenerunt, ex edito sub annum 1717. Peritorium judicio, haud uberiores redditus compertum fuisse



fuisse, quam scut. 351. 98; , atque ita vix ea sufficere suppeditandæ sex Religiosis alimonix, ac serendis oneribus, quibus subsunt, annui census scut. 37. 57. itemque perpetuæ elemosynæ Missarum decem supra quingentas, atque etiam quantitatis sc. 2. Parocho annuatim solvendæ pro quodam legato Missarum. Speciatim vero de tribus prædiis nuncupatis *i Colli, le Prata, il Casale*, perhibet unum Emphiteutico jure possideri a Philippo de Santis sub annuo canone scut. 6. 10. , alia duo parum frugifera deprehendi, ita ut omnia tota quanta sunt vix annum fructum tribuant scutorum decem, secundum æstimationem Peritorum, qui ab utraque parte sive Communitatis sive Collegii ad id electi fuerunt; Sed, & illud significat annua hæc scuta decem a Rectore, vel potius a Collegio retineri velle pecuniarum loco, quas in sustinendis tot tantisque litibus insumserunt.

Præterea, ut dubitari minus posset de insufficientia redituum, idem Rector nuper obtinuit ex decreto Sacræ Congregationis aliam peragi æstimationem quorumcumque immobilium bonorum per Peritos a Vicario Generali Farsensi ex officio selectos, istique spectato singillatim uniuscujusque prædii valore annum reditum contraxerunt ad summam scut. 298. 40. Ex hac tamen (ut iidem Periti referunt) subducendam esse Rector contendit unius scuti quantitatem, qualem exhibent fructus cujusdam prædioli recens adquisitioni, disjunctique a bonis hereditariis Josephi Perellii.

Eminentissimorum itaque Patrum erit dispicere.

*An constet de sufficientia redituum, ita ut PP. Scholarum Piarum Castrinovi teneantur manuteneere alumnos in casu &c.*

Ex hæcenus deductis non constare.

## Die Sabbathi 22. Junii 1743.

**B**RIXINEN. ERECTIONIS VICARIÆ PERPETUÆ Authumans Episcopus Brixinensis ad providendum spiritali bono Populi degentis in Monte Vverbergi necessariam esse erectionem Vicariæ perpetuæ in Ecclesia S. Petri in eodem Vverbergi Monte posita, ac intra fines Parochialis Ecclesiæ in *Colsass* Monasterio S. Georgii adnexæ existente, consilium cepit conferendi ex proprio ære in dotem novi beneficii curati florenos bis mille itidemque mille alios supra biscentum in eundem finem a religioso quodam Benefactore habitos, & demum alterum pium legatum omnimodæ suæ dispositioni relictum unacum juribus Stolzæ, & nonnullis Anniversariis in eadem Ecclesia S. Petri fundatis, ac a Vicario dictæ Parochialis Ecclesiæ in *Colsass* libenter cessis, ea tamen sub lege, quod beneficium istud ad liberam Episcopi collationem imposterum spectet.

*Ses. 21. c. 4. de res.*

Ejusmodi erectioni obstiterè Abbas, & Monachi Monasterii S. Georgii, non absolute quidem eam impugnantes, sed in id potissimum conati, ne collatio Vicariæ perpetuæ statueretur libera Episcopo, quippe qui pertendebant, jus ad illam nominandi debere sibi reservari. Quum autem hæc super re nequiverint Episcopus, & Monachi convenire, lis inde oborta delata est ad hanc Sacram Congregationem, in qua proposito Dubio -- *An sit locus erectioni Vicariæ perpetuæ, sive assertæ Curatiæ in Vverberg libera collationis in casu &c.*, -- Eminentissimi PP. sub diem 16. Martii proxime præteriti, jura sua deducente tantum Promotore Fiscalis Episcopalis Curix responderunt -- *Affirmat: de servata in provisionibus forma concursus.*

Ab hoc autem rescripto reclamant hodie præfati Abbas, & Monachi S. Georgii quocirca oportet resumere folium diei 16. Febr. currentis anni, ac denuo perpensis omnibus ibidem expositis unacum juribus Monasterii nomine recens proferendis deliberare.



In decisis, & amplius.

*Sess. 24. c. 12.  
de Ref.*

**FIRMANA.** Ecclesia S. Bartholomæi Oppidi Murri Vallium sub annum 1586. Collegiata nomine fuit decorata, institutis in ea Præposito, qui caput esset Collegii, novem Canonicis, tribus Mansionariis, ac tribus itidem Clericis, quos Chorales appellant, eorumque singulis assignati fuere annui redditus. Præposito quidem scutorum centum supra viginti, Canonicis sexaginta, Mansionariis triginta, & Clericis quindecim, illque omnibus tributa etiam fuit potestas condendi statuta pro felici Ecclesiæ regimine ab Ordinario tamen probanda.

Dum hujus Ecclesiæ Sacram visitationem perageret sub annum 1607. Firmanus Antistes, decrevit, ut Clerici in divinis Officiis ad Antiphonas, Versiculos, Invitatorium, & Responsorialia præsto semper esse deberent, unusque ex illis Missæ Conventualis celebrationi ministerium præstaret; Hanc porro Missam solemnibus quibusque diebus Præpositus, aliis vero diebus Dominicis, ac festis, servata Ecclesiæ consuetudine, Canonicus Hebdomadarius caneret, duoque ex Mansionariis, & Clericis Officium Diaconi, atque Subdiaconi explerent, iidemque Pluvialibus induti adisterent in Solemnibus Vesperis: Denique iussit, eum, qui muneris sui deesset, punctaturam mulctari.

Quid punctaturæ nomine deinceps statutum fuerit, ignoratur: Constat tamen probatam fuisse sub annum 1556. a clar. mem. Cardinali Gualterio tunc temporis Firmanæ Diocesis Præsule auditionem ejus Punctaturæ a Capitulo S. Bartholomæi decretam ad summam usque obulorum viginti, quorum media pars beneficio Sacristiæ cederet, altera vero tribueretur ei, qui Canonici, vel Clerici deficientis munia exsolveret. Eandemque pœnæ præscriptionem confirmavit modernus Archiepiscopus occasione sacræ visitationis.

Audiens vero postea idem Archiepiscopus non parum neglectam fuisse observationem eorum, quæ de Officio Diaconi, & Subdiaconi pridem sancita erant, illam denuo præcepit in posteriori alia visitatione, moderando tamen (*sunt verba Decreti*) punctaturam duorum Juliorum ad unum Julium pro Diaconis, persolvendum ab illis, qui suo munere non funguntur, etiamsi id proveniat ex defectu Ordinis, dummodo deficiens sit in legitima ætate ad illum suscipiendum constitutus, idque retineatur ex distributionibus, & interim Capitulum statim tantumdem extradat ei, qui supplet in hujusmodi Altaris Ministerio. Quod si Mansionarius, cui Officium Diaconi, aut Clericus Choralis, cui Officium Subdiaconi contingit, careat Ordine ex defectu ætatis, & cæteroquin Divinis Officiis intersit, tunc Capitulum ex redditibus Sacristiæ solvat dictum Julium supplenti in Officio Subdiaconi.

Solemnia item Sacra, quæ in prædicta Ecclesia Collegiata S. Bartholomæi antea celebrari consueverant, peculiari edito in eadem visitatione decreto contraxit ad minorem longe numerum, ita ut imposterum neque vespertina Officia canerentur in Festis S. Mariæ ad Nives, & Montis Carmeli, neque solemnis ritus amplius adhiberetur conficiendis Sacrosanctis Altaris Mysteriis in diebus Nativitatis S. Joannis Baptistæ, Dedicationis S. Michaelis Archangeli, Sanctissimo Rosario, atque Adventui Domus Lauretanæ sacris, necnon tertia, & quarta Feria majoris Hebdomadæ, atque in pervigilio S. Bartholomæi Apostoli Principalis Protectoris, & præterea cantus omitteretur in utrisque Vesperis dictorum dierum S. Joannis Baptistæ, S. Michaelis Arcangeli, Festivitatis Rosarii, & Beatæ Virginis Lauretanæ celebritati dicatorum tum etiam in primis Vesperis Inventionis Sanctissimæ Crucis, & S. Sylvestri, ac in secundis S. Annæ, & SS. Innocentium.

Ægre tulerunt Canonici. per gemina isthæc Archiepiscopi decreta immutatam fuisse Punctaturarum legem, ac rituum Solemnitatem. Ad eorum itaque preces Sacræ huic Congregationi oblatas iussus ille fuit super hujusmodi decretis eam-

eamdem Sacr. Congreg. instruere; Is autem in sua Relatione significat plures ad se delatas jampridem fuisse querelas de immodico Solemnium Missarum numero, deque nimis gravi punctaturæ onere. Redius proinde sibi visum esse ait Collegiatam Ecclesiam S. Bartholomæi Ecclesiæ Metropolitane tamquam capiti conformare quoad morem celebrandi divina Officia, in eamque sententiam facilius venisse inspecta paucitate Ministrorum, ob quam experimento comper- tum est Solemnnes Missas frequentius agi non posse, quam in Metropolitana, ubi Ministrorum numerus adest longe major: „ Tenuitas quoque (*subjungit*) non „ solum distributionum, sed etiam præbendarum, quibus ii Ministri gaudent, „ me in hac animi sententia confirmavit; Licet enim Mansionarii computatis on- „ nibus scuta 30., ut in precibus habetur, percipiant, trium tamen Clericorum „ Choralium unus quotannis percipit scuta 14., alter vero 13., tertius dumtaxat „ decem, & hæc quidem non solum cum onere residentie, sed etiam cum onere „ applicationis multarum Missarum; Si autem his addatur excessiva punctatura „ pro Solemnibus Sacris, non inveniemus, quibus hujusmodi beneficia confer- „ re possimus, ac præsertim Clericatus Chorales; Hos enim Adolefcentes non „ accipient in spem ordinationis suæ, si, antequam per ætatem ordinari pos- „ sint, ad quodlibet Solemnem Sacrum Julium unum solvere debeant. Quia „ vero sine stipendio non inveniebatur, qui suppleret, propterea decrevi, „ quod durante defectu ætatis ex redditibus Sacristiæ, cui punctaturæ cedunt, „ suppleatur stipendium ministranti in Officio Diaconi. vel Subdiaconi.

Pertendunt e diverso Canonici, retinendum omnino esse veterem morem in eo- rum Ecclesia receptum, sive quoad Solemnem Divinorum Officiorum celebra- tionem, sive quoad punctaturæ modum, quoniam id postulet conservandi, & majoris, & exactioris divini cultus ratio, tum etiam vis, ac natura peculiaris ejus Ecclesiæ consuetudinis, quæ alteri in Ecclesia Metropolitana vigenti sit ante- ferenda; neque consuetudinem hanc, sive in se ipsa spectetur, sive habita ra- tione reddituum, quos Mansionarii, & Clerici percipiunt, adeo gravem esse existimant, ut eam aliqua in parte laxari oporteat, nec etiam putant adeo tenues esse eorundem Mansionariorum, & Clericorum redditus, ut aliquam anti- quæ obligationis remissionem expostulent, quum præter certam fructuum quan- titatem, scutorum nempe triginta singulis Mansionariis, & scutorum quindecim unicuique ex Clericis attributam, emolumenta quoque ad sint distributionum quotidianarum per annum inter inservientes ita partiti solita, ut ab tran- sacti decennii tempore (quemadmodum ex libris Capitularibus id apparere te- statur est publicus quidam Notarius) quotannis Mansionariorum cuilibet scuta quinque obveniant, & major etiam quandoque summa.

Nullo denique pacto ferendum illud esse inquiunt, ut quoties ex Mansionariis, vel Clericis aliquis ob defectum ætatis Sacris Ordinibus insignitus non sit, ac Divinis Officiis intersit, non ipse, sed Sacristia mercedem ei præbere tenea- tur, qui deficientis loco sacrum Ministerium adimpleat, quum ad id potissi- mum instituta sint beneficia isthæc Mansionariorum, & Clericorum, ut isti fungantur munere Diaconi, atque Subdiaconi. ac præterea Sacristiæ redditus vix ac ne vix quidem pro impensis sacrarum suppellectilium sufficiant.

Itaque dispiciendum erit ab Eminentissimis Patribus.

*An Decreta facta per Ordinarium Firmanum in ultima vifitatione Collegiæ San- cti Bartholomæi Murri Vallium super reformatione tabelle Missarum Solem- nium, & diminutione punctaturarum Mansionariis, & Clericis non assistenti- bus eisdem Missis, & Vesperis, necnon suppletionis dictarum punctaturarum ex redditibus Sacristiæ quoad Clericos ad Sacros Ordines non promotos sustinean- tur in casu &c.*

Negative in omnibus.

70  
**A**NCONITANA CANONICATUS. Vacantem per obitum Joannis de Ruffinis in mense Majo Apostolicæ Sedi reservato alterum ex Canonicatibus Ecclesiæ Cathedralis Eminentissimo Domino Cardinalis Masseus Anconitanus Episcopus tam jure ordinario, quam ex Pontificio Indulto conferendi beneficia dispositioni Apostolicæ Sedis reservata, largitus fuit *una cum præbenda de j. re compet.* Sacerdoti Cyriaco Vecchioni, qui deinde consuetas Apostolicas literas impetravit.

**A**t contendens Canonicus Joannes Paulus Tommasius velut antiquior optionis jure sibi deberi præbendam, quam perfruebatur Joannes de Ruffinis, & suo, & aliorum Canonicorum nomine humillimas ea de re preces obtulit Sanctissimo Domino Nostro, exposuitque vetustissimam eam in Cathedrali Ecclesia consuetudinem vigere, ut seniores Canonici (quoniam tenuens admodum sunt fructus præbendarum, ac distributiones ejus Ecclesiæ) aliquam saltem gravis, ac diuturni servitii retributionem obtineant, ex facultate potiantur optandi pinguiore præbendas, istaque uti possit quocumque in mense sive ordinario, sive Apostolico Canonicatum vacare contigerit.

Preces istæ Sacræ huic Congregationi remissæ fuerunt: Quamobrem post acceptam super iisdem precibus relationem laudati Eminentissimi Episcopi totam hujus controversiæ summam enunciantem, in disputationem veniunt gemina subnectenda dubia, in quorum præcipuo illud quæritur, num præbenda, quam olim possidebat Joannes de Ruffinis, optionis jure pertineat ad antiquiorem Canonicum Joannem Paulum Tommasium.

Id prorsus impugnat Canonicus Vecchioni inquires quamcumque optandi consuetudinem nihil virium exercere jadvversus Apostolicas beneficiorum reservationes, uti sancitum legitur in *cap. fin. de consuetudine in 6.*, & luculentius in *Regula 8. hodie 9. Cancellariæ*, qua expressim cavetur *consuetudine etiam immemorabiles optandi majores, & pinguiore præbendas, necnon privilegia etiam in limine erectionis concessa, & indulta Apostolica . . . adversus reservationem hujusmodi minime suffragari.*

Quibus vero momentis adversus hæc petitionem suam tueatur Canonicus Tommasius, hætenus non innotescit, quum ipsius jura oculis Eminentissimorum Patrum fortasse subjicienda nondum fuerint exhibita.

Onus itaque erit EE. VV. decernere.

- I. An bona præbendalia ultimo possessa per quond. Canonicum Ruffini optari poterint, & possint per Canonicum Tommasi? & quatenus affirmative.
- II. An fructus eorundem bonorum a die factæ optionis debeantur eidem Canonico Tommasi, seu potius Canonico Vecchioni in casu &c.

Dilata ad sequentem.

**L**ITTEREN. CONCORDIÆ. De jure conferendi Ecclesiastica Beneficia intra Oppidi Graniani limites existentia in transactione sub annum 1212. Litterensem inter Episcopum, ejusque Oppidi, sive Ecclesiæ S. Mariæ, quæ ibidem extat, Archipresbyterum celebrata, deindeque anno 1480 Apostolicæ Sedis autoritate communita speciatim cautum fuit: *Quod Archipresbyter potestatem, & auctoritatem habebit conferendi Ecclesias, & Ecclesiastica Beneficia.*

Vim inde firmiorem sumpsit isthæ transactio sextodecimo Seculo, tum ex sententia, & literis Executorialibus Rotæ Auditorii decernentibus *super Beneficiorum collatione concordiam suos debuisse, & debere sortiri effectus*, tum ex posteriori alia transactione inter Episcopum, & Archipresbyterum inita, atque a sanctæ memoria Paulo III. confirmata, ubi declaratum est, *quod is, (nempe Archipresbyter) esset in possessione pacifica omnia, & singula Beneficia Ecclesiastica cum cura, & sine cura pro tempore in d. Terra, seu ejus districtu quomodolibet vacantia conferre.*

Verum labente sæculo decimoseptimo, quum Episcopus quæsitam sibi possessionem adfereret ea Beneficia conferendi, denuo res in iudicium deduci visa est: Sed & anno 1719. acrior effecta fuit contentio. Nam Archipresbyter intentato apud Tribunal A. C. redintegrandæ possessionis remedio favorabilem sententiam obtinuit, quæ ab Rotæ Auditorio postmodum confirmata fuit, rataque ab Episcopo habita per subsequutam litis cessionem.

Non hic tamen finem accepit vetus hæc controversia: sub annum quippe 1731., quum per Archipresbyteri obitum vacasset Ecclesia S. Mariæ, Clerus, & Universitas Graniani a fan. mem. Clemente XII. impetrarunt, ut ea Collegiata juribus decoraretur, instituerenturque Archipresbyteri dignitas, & quatuordecim Canonicatus, quorum plena (*ut in apostolicis literis eorum legitur*) „ libera, & omnimoda collatio, provisio, & quævis alia dispositio in mensi-  
„ bus ordinariis tantum, & cessantibus reservationibus, & affectionibus Apo-  
„ stolicis ad pro tempore existentem Episcopum Litterensem, salvis tamen, &  
„ illæis remanentibus juribus, & privilegiis supradictis præfato Archipresby-  
„ tero huc usque competentibus, nec non Mensæ Episcopali Litterensi cum  
„ facultate tamen, & potestate illa inter præfatum Archipresbyterum, ac pro  
„ tempore existentem Episcopum Litterensem præfatum impoiterum concor-  
„ dandi, semper, & perpetuo spectare, & pertinere debeat.

Ex recitatis Summi Pontificis verbis, atque etiam ex immutatione status Ecclesiæ contendebat Episcopus ademptum quodvis Archipresbytero jus esse Beneficia conferendi; at vero Clerus, & Universitas, jus omne, quod antea illi competeret, integrum prorsus manere propugnabat; illaque nova contentio in causa fuit, ut plures ad menses Episcopus Apostolicarum literarum executionem sibi commissam distulerit, indeque anno 1732. per transactionem utrinque initam conventum fuerit, ut collatio Canonicatum, & Beneficiorum, quæ sub testæ Ecclesiæ S. Mariæ erecta jam essent, ac deinceps fundari contingeret, ad Archipresbyterum, aliorum vero omnium intra Graniani territorium existentium ad Episcopum spectaret, pactis quibusdam quoad modum conerendi ab Archipresbytero servandum adjectis.

Vix e vivis crepto Litterensi Antistite, cum quo ita transactum fuerat, cepit Archipresbyter Nicolaus de Angelis eandem transactionem, tamquam vi, metuque sibi extortam impugnare: Quamobrem, quum ipse, ac modernus Præsul sub annum 1734. de ea nonnihil temperanda convenissent, demissæ sacro huic confessui porrectæ fuere preces ab Archipresbytero, cæterisque Canonicis, ut pro communis tranquillitatis, & quietis bono, postremus iste transigendi modus Apostolicæ Sedis autoritate probaretur, quemadmodum præhabito clar. mem. Cardinalis de Porzia suffragio, ac Sacræ hujus Congregationis Consilio a sancta memoria Clemente XII. confirmatus fuit per literas anno 1739 in forma Brevis conscriptas, quæ ab Episcopo narratum edisserunt, tum veteris controversiæ statum, tum maximum ipsius Episcopi, Archipresbyteri, & Canonicorum omnium desiderium, ut illa eo, quod mox recensebitur, pacto terminaretur.

Porro sic emendata est præcedens transactio: Nimirum, *Primo* Archipresbyter non tamquam Vicarius Generalis natus Episcopi, quemadmodum in priori concordia expressum erat, sed uti ordinarius collator posset Canonicatus, & Beneficia simplicia sub testæ Ecclesiæ Collegiata existentia liberè conferre, atque provisos exhibita sibi Episcopi attestatione, eaque in Collationum literis enunciata, in possessionem immittere: *Secundo* quod idem Archipresbyter uti posset quovis Actuarius pro exeplendis actis collationum, ita tamen ut eorum uterque jurisdictioni Episcopi subesset in gradu appellationis: *Tertio* quod si Archipresbyter Doctor non esset, posset Doctorem Ecclesiasticum sibi benevisum assumere: Et *Quarto* demum, quod deficiente Archipresbytero, in illius locum succedens intelligeretur Canonicus Decanus, eodemque jure potiretur.

At, quum modernus Archipresbyter Julius de Angelis, ac si nullo omnino inita esset

ta esset transactio, primævo jure uti vellet, edictum publicasset occasione vacantis cujusdam simplicis Beneficii de jure patronatus Laicorum sub titulo S. Mariæ Ægyptiacæ in Ecclesia S. Angeli prædicti oppidi Graniani, proposita fuerunt in Congregatione diei 9. Septembris 1741. urgente Promotore Fiscali Episcopalis Curia tria hæc Dubia. I. *An transactio inita anno 1734. & beneplacito Apostolico munita sustineatur.* II. *An edictum publicatum per Archipresbyterum Terræ Graniani sit circumscribendum, seu potius in qua parte sustineatur in casu &c.* III. *An, & quomodo sit procedendum in collationibus Beneficiorum in casu &c.,* quibus die 23 ejusdem mensis responsum fuit: *Prævia circumscriptione edicti Archipresbyteri servandam esse concordiam anni 1734.*

De postremæ hujus transactionis viribus idem Archipresbyter Julius obtinuit postmodum ex rescripto R. P. Auditoris Sanctissimi rursus examen institui coram hac Sacra Congregatione: putat namque illam neque transactionis nomen mereri, quum revera (ut ipse inquit) nullo pacto doceri queat aliquam anno 1744 celebratam fuisse concordiam suam inter in Archipresbyteratu Antecessorem, ac modernum Episcopum, sed illius dumtaxat, & Canonicorum nomine oblatum fuisse huic Sacræ Congregationi supplicem libellum pro impetranda confirmatione antea factæ sub annum 1732. concordia sub iis tamen pactis, & modis superius recitatis.

Sed & ex eo potissimum hanc, qua de agitur, immerito transactionem vocari dicitur, quod ipse anno 1737. ex resignatione a Prædecessore Nicolao de Angelis in sui favorem facta possessionem Archipresbyteratus adeptus jam esset, ante sub annum 1738., ex iis, quæ profert, documentis per protestationes in Episcopali Curia editas, per alium supplicem libellum huic sacra Congregationi porrectum, ac per edictum ab se publicatum manifeste declaraverit se pristino, atque integro jure frui velle conferendi omnia Beneficia Territorii Graniani: Unde pateat longe a veritate abesse, quod in Apostolico Brevi subsequenter anni 1739. exprimitur de Episcopi, atque Archipresbyteri Nicolai de Angelis desiderio, ut inita inter eos transactio Pontificiæ approbationis firmitate consisteret.

Contendit prætera, nec ratam, firmamque habenda esse transactionem, quamvis in ea celebranda ipsius Archipresbyteri consensus haudquaquam defuisse diceretur, propterea quod illa ex duabus antiquis transactionibus ab Apostolica Sede confirmatis, itidemque ex gemina sententia ab Rotæ Auditorio prolata, atque in judicatum transacta, ex subsecuta cessione litis ab Antecessore Litterensi Episcopo facta, ac demum ex Bulla erectionis Ecclesiæ Collegiata primæva Archipresbyteri jura reservantibus, satis appareat non super re dubia & incerta, uti natura transactionis exposcit, sed super jure claro, & indubitato fuisse interposita, nimiumque idecirco sit Archipresbyteratus dignitati perniciosa.

Quid adversus hæc oppositurus sit Litterensis Antistes, sive Promotor Episcopalis Curia, hucusque incompertum est: Urgente autem Archipresbytero causæ definitionem, grave non sit Eminentissimis PP. resumere folium prælatæ diei 9. Septemb. 1741., omnibusque una perpensis pronunciare, *An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

Sess. 25. c. 15.  
de Ref.

**N**ARNIEN. PROFESSIONIS; Puella Maria Constantia Secchioni in vigesimo primo ætatis suæ anno Monasterium Virginum Ursulinarum Terræ Stronconii ingressa, transactis duobus, & viginti Religiosæ probationis mensibus in gravem incidit morbum; Dumque extremum fere ageret vitæ Spiritum in Abbatissæ manibus (ut ipsa testatur) Monialibus ceteris adstantibus ultro, ac sponte solemnia nuncupavit vota, impetrata prius ad id speciali Episcopi facultate, triduoque post è vita excessit. Per

Per hanc professionem ratæ sunt Moniales propria monasterii effecta fuisse tum ea, quæ Bartholomæa Puellæ mater muliebris mundi nomine jam antea eidem Monasterio tradiderat, tum etiam dotem seuorum tercentorum totam fere variis ex locorum Piorum subsidiis conflatam, atque ex pacto utrinque convento penes tertium depositam in eum finem, ut Monasterio perfolveretur statim ac Puella solemnem Professionem emisisset.

Hujus propterea dotis vindicandæ grat a supplices eadem Moniales adierunt Sacram Congregationem Episcoporum, & Regularium negotiis præpositam: Interea vero Bartholomæa mater illas in iudicium vocavit apud Tribunal R. P. D. Vicegerentis Eminentissimi D. Cardinalis Vicarii Urbis, ab eoque irritam declarari obtinuit Religiosam Filix professionem *ad effectum consequendi prædictam dotem*, condemnarique Monasterium ad restitutionem sive pecuniæ, sive aliarum rerum, quas pro filia in mulieribus suppellectilis causam acceperat.

Deinceps ex scripto Auditoris Sanctissimi D. N. præsens controversia Sacro huic Senatui remissa est, illudque dispiciendum modo proponitur, num rite, recteque facta appareat ea, de qua sermo est Religiosa professio, ita quidem, ut Puellæ dos pleno jure fuerit Monasterio quæsita. Id porro impugnât Defensor Bartholomææ, ac piorum locorum, quæ subsidia dotalia contulerunt: Inquit enim ex testimonio solius Abbatissæ haud satis idoneam confici probationem initæ professienis, vel si hæc peracta sit, eam multis nominibus irritam fore, nimirum quod edita fuerit nulla animi exploratione præhabita, in mortis articulo, & absque ordinarii præsentia, quodque magis est, nec dum præterlapso integro probationis biennio, quemadmodum in Constitutionibus Monialium Sanctæ Ursulæ confirmatis a S. M. Paulo V. per literas Decreto irritante munitas his verbis præscribitur, „ Novitiæ siquidem propter sexus „ infirmitatem, & temporum malitiam ad duos annos in probatione sint &c., „ nec ipsi anni ante decimum sextum cujuscumque earum ætatis annum finiantur, nec convictu cum aliis communi quoad fieri possit, sed sejunctæ licet „ intra Claustra, seorsimque a Professis utantur.

Episcopus refert Puellam Secchioni Deo se devovisse in eum modum, quem Abbatissa testatur; nihilque illius actus firmitati obstare censet, nec etiam defectum biennii, quoniam istud quidem in Constitutionibus Ordinis præscriptum legatur, non tamen speciatim irrita fiat professio, quam annale dumtaxat probationis tempus antecesserit: generalis autem irritantis Decreti Clausula in fine literarum Summi Pontificis Pauli V. apposita non quamlibet Constitutionum partem afficiat, sed potius earum cujusque naturam famuletur ex iis, quæ tradit *Fagn. in cap. cum accessissent 8. n. 27. & seqq. de Const.*, & consonant. scite deducta *per Eminentiss. D. Cardinalem Verra in commentariis ad Constitutiones Apostolicas tom. 2. pag. 125 n. 5.*

Nondum prolata sunt jura Monialium, quibus, si adferentur, perspectis, una cum juribus Bartholomææ matris, aliorumque sibi adherentium, definiendum erit.

*An instet de validitate Professionis Constantiæ Secchioni in Monasterio S. Ursule Terræ Stronconi etiam ad effectum lucrandi dotem in casu &c.*

Iterum proponatur.

**M**ELPHIEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Benedictus Mandina Civis Melphiensis Congregationi Clericorum Regularium S. Pauli Majoris Civitatis Neapolis nomen daturus omnia bona sua donavit Carmelio Frater, præterquam summam ducatorum 3000. simili donationis jure largitam Ecclesiæ, seu domui Redemptionis Captivorum ejusdem Civitatis Neapolis, ita quidem, ut ea pecuniæ quantitas frugì collocari deberet, quemadmodum & fructus inde provenientes, donec annui conficerentur redditus ducatorum mille.

Ex his tercentos perpetuo erogari præcepit in Redemptionem Captivorum, septingentos vero tradi per annos septem Fratribus Ordinis Prædicatorum reformati vel religiosis a his a Præposito Congregationis S. Pauli eligendis, ut ejus pecuniæ ope in Melphiæ Civitate Monasterium cum Ecclesia, ejusque ara Majori pluribus designatis Sanctorum Imaginibus ornanda construerent dotarentque; Voluit deinceps, ut finito septennio impofterum ducati biscentum tribui deberent duobus adolescentibus ejus Civitatis vel Secularibus vel Clericis de Familia Mandina, aut aliis Religiosis, qui literarum studiis operam darent, ducati vero quingenti per unumquodque biennium cederent in causam dotium Mulierum ejusdem Familiæ Mandinæ.

Quod autem spectat ad electionem Religiosorum, & erogationem pecuniæ iis relictae pro construendo Monasterio, statuit religiose observari debere quidquid declaraverit Congregationis S. Pauli Præpositus, ac si dispositum ab se spectatum id esset, omnemque eidem Præposito potestatem fecit declarandi, tam de jure, quam de facto etiam sine scriptis, & nullo juris ordine servato, sed tantum ex mera & libera ejus voluntate, ejusdemque P. Præpositi determinationi, declarationi, & interpretationi quomodolibet, & quotiescumque faciendis, etiam quod de toto facto tractaretur, omnes interessati, quicumque sint omnibus futuris temporibus parere, & obedire debeant.

Effusa hac potestate fretus Præpositus, quum ducatis ter mille Domui Redemptionis Captivorum relictis pridem jam incrementum accesserit annui redditus ducatorum mille, neque secundum pii Fundatoris voluntatem, vel Fratres Ordinis Prædicatorum Reformati, vel alii Religiosi Congregationis nimirum Virginianæ ab eodem Præposito electi Monasterium extruxerint obstitentibus in id Clero, Universitate, ac etiam Dominio Temporalis Civitatis Melphiæ, supplex postulavit ratam, firmamque ab hoc Sacro Senatu habitam iri eam piæ voluntatis declarationem, sive determinationem a se factam commutandi opus Monasterii Regularium in alterum opus subveniendi non quidem Seminario Puerorum Civitatis Melphiæ, ut ejus Rector exposcit sed iis Mulieribus, quæ meretricio questu abjecto ad bonam redeant frugem.

At vero hujus Seminarii Rector parum, aut nihil Melphiæ civibus profuturam esse inquit eam, quam intendit Præpositus, operis commutationem, quum illic omnino desint ejus generis personæ subsidium recepturæ, æquius, & utilius esse proponit, si pecunia in erigendi Monasterii causam destinata tribuatur Seminario, quod etsi ab anno 1664. suum ducat initium, nunc usque tamen adeo modicas habet facultates, ut ne propriis quidem instructum sit ædibus ad Alumnorum habitationem, rectamque educationem idoneis, & Episcopus eos in quadam Episcopalis Palatii parte detinere cogatur non sine magno ipsorum incommodo, summoque negligendæ in scientia & moribus optimæ institutionis periculo.

Conformius quoque id esse existimant Donatoris voluntati, quoniam, & Seminarii opus assidue plurimum sit alteri Monasterii, & donator ipse perpetua in annos singulos ducatorum biscentum præstatione honestari voluerint unum, & alterum Civem studiorum causa: Unde multo libentius, si de erigendo Seminario incidisset cogitatio, congruæ illi subventionis beneficia contulisset præsertim quum in Seminario æque ac Monasterio adimpleri facile queant onera ab ipso Donatore injuncta erigendi Altaris sacris, quas exoptarat, Imaginibus ornati, celebrandæ quæ præterea Missæ, ac recitandi, quod solent, divini Officii.

Episcopus in sua Relatione ex causis superius expositis in eandem pro Seminario venit sententiam, testaturque novam Monasterii foundationem fere impossibilem esse, ac frustra in eam rem conatus omnes olim jam fuisse adhibitos sive a FF. Ordinis Prædicatorum Reformati, sive a Religiosis aliis Congregationis Virginianæ ob vehementem contradictionem totius Cleri, & populi Civitatis, quippe quæ septem antiquis Regularium Monasteriis refer-



ta sit prisca etiam longe numerosiori populi ætate haud plura desiderantibus.

Admoniti, ut jura sua deducerent, Præpositus Congregationis S. Pauli, Prior Conventus S. Severi Ordinis Prædicatorum Reformati, & Abbas Congregationis Virginianæ nihil hæcenus protulerunt: Urgente itaque Seminarii Rectore Dubium proponitur.

*An sit commendanda voluntas Benedicti Mundini, itaut Capitale ducatorum 4900. sit applicandum Seminario Melphien. in casu &c.*

Affirmative.

**R**ECINETEN. CAPPELLANIE. Pompejus Hieronymus Mariotti sub annum 1731. testamentum ita scripsit, „ Istituisco miei eredi universali per „ ugual porzione Carlo Mariotti mio Fratello, e Maria Antonia mia So- „ rella, e seguita la morte d'ambi essi eredi istituiti, sostituisco in detta mia „ eredità l'infra scritta opera mia, o Cappellanie, a' quali eredi come sopra „ istituiti, e sostituiti adesso per quando verrà il caso della mia morte, e re- „ spettivamente farà fatto luogo alla erezione di detta opera pia dò amplif- „ sima facoltà di prendere, o continuare il possesso de' miei beni di loro au- „ torità senza alcun decreto, o fatto di Giudice; e dopo la morte delli sud. „ Carlo Mariotti, e Maria Antonia adesso per allora istituisco, eriggo, „ fondo due Cappellanie meramente laicali, amovibili ad nutum anche senza „ veruna causa con obbligo a' Cappellani pro tempore di celebrare in quella „ Chiesa, che a' medesimi parerà, dentro però questa Città di Recanati Messe „ sei in ogni settimana in suffragio dell'Anima mia, e de' miei Antenati. „ Jus vero perpetuum nominandi Cappellanos hosce ad nutum amovibiles æquis „ partibus spectare voluit ad proximiorum Consanguineum ex stirpe Caroli Ma- „ riotti patris sui descendente, & ad Priorem Co fraternitatis S. Caroli in „ ipsa Recineti Civitate erectæ, „ Con dichiarazione però, che se fra li discen- „ denti di Carlo Mariotti mio Padre vi sarà qualche Chierico capace di buona „ vita, e costumi debba esser sempre preferito a qualunque estraneo benchè „ Sacerdote con ordine di conferirgli dette Cappellanie, o alcuna di esse sua „ vita durante per potersi ordinare in Sacris.

Ex heredibus institutis sola nunc superest præfata Maria Antonia Testatoris Soror septuaginta jam & septem fere annorum ætatem agens. Quocirca Fr Dominicus Antonius Lupi ex Maria Catharina altera Testatoris Poinpei Sorore Nepos, atque Conventus Recinetensis Ordinis Min. Conventualium Familiæ adscriptus, proxime iminentem considerans erigendæ duplicis Cappellaniæ casum, supplicavit S. D. N., ut Sacræ hujus Congregationis arbitrio, committere dignaretur dispensationis gratiam, qua ipse velut Clericus propinquior defuncto Testatori cognatus sublato quoque Regularis sui status obitaculo capax sit obtinendi nomine Recietnensis Conventus pro alio Sacerdote remotioris gradus consanguineo memoratas Cappellanas, ut harum ope suppetias aliquas ferre queat magnæ egestati tum eorum, qui & sibi & Testatori sanguine conjuncti sunt, tum proprii Conventus nuperrime a terremoto concussi.

Quum autem ejusmodi preces simpliciter fuerint ad hanc Sacram Congregationem rejectæ, bina hodierno examini subiiciuntur Dubia, quorum uni, vel alteri, consentaneum suæ petitioni responsum ferre sibi blanditur Orator ex eo potissime, quod recitata testamenti verba perspicuam reddant avunculi sui voluntatem erigendi meras Cappellanas Laicales, non vero Ecclesiastica beneficia; inde enim putat haudquaquam officere sibi posse vulgatam illam Pontifici juris sanctionem, qua cautum est, Regularia Beneficia Regularibus, Sæcularia Clericis Sæcularibus debere conferri.

Vicarius Generalis Episcopi Sacram Congregationem auditis iis, quorum intererat, instructam reddere jussi, dum iste occasione visitationis SS. Liminum

in Urbe moram trahebat, relationem suam transmisit, in qua confirmans quidquid in precibus Oratoris expositum fuerat, unam præterea exhibuit pendendam facti circumstantiam, nimirum, quod Maria Livia Testatoris Pompeii ex fratre Carolo nepti haud contenta legato usufructus cujusdam prædii, & annuæ præstationis octo scutorum sibi relicto causam in Episcopali Curia dudum instituerit, eamque nunc acrius prosequatur in Tribunali A. C. pro vindicanda dimidia bonorum hereditariorum parte, quam sibi debitum adserit ex jure universalis Communioni, quæ inter patrem Carolum, ac patrum Pompejuum intercesserit; Huic vero liti eadem Maria Livia ultro, libenterque cessione sit, dummodo ex benigna Sacræ Congregationis dispensatione Orator ad Capellanas nominari queant. Ab ipso enim, sive a Conventu S. Francisci opportunum aliquod vitæ non incommode transigendæ subsidium facile consecutur in se fore confidit.

Quamquam vero hisce perspectis idem Vicarius Generalis non dubius suffragetur precibus Fratris Dominici apposite memorans neminem alium sive proximorem, sive æqualem adesse, qui ex linea prædilecta ad Cappellanas vocata possit Ecclesiasticæ Militiæ nomen dare, & ad earum alterutrius titulum Sacris Ordinibus initiari, attamen non tacet, Recineti degere Simeonem Mucciolini pluribus ab hinc annis jam Sacerdotem, qui remotiori licet gradu distet a stipite per Testatorem designato, nimirum a Carolo Mariotti, ei tamen sanguine conjunctus esse comperitur, quum filius sit Neptis ejusdem Caroli. Et porro hic ipse, Simeon Mucciolini haud diu post exhibitus a Fratre Dominico preces, de quibus agitur, sua interesse putans, ne iis annueretur, curavit apponi in Secretaria hujus Sacræ Congregationis judicarium illud impedimentum, quod vocant, *nihil transeant*, ut causa hæc ipso non citato minime proponeretur. Quum autem juridica hæc actio fuerit jam expleta, neque hæcenus completum sit, num ille modo velit partes contradictoris agere, onus erit Eminentissimorum PP., utcumque res accadat, sapientissimo, quo solent, consilio declarare.

I. *An ad effectum succedendi in Cappellaniis erectis a Pompejo Mariotti, obtest Fr. Domico Antonio Lupi Minori Conventuali qualitas Regularis, & quatenus affirmative.*

II. *An eidem sit concedenda dispensatio.*

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative, & amplius.

*Sess. 8. 1676.  
Sess. 21. c. 3.  
Sess. 35. c. 13  
de res.*

**M**ILITEN. JURISDICTIONIS. Duo intra fines Diocesis Miletensis reperiuntur oppida *Melicucca*, & *Drusium* nuncupata, quæ Sacræ Religioni Hierosolymitanæ, ejusque Commendatariis quoad temporalia subjacent: Num vero iisdem, vel Episcopo Miletensi in spiritualibus subiecta sint a multo jam tempore disceptatum est.

Anno siquidem 1586. quum aliqua id genus contentio inter Episcopum, & Religionem exorta fuisset, Sacra hæc Congregatio rescriptis eidem Episcopo, Fratres tres Hierosolymitanos, eorumve Ministros non habere facultatem literas dismissorias Clericis secularibus concedendi, sed id pertinere ad Episcopum, intra cujus Diocesis fines sitæ sunt Abbatie eisdem Fratribus commendatæ, Et Sac. Congregatio Episcoporum, & Regularium negotiis præposita sub eodem annum 1586. respondit ipsi Antistiti, ne abstineret a visitandis Ecclesiis in sua Diocesi existentibus Religioni Hierosolymitanæ subiectis tum ex facultate sibi a Sacro Tridentino Concilio tributa, tum juxta Constitutiones Sancti Pii V. & Gregorii XIII.; & rursus anno 1588. Sacra hæc eadem Congregatio alias dedit Præfuli memorato literas, quibus declaravit, Ecclesiam de qua tunc disputabatur, *visitandum esse ab Episcopo ex cap. 7. & 8. Sess. 8. & cap. item 8. Sess. 21. Conc. Trid.*, itidemque ab ipso visitari posse Abbantias, in quibus non viget regularibus observantia, & item Grancias, quas dicunt, quibus

„ bus a secularibus defervitur , vel quæ sunt sub potestate Commendatarii .

Præterea quædam comperitur sub diem 6. Aprilis 1756. a Sac. Congregatione Episcoporum & Regularium edita resolutio , qua pronunciatum fuit : „ quoad summarissimum possessorem Episcopum manutendum esse in possessione „ approbandi Confessarios , concedendi licentias , audiendi Confessiones , & reser-  
 „ vandi absolutiones quorundam casuum in locis prædictis Drusæ , & Melicucca „ : Cumque posthac conquestus fuisset Episcopus , Parochos in dictis locis a Commendatariis electos renuisse interesse Synodo , eosdemque crassa laborare ignorantia , indeque timendum fore detrimentum animarum , quibus ipsi Sacramenta ministrabant , Sacra Congregatio Concilii die 20. Decembris 1692. respondit „ Episcopum uti debere jure delegato juxta præscriptum a Sac. Concilio Tridentino *cap. 11. Sess. 25.* de regularibus , & contenta „ in Bullis S. M. Pii V. & Gregorii XV.

Ad hæc dolente Commendatario , quod Episcopus visitatione suspensa , Confessariis ab Officio interdictis , ceterisque omnibus , ut aiebat jurisdictionalibus sublatis alterum ex dictis Oppidis reliquerit sine iis , quæ sunt necessaria ad salutem , proindeque super his providere postulante , facer iste Confessus die 6. Augusti 1695. „ commisit Episcopo Oppideni , uti viciniore , ut sine præ-  
 „ judicio juris utrique Patri quomodolibet competentium , & quatenus Episcopus Miletensis nondum visitationem inceperit , pro nunc etiam auctoritate Sacre Congregationis visitet , ac servatis servandis , prout juris erit , „ provideat .

Nuper vero , quum modernus Miletensis Episcopus in Sacra , quam aggressus fuerat , visitatione dictarum Terrarum Drusæ & Melicucca , plura sibi Commendatoribus , sive eorum Vicariis allata experiretur impedimenta , quominus ordinariam jurisdictionem in Clerum , & Populum , delegatam vero in Ecclesias , & Personas exemptas ad se , uti contendit , privative spectantes , exerceret , curavit nomine Promotoris Fiscalis suæ Curie supplicem sacro huic Senatui exhiberi libellum , quo rogabatur ad avertenda crebra nimis singularem istarum litium incommoda servato tandem juris ordine nedum pronunciari , perperam dictos Commendatarios sibi adstruere jurisdictionem quasi Episcopalem in præfatis Oppidis veluti a Diocesi Miletensi dissectis , ac territorium separatum constituentibus , verum etiam interea temporis , donec litigium istud conficeretur , manuteneri Episcopum in possessione exercendi jurisdictionem ordinariam , & respective delegatam , ne sæpediti Commendatarii , eorumve Vicarii perfumerent amplius ( quod aliquando celatim fecisse dicebantur , ) Literas dimissoriales ordinandis concedere , facultatem excipiendi Sacramentales Confessiones Sacerdotibus sibi benevisis cum aliquorum casuum reservatione impertiri , contrahentes quoscumque a juramentis absolvere , concionandi licentiam tribuere , publicas , Solemnesque Sanctissimi Sacramenti Expositiones , & alia id genus proprio arbitratu permittere .

Quum autem super hisce Episcopalis Curie postulationibus censuerit S. Congr. audiendos esse Commendatarios ; iis vero autumarent , controversiæ hujus cognitionem sive ad Tribunal A. C. , sive ad Rotæ Auditorium esse remittendam , & idipsum quoque tueretur Hierosolymitana Religio , quæ voluit ad ejusdem causæ defensionem admitti , Sanctissimus D. N. in Signatura gratiæ habitus die 29. Januarii currentis anni , cui contentioni hujus decisio fuerat reservata , sapientissime jus dicens , hoc pronunciavit responsum „ Quoad Territorium „ separatum ad Congregationem Concilii , quæ procedat cum voto Rotæ præ-  
 „ viis duabus decisionibus , & videntibus omnibus ; In reliquis ad eandem „ Congregationem etiam ad effectum manutentionis .

Ad tramites igitur Pontificii hujus rescripti postulante Episcopo de omnibus , & singulis actibus in questionem deductis ad enunciatum præsertim controversiæ manutentionis effectum ab hac Sacra Congregatione cognosci , concordatum postre-

postremo fuit inter Partes, ut decem, & septem dubia mox describenda hodierno Eminentissimorum PP examini subicerentur.

- I. An in omnibus, & singulis actibus Jurisdictionalibus sit concedenda manutentio Episcopo Mileteni in locis Drusii, & Melicuccæ, seu potius Commendatariis, & quatenus negative quoad omnes, an saltem in sequentibus?
- II. An in collatione Ordinum, & concessione literarum dimissorialium, nec non in jure recipiendi probationes super omnibus requisitis Ordinandorum, faciendi publicationes relaxandi edicta, & examinandi testes super verificatione illorum tituli, vel Patrimonii sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis, eorumque Vicariis in casu &c.
- III. An in jure approbandi, & concedendi licentiam audiendi Confessiones, nec non reservandi quosdam casus sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- IV. An in jure approbandi Prædicatores in dictis commendis, expediendi literas Patentales, & concedendi licentias, & respective impertiendi eisdem benedictionem sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- V. An in jure absolvendi a Juramentis tam Cives, & Incolas eorundem locorum, quam alios Diœcesis Mileten ad effectum agendi, & excipiendi in Judiciis, & quidem privative in omnibus quoad assertos Vicarios Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo.
- VI. An in jure concedendi licentiam pro expositione Sanctissimi Sacramenti tam in Ecclesiis Parochialibus quam in aliis dictarum Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- VII. An in jure visitandi Ecclesias Parochiales, aliasque omnes dd. Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- VIII. An in jure visitandi Clerum earundem Commendarum quoad scientiam, mores, & vestes Sacras, & prophanas, ac desuper edendi decreta pro honestate Vitæ Clericorum, eorumque institutione sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- IX. An in exercitio omnimodæ suæ Jurisdictionis tam in visitatione, quam extra nedum contra omnes, & singulos de Clero non habentes tria requisita Concilii, sed etiam contra Cappellanos Curatos destitutos eisdem tribus requisitis tam in concernentibus, quam Coram Animarum, & administrationem Sacramentorum, quam, in omnibus aliis sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- X. An in exercitio ejusdem Jurisdictionis quoad Populum, & Laicos non habentes dicta tria requisita in his, quæ pertinent ad Forum Ecclesiasticum, & Episcopale sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- XI. An similiter in Exercitio illius Jurisdictionis, quæ de jure, & ex Concilio competit Episcopis super Regulares, eorumque Ecclesias existentes in dictis Commendis concedenda sit manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- XII. An in jure cogendi Cappellanos Curatos, dictarum Commendarum ad interveniend. Diœcesanæ Synodo, ejusque Constitutiones observandas sit concedenda manutentio Episcopo.
- XIII. An in jure exigendi taxam Seminarii ex Beneficiis erectis, in dictis Commendis debeatur Manutentio Episcopo?
- XIV. An in jure cognoscendi Causas Civiles, Criminales, mixtas, Beneficiales, & Matrimoniales dictarum Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- XV. An in jure exigendi rationes administrationis singulis annis a Procuratoribus Ecclesiarum, & Cappellarum, aliisque administratoribus locorum, Piorum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?

XVI. An

- XVI. An in jure convocandi concursum occasione providendi Ecclesias Parochiales earundem Commendarum, & quatenus negative quoad Concursum.
- XVII. An saltem in jure examinandi, & approbandi Vicarios Curatos, qui deputantur a Commendatariis debeatur manutentio Episcopo?

Dilata ad primam post proximam, & proponatur omnino etiam unica.

**GADICEN. SEU HISPALEN. ORDINATIONIS.** Ad duo hæc dubia: *Sess. 25. c. 10. d. Res.*  
 I. *An Sacerdos Joseph Franciscus Zuniga potuerit a quocumque Antistite licite ordinari cum Dimissoriis magni Prioris Religionis Hierosolymitanæ Regni Castellæ, seu Commendatarii de Acre, aut alterius superioris Ordinarii diætæ Commendæ, vel potius illicitè, itaut incurrerit suspensionem, & quatenus affirmative quoad secundam partem: II. An sit locus dispensationi ad cautelam, seu an, & quomodo sit providendum in casu &c.* Eminentissimi PP. die 20. Januarii superioris anni responderunt, Sacerdotem Zuniga, fuisse illicitè ordinatum, & incurrisse suspensionem ob non servatam formam Bullæ *Speculatores*, ideoque indigere absolutione, & ad Episcopum Gadicensem ejus arbitrio.

Quum autem huic resolutioni non adqueverit præfatus Zuniga, facta fuit illi potestas postulandi recessum a decisio, quem porro novis quibusdam allatis documentis impetrare fategit sub diem 24. Novembris ejusdem mox præteriti anni; sed Capitulo Cathedralis Civitatis, ad cujus obnitentis petitionem prodierit memoratum rescriptum demisse tunc exoranti illi nullam in capi contrariam resolutionem, donec alia quædam jura opponenda monumentis a Zuniga recens productis exhiberentur, benigne annuit facere iste Confessus congruum ad id tempus indulgens. Jam vero præces suas enixe repetente Josepho Francisco Zuniga oportet definire.

*An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

Die Sabb. 13. Junii 1743.

**D**ignetur Eminentissimi PP. tres Causas priori loco descriptas, quarum resolutio in novissima Congregatione diei 22. Junii proxime præteriti fuit ad hodiernam dilatam, sapientissimo, quo solent, judicio definire.

**ANCONITANA CANONICATUS.**

- I. *An bona præbendalia ultimo possessa per q. Canonicum Ruffini optari potuerint, & possint per Canonicum Tommasi; & quatenus affirmative.* *Sess. 24. c. 12. de res.*  
 II. *An fructus eorundem bonorum a die factæ optionis debeantur eidem Canonico Tommasi, seu potius Canonico Vecchioni in casu &c.*

Dilata, & coadjuventur probationes hinc inde.

**LITTEREN. CONCORDIÆ.**

*An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.*

*Sess. 6. c. 1. & Sess. 25. c. 6. de res.*

In decisio, & amplius.

*de Ref. c. 10.*  
**G**ADICEN. SEU HISPALEN. ORDINATIONIS.  
*Assistendum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

Pro absoluteione ad cautelam.

*Sess. 24. c. 18.*  
*de Ref.*

**P**ERUSINA REMOTIONIS VICARII, SIVE CAPPELLANI CURA-  
 TI. Quoniam Sacra hæc Congregatio quoad Vicarios Parochialium Ec-  
 clesiarum Monasterio S. Petri Civitatis Perusiæ Congregationis Cassinensis uni-  
 tarum edixerat observandam esset constitutionem Pianam, Abbas, & Monachi  
 supplicarunt S. M. Gregorio XIII., ut declarare dignaretur iisdem Parochia-  
 libus Ecclesiis numero decem, posse deserviri per Presbyteros Sæculares  
 Vicarios ad nutum Superiorum amovibiles ab Episcopo approbandos cum  
 assignatione honestæ portionis, quæ Superioribus monasterii, & Vicariis  
 ipsis placuerit, non autem præficiendos esse unicuique Parochiali Ecclesiæ,  
 vel duos Menacos, vel Sæculares Vicarios perpetuos, ne, si primum fieret,  
 divini cultus ratio in Ecclesia Monasterii plurimum descreceret, atque ne-  
 gligeretur, si alterum, ipsius Monasterii Mensa graveretur onere præstandi  
 scuta 50. pro congrua cuiusque Vicarii portione, præter alia onera Ho-  
 spitalitatis, Eleemosynæ, quartæ partis fructuum, & quinquenniorum, quæ  
 propter Parochiales Ecclesias Monasterium singulis annis Rev. Cam. Aposto-  
 licæ contribuit, ac demum subsidii quatuor mille scutorum Congregationibus  
 Regularium a S. Sede impositi.

In ejusmodi autem Supplicationis Calce extare præsertur Rescriptum Summi  
 Pontificis a Cl. Mem. Cardinali Morono Congregationis Cassinensis tunc Prote-  
 ctore his verbis expressum, Hodie facto verbo cum Sanctissimo placuit San-  
 citati Sux supradictam petitionem concedere, & ita observari, prout ha-  
 tenus observatum fuit, ut quod presbyteri Sæculares Vicarii ad nutum  
 Superiorum amovibiles, ut supra, deputentur, approbati tamen ab Epif-  
 copo Ordinario. At de ipsius Rescripti veritate aliquando dubitatum fuisse  
 argumento est Epistola Cl. Mem. Cardinalis Caraffa Sacræ hujus Congrega-  
 tionis Præfecti sub diem 4. Maii 1590 ad Episcopum scripta, Circa la deputa-  
 tione (sunt verba Epistolæ) dei Vicarij a Beneficij uniti al Monastero di  
 S. Pietro, quando a V. S. legitimamente costi della mente di Papa Gre-  
 gorio di felice memoria per fede sottoscritta dal Cardinal Moroni di bon-  
 mem. Protettore allora di detta Congregatione, non ha dubbio, che V.S.  
 deve eseguire il sopradetto ordine, e prestar credito alla detta fede, lascian-  
 do, che in detti Benefizi si deputino Vicari amovibili ad nutum Superiorum  
 Regularium. Hujus quidem Epistolæ exemplar transcriptum legitur in  
 Cassinensi Bullario sub *tit. Const. 235. pag. 256. tom. 1.*

His ita præhabitis, quæ plurimum conferre possunt ad decisionem Dubii inferius  
 descripti, species facti, unde oritur quæstio, nunc est referenda. Sacerdos  
 Franciscus Sarri in precibus S. C. nuper oblatis exposuit, se post obtentam an-  
 no 1730 ad nominationem Abbatis Cappellaniæ, cui animarum cura Paro-  
 chialis Ecclesiæ S. Gualterii Castri Casalinx adheret, omnia Parochi munia,  
 non modo sine ulla cuiuspiam offensione, verum etiam magna cum sedulitate,  
 & laude, nec modico ære in suppellectilium sacrarum causam, ædiumque Pa-  
 rochialium utilitatem collaro, ad præsens usque fere tempus ibidem exegisse,  
 novissime vero nulla quidem ex causa, sed ex proprio Abbatis arbitrio, ac  
 solo alterius Sacerdotis gratificandi studio fuisse ab ejus Ecclesiæ regimine  
 amotum; Quocirca supplicavit, ad pristinum Vicarii, quo deturbatus fuit,  
 officium restitui.

Super hisce Sacerdotis Sarri precibus consuetæ datæ sunt literæ Episcopo, ut de  
 re in iis contenta Sacram Congregationem instrueret audito Abbate Mona-  
 sterii S. Petri Jussa fecit Episcopus, suamque Relationem transmisit una cum  
 ratio-

rationum momentis, tum ab ipso Sacerdote Sarri, tum etiam ab Abbate scripto sibi exhibitis. In his ab Abbate prætexitur immemorabilis consuetudo eligendi pro administrandis Parochialibus Ecclesiis Monasterio subiectis novem, & decem Cappellanos, sive Vicarios *amovibiles* *amen ad nutum et am sine causa*, atque annuatim ab eo, si id visum fuerit, confirmandos, quemadmodum in formula literarum electionis hujusmodi exprimitur, simileque electionis, & confirmationis actus ab anno 1683. ad annum 1742. in autentico Monasterii libro servari testantur duo Notarii, iidemque Actuarii ejusdem Monasterii.

Contra vero Sacerdos Franciscus Sarri edisserit handquaquam recte probari posse liberam hanc facultatem, & consuetudinem removendi sine causa Vicarios, eamque nimis perniciosam esse bono Ecclesiarum regimini, dum ob ipsam, quam Monachi sibi adserunt, effractionem removendi licentiam, atque etiam tenuissimum stipendium Vicariis præstari solitum vix ac ne vix quidem ullus idoneus Clericus earum Ecclesiarum curam suscipere velit.

Episcopus quoque in sua relatione significat eam, quam Abbas velut unicum rationis momentum sibi exposuit, immemorabilem consuetudinem, si vera esset, nimium a juris præscripto aberrare, & spiritali animarum bono non parum obesse. Difficilem vero futuram sibi videri illius consuetudinis probationem; quoniam si Vicarii aliquando ab Ecclesiis abscefferint, id sponte potius fecisse dicendum sit, quam quod sine causa fuerint expulsi: literæ autem electionis, quas ab Abbate iidem Vicarii obtinent, etsi legem amovibilitatis ad nutum etiam sine causa præfereant, validum tamen præbere nequeant ejus juris, vel consuetudinis argumentum, quum ille sub ea formula conscribantur nulla contradicente parte, neque a Ministris Episcopalis Curiae accurate spectari soleant, vel in actis Cancellariæ intarseri, ac fortasse etiam dissimulatæ fuerint pro bono pacis, & ad evitandas contentiones.

Ob hunc vero pacis amorem censit idem Episcopus ita dirimi nunc posse præsentem controversiam, ut Sacerdos Sarri consilium capiat dimittendi sua sponte parochialem Ecclesiam Casalinx, ipse vero eodem tempore nominationem alterius Parochialis Ecclesiæ, vel contrariam aliam compensationem ab Abbate obtineat: At impofterum interdicendus sit Abbas, ne quempiam a sua Parochiali Ecclesia removeat, nisi legitima ejus rei causa concurrat.

Recte tamen, & iuste Sacerdoti Sarri ademptum ab se fuisse pristinum Vicarii officium Abbas concedit in iuribus: quæ nunc ejus nomine proferuntur; quoniam, etsi aliqua necessaria fuisset amotionis causa, hanc satis exhibeant plures attestationses varia quædam ipsius Sacerdotis dicta, vel facta renunciantes minus composita, & scandali occasionem populo ingruentia, tum etiam aliæ attestationses quorundam agentium se testimonium de bonis prædicti Sacerdotis moribus nunquam edituros fuisse, quemadmodum ejus rogatu fecerant, si novissent id in hujus causæ præsidium ab eo conquisitum fuisse.

Verum, quamquam nulla extaret dimittendi Vicarii causa, pro hac tamen liberum sui met ipsius arbitrium, & voluntatem sufficere existimat, ut integrum sibi esse putet, quando libeat, Presbyteros seculares ad regendam animarum curam in Parochiali Ecclesia Casalinx, ut & in aliis Monasterio subiectis eligere, vel de officio movere: Id namque jus facultati a san. mem. Gregorio XIII. attributæ, tum etiam antiquissimæ consuetudini deputandi Presbyteros seculares *ad nutum Superiorum amovibiles* consecrarium esse videtur ex iis, quæ de amovibilibus, & temporaneis Vicariis, sive Cappellanis Curatis Ecclesiarum, quæ unitæ sint Capitulo, Monasterio, vel Dignitati tradunt cum aliis *Fagnan. in cap. cum ad Monaste-*



*rium num. 38. de stat. monach. , Garz. de benef. part. 1. cap. 2. num. 85. & seqq. , & late materiam hanc tractans , & varios casus distinguens Card. de Luc. de benef. disc. 80. num. 5. & seqq. Scarfanton. ad Cœcooper. lucubr. Canon. t. m. 3. addit. 19. , & Fagn. de jurcp. par. 2. can. 11. cas. 4. num. 6. , quibus frequentes consonant Rotæ Decisiones cor. Peuting. dec. 15. & 53. cor. Caril. dec. 96. num. 1. cor. Molin. dec. 1082. num. 30. & seq. tom. 4. , & in Bononien. Amovibilitatis Cappellani super bono jure 14. Junii 1728. § Firma igitur cor. R. P. D. Crescentio , ubi ita quoque declaratum asseritur ab hac S. Congreg. in una Toletana 17. No. 1725.*

Hæc , quæ generatim de quocunque Vicario Curato amovibili , & temporario traduntur , facilius locum habere auctoritatē ipse Abbas , quando Vicarius Curatus amoveri potest *ad nutum* , quasi vox ista liberam omnino , & ab olutam voluntatem significans vix coerceri posse videatur intra solos iustæ , ac legitimæ causæ limites ; atque itidem quando Vicarius Curatus , ut in casu accepit literas suæ nominationis , sive electionis expressam amovibilitatis legem *etiam sine causa* præferentes , prout utramque hanc circumstantiam expendunt Garzias , & Scarfanton. locis superius citatis Piton. de contr. patron. alleg. 100. in supplem. sub n. 40. 41. & 51. , & allegatæ Decisiones Rotæ cor. Peuting. , cor. Carill. , & cor. Molin. d. decision. 1082. n. 32.

Si quæ vero extant Sacræ hujus Congregationis resolutiones denegantes facultatem dimittendi pro libito Cappellanos Curatos , eas respondet Abbas intelligi oportere de Vicariis amovibilibus quidem , non tamen *ad nutum* , quorumque nominatio non ad Abbatem , Monasterium , vel Dignitatem aliquam , cui subiecta sit Parochialis Ecclesia , sed ad personas Laicas , nempe Communitatem , Patronum , aut Confraternitatem pertineat , ut hunc casum distinguunt ipse Card. de Luca de benef. d. disc. 80. num. 5. & seqq. Fagn. de Jurcp. part. 2. can. 21. cas. 3. n. 2. & 3.

At , num hæc responsio cohæreat cum iisdem S. Congr. resolutionibus haud satis istæ declarant .

Testantur quidem citati Fagnan. , atque Garzias rescriptum in una Civitatenſi fuisse , Vicarios in Ecclesiis Parochialibus Capitulo unitis constitutos posse ab eodem Capitulo removeri *ad nutum* , ab Ordinario autem nonnisi ex causa legitima , atque probata , propter quam possent amoveri , etiam si essent perpetui : Atque e diverso in Spoletana Juris amovendi Curatum proposito sub diem 8 Julii 1713 hoc Dubio -- *An liceat Communitati ( quæ nominare solebat Cappellatum pro exercitio curæ animarum amovibiliter ) amovere Cappellatum , seu Curatum ad nutum , seu potius ex causa* , rescriptum fuit -- *Negative sed tantum ex causa approbanda ab Episcopo* , ut in lib. 63. decr. pag. 287. ; Idemque responsum fuit in alia Spoletana inter summaria precum sub die 1. Decembris 1731. & 8. Martii 1732.

Verum in una Toletana 17. Novembris 1725. , quum Parochus Ecclesiæ Sanctæ Crucis , significatis prius Ordinario causis , alium Sacerdotem substituisſet in locum Joannis Alvarez , quem in suum adjutorem adsumpserat pro exercitio curæ animarum *ad merum* ipsius Parochi beneplacitum , atque idem Joannes de hac sua remotione conquereretur , disputatum fuit in genere dubium -- *An Parochus in amotione Sacerdotis assumpti in adiutorium pro exercitio curæ animarum teneatur ipso instante causam amotionis exprimere , & iustificare in casu &c. , nilque aliud rescriptum apparet , quam -- Ad D. Secretarium juxta mentem .*

In alia Civitatis Plebis juris removendi Curatum de Vicario , quem in Ecclesia Parochiali ad Commendam Sac. Ordinis Hierosolymitani spectante Commendatarius non perpetuo , sed amovibiliter consuevit eligere , & nominare , propositum fuit Dubium -- *An liceat Commendatario remove*  
Cap-

*Cappellannum Curatum arbitrio suo, seu potius dumtaxat ex causa ab Episcopo approbanda in casu &c.*, & Sacra Congregatio die 19 Julii 1732 rescripsit -- *Dilata, & ad mentem*, die vero 27. Septembris illius anni. *In casu, de quo agitur, esse locum deputationi alterius Cappellani.*

His omnibus perpenlis, eoque pariter, num facultas deputandi Vicarios amovibiles ad nutum a san. mem. Gregorio XIII. Abbati concessa, ad hanc quoque Parochialem Ecclesiam Casalinx, qua de agitur, referenda sit, determinare oportet.

*An remotio Francisci Sarri a Parochia nuncupat. della Casulina facta ab Abbate S. Petri de Perugia suslineatur in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

**URGELLEN. ORDINATIONIS**, Bonifacius de Ferrer, & Senioan Clericali primum Tonsura sub annum 1732.; deinceps uno, & altero die mensis Junii 1737. minoribus quatuor ordinibus itidemque sacro Subdiaconatus Ordine initiatus est ab Prædecessore Præsule suo non quidem ex titulo Ecclesiastici Beneficii, quo tunc potiebatur in Ecclesia Collegiata Villæ de Tresp, velut minus idoneo, sed ex titulo patrimonii sacri per publicum instrumentum a Josepho de Ferrer, & de Vigo ejus patre constituti in annua pensione octuaginta Librarum Barchinonensium super omnibus, ac singulis bonis, & speciatim super duobus prædiis *la Torre, & Pla de Palau*, facta ipsi Bonifacio potestate percipiendæ hujus annuæ pensionis ex fructibus eorumdem prædiorum; Quam quidem Patrimonii constitutionem præfatus Episcopus peculiari decreto approbavit.

*Seff. 21. c. 2. de res.*

Petiit deinde Bonifacius a moderno Antistite se ad reliquos Diaconatus, & Presbyteratus Ordines promoveri, sed eum votis suis abnuentem invenit; Quamobrem demissas Sacræ huic Congregationi obtulit preces, ut vel Dimissoriales Literas sibi dari pro suscipiendis in Urbe, ubi nunc degit, iisdem Sacris Ordinibus, vel earum denegandarum causam ab Episcopo significari decerneret, conquestusque in iis precibus fuit de gravi detrimento ex hac Episcopi contradictione sibi irrogato, quum Sacerdotii expertus coactus fuerit jacturam facere pinguis Prioratus, nec frui etiam num queat jure percipiendi quotidianas distributiones in prædicta Collegiata Ecclesia Villæ de Tresp.

Auditus Episcopus renunciavit, se Bonifacio parcere, quod absque Testimonialibus suis literis e Diœcesi abscesserit, eum tamen Diaconatus, & Sacerdotii gradu minime donasse, quod, præter alia, legitime sibi constituerit patrimonii titulum haud rite, & recte servata Synodi Tridentinæ forma constitutum fuisse: Inanes propterea querelas a Bonifacio proponi ejus damni, quod inde sibi obvenerit, maxime quum jus illud percipiendi quotidianas distributiones in Collegiata Ecclesia a libero prorsus Canonico- rum, & Beneficiarium residentium arbitrio pendeat, Prioratus vero, quem is amissum deplorat, sit ad nutum amovibilis.

At vero Orator præter complura documenta de Philosophiæ, ac Theologiæ studio ab se peracto, deque nobili ejus genere, ac moribus ad optimam Ecclesiastici viri formam compositis profert attestationem Emanuelis de Berenguer agentis illum ad Urbem profecturum Præsuli suo tunc in ipsius Emanuelis domo versanti ore, & scriptis supplicasse pro impetrandis Testimonialibus Literis, atque tunc quidem Episcopum eas se omni comitate fuisse pollicitum, transactis vero quatuor, vel quinque diebus contrarium supplicationi Decretum scripsisse; Hujus rei, uti & denegatæ Ordinationis causam tribuendam esse inquit soli insensò animo, quo Episcopus prosequi cepit Josephum de Ferrer patrem suum, omnemque ipsius familiam,

quando Canonicus Petrus de Ferrer unus ex suis fratribus ab Apostolica Sede obtinuit officium Judicis Commissarii Confidentiarum, adeo ut, quemadmodum nonnulli Testes adfirmant, idem Episcopus variis eorum postulationibus semper obstiterit.

Illam autem, quam memoratus Præsul pertexit, non rite, & recte constituti Patrimonii causam, veritati haudquaquam cohære dicitur, eamque satis refelli tum ex decreto, & facto Antecessoris Episcopi, tum ex ipso publico Instrumento constitutionis patrimonii perhibente omnia gesta esse ad normam Tridentinæ Sanctionis, & Synodaliū Constitutionum Urgellenſis Diœcesis, quæ pro congruo patrimonii titulo haud ampliorem decernunt patrimonii quantitatem, quam annui redditus octuaginta librarum Barchinonensium, id testante Notario, ac Scriba Ecclesiasticæ Curiae de Tremp; Neque dubitandum esse inquit de securitate annuæ pensionis a patre sibi constitutæ; Nam & satis locupletem rei familiaris copiam illi, ac Antonio ejus filio primogenito esse, & idoneos fundos pro ejusdem pensionis cautione speciatim obligatos plures edisserunt Cives, ex iisque primus ex Decurionibus Civitatis. Accedit etiam expressa obligatio, cui sub annum 1740. Antonius se, suæque bona omnia obstrinxit persolvendi fratri Bonifacio ex peculio, quod proprio labore, & industria adquisivit (si forte pater in mora esset) quidquid integræ octuaginta librarum summæ deesset.

Adversus hæc, si quid nomine Promotoris Fiscalis Episcopalis Curiae, qui in Dubiorum subscriptione se præbuit contradicentem, ad ferretur, grave non erit Eminentissimis Patribus ex rationum momentis hinc inde collatis decidere.

- I. An constet de sufficienti constitutione patrimonii Subdiaconi Bonifacii de Ferrer; & *quatenus affirmative.*
- II. An Episcopus Urgellen teneatur concedere Dimissorias eidem de Ferrer ad effectum se promovendi ad reliquos sacros ordines coram Eminentissimo Urbis Vicario in casu &c.

Ad primum Affirmative. Ad secundum ad Eminentissimum Præfectum juxta mentem.

**SUBLACEN. CAPPELLANIÆ.** In Parochiali Ecclesia Loci Cameratae extat Cappella, & Cappellania sub invocatione S. Josephi, utraque olim a Martio Constantino fundata. De hac quidem Cappellania sive beneficio perhibent acta visitationis ejus Parochialis Ecclesiæ sub annum 1661., quod annuis quadraginta scutorum redditibus constaret ex fructibus censuum, haberetque onus coadjuvandi Parochum, atque etiam sacrificandi singulis Festis diebus, unde Beneficiarius ejus temporis jussus fuerit, ut librum conficeret pro adnotanda celebratione Missarum in singulos dies.

De hoc eodem duplici onere mentionem faciunt acta posterioris visitationis anni 1709., in quibus præterea legitur ab fundatore ita præscriptum fuisse in testamento die 29 Martii 1626. recepto a Personio de Anticis Notario Cameratenſi: Veruntamen, neque in Cancellaria Sublacensis Abbatiae, neque in Episcopali Curia Tyburtina, cui anno 1627. illa suberat, aliquid inveniri potuit ejusdem testamenti, aut Foundationis Cappellaniæ monumentum.

Ad eandem Cappellaniam sub annum 1707. a Clerico Matthæo Pelusio I bere dimissam præsentatus fuit a patronis Clericus Cajeranus Castruccijs: Verum ipse (ut prodit commemoratus actus visitationis anni 1709.) veluti nondum exercendi muneris Parochialis idoneus, institutionem ne illo quidem anno obtinuerat. Qui autem Sacram hanc Congregationem exorasset, ut ipsum

ut ipsum ob diminutos beneficii redditus relevaret ab onere præbendi Parocho adjutorii, statutum ei fuit a Visitatore bimestre tempus, intra quod postulationem suam ad ex tum perduceret, non moto interim sequestro super fructibus appposito pro adimplendis oneribus Missarum, quæ tunc usque fuerant neglectæ.

Nihil interea Cajetanus sollicitus fuit de procurando ab hac Sacra Congregatione consentaneo petitioni suæ rescripto, sed sacris initiatis ordinibus cæpit utrique obligationi morem gerere, deindeque mutato consilio e Castro Cameratæ abscedens alibi diu versatus est, cessavitque non modo ab impendendo Coadjutoris officio, verum etiam a celebratione Missarum Cappellanæ adhærentium (quarum hæcenus prætermissarum numerus efficit bismille una cum 126.) in irritum cedentibus monitis a Vicario Generali Eminentissimi Domini Abbatis Sublacensis pluries, ac judiciario illis factis, ac spreto iterum sequestro super fructibus beneficii appposito.

Nuper vero sub annum 1740 renovatis coram hac Sacra Congregatione precibus liberam declarari postulavit Cappellaniam a quacumque obligatione sive conferendæ in Parochi munus operæ, sive Missas celebrandi, quasi neutra hæc obligatio indicta fuerit a Fundatore: Verum, quum Sacra Congregatio rejecta ejusmodi petitione Eminentissimo Domino Abbati commiserit, ut Oratorem adigeret ad exactum utriusque oneris implementum, Vicarius Generalis ipsius Eminentissimi Abbatis eidem Oratori varias post moras interminatus est pœnam suspensionis a divinis ipso facto incutendam, ni Sacræ Congregationis Decreto obsequeretur.

His nondum acquiescens Orator novas preces obtulit Sacro huic Senatui, ac super iis rogatus Eminentissimus Dominus Abbas tum facti seriem, tum animi sui sententiam significare, non retardata interim executione præcedentis Decreti Sac. Congreg. luculentam transmisit Relationem, ex qua decerpta sunt omnia, quæ superius enarrata fuere.

Orator porro ab Cappellania, quam possidet, arcere nititur quamcumque adjuvandi Parochi, & Missarum obligationem. ex juris præsumptione, quæ libertati favet, donec legitimis documentis probetur servitus, sive onus Cappellanæ impositum: Neutrum autem recte probari inquit ex actis unius, & alterius visitationis, quin potius utrumque satis refelli, tum ex actu Consulari, quem exhibet, celebrato sub diem 18. Martii 1613., ubi Priores, & Homines Universitatis Cameratæ consensum suum præbuere foundationi Cappellæ quam Martius Constantinus perficere meditabatur sub eo tamen pacto, & conditione --, che essendo Chierici, e Sacerdoti, si presenti ad essi, e non a forastieri com'è di dovere -- (Inde namque colligit munus adjutoris Parochi, tam parum congruere legi Foundationis, quam minime congruat simplicibus Clericis) tum etiam ex quadam attestazione ab Joanne Bernardino Fabritrio olim Rectore hujus Cappellanæ edita sub annum 1670, in qua sibi tradita fuisse adleverat a Fantino Constantino Cappellanæ patrono tria prædiola nullo prorsus onere adjecto. Denique intolerabilem causa ut esse obligationem continuæ residentiae, Missarum, atque impendendi Parocho officii pro tenui mercede quindecim scutorum, qualem hodie tribuunt fructus Cappellanæ.

Laudatus Eminentissimus Abbas renunciat pro certo semper habitum fuisse a Visitoribus, atque etiam a Rectoribus Cappellanæ, quod ista duplicem superius enunciata obligationem secumferret, neque aliquid contra urgere pactum, sive conditionem ab Universitate Cameratæ conscriptam, ut Clerici, & Sacerdotes ejus Castri in passiva nominatione cæteris præferri deberent: „ Nam (ait) eam foundationi legem præscribere, nec populus „ ullo modo poterat, qui nullo jure, vel patronatus, vel dominii in Ecclesia Parochiali potitur, nec ea Martius Constantinus adstringi poterat, „ quo-

„ quominus . vel ab illa variaret , vel beneficio opus coadjuvandi Parochum , & celebrandi Missas apponere posset .

Veram tamen esse adfirmat imminutionem reddituum Cappellanix ob deperditos complures census absque ulla Oratoris culpa , eosque redditus ex Inventario bonorum , ac censuum manu Archipresbyteri Cameratae exarato , & Sacrae Congregationi exhibito ad annua scuta qui ndecim contractos apparere , ut propterea aequitati fatis conveniat aliquam onerum moderationem discerni , praesertim quum in Ecclesia Parochiali Cameratae alter constitutus sit Parochi adjutor : „ Gravis autem ( *concludit* ) ac inexcusabilis fuit Oratoris negligentia in omissa tot Missarum celebratione , quae propterea summo jure ab ipso celebrandae esse videntur , sicuti etiam futuro tempore celebrandae sunt , ut melius , atque opportunius EE. VV. decernent .

Dignabuntur itaque EE. PP. definire .

I. An Cappellania S. Josephi in Terra Cameratae sit simplex , vel residentialis .

II. An sit locus reductioni onerum in casu &c.

Ad I. Negative ad primam partem , & affirmative ad secundam . Ad II. Affirmative quoad onus tantum coadjuvandi Parochum arbitrio Eminentissimi Abbatis , qui mandat celebrari Missas tam pro praeterito , quam pro futuro , & amplius .

*Sess. 5. c. 2. 69  
Sess. 24. c. 4.  
de ref.*

**F**ERETRANA CONCIONATORIS . F. Dominico de Grandis Minori Conventuali veniam a Feretrano Antistite per epistolam exposcenti , quod electus ad obeundum tunc imminentis Adventus tempore concionatoris munus in Maceratae Feretranae Oppido , ob temporum , atque itineris difficultatem se coram sistere non posset , consuetam postulaturus benedictionem , respondit Episcopus , ut proximo quidem Festo die muneri suo initium daret , quam primum tamen patentes ad concionandum literas , quas eis ultro exhibebat , ab Episcopali Curia reportare haud negligeret , quomodo eas postea Frater Dominicus in alia Epistola ad eundem Praefulem data se recipisse testatus est .

Commoti sunt hac de re plurimum Rectores Universitatis ejus Oppidi , qui liberum sibi concionatoris eligendi jus adferentes , solamque Episcopo facultatem impartientia benedictionis competere , ex ea literarum patentium traditione juri suo detractum iri auctumabant , unde litigium mox recensendum obortum est . Siquidem ab incepto praedicationis opere cessavit Frater Dominicus ; Id vero audiens Episcopus contigisse ob ininas Rectorum Communitatis , qui protestati fuerant , se consuetum stipendium illi denegaturos , si ex autoritate per enunciatas literas patentes eidem attributa pergeret concionari , gravem inde censuit propriae jurisdictioni injuriam irrogari , atque ad disquirendam facti hujus veritatem Archipresbytero praefati Oppidi commisit , ut judiciario examini testes subiiceret , quo quidem peracto , instante Promotore Fiscali praecipit dedit Ubaldo Paulini Secretario ejusdem Communitatis ( quoniam Nicolaus Planellarius qui ejusmodi monitione prius fuerat excitatus per Epistolam significavit ab se finito Officii sui tempore jam libros , & claves Cancellariae , successori Ubaldo Paulino tradidisse ) ut infra triduum personaliter compareret „ ad „ exhibendum *coram se* libros consiliorum , & Congregationum particularium , haberi solit. a DD. Publicis Repraesentantibus dictae Terrae ad „ effectum extrahendi partitam , in qua est adnotata Congregatio facta su „ per astricta electione Concionatoris tempore Adventus , ac resolutiones „ d. Electionem recipien. alias dictus Paulini moneretur ad videndum se „ denunciari excommunicatum .

Com-

Comparuit in Episcopali Curia triduo nondum exacto Ubaldus Paulini, exposuitque Cancellariæ Claves, & Libros necdum sibi consignatos fuisse, sed a Secretario Antecessore suo adhuc servari, cuius rei probandæ causa congruum aliquod tempus indulgeri petiit: At ratus Episcopus inanem esse excusationem ab Ubaldo propositam eundem, nisi infra triduum in præcepto adsignatum (cujus una dumtaxat integra dies supererat) libros exhibuisset, *nunc pro tunc* denunciavit excommunicatum; deindeque triduo præterlapso, nec libris exhibitis promulgata fuere istius excommunicationis edicta.

Publicatio hæc facta est, postquam Episcopalis Curia Promotor inhibitoriales Curia Metropolitanae literas ab Ubaldo Paulini impetratas acciperat, prætereaque ab eadem Metropolitana Curia editum subinde est decretum quo mandatum fuit præfatos excommunicationis cedulones desigi, ac pro circumscriptis, & revocatis haberi, reservata tamen sibi facultate pro-  
cedendi super admissione, vel non admissione appellationis *ad instantiam Paulini petita*, ac procedendi super meritis, & negotio principali prout de jure. At contentione ista ad R. P. Auditorem Sanctissimi delata jussit per modum provisionis Ubaldum Paulini a censuris absolvi cum reincidentia usque ad exitum Causæ totius vero negotii cognitionem Sac. huic Congregationi remisit.

Dum hæc agebantur, Universitatis Oppidi Maceratae preces oblatae sunt eidem Sacro Senatui, ut vetaretur Episcopus ab infligendis, quas minabatur, censuris contra ipsius Universitatis Rectores, quasi isti in causa fuerint, prætermittæ adventus tempore Sacrae prædicationis, dolebantque præterea iidem Rectores, quod Præsul ille contra veterem consuetudinem vellet sibi Concionatoris electionem vindicare, tametsi ejus stipendium ab Universitate persolveretur, adeoque indemnitati suæ consuli postulabant.

De his autem jussus Episcopus Sacram Congregationem edocere rescripsit, se nunquam cogitasse de vindicanda sibi deputatione Concionatoris independentem ab electione Universitatis, sed unum id contendisse, ut nedum consueta benedictio, verum etiam patentes, quas vocant, literæ suæ deberent etiam a Concionatore Adventus recipi; Audaces propterea visos sibi nimium fuisse ejusdem Universitatis Rectores, qui ob id vetuerunt, ne a Fratre Dominico ad prædicandum jam electo Conciones amplius haberentur; idemque ad factam rectamque servandam Episcopalem suam jurisdictionem demandasse, ut contra præfatos Rectores modo præmisso procederetur, neque se fuisse obsecutum asserto curia Metropolitana præcepto, quia spreta quacumque ejusmodi inhibitione impune procedi posse contra violatores Episcopalis jurisdictionis movent encyclicæ literæ Sacrae Congregationis Iminunitatis 16. Octobris 1688. apud Ricc. in *Synopsi Decretorum ejusdem Sac. Congregationis Verb. Episcopus quoad immunitatem num. 2. Pignattell. Consult. 194. tom 1.* & nuper decrevit S. M. Benedictus XIII. in *addit. ad Decreta S. M. Clementis VIII.*, & Urbani VIII. impress. in *Appendice ad Concilium Romanum pag. 290.*

Hæc habet Episcopus in effusa sua relatione oculis Eminentiss. PP. subjicienda. De jure autem eligendi, sive approbandi Concionatores a Communitatibus nominari, congruaque mercede donari solitos actum nuperime fuit in *Firmana Concionatoris proposita sub diebus 21. Apr., 21. Julii, & 11. Aug. 1742.*; Quid vero tum Universitatis Oppidi Maceratae, tum Ubaldi Paulini nomine proferendum sit, nondum compertum est; Onus itaque erit, EE. VV. perspectis juribus utrinque facile circumferendis deliberare.

I. An Concionatores etiam nominati per Communitatem tam tempore Adventus, quam Quadragesimæ, teneantur recipere approbationem, & lite-

& literas patentes ab Episcopo pro Concionibus habendis, & *quatenus affirmari e.*

- II. An in hujusmodi literis patentalibus fieri debeat mentio nominationis.
- III. An Episcopus legitime instituerit Processum ob omittas Conciones tempore Adventus præteriti, illumque valeat proseguire usque ad terminationem, utendo Censuris, aliisque Juris remediis in casu &c.
- IV. An licite poterit appellari ad Metropolitanum Urbini, & sustineantur act. ab eo facta in casu &c.
- V. An sustineantur Censuræ latæ contra Ubaldum Paulini in casu &c.

Non proposita cum sequentibus,

*Sess. 25. c. 13.  
de ref.*

**A**LEXANDER FUNERUM. Complures ex Sodalibus Oratorii Sanctissimi Rosarii erecti in Conventu FF. Ordinis Prædicatorum Terræ Tricassii sub a. num 1729. communi deliberatione in publicum instrumentum redacta certum statuerunt modum persolvendi occasione obitus cujusque Confratris emolumenta sive Parocho pro adfociatione Cadaveris, sive Religiosis ejusdem Conventus tam pro comitatu quam pro funere, & exequiis. Eperchè (sunt instrumenti verba) tuttociò si è fatto con beneplacito di tutti, e trattandosi di liberà di sepulture non intendiamo astringere, & obligare niun de' Fratelli se non di loro spontanea volontà, per sò vogliamo, che ogni Fratello, a cui piacerà la detta legge, si sottoscriva, o facci il segno di Croce sotto la presente Consulta con libertà anco a, che volendo i Fratelli Sacerdoti, o altri Fratelli, che avessero sepultura propria in altra Chiesa, sepellirsi in quella, lo possino fare a loro beneplacito; Ed in tal caso la Congregazione in vece di funerali già detti, farà celebrare da' Religiosi del Convento per le loro agime Messe num. 60.

Recentius quoque nonnulli alii ex prædictis Sodalibus, post absolutas pias quasdam consuetas in Oratorio functiones, factamque novorum Confratrum receptionem, a quodam memorati Conventus Religioso generatim interrogati, ubi nam ipsi sepulturæ donari optarent, scriptis declararunt se velle in eo Conventu post mortem quiescere.

Sed & Dominicus Thomas de *Pisano*, eorumque uxores, filii, & nurus in publico Instrumento anni 1734. per loro stessi rispettivamente, & per i loro figli, Sepulturæ locum delegerunt in Ecclesia nominati Conventus, ejusque prior in eodem instrumento per la divozione conosciuta a detti Pisano, e loro mogli verso il Glorioso S. Domenico considerati li medesimi come benefattori, in nome di detto Monastero, avutone prima consiglio colli Padri di famiglia del medesimo Phavoluto gratificare della Sepoltura stante l'elezione fattane nella Chiesa di detto Monastero assegnando da ora, e cedendo gratuitamente conforme assegna e cede a Signori Pisano, e mogli presenti, accettanti per loro stessi loro Eredi, e Successori la sepoltura, & *jus sepeliendi* in essa, che propriamente sta nel Pilastro fra l'Altare di S. Domenico, e Porta piccola della sudetta Chiesa, e ciò come supra gratuitamente, e per la divozione, che li medesimi portano al glorioso San Domenico.

Has omnes superius recensitas sepulturæ electiones, uti etiam alias a quibusdam pro filiis impuberibus factas in FF. Prædicatorum Ecclesia irritas esse contendit Archipresbyter Parochialis Ecclesiæ Tricassii, velut illis suadentibus, & procurantibus editas: Unicuique præterea electioni peculiare alias nullitatis notas impingit, nimirum inquires Fratres de Pisano, neque (pro eorum familia) de sepultura ex proprio cujusque arbitrio pendente quidquam decernere potuisse, neque uti posse concessione



sione sepulchri, quæ velut alienatio quædam jurium Ecclesiæ absque Apostolico beneplacito rata non sit. Utramque vero improbandam esse, quam sibi Confratres electionem scripserunt, alteram sub annum 1709, quod ea integram voluntatis libertatem ademerit, & posteriorem alteram; quod hæc in ipsa receptione Confratrum edita fuerit: Deinceps nec recte Jacobum Minervam, Angelum Lezzi, & Augustinum Pisano sepulturam elegisse pro impuberibus filiis, quoniam nulla talis in loco Tricassii vigcat consuetudo, nec ea suffragetur patri eligenti sepulturam, post obitum filii, uti mortuo jam filio se illi sepulturam elegisse testatur idem Jacobus Minerva.

Summa fere hæc est controversiarum, quæ inter Archipresbyterum, & Priorem Conventus S. Dominici loci Tricassii modo aguntur, nisi quod alia etiam oborta est quæstio de restitutione cadaveris Leonardi Pisano (qui unus est ex filiis Dominici Pisano connumeratis in superius recitato instrumento) recens in Parochiali Ecclesia reconditi. Porro Archipresbyter satis probatam esset existimat defuncti voluntatem, quod in Parochiali Ecclesia humaretur ex jurata Sacerdotis Antonii, & Maria Coppula attestatione, „ Come il detto q. Leonardo Pisano loro Cognato, e Marito „ rispettivamente prima di morire seriamente, e fodamente parlando in „ presenza di essi costituiti assolutamente disse, ch' egli voleva sepelirsi „ nella Chiesa Madre della Terra di Tricase sua Patria, dove si erano „ sepelliti li suoi Antenati, e non già nella Chiesa de' RR. Pa. ri Do- „ menicani, nella quale con publico instrumento se l'aveva eletta con „ gli altri Fratelli Pisano, nel qual' istrumento disse esservi intervenuto, „ to, chi sà come, e senza ferma volontà.

Porro ad decisionem Dubiorum, quæ inter partes disceptantur, plures conferuntur juris Theoricæ a Doctoribus communiter admittæ, & nonnullæ sacri hujus Senatus resolutiones; Prima quidem ea est, permitti omnibus Christianis fidelibus absque ullo discrimine sexus, gradus, & conditionis tam in propria Parochiali Ecclesia, quam extra illam eligere sepulturam juxta *Text. in cap. 1. de sepult.*; Sustineri autem electionem non solum pro aliquo, ut dici solet, in individuo, sed etiam pro tota familia factam, ita ut in familiari sepulchro sepeliendi sint omnes ejusdem Familiæ, qui aliam non elegerint sepulchram, soluta tamen proprio Parocho canonica porzione, ita namque tradit cum aliis *Barbos. de off. & potestate Parochi p. 3. cap. 26. num. 31.*

Alteræ est, ad adquirendum jus sepulchri pro se, & Familia simpliciter requiri, ut Ordinarius loci ad id consentiat: Regularibus vero ex privilegio tributum esse, ut illud in suis Cappellis, & Cæmeteriis (nisi peculiari constitutione prohibeantur) concedere queant, dummodo reipsa Sepulchrum a petente ædificetur *Pirhing. in Decr. lib. 3. tit. 28. §. 3. n. 4.* Si tamen ageretur de concessione Sepulchri in Cappella jam constructa, sive de privativo ejus usu, tunc præter legitimum concedentis consensum Apostolico quoque Beneplacito opus esse, monet Eminentissimus *Petra tom. 5. in comment. ad Const. 5. Pauli II. sect. 2. n. 19.*

Tertia est, Patrem eligere posse Sepulturam pro Filio impubere extra propriam Parochiam, si tamen id ferat loci consuetudo, ut *ex cap. licet de sepult. n. 6.* tradunt *Navar. cons. 2. n. 1. de sepult. Pirhing. lib. 3. Decr. tit. 20. de seq. n. 9. Anaclet. lib. 3. Decr. tit. 28. §. 2. n. 41. Samuel. de sepult. tract. 1. disput. 6. controvers. 1. concl. 3. n. 4. Monacel. tom. 2. tit. 13. Adnot. ad formul. num. 51.*, ubi refert resolutionem Sacræ hujus Congregationis in *Placentina 27. Novembris 1649*; Quæ autem consuetudo requiratur, concors non est doctorum sententia: aliqui enim quadragenariam exigunt, quos inter *Pirhing. & Samuel. sup. cit.*, decennalem vero sufficere probat Eminentissimus *Petra in Coment. ad Const. 11. Honor. Tom. XII.*

*riti III. tom. 2. sect. unic.* ubi differit etiam, an hæc facultas competat Patri post obitum Filii, & negativæ adhæret sententiæ *sub num. 10. p. 391.* cum aliis ibidem congestis.

Quarta est, electionem Sepulturæ ad suggestionem Clericorum sive Regularium, sive sæcularium factam in ipsorum Ecclesia nequaquam sustineri, uti statuit Bonifacius VIII. in *cap. 1. de sepult. in 6* ibi, „ Animarum periculis, & scandalis, quæ frequenter ex his proveniunt, obviare volentes universis Religiosis, & Sæcularibus Clericis cujuscunque status, & conditionis existant, in virtute Sanctæ obedientiæ, ac sub interminatione maledictionis æternæ districte prohibemus ne aliquos ad vovendum, jurandum, vel fide interposita seu alias promittendum inducant, ut apud eorum Ecclesias Sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non iminent; Nos enim (si secus actum fuerit) electionem talem, decernimus nullius penitus existere firmitatis, idque procedere, quamquam simplices suasionis intercesserint, tuetur *Ursaja tom. 2. par. 2. discept. 30. n. 71.*

Quinta demum in eo sistit, quod tamen si Bonifacius VIII. in mox enunciata sua Decretali *animarum periculis* §. *S. vero* statuerit Cadavera Defunctorum contra ipsius sanctionem sepulta propriæ Ecclesiæ restitui debere, usus tamen plerumque obtinuit, ut eadem Cadavera non exhumentur, neque ex loco, ubi quiescunt, dimoveantur, juxta censuram *leg. fin. C. de sepulchr. viol.* nisi forte Cadaver loco depositi fuerit alicubi seorsim tumultatum, uti contingit in *Sorana Funerum* proposita in hac Sacr. Congregatione 24. Aprilis 1731., vel Parochus, aut alter quispiam in exportatione Cadaveris sese gesserit violenter, juxta tradita per *Barbosi. de Offic. & potest. Parochi par. 3. cap. 26. num. 27.*

His itaque ad expositam facti speciem accommodatis, perpensisque ceteris Collitigantium nomine circumferendis, pronunciare oportet.

- I. An electio sepulturæ facta a Fratribus Pisano pro eorum familia in Ecclesia Fratrum Prædicatorum Terræ Tricasti sustineatur; ita ut omnia Cadavera ejusdem Familiæ, nulla alia facta electione Sepulturæ, tumultanda sint in dicta Ecclesia, soluta Parocho portione Canonica de jure debita in casu &c.
- II. An constet de electione Sepulturæ Leonardi Pisano in Ecclesia Parochiali dictæ Terræ in casu &c. & *quatenus negative.*
- III. An illius Cadaver cum Emolumentis funerum, soluta Parocho dicta portione Canonica, restituendum sit Ecclesiæ Fratrum Prædicatorum in casu &c.
- IV. An electio Sepulturæ in dicta Ecclesia Prædicatorum facta a Jacobo Minerva pro filio impubere sustineatur; ita ut Cadavera dictorum impuberum sepulta in relata Ecclesia cum emolumentis funerum restituenda sint Ecclesiæ Parochiali.
- V. An electio Sepulturæ facta ab Angelo Lezzi pro filia impubere in eadem Ecclesia Prædicatorum sustineatur, itaut illius Cadaver sepultum in Ecclesia Parochiali sit restituendum dictæ Ecclesiæ Prædicatorum.
- VI. An electio Sepulturæ per actum publicum expleta die 23. Octobris 1729. in Ecclesia Fratrum Prædicatorum per Sodales Oratorii Sanctissimi Rosarii in eodem actu contentos, illa ante obitum non revocata sustineatur.
- VII. An electio sepulturæ facta in eadem Ecclesia per publicum Instrumentum, seu alium actum ab aliis Sodalibus dicti Oratorii in ipsorum respectivè receptione, & ante obitum non revocata sustineatur in casu &c.

**M**ELEVITANA OPTIONIS. Quinque dignitates, ac decem Canonici ( quot olim numerabantur ) Cathedralis Ecclesiæ, ut præbendarum conservationi, & incremento consulerent, impetrarunt peculiarem a S.M. Urbano VIII. facultatem: „ quod perpetuis futuris temporibus tam „ Dignitates, quam Canonici, & præbendas ejusdem Ecclesiæ pro tempore obtinentes pinguiores præbendas ejusdem Ecclesiæ quotiescumque eas „ de cetero vacare contigerit, optare libere, & licite possint, & valeant . . . „ decernentes eos, & Dignitates, ac Canonici, & præbendas prædictas obtinentes hujusmodi, qui in eisdem dignitatibus, ac Canoniciatibus, & præbendis per eos pro tempore obtentis, tam quoad illorum „ redditus, quam quoad Fabricam, & alia hujusmodi aliqua melioramenta „ in illorum utilitatem, & commoditatem non fecerint, optione, concessione, & mandato nostris prædictis frui, & gaudere minime „ posse.

Erecti deinceps fuerunt a laudato summo Pontifice in eadem Cathedrali Ecclesia quinque alii Canonici, totidemque præbendæ, quarum una Theologalis effici, & alicui Theologiæ Magistro conferri deberet, eique præcipuum novos inter Canonicos locum tribueret. Pro earum vero præbendarum dote constituta est annua summa scut. mille ex ipsius Ecclesiæ proventibus ab Æconomis persolvenda: „ ita tamen ut integra summa „ prædicta veluti ducenta scuta monetæ hujusmodi pro qualibet ex dictis „ quinque novis præbendis in unam massam inter novos Canonicos tantum, „ non autem antiquos communem in usum distributionum quotidianarum „ inter præsentis, ac Divinis Officiis intereuntes repartendarum cum „ hoc, quod portio seu portiones absentis, seu absentium ex dictis quinque „ præbendis, reliquis novis præsentibus, & non antiquis Canonicis, „ & Præbendis cedant, converti debeant.

His omnibus quinque Canonicis Apostolicæ erectionis Literæ concedunt, ut stallum in choro, ac locum „ vocem in Capitulo, ac processionibus, „ aliisque actibus Capitularibus publicis, & privatis adinstar aliorum „ decem antiquorum Canonici in eadem Ecclesia habere, omnibusque „ & singulis libertatibus, immunitatibus, præeminentiis, prærogativis, antelationibus, indulgentiis, favoribus, gratiis, & Indultis „ universis, quibus alii antiqui Canonici prædicti de jure, usu, consuetudine, privilegio, aut alias quomodolibet utuntur, fruuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, frui, potiri, & gaudere possunt, & poterunt „ quomodolibet in futurum similiter, & pariformiter, ac sine ulla prorsus „ differentia in omnibus, & per omnia, perinde ac si prædicti Canonici, & Præbendæ in limine Foundationis, & erectionis ipsius Ecclesiæ, & antiquorum Canonici, & Præbendarum prædictorum canonice erecti fuissent, uti, frui potiri, & gaudere libere, & licite „ valeant.

Paulo postea conquerentibus novis Canonicis, quod Melevitanus Episcopus decreto quodam de præcedendi, Ecclesiæque inserviendi ratione edito non leviter deturbasse videretur eas, quas illi cum antiquis Canonicis communes habebant, prærogativas, idem summus Pontifex Urbanus VIII. ex consilio Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium negotiis præpositæ per alias Apostolicas literas concessit: „ quod idem servetur respectu „ præcedentiæ in Choro, Capitulo processionibus, & aliis quibuscumque „ actibus inter ipsos, & antiquos Canonicos, quod hactenus servaverunt inter se ipsi antiqui Canonici, ita quod nulla differentia in hoc „ habeatur inter antiquos, & novos Canonicos . . . Quoad autem exemptionem a servitio Chori, & distributiones tempore exemptionum percipientem, idem servetur cum novis Canonicis, quod hactenus est servatum.

, tum, & nunc servatur cum antiquis Canonicis, non obstantibus prædicto decreto, ceterisque contrariis quibuscumque.

Quum autem anno 1741. die 27. Mensis Martii per obitum Canonici Joannis Baptistæ Grech vacasset una ex quinque istis præbendis posterius fundatis, quam ille possidebat Canonicatui adnexam, Joannes Andreas Marsiglia, ex primæva erectione Canonicus Pœnitentiarius Cathedralis Ecclesiæ, velut ceteris antiquior, sub diem 11. subsequenti mensis Aprilis eandem optavit, simulque optione a Capitulo admissa possidere incepit: nuncque etiam in possessione perseverat retento Pœnitentiarum officio: Siquidem quum ipse jamdudum ob præbendæ suæ tenuitatem Sacræ huic Congregationi supplicasset pro impetranda facultate optandi, ac pro convalidanda optione a se facta tunc vacantis præbendæ nuncupatæ Garbarcha proposito dubio *An Canonicus Pœnitentiarius sua præbenda libere dimissa, aliam optare possit, quæ affecta officio Pœnitentiariæ perpetuo remaneat, & respective sit convalidanda optio præbendæ nuncupatæ Garbarcha ab Ora ore facta in casu &c.*, Sacra Congregatio die 25. Februarii 1726. rescripsit; Quo ad primam partem pro gratia, & quo ad secundam iterum proponatur; rursusque die 11. Januarii 1727. ad duo hæc dubia. I. *An sit standum, vel recedendum a decisis die 25. Februarii 1726., & quatenus affirmative.* II. *An sit convalidanda optio præbendæ nuncupatæ Garbarcha ab Oratore facta in casu &c.* responsum est ad primum in decisivè, ad secundum negative.

At Modo, de optione illa præbendæ, quam Canonicus Grech vivens possidebat, recens peracta a Canonico Marsiglia Pœnitentiarum orta est quæstio; eam quippe sibi vindicare contendit Albinus Portughes, qui die 18. prædicti mensis Aprilis 1741. vacantem Canonicatum cum præbenda illi adnexa a Melevitano Episcopo tunc temporis in Urbe commorante impetravit.

Putat nimirum idem Albinus præbendam novissime vacatam per obitum Canonici Grech nequaquam potuisse a præfato Canonico Marsiglia optari, propterea quod nullatenus isthæc præbenda, quemadmodum neque reliquæ postremæ erectionis aliquam optionis legem recipiant.

Momenta, quibus uterque Collitigans jus suum in ista colluctatione tueri intendit, necdum satis exposita subjicientur judicio Eminentissimorum PP., qui rogantur respondere.

*An sustineatur optio in casu etc.*

## Die Sabb. 3. Augusti 1743.

**P**laceat Eminentissimis PP. Folium postremæ Congregationis sub diem 13. Julii mox elapsi habitæ resumere, & quatuor sequentes Causas, quæ hodierno examini fuerunt reservatæ, definire.

*Sess. 24. c. 18.  
de ref.*

**P**ERUSINA REMOTIONIS VICARII, SIVE CAPPELLANI CURATI.

*An remotio Francisci Sarri a Parochia nuncupat. della Casalina facta ab Abbate Sancti Petri de Perusia sustineatur in casu &c.*

Ad mentem.

*Sess. 5. c. 2. &  
Sess. 24. c. 4.  
de ref.*

**F**ERETRANA CONCIONATORIS.

I. *An Concionatores etiam nominati per Communitatem tam tempore Adventus, quam Quadragesimæ, teneantur recipere approbationem, & literas patentes ab Episcopo pro Concionibus habendis, & quatenus affirmative.* II. *An*

- II. An in hujusmodi literis patentalibus fieri debeat mentio nominationis.
- III. An Episcopus legitimè instituerit Processum ob omittas Conciones tempore Adventus præteriti, illumque valeat prosequi usque ad terminationem, utendo Censuris, aliisque Juris remediis in casu &c.
- IV. An licitè poterit appellari ad Metropolitanum Urbini, & sustineantur acta ab eo facta in casu &c.
- V. An sustineantur Censuræ latæ contra Ubaldum Paulini in casu &c.

Ad I., & II. Affirmative. Ad III., & IV. ad Mentem. Ad V. Negative, & amplius.

## ALEXANEN. FUNERUM.

- I. An electio sepulturæ facta a Fratribus Pisano pro eorum familia in Ecclesia Fratrum Prædicatorum Terræ Tricassii sustineatur; ita ut omnia Cadavera ejusdem Familiæ, nulla alia facta electione Sepulturæ, tumulanda sint in dicta Ecclesia, soluta Parocho portione Canonica de jure debita in casu &c.
- II. An constet de electione Sepulturæ Leonardi Pisano in Ecclesia Parochiali dictæ Terræ in casu &c. *& quatenus negative.*
- III. An illius Cadaver cum Emolumentis funerum, soluta Parocho dicta portione Canonica, restituendum sit Ecclesiæ Fratrum Prædicatorum in casu &c.
- IV. An electio Sepulturæ in dicta Ecclesia Prædicatorum facta a Jacobo Minerva pro filio impubere sustineatur; ita ut Cadavera dictorum impuberum sepulta in relata Ecclesia cum emolumentis funerum restituenda sint Ecclesiæ Parochiali.
- V. An electio Sepulturæ facta ab Angelo Lezzi pro filia impubere in eadem Ecclesia Prædicatorum sustineatur, itaut illius Cadaver sepultum in Ecclesia Parochiali sit restituendum dictæ Ecclesiæ Prædicatorum.
- VI. An electio Sepulturæ per actum publicum expleta die 22. Octobris 1729. in Ecclesia Fratrum Prædicatorum per Sodales Oratorii Sanctissimi Rosarii in eodem actu contentos, illa ante obitum non revocata sustineatur.
- VII. An electio sepulturæ facta in eadem Ecclesia per publicum Instrumentum, seu alium actum ab aliis Sodalibus dicti Oratorii in ipsorum respectivè receptione, & ante-obitum non revocata sustineatur in casu &c.

Sess. 25. c. 10.  
de Ref.

Ad I. negative. Ad II. affirmative. Ad III. satis provisum in antecedentibus. Ad IV. negative citra tamen exhumationem Cadaverum. Ad V. negative. Ad VI. negative. Ad VII. negative, & amplius in omnibus præterquam quoad VI.

## MELEVITANA OPTIONIS.

An sustineatur optio in casu &c.

Sess. 24. c. 121  
de Ref.

Negative, & Amplius.

**M**ILETEN. JURISDICTIONIS. Causæ hujus resolutio fuit sub diem 22. Junii proxime præteriti ad hodiernum examen dilata, ita rogantibus Commendatariis Melicucchæ, & Drusii. Hodie igitur resumpto Folio ea die distributo, definiendum proponitur.

Sess. 3. c. 7.  
Sess. 21. c. 8.  
Sess. 25. c. 11  
de Ref.

- I. An in omnibus, & singulis actibus Jurisdictionalibus sit concedenda manutentio Episcopo Miletensi in locis Drusii, & Melicuccæ, seu potius Commendatariis, & quatenus negative quoad omnes, an saltem in sequentibus?
- II. An in collatione Ordinum, & concessione literarum dimissorialium, nec non in jure recipiendi probationes super omnibus requisitis Ordinandorum, faciendi publicationes, relaxandi edicta, & examinandi testes super verificatione illorum tituli, vel Patrimonii sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis, eorumque Vicariis in casu &c.
- III. An in jure approbandi, & concedendi licentiam audiendi Confessiones, nec non reservandi quosdam casus sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- IV. An in jure approbandi Prædicatores in dictis commendis, expediendi literas Patentales, & concedendi licentias, & respective impertiendi eisdem benedictionem, sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- V. An in jure absolvendi a Juramentis tam Cives, & Incolas eorundem locorum, quam alios Diœcesis Miletæn. ad effectum agendi, & excipiendi in Judiciis, & quidem private in omnibus quoad assertos Vicarios Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo.
- VI. An in jure concedendi licentiam pro expositione Sanctissimi Sacramenti tam in Ecclesiis Parochialibus, quam in aliis dictarum Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- VII. An in jure visitandi Ecclesias Parochiales, aliasque omnes dd. Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- VIII. An in jure visitandi Clerum earundem Commendarum quoad scientiam, mores, & vestes Sacras, & prophanas, ac desuper edendi decreta pro honestate Vitæ Clericorum, eorumque institutione sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- IX. An in exercitio omnimodæ suæ Jurisdictionis tam in visitatione, quam extra nedum contra omnes, & singulos de Clero non habentes tria requisita Concilii, sed etiam contra Cappellanos Curatos destitutos eisdem tribus requisitis tam in concernentibus, Curam Animarum, & administrationem Sacramentorum, quam, in omnibus aliis sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- X. An in exercitio ejusdem Jurisdictionis quoad Populum, & Laicos non habentes dicta tria requisita in his, quæ pertinent ad Forum Ecclesiasticum, & Episcopale sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- XI. An similiter in Exercitio illius Jurisdictionis, quæ de jure, & ex Concilio competit Episcopis super Regulares, eorumque Ecclesias existentes in dictis Commendis concedenda sit manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- XII. An in jure cogendi Cappellanos Curatos, dictarum Commendarum, ad interveniend. Diœcesanæ Synodo, ejusque Constitutiones observandas sit concedenda manutentio Episcopo.
- XIII. An in jure exigendi taxam Seminarii ex Beneficiis erectis, in dictis Commendis debeat Manutentio Episcopo?
- XIV. An in jure cognoscendi Causas Civiles, Criminales, mixtas, Beneficiales, & Matrimoniales dictarum Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- XV. An in jure exigendi rationes administrationis singulis annis a Procurato-

95

ratoribus Ecclesiarum, & Cappellarum, aliisque administratoribus locorum Piorum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?

XVI. An in jure convocandi concursus occasione providendi Ecclesias Parochiales earundem Commendarum, & *quatenus negative quoad Concursum.*

XVII. An saltem in jure examinandi, & approbandi Vicarios Curatos, qui deputantur a Commendatariis debeat manutentio Episcopo?

Manutenendum esse in omnibus Episcopum.

**U**RGENTINA ORDINUM. Exposuit Frater Bonaventura a Ruffano Clericus Ordinis Cappuccinorum Provinciæ Hydruntinæ, se literis dimissorialibus sui Provincialis munitum, ut Clericali tonsura initiari, & ad quatuor Minores Ordines posset ascendere, adisse Ugentinum Episcopum, cujus Diæcesis Conventum tunc temporis incolebat, ac ab eo petisse, ad præfatos Clericali tonsuræ, & quatuor minorum ordinum gradus promoveri, dictum vero Præfulem sibi renunciaſſe, quod una die primam tonsuram, & altera nonnisi duos priores tantum Ordines volebat illi conferre; Quemadmodum reipsa, quum is prima die Sabbathi post Pentecostem sese itulisset coram memorato Episcopo, Clericali dumtaxat tonsura obtinuit insigniri, mox vero ad eundem Antistitem reversus die quadam Dominica, qua Præsul ille statuerat plures Ordinandos ad geminos posteriores Ordines promovere, monitus iterum fuit, & certior factus ab ipso Episcopo, quod ea die duos tantum primos minores Orerat illi collaturus. Verum primis hisce duobus Ordinibus jam susceptis Frater Bonaventura audiens se, ut ipse refert, vocatum cum aliis promovendis ad recipiendos geminos alios minores Ordines, securus accessit, & æque, ac cæteri fuit, ordinatus.

*Sess. 13. c. 7.  
de ref.*

Ea autem sacra actione absoluta quum adverterit Episcopus, Fratrem Bonaventuram sese cum reliquis ad suscipiendos binos posteriores Ordines intrusisse, graviter eum increpavit, eidem obtestans, quod sicuti mens sibi fuerat, non nisi duos priores Ordines ei conferendi. ita caveret, ne se opinaretur ad alios valide assumptum; & consentaneæ ad hanc declarationem Præsul ille in literis exprimentibus Ordines Fratri Bonaventuræ collatos, nonnisi tonsuram, & duos primos Minores Ordines voluit significari. In hoc itaque rerum statu supplicavit Frater Bonaventura ab hac Sacra Congregatione decerni, num ipse modo queat ad Sacros Ordines ascendere.

Episcopus hac de re jussus Eminentissimos PP. instruere confirmat pleraque a Fratre Bonaventura exposita, in eo tamen præsertim immoratur, quod Religiosum istum nimia quadam animositate petentem ad tonsuram, & quatuor Minores Ordines una eademque die promoveri, clericali tantum tonsura pridem initiatum: „ de sua futuri, unaque spe (*sunt verba ejusdem*  
„ *Episcopi*) agglomerandi una simul quatuor ordines arguendum, increpan-  
„ dumque duxi, atque pluries, serio, & in propatulo eum feci certio-  
„ rem, quod non nisi duos priores Ostiariatus, & Lectoratus eidem tunc  
„ eram collaturus, *deindeque quomodo res eveniret, prosequitur.* In  
„ hac intentione firmus, & constans e vestigio ad salsistorium accedens,  
„ ac de more indutus Ordinationis mysteria exorditus sum, Fratrem-  
„ que Bonaventuram unicum, præsentem, pleneque recognitum ad præ-  
„ fatos duos Minores Ordines, ut jam lassus eram, ex rata mei intentio-  
„ ne promovi. Dum vero complures alii Ordinandi ad Exorcistatus, at-  
„ que Acolytatus Ordines suscipiendos accessere, ipse Fr. Bonaventura  
„ per me abidubie nunquam vocatus non solum fronte obducta, sed  
„ toto



„ toto corpore absconditus (uti testati sunt omnes, qui fuere praesentes)  
 „ atque ex latere Magistri Cærimon arum manum suam extendit, mate-  
 „ ricumque simul, & respective cum aliis nimis fidenter, callideque  
 „ me incio ausus est contingere. : Ut autem suadeat Episcopus, se re-  
 „ ipsa tunc minime agnovisse Fratrem Bonaventuram, ita pergit in sua  
 „ relatione: „ Patres Eminentissimi, qui fieri poterat, ut ego de tot ordi-  
 „ nand rum manibus distinguerem, atque internoscerem manum Fr.Bo-  
 „ naventuræ Cappuccini, maxime quando cucullus ejusdem cinericius  
 „ albo tegebatur superp. Illico? At (sicut accepi) Patres Cappuccini  
 „ Fratrem Bonaventuram de rata, validaque ad quatuor Minores Ordi-  
 „ nes promotione authumant defensum iri, quia (ut ajunt) accessit  
 „ vocatus, ejusque accessus haud fuit dolosus. Enim vero Fratrem Bo-  
 „ naventuram ego nec vocavi, nec jussi vocandum. Item de hac, quam  
 „ praesumit, vocatione, deque sui bona fide idemmet Fr Bonaventura au-  
 „ ctor, actor, sibi que testis est singularis. „ Quibus ita expositis: resellens  
 „ demum Episcopus paucorum Scholasticorum sententiam, qui putant ad  
 „ valorem Ordinationis satis superque esse, si Episcopus ordinando *serio*  
 „ agat, iterumque repetens, se habuisse seriam, firmam, & efficacem  
 „ voluntatem, ac intentionem denegandi Cappuccini illi binos ordines  
 „ posteriores, concludit hanc suam esse sententiam, „ Frater Bonaventura  
 „ Cappuccinus ut supra intrusus haud valide ordinatus est. „

His itaque ab Episcopo Uxentino acceptis, & Fratri Bonaventuræ com-  
 municatis, nedum iste pro declaratione jam petita modo iterat preces,  
 verum etiam suas adjicit Procurator Generalis Ordinis Cappuccinorum,  
 qui probe deprehendens ex relatione Episcopi asserentis se pluries certio-  
 rem fecisse Fratrem Bonaven uram, „ quod nonnisi duos priores Ostiaria-  
 „ tus, & Lectoratus Ordines, „ tunc erat illi collaturus, ac una simul in  
 controversiam adducens, num idem Frater Bonaventura fuerit evocatus  
 cum aliis, quos Episcopus statuerat ad geminos posteriores ordines pro-  
 movere, haud levem emergere occasionem dubitandi, num hos valide  
 suscepit, ut pede tuto hac in re procedatur, circumspectum Sacrae Con-  
 gregationis judicium implorat.

Frequens apud Doctores est quaestio, an irrita sit ordinatio eorum qui furtim  
 sese intruserint ordinationi, quando Episcopus ante illam protestatus est,  
 se non habere intentionem iis sese ita intrudentibus ordines conferendi:  
 Putant nimirum aliqui eos sic ordinatos non recipere characterem ex  
 defectu intentionis ministri, ut ajunt *Rebuff. prax. benef. tit. de Cleric.*  
*ad ord. male promote gloss. 4. 2. 19. Navarr. consil. 1. de eo, qui furtive,*  
*Barbos. in cap. 1. eodem tit. num. 1. in fine, Pribng. ibidem n. 5. vers. no-*  
*tandum Schmalzgrueber ibidem num. 3.* alii vero contrariam tenent sen-  
 tentiam, quia generalis intentioni, quam habebat, declaravitque Epif-  
 copus de non ordinandis furtim accedentibus, praevaleat subsequens par-  
 ticularis intentio conferendi ordinem tali homini, qui coram ipso in eum  
 finem se sistit *Thesaur. de pen. Ecclesi. par. 2. 3. Ord nes cap. 7. num. 2.*  
*Gonzal. in cap. innotuit de eo, furtive, Card. de Lugo de sacram. disp. 8.*  
*num. 119. Bonacin. de sacram. disput. 2. quest. 2. punct. 4. 2. 6. Marchin. de*  
*Sacram ord. tract. 1. par. 2. cap. 1. num. 17. et ceteri.* Ex his tamen non-  
 nulli monent eundem Episcopum, si fieri queat, explorandum esse, qua  
 mente fuerit, dum ordines contulit, sive posthac non levis adhuc super-  
 sit occasio dubitandi de valore ordinationis, eam inquiunt sub condi-  
 tione iterandam, *Card. de Lugo loc. cit. num. 119. Fagnan. in cap. cum*  
*venisset num. 98. de sac. r. unct., et cap. sue liter. num. 9. et seq. de Cleric.*  
*per salt. per omitt. Pignatell. consult. 140. num. 6. tom. 4. Th. sa r. loc. cit.*  
*et Eminentiss. Petri tom. 5. ad Constit. 7. Pii II. num. 6. pag. 282.* Distin-  
 guunt praeterea aliqui, advertendum esse, num Episcopi protestatio fue-  
 rit

rit generalis in quoscumque furtim sese intrudentes edita, ac per Fiscallem promulgata, hanc enim dicunt ad terrorem potius, quam ad alium finem censerì debere factam; secus vero, si ea fuerit in peculiarem aliquam Personam ab ipomet Præfule directa, tunc enim gravius de collatorum ordinum validitatem ambigendum fore opinantur, ut videre est penes *Donat. in prax. Regal. tom. 3. tr. 3. quæst. 13. num. 1. et Bonaccell. in formal. par. 2. tit. 13. num. 41. et seq. p. 76.*

Pluries in hoc Sacro Senatu actum fuit de huiusmodi controversiis. Ad præsentem vero propius videtur accedere species proposita in *Aprutina Ordinum die 11. Januarii 1710.* quæ in calcem hujus folii transcripta dabitur. Ea itaque inspecta, ac una simul perpenſis omnibus hætenus expositis, præter quæ ob notam Oratorum arctissimam paupertatem nihil circumferetur, non dedignentur Eminentiſſimi P. respondere.

*An Ordines exorcistatus, & acolytatus modo, quo supra, suscepti a Fratre Bonaventura a Russano sint reiterandi in casu &c.*

Prævia pœnitentia salutari imponenda per Superiores Ordinis, reiterandos esse sub conditione.

**L**ISBONEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM Quom Vicarius Capitularis impedivisset probationes, quas Antiqua Monasterii meditabatur adducere ad excludendam nullitatem Professionis a Maria Felicianâ propositam sub obtentu, quod vi, metuque fuerit ad illam compulsa, id vero non cohereret praxi ab hoc supremo Senatu jamdiu constabilitæ, juxta quam Superiores Religionis, aut Monasterii in ejusmodi Causis restitutionis in integrum, & nullitatis Professionum non rejiciuntur ab exponendis juribus, quibus forte intendant earundem Professionum validitatem tueri, proposito sub diem 17. Decembris anno 1740. ad preces memoratæ Mariæ Felicianæ Dubio: „ An sit locus restitutioni in integrum in casu &c. *r. scriptum fuit ab EE. PP.:* Dilata, „ & Ordinarius recipiat ser. ser. probationes deducendas a Superiorissâ „ Monasterii, & transmittat.

*Sess. 25. c. 19.  
de Ref.*

Requisita itaque Priorissâ Monasterii, ut quas ipsa vellet probationes adversus controversam Professionem adduceret, in hæc tantum verba se explicasse præfertur: „ E deponendo la Madre Suor Teresa Battista Priora „ del Convento del Santissimo Salvatore dell'Ordine di S. Domenico, „ dice sotto del giuramento delli Santi Evangelj, che di tutto il contenuto negli articoli, e prova alli medesimi unita la lettera pro informatione di essi non sà cosa alcuna, supposto, che la medesima testimonianza sia Monaca sono molti anni nel detto Convento, mai sentì parlare „ gli faceſſero le tali violenze, nè ciò si era parlato, e che il dirgli mancava un'occhio, e contro la volontà, e il dirsi che andiede alli bagni „ in Novizia fu per causa di un dolore di fegato, che già portò dalla sua „ Cata quando entrò per il Convento, e non sa più cosa alcuna nè del „ detto Convento le aveva parlato in ciò; e dichiarò di più, che la medesima non voleva riconoscere di tal Breve; ne tampoco voleva lite „ sopra il difendere la detta Professione, perchè come la detta Religiosa non vuole esser Monaca nel d. Convento, resta nella coscienza di chi „ gli averà da sententiar la validità, o nullità della Professione, e di „ come non voleva riconoscere nè aveva più che addurre sottoscrisse „ qui &c.

Authenticum hujusce depositionis actum a Vicario suo Generali receptum novissime transmissit Eminentiſſimus Cardinalis Patriarcha, qui confidens, Eminentias VV. super petita restitutione in integrum nunc fore deliberaturas, sententiam suam aperit precibus Mariæ Felicianæ faventem. Restat

Ita jam vero ut resumpto folio diei 17. Decembr. 1740. , ubi fufe expofita funt præcipua ad rem in Proceffu pridem confecto cumulata, pronuncietur.

*An fit locus reftitutioni in integrum in cafu &c.*

Reliquæ non propofitæ.

*Seff. 21. c. 4.  
de Ref.*

**M**ARTURANEN. DISMEMBRATIONIS. Sacerdos Antonius Cardamone novam ab Epifcopo, conferri fibi obtinuit Parochialem Ecclefiam, quam idem Epifcopus fub titulo S. Michaelis Archangeli nuper erexerat in Villa S. Thomæ, aliisque conterminis Pagis nuncupatis *Borvoroso, Colla, Vaccarizo, Virillo, & Manelli*, prævia iftorum Difmembratione ab antiqua Paræcia SS. Apoftolorum Petri, & Pauli Sciliani Pediviliani.

Dum autem valide, legitimeque difmembrationis quæftio coram hac Sacra Congregatione agebatur, idem Antonius Cardamone exponens S. M. Clementi XII tres portiones curatas in ea Parochiali Ecclefia SS. Petri, & Pauli erectas reperiri, & ipfarum unam jam duodecim ab hinc annos vacare, Apoftolicas reportavit literas hanc vacantem portionem fibi concedentes cum Decreto, vel ejus portio nis, vel novæ Parochialis Ecclefie dimittendæ, fi hujus erectio valida judicaretur.

Commemoratæ Apoftolicæ Literæ fubinde fuerunt executioni demandatæ, atque Antonius poffeffionem cœpit illius Parochialis portio nis. Verumtamen, quum Thomas Angotti Rector antiquæ Parochialis Ecclefie, non modo ejus difmembrationi contradiceret, verum etiam contenderet exequendas non effe Apoftolicas literas, propterea quod uni dumtaxat Rectori, non pluribus ipfius antiquæ Paræciæ cura incumberet, utriufque controverfiæ cognitio ex refcripto R. P. Auditoris SS. D. N. fuit ad hunc Senatum rejecta.

Urgente itaque Thoma Angotti, nec tamen Cardamono jura fua deducente, propofita fuerunt die 4. Septembris 1741. gemina hæc dubia -- I. An difmembratio Ecclefie Parochialis SS. Apoftolorum Petri, & Pauli Sciliani Pediviliani, & Ecclefie S. Michaelis Archangeli in Parochialem, fuffineatur in cafu &c. II. An literæ Apoftolicæ fint exequendæ, *quibus Sacra Congregatio refpondit*. Negative ad utrumque & amplius.

Nunc vero Cardamonus impetrato quoad fecundum Dubium novæ audientie beneficio probare nititur ex Diocefanis compluribus Synodis, ex actis vifitationum, variisque Marturanenfium Præfulum Epiftolis occafione relationis ftatus Ecclefie ad Sacram Congregationem datis, revera tres Parochiales portiones anno circiter 1670. ab Epifcopo inftitutas fuiffe, atque per annos fex fere & quinquaginta tres, vel duos æquo jure Parochos, five Rectores præfici confueviffe: Et quamvis fub annum 1726. quum folus Joſephus Cimino alter ex Parochis fuperftes effet. Marturanenfis ejus temporis Præful., Quoniam enunciata Parochialis Ecclefia „ loci Pediviliani eft adeo montuofa, ut Sacramentorum adminiftratio „ Miniftro fedulo, robufto, promotu, proptereaque juvene omnino indigere dignofcatur „ ( funt verba Decreti ), ad preces ipfius Parochi, Cleri, & Civium nomine fibi oblatis fanciverit, ut deinceps Ecclefia prædicta unico gubernaretur Rectore, qui duos deberet fibi Vicarios adjungere ad nutum amovibiles „ Itant de enunciatis Æconomiis, quæ fecundum ultimum ftatum ad noſtram liberam collationem pertinere, „ dignofcuntur, nullus in poſterum ex cauſis prædictis perpetuo titulo „ provideatur „ ; Hoc tamen Decretum nullius roboris effe contendit Antonius Cardamone, tum quia nullatenus a Clero, & populo illud petatum fuiffe doceatur, tum etiam quia fupra Epifcopi poteſtatem effet, veterum iftarum portio num ſtatum a Præfule deceſſore compoſitum,

ac longo sexaginta fere annorum spatio servatum, nullo Capituli Cathedralis exquisito consensu, immutare.

Perpenfis igitur novis, quæ a Cardamono proferuntur, juribus deliberare oportet.

*An quoad secundum Dubium sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.*

**C**ARPENTORACTEN. Discussus in Congreg. diei 26. Januarii currentis anni quatuor hisce Dubiis, I. An Decretum Curæ Episcopalis „ Carpentoracten. latum anno 1633. super administratione Sacramentorum Incolis commorantibus in Prioratu S. Ippolyti sit servandum, & „ *quatenus negative*. II. An unio, de qua agitur, facta anno 1736. „ sustineatur in casu, *et quatenus negative ad utrumque*. III. An Canon- „ nicus Sacrista Ecclesiæ Cathedralis Carpen. Prior S. Ippolyti teneatur „ providere propriis sumptibus administrationi Sacramentorum dictis In- „ colis, retinendo ibidem Vicarium, qui functiones omnes Parochiales „ adimpleat, seu potius ad hujusmodi onus teneatur propriis sumptibus „ Prior, & Parochus Carumbi, populus, vel Episcopus, seu aliasquo- „ modo sit providendum in casu. IV. An Parocho, Clero, Magistratui, „ & populo loci Carumbi processionaliter accedentibus ad Ecclesiam „ S. Ippolyti teneatur præstare prandium, seu refectionem eadem die, & „ aliam in Dominica infra Octavam dictis Parocho, Magistratui, & Con- „ sulibus, *prodit rescriptum*. Ad I., & II. negative. Ad III. Affirma- „ tive. Ad IV. negative, & amplius.

Atenixe postmodum roganti memorato Canonico Sacristæ, & Priori S. Ippolyti novæ audientiæ beneficium adversus resolutionem trium priorum Dubiorum sibi impertiri, benigne annuit Sacer iste Senatus, qui modo rogatur tum ex veteribus, tum ex aliis recens adferendis juribus deliberare.

*An, et in quibus sit standum, vel recedendum a Decis in casu etc.*

## Resolutio spectans ad materiam, de qua agitur in Causa Ugentina Ordinum.

**A**PRUTINA ORDINUM. Exposuit huic Sac. Congr. Joseph Baldus loci Bellantis, quod cupiens adscribi iuribus Ecclesiasticæ exoravit Episcopum, ut ei conferret primam Tonsuram, & duos priores minores Ordines, & rescriptum obtinuit; Ad primam Tonsuram tantum, pro qua sola fuit ab Examinatoribus Synodalibus examinatus, eaque suscepta in ordinatione habita die 20. Septembris 1704. afferens se ad alios minores Ordines vocatum, se immiscuit cum aliis ordinandis, & materiam primi, & secundi Ordinis tetigit, sed ab Episcopo Bullm, seu literas patentes pro prima tonsura tantum reportavit. Cumquæ nuper Orator fuerit præsentatus ad Beneficium de Jurepatronatus ab Universitate Bellantis, institit, sed obtinere non valuit ab Episcopo Institutionem; nisi prius obtineat absolutionem, & dispensationem ab Irregularitate, pro qua quidem Sacræ Congregationi humillime supplicavit declarans, nullum Canonicum impedimentum incurrisse, quod non possit ab Episcopo dispensari. Expedita comprobavit Episcopus informare jussus, ac retulit verum non esse quod Orator fuerit vocatus, cum revera is se immiscuerit cum aliis Ordinandis, ac proinde Antistes noluerit illum ad alias deinde sequutas Ordinationes admittere nisi prius obtenta absolutione ab hac

Sacra Congregatione in pœnam fraudis commissæ, quæ omnia pervenisse, ait, ad ejus notitiam ex relatione alterius Clerici ordinati in eadem ordinatione. Ceterum se remittit judicio prudentissimo FE. VV. Hinc proposita causa per Summarium die 5. Junii proxime præteriti, rescriptum fuit pro meliori informatione an Episcopus in actu Ordinationis intentionem habuerit excludendi non Examinatos pro Ordinibus, vel præcise Oratorem, anne fecerit aliquam protestationem, seu comminationem sub pœna Excommunicationis adversus furtive accedentes ad Ordines. Ad hæc ultimo loco respondens Episcopus ait, quod ipse in actu Ordinationis semper habuit intentionem saltem virtuales excludendi non examinatos pro Ordinibus; sicut in principio cujuslibet Ordinationis semper comminatur pœnam Excommunicationis contra furtive accedentes, nec esse verum subdidit, quod Orator fuerit vocatus, nam propter hoc, noluit ipse Episcopus eidem expedire Bullas, nisi solius primæ Consuetudinis, ut fufius in utraque relatione danda in Summar. Quibus quidem recitatis in Congregatione die 3. Augusti prope elapsi anni, iussum fuit, ut causa poneretur in folio, quemadmodum parendo mandatis, ea hodie proponitur, humillime instante Oratore pro resolutione infra-scriptorum Dubiorum ex Juribus ab eo deducendis.

- I. An instante supradicta Ordinatione idem Clericus ullum Canonicum impedimentum contraxerit, quod ab Episcopo dispensari non possit? *Et quatenus affirmative*
  - II. An saltem eidem indulgenda sit relaxatio a S. C.
  - III. An supradicti Ordines Minores modo quo supra suscepti, sint reiterandi in casu &c.
- Die &c. Sacra &c. quoad primum, & secundum benigne commisit Episcopo Aprutino, ut imposita Oratori aliqua salutari præsentia, cum eo pro suo arbitrio, & conscientia gratis dispenset: Ad tertium respondit affirmative sub conditione in casu &c.

## Die Sabb. 24. Augusti 1743.

**T**Res ex iis in præteritæ Congregationis folio descriptis superfuerunt Causæ, quas hodie sapientissimo Eminentissimorum Patrum responso definiri oportet, nimirum.

**L**ISBONEN RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.

*Sess. 25. c. 12.  
de Ref.*

*An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.*

Affirmative.

**M**ARTURANEN. DISMEMBRATIONIS.

*Sess. 21. c. 4.  
de Ref.*

*An quoad secundum Dubium sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.*

Indecisis, & amplius.

**C**ARPENTORACTEN.

*Sess. 21. c. 4.  
de Ref.*

*An, & in quibus sit standum, vel recedendum a Decisis in casu etc.*

Prævio recessu a decisis quoad I., & III. Dubium servandum esse Decretum

cretum anni 1633. soluta per Canonicum Sacristam Parocho Carumbi pecuniarum summa expendi solita in prandium, seu refectores, & taxanda per Eminentissimum Praefectum, Quo vero ad reliqua in decisis.

**JUVENACEN.** Praedecessor Episcopus Chiurlia quædam comparavit oliveta duobus Episcopalis Mensæ prædiis existentibus in Locis *di Belvedere et Antasiti* contermina, eaque augendæ ipsius Mensæ gratia veteribus adjunxit. Magnam quoque emit vinearum, aliorumque bonorum partem sitam in loco, quem vocant *la via di Bari*; Num vero isthæc bona eo pariter animo quælerit, ut Episcopali Mensæ aujiceret, pervestigandum est.

Sess. 2. c. II.  
de ref.

Hujus scilicet rei disquirendæ occasionem præbet decretum quoddam ab eodem Antistite editum, in quo ad removendam quamlibet avaritiæ suspicionem vetuit prorsus, ne pro causis criminalibus, & delictis cujuscunque generis ulla pecuniaria pœna, quæ a communi jure præscripta non esset, Clericis infligeretur, sed tantum suspensionis, carceris, exilii, aliave spiritualis, aut corporis afflictiva, prout unusquisque delicti gravitas postularer. Ne vero Successores Episcopi de hujus decreti novitate conquiri possent, illis designavit, Propter an edicta (sunt verba ejusdem decreti) fructus, & redditus Comprehensorii Vinearum Vitium cum aliis arboribus fructiferis, quod ultimo de novo plantare fecimus, quod reddit in anno, deductis expensis, ducatos tercentum, & est situm in Territorio hujus Civitatis illo, ubi dicitur *la via di Bari* juxta &c. & est capacitatis vinearum quinquaginta, nempe vinearum quadraginta vitium, & vinearum quatuor circiter sex viridarii, aliorum fructuum, & vinearum quatuor circiter Cucublinæ, vulgo Cuccerola. Vita autem sancto laudato Præsule Chiurlia, permulta, ac pleræque de administratione ejus bonorum ad spoliū pertinentium obortæ sunt controversiæ inter modernum Episcopum, & Canonicos Cathedralis Ecclesiæ, quam Antecessor hæredem exasse scripserat: ex his una illa fuit, num successor Episcopus cogendus esset ad observationem superius recitati decreti de non plectendis ulla pecuniaria pœna delinquentibus Clericis, vel saltem ad ea, quæ in ejus rei compensationem relicta fuerant, bona Cathedrali Ecclesiæ restituenda.

Alterutrum ab hac Sacra Congregatione decerni exposcebatur Capituli nomine; Contra vero Episcopus propugnabat, se neque illi Decreto morem gerere debere, quoniam & juris communis præscripto adversari videretur, & Successorum Antistitem authoritati; neque etiam ad eorum bonorum restitutionem obstringi posse, quum haud amplius ex decreto Praedecessoris sui sub ulla lege, aut onere in episcopalem Mensam conferri potuerint bona ista, quæ jam ante Decretum editum, atque ab ipso fere temporis, quo emptæ fuerunt, initio reliquis ejusdem Mensæ prædiis unita, sicque in illius dominium translata fuere. Ad id vero probandum protulit idem Episcopus attestations plurium Sacerdotum, aliorumque hominum agentium, Che il fu Monsignore Vescovo Chiurlia comprò alcune Vigne di Viti vicino le Vigne della Mensa alla Strada, che si vâ in Bari, e le sudette Vigne le unì, seu l'annessò con le sudette Vigne della predetta Mensa, quemadmodum alia quædam oliveta annexerat duobus aliis Mensæ prædiis *di Belvedere, et Antasiti*. Ipsos vero met testes ab eo pluries audivisse, quod omnia hæc oliveta, & vineas emisset, per annessere alli sudetti Corpi della Mensa Vescovi, le, e per levare li gran danni, che pativano ogni anno li sudetti accennati Corpi della mensa,

Verumtamen testes isti de vineis existentibus prope viam, quæ ducit ad Civita-

viratē Barensem, non eandem produunt facti circumstantiam, quam exprimunt de sublatō, vel referatō pariete in olivetis, & prædis di *Belvedere*, & *Antafiti* interjacente, ut ita ab antiqua prædiorum parte liber ad novam illi adjunctam pateret aditus, nec ulla inter utramque superesset divisionis species.

Proposita itaque fuerunt tertio, & quarto loco gemina hæc Dubia III. An „ ipse Episcopus in causis criminalibus valeat exigere multas, seu pœnas pecuniarias non obstante Decreto dicti Episcopi Chiurlæ illarum „ exactionem interdicente, & quatenus affirmative. IV. An teneatur „ restituere dictæ Ecclesiæ Cathedrali bona sibi relicta in compensatio- „ nem dictarum poenarum. „ Sacra autem Congregatio die 30. Martii currentis anni respondit ad III. affirmative, ad IV. negative.

Nunc vero Capitulum, impetratō adversus posterioris Dubii resolutionem novæ audientię beneficio, nedum contrariis testibus ab Episcopo productis illud obicit, quod vel ejus coloni sint, vel ipsius servitio aliqua alia ratione addicti. ut ex allatis documentis elicitur, verum etiam nonnullas profert depositiones aliorum testium, qui adfirmant bona illa, in compensationem dictarum poenarum relicta, & posita in loco nuncupato *la via di Bari*, nihil commune umquam habuisse cum reliquis Episcopalis Mensę prædiis, sed ab Antistite Chiurlia, donec Juvenacensem Cathedralam moderatus est, ad annum usque 1724. retenta semper fuisse tamquam divisa, & sepeparata.

Placeat igitur Eminentissimis Patribus post hæc in facto superaddita decernere,

*An quoad IV. Dub. sit standum, vel recedendum a decis. in casu &c.*

Prævio recessu a decis.

*Sess. 34. c. 18  
de res.*

**N**EAPOLITANA SPONSALIMUM. Aurora de Michele, ut cogeret Ducem Balthassarem Coscia ad exsolvendam Sponsalium fidem, quam sibi datam fuisse asseverat, utens tamquam virgo privilegio fori interabilibus personis concessō literas Monitoriales obtinuit a Tribunali A. C.; Jamque plurimum operæ adhibuerat iis executioni donandis, eodemque fere tempore exposuerat in Archiepiscopali Curia (non quidem animo instruendi ibidem iudicii, quod in Romana Curia elegerat, sed ne Dux Status sui liberi testimonium repotaret) missam sibi ab eo fuisse apocham, cujus exemplar ostendit, de jurata mutua contrahendarum nuptiarum promissione.

Verum mutato postea consilio per supplicem libellum eidem Archiepiscopali Curię porrectum die decima præteriti mensis Januarii agere ibidem instituit pro adimplemento Sponsalium, cui tamen petitioni opposita fuit a Duce Balthassare exceptio fori declinatoria, quoniam ipse ratione originis, & domicilii esset Beneventanæ Diœceseos, ubi conscripta dicebatur enunciata prætenforum Sponsalium apocha tum etiam quia per Monitorium ab Aurora impetratum lis cepta esset in Tribunali A. C., tum demum quia ab eodem Tribunali fuerit deinceps lis ista ex rescripto Sanctissimi Domini Nostri advocata, & Sacræ huic Congregationi remissa.

Post hæc nomine ejusdem Ducis institum fuit coram S. Congregatione, ut terminus præfigeretur Auroræ ad probandum quidquid vellet, ac posset circa controversa Sponsalia, cumque Decretum prodierit juxta ejus postulationem, Procurator Aurorę post aliquot dies petiit, ut ab eadem Sacra Congregatione mandaretur exhiberi coram Eminentissimo Archiepiscopo Neapolitano assertam apocham matrimonialem, ejusque legitimam reco-



recognitionem fieri, obtinuitque hac super re dari literas eidem Eminentiſſimo pro informatione, & voto.

Laudatus autem Eminentiſſimus in reſponſo a ſe dato Sacrae Congregationi præſertim renunciavit ea, quæ Defenſor Auroræ propoſuerat, ut præſens Sponſalium Cauſa in illa Archiepiſcopali Curia cognosceretur. At quia poſthac eadem Aurora viſa eſt acquieſcere diſputationi Dubii prædem ſubſcripti in hoc Supremo Senatu peragenda. Dux Balthaſſar, cui plurimum intereſt litigium iſtud abſolvi, rogat ab Eminentiſſimis Patribus declarari.

*An conſtet de Sponſalibus, quæ veniant exequenda in caſu &c.*

Dilata, & proponatur omnino in prima poſt proximam etiam unica, & interim ſcribatur Eminentiſſimo Archiepiſcopo, ut mandet exhiberi in actis ſuæ Curia Original aſſertæ Apocæ Sponſalium, & deveniri ad ejus formalem recognitionem ſer. ſer.

**F**ANEN. PROCURATIONIS. Joſeph Bellutius Plebanus, ſeu Rector Parochialis Eccleſiæ SS. Apoſtolorum Petri, & Pauli Oppidi Carticeti ſub annum 1735. ſupplici libello ad Episcopum dato poſtulavit, ut exhibendæ Procuracionis onus, quo ſolus ipſe Plebanus antea minus æque gravari conſueverat, inter eos omnes diſtribueretur, qui Sacra Viſitationi ſubeffent. Episcopus autem inherens, (ut ipſe ait) Declarationibus Sacrae hujus Congregationis decretum protulit, quo ſingulos Viſitados teneri ad contributionem ſumtuum antecedentis viſitationis a ſe eodem anno 1735. peractæ pronuntiavit.

Non tamen Decretum iſtud aliquo donatum fuit exitu: Quamobrem Episcopopus anno 1729. ſuam iterum perluſtrans Dioceſim, rato manente priori Decreto, juſſit exquiri novum hac de re Sacrae Congregationis oraculum. Hoc itaque poſtulat hodie a præſato Plebano, cui contradicunt Officiales Contraternitatum SS. Sacramenti, SS. Roſarii, SS. Suffragii, & S. Michaelis, atque etiam nonnulli Rectores ſimplicium Beneficiorum, ſeu Cappellarum renuentes quidquam perſolvere Procuracionis nomine. Propterea quod a tempore quamcumque hominum memoriam excedente ſolus Plebanus integras ejuſmodi impenſas ſuſtinuerit. At conſuetudinem iſtam, tametiſi veram eſſe ſcribat Episcopopus, nihil tamen obitare cenſet petita contributioni; Eam vero haud ullo comprobari legitimo documento inquit Plebani Defenſor, minusque ita inductam fuiſſe, ut, quemadmodum opus erat præcedente aliqua Plebani petitione, ſubſequutaque aliorum contradictione ſtabiliretur.

Porro ad viſitationis impenſas teneri Eccleſias omnes, Cappellas, Beneficia, Conſraternitates, aliave loca Pia, itidemque perſonas quaslibet viſitationi ſubjectas, deducitur ex iis verbis *Cap. Procuraciones 23. de cenſibus* -- *Procuraciones ratione viſitationi debentur Episcopis*, uti cum aliis docent *Azor. in tit. Moral. lib. 3. cap. 42. Quæſt. 1. part. 2.*, *Learen. in Decretal. lib. 1. tit. 31. ſub num. 3.*, *Anaclet. in lib. 3. Decretal. tit. 39. num. 50.*, *Schmalzgrueb. ibid. num. 105.*, ac plures, quos citat *Baſſi de ſodalit. quæſt. 13. num. 8.*; ita tamen ut in contributione expenſarum a ſingulis faciendæ, habeatur ratio tum facultatum cujuſcumque, tum laboris, qui in viſitatione pro ſingulis impenditur *arg. Cap. Procuraciones 23. de cenſib.*, *Pax Jordan. elucidat. tom. 2. lib. 7. tit. 18. num. 16.*, *Ventrigl. in Præx. Rer. Eccl. tom. 3. annot. 24. §. 2.*, *Baſſi loc. cit.*

Secundum hæc Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium negotiis præpoſita in una *Papien.*, quam refert dictus *Baſſi cit. quæſt. 13. num. 8.* ita reſcripſit, L'Ordinario può aſtringere per rata proporzionata anco con  
„ pene,

*Seſſ. 24. c. 3.  
de reſ.*

„ pene , e censure le Chiefe , e luogi pii , e tutti , che possono essere  
 „ visitati a contribuire alle spese della visita pro victualibus , se la Sagra  
 „ Congregazione in qualche caso , o persona particolare non ordinass-  
 „ se in contrario : , Sacra etiam ista Congregatio in una *Bojanen.* 14. *Nov.*  
 1654. uti agebatur de procuratione solvenda Episcop. respondit „ Obtinen-  
 „ tes Beneficia , seu Cappellantias in titulum teneri pro rata contribuere ,  
 „ item Confraternitates visitatas teneri ad eandem contributionem  
 „ pro rata .

Notatu pariter digna est resolutio edita in *Auximana Procurationis* 8. *Fe-*  
*bruarii* , & 15. *Martii* 1727 Propositis enim duobus Dubiis .

- I. An procuratio sit præstanda per contributum ab omnibus Parochis , Be-  
 neficiatis , Ecclesiis . Monasteriis , & Confraternitatibus Montis Phi-  
 lopatransi , & quatenus affirmative .
- II. An Parochi , qui sustinuerunt totum pondus procurationis in retroactis  
 visitationibus sine proportionabiliter reintegrandi , & a quo fieri debeat  
 repartitio , & exactio in casu &c. ( responsum fuit ) Ad I. affirmative .  
 Ad II. Affirmative pro ultimis procurationibus , & amplius .

Plures tamen regula superius tradita patitur exceptiones : Nec enim ad sol-  
 vendam Procurationem tenentur Laici , non quia Sacri Canones ab hoc  
 onere eos liberent , sed quod ita usu receptum sit , uti cum *Glossa in c.1.*  
*V. Laicos de censib. in 6.* tradunt *Barbos. Jur. Eccl. c. p.22. num.14. , Val-*  
*lens. in lib.3. Decretal. tit.39. §.4 n.2 Piring. ibid. n.78. Schmalzgrueb.*  
*num.105. , Passirin. in cap. exigit 2. num.15. de censib. Monacel. For.*  
*Eccl. par.3. tit.1. Form. IV. n.4. ; Secundo nec etiam tenentur Hospita-*  
*lia , & similia loca pro pauperibus , & infirmis instituta , etiam si amplis-*  
*simos habeant reditus , uri probant Barbos. de offic. & potest. Ep. all. g.73,*  
*num.50. alique apud Reis-Stuel. in Jus Canon. lib.3. tit.39. num.55. ,*  
*& Schmalzgr. ibid. n.106. Refert tamen Fagnanus in Cap. Venerabili*  
*num.34. & seq. de censib. hac de re propositum fuisse dubium in Sacra*  
*Congregatione die 18. Novemb. 1623. nec tamen definitum , quamquam*  
*Patres inajori ex parte sentirent procurationem non deberi . Tertio pau-*  
*pertas etiam excusat ab onere contributionis , per text. in Can. Caven-*  
*dum 7. c.10. quæst.2. , & cap. statutum 11. §. Insuper de rescript. in 6. ,*  
*ut observant idem Authores , Alique apud Bessi de sonalit. quæst.13.*  
*num.8.*

Quid vero consuetudo habeat virium adversus obligationem solvendæ pro-  
 curationis , res est variis subjecta inspectionibus . Siquidem in aliquibus  
 Provinciis , seu locis eam potuisse induci generalis consuetudinem a  
 singulari unius tantum , aut alterius Ecclesiæ præscriptione distinctam ,  
 juxta quam teneatur Episcopus Pastoralem Visitationem ita gratis explere ,  
 ut nihil omnino queat procurationis nomine a visitatis accipere ,  
 perspicuis verbis decrevit Synodus Tridentina Sess.24. de ref. cap.3. ut  
 docent Canonistæ omnes cum *Fagnano in cap. Venerabili 24. num.24. &*  
*seq. de censib. De præscriptione vero , quæ ab aliqua particulari Eccle-*  
*sia allegetur , statutum est in Cap. Cum instantia 17. de censib. , quod*  
 „ contra procurationem præscriptio sibi locum nequeat vindicare , etiam si  
 „ longissimo tempore procurationis obsequium non impenderit „ ; Quam  
 textus dispositionem etiamnum vigere , neque correctam esse a Concilio  
 Tridentino , probat *Fagnan. in Cap. Venerabilis num.25. & seqq. de censib.*  
*Anaclet. in lib.3. Decretal. tit.39. num.63. & seqq. Piring. ibid. num.76.*  
*not.2. Schmalzgrueb. num.112.*

Gravior autem est dubitatio de præscriptione , quæ fuerit immemorabilis :  
 Eam quippe contra procurationes valere sentiunt *Abb. consil. part.2. ,*  
*Consil. 26. num.4. Merian. tract. de visit. num.52. Piarec. Prax. Episc.*  
*part.2. cap.3. artic.8. num.15. Schmalzgr. loc. cit. num.115. ; Contrariam*  
 vero

verò tuentur sententiam *Felin. in cap. cum ex officio* 16. de *præscript. Azor. Inst. Mor. part. 2. lib. 3. cap. 42. quæst. 14. Piring. in Decretal. lib. 2 tit. 26. num. 24. Learen. in Decretal. lib. 1. tit. 31. sub n. 3.*, quibus consentire videtur *Fagnan. in cit. Cap. Venerabili num. 20. & seq. de censib.*, ubi multis probat procurationem debitam ratione visitationis non esse a subdito præscriptibilem, „ Quum contra procurationem, quæ ratione visitationis „ debetur: præscribi nequeat, quemadmodum nec contra visitationem „ ipsam; ut inquit textus in cap. accedentes 11. de præscript.

Itaque tria in hac causa ponderanda sunt. Primo num consuetudo, quæ adversum Plebanum obicitur, satis probata sit ex eo, quod visitati numquam Procurationem persolverint, vel potius necesse sit peritam fuisse procurationem, & visitatos detrectasse illam solvere, atque ita rem per longum tempus quiete mansisse, uti ex Sacrae Congregationis sententia requiri notat *Fagnanus verba faciens de Episcopo*, qui numquam procurationem exegit *in cit. cap. Venerabili num. 29. de censib.* Secundo, num ista dicenda sit consuetudo potius, quam vera præscriptio; Tertio, num quæ de præscriptione generaliter dicta sunt, æque obtineant in ea præscriptionis specie, qua nihil juris sui aufertur Episcopo, sed integronus procurationis in aliquam Ecclesiam transferri contenditur; Hujus etenim præscriptionis firmitati nihil ob stare tradunt *Alex. de Nevo in cap. accedentes nam. 17. de præscript.*, *Az r. Inst. Mor. par. 2. lib. 3. c. 42. quæst. 11. vers. si roges*, *Schmalz. loc. cit. num. 113.*; Quamquam *Fagnan. in cit. Cap. Venerabili num. 28.* contrarium sibi adeo persuasum habuisse videatur, ut probet procuraciones etiam num præscribi non posse, quoniam credendum non sit præservari a Concilio Tridentino voluisse præscriptionem unius Ecclesiæ in præjudicium alterius, cui accresceret onus solvendi integram procurationem.

Præterea expendendæ sunt resolutiones editæ nonnullis in casibus, in quibus, allegabatur antiqua consuetudo præstandæ integræ procurationis ab una Collegiata Ecclesia, non vero a Confraternitatibus, aliisve piis locis Visitationi subjectis. Nam in *Sigovina* 2. Augusti 1675, „ Sacra „ Congregatio auditis &c. censuit Beneficiatos, & Confraternitates Ter „ re Vallis Montanæ teneri procurationem contribuere Episcopo Visitanti, „ nec illis suffragari ass. consuetudinem, quod hujusmodi procuratio sol „ vi consueverit a Capitulo, & Canonicis Collegiatae dictæ Terræ „ „ Duobus item, quæ proposita fuerunt, Dubiis in Juvenacen., seu Nul „ lius Terlitii Visitationis. III. An procuratio sit præstanda a sola Colle „ giata Terlitii (a qua sola Episcopus aiebat exemplo Prædecessoris sui pro „ curacionem exegisse) vel per contributum ab omnibus aliis Ecclesiis, & locis piis visitandis & quatenus per contributum. VI. An, & a quo sit facienda repartitio, seu exactio, die 23. Januarii 1706. respondum est: Ad III. Negative ad primam partem, & affirmative ad secundam. Ad IV. faciendum esse a Capitulo, & in casu controversiæ ab Episcopo Visitatore, & amplius.

Deliberandum itaque est ab Eminentissimis Patribus.

- I. An omnes visitationi subjecti, & signanter Confraternitates, nec non beneficia simplicia, ac Cappellas perpetuas possidentes in Castro Carticeto teneantur per contributum ad procurationem in casu &c.
- II. An Plebanus, qui sustinuit totum pondus procurationis in retroactis visitationibus, sit proportionabiliter reintegrandus ab aliis visitatis in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. Affirmative pro procurationibus præstitis ab anno 1735. citrà.

*Sess. 4. c. 12.  
de Ref. , &  
Sess. 22. D. c.  
in ob. & vit.  
de celeb. Miss.*

**C**AMERINEN. MISSÆ CONVENTUALIS . Ecclesia Collegiata S. Mariæ de Platea Terræ Mathelicæ a primæva sui erectione unam Archipresbyteri Dignitatem numerat, & octo Canonicos: His deinceps additi fuerunt ex pia Fundatorum voluntate quatuor Canonicatus, qui juripatronatus subsunt Familiæ de Razzantibus, indeque aliter Canonicatus Familiæ Salta; ac eorum singulis injunctum fuit a Fundatoribus onus duplicis per hebdomadam Missæ, quod tamen quoad quatuor superiores memoratos Canonicatus fertur jam olim fuisse ad duas missas quolibet mense redactum.

Variis autem sub pactis a Capitulo admissa fuit posterior hæc una, & altera fundatio, nimis quod novi Canonici non secus ac veteres morem gererent Ecclesiæ Constitutionibus, & Capituli Decretis, missas per turnum canerent, divinis officiis interessent, aliqua munia explerent sive solita, sive insolita, atque etiam subessent contributioni expensarum pro fartis testis Ecclesiæ, Sacris suppellectilibus, stipendiis Ministrorum, aliarumve similium; quin tamen ipsi locum, aut vocem in Capitulo sibi possent adferere.

De emolumentis vero, quorum iidem participes fierent, paulo liberalius actum est cum quatuor Canonicis *de Razzantibus*, quam cum postremæ Foundationis Canonico: Illis namque potestatem fecit Capitulum, ut quum interessent exequiis Mortuorum, officiis, ac solennibus Functionibus intra Collegiatam Ecclesiam celebrandis, consuetas eleemosynas æquo jure perciperent, atque etiam in partem venirent omnium piarum largitionum, quæ impofterum Capitulo essent obventuræ; secus autem conventum est quoad Canonicum Familiæ *Salta*; Huic enim præscriptum fuit, ut nihil quicquam sibi vindicare posset de pijs ejusmodi largitionibus, præterquam si ad eas nuncupatim invitaretur a Benefactoribus; consuetas autem eleemosynas occasione exequiarum, officiorum, aliarumque solemnium Festivitatum, quæ in ipsa Collegiata Ecclesia peragerentur, ipse quidem pro æqua parte perciperet, at ea emolumenta, quæ nuncupantur -- la cera, danari, e spoglie -- solis antiquis Canonicis, prout hactenus fuerant, præcipua esse deberent.

Ad istarum pactiorum normam quinque novi Canonici eodem prorsus modo, quo antiqui, Missas canere, ac cetera incumbentia sibi munia implere consueverant. Verum tamen, neque ab antiquis, neque ab alterius Foundationis Canonicis Missam Conventualem fuisse olim pro Benefactoribus applicatam, argumento est Decretum quoddam Episcopi sub ann. 1703. hanc Missæ Conventualis applicationem præcipientis. Variæ autem controversiæ quum ea super re nata inde fuerint inter Canonicos primævæ erectionis, & quinque alios, eodem anno 1703. ita fuerunt compositæ, ut Canonicus Matthias Salta, salvo tamen & integro menente successorum jure, sponte sese subjecerit communi applicandæ Missæ Conventualis, aliarumque solemnium obligationi, alii vero quatuor Canonici de Razzantibus pari quidem tenerentur lege, sed illis ob nimiam tenuitatem eorum cujusque reddituum ne sex quidem scutorum summam attingentium aliquis ex antiquis Canonicis alterius Missæ vicem pro Conventu li rependeret, ea tamen explicata conditione, ut si qua die plures pro populo Missæ forent applicandæ, tunc iidem quatuor Canonici de Razzantibus ad earum celebrationem, & applicationem per turnum obstringerentur, quin veteres Canonici aliud onus, præter unius tantum Missæ Conventualis applicationem, iis diebus sustinere deberent.

Plures ab hinc annos tam ab illis quatuor Canonicis Familiæ Razzantis, quam a moderno Canonico Petro Salta prætermissa fuit applicatio Missæ Conventualis pro Benefactoribus eo sub obtentu, quod tale ipsis onus haudquamquam hæreret: Id autem animadvertens Episcopus occasione Sacræ

visita-

visitationis, præcepit, ut hac de re antiqui, & novi Canonici Oraculum Sacræ hujus Congregationis exposcerent. In sua vero Relatione ad Sacram Congregationem post hæc Eminētissimorum Patrum jussu transmissa, quoniam inter pacta istorum quinque Canonicatum erectioni adjuncta nihil dictum fuisse constitit de obligatione celebrandæ Missæ Conventualis, atque etiam quia exiles admodum sunt redditus quatuor Canonicatum *de Razzantibus*, æquam judicat eam sententiam, Quod tam Canonici „ Salta, quam alii quatuor Canonici supernumerarii teneantur ad celebrationem Missæ Conventualis per annum cum hac tamen lege, & conditione, quod Canonici primæ erectionis persolvant de eorum massa „ quinque Canonicis noviter adjunctis stipendium, seu elemosynam.

Non hic veteri Capitulo arridet statuendæ rei modus: Pertendit enim servandam prorsus esse concordiam utrinque initam anno 1701. Quod si ex causa tenuitatis reddituum remissius adhuc agendum videatur cum quatuor secundæ erectionis Canonicis, eadem pariter ex causa laxandum potius sibi esse, inquit, prisce obligationis rigorem, quam novum superimponendum onus elemosynæ, quale pro Missa Conventuali tribui oportere censet Episcopus: Notulam siquidem, quam ex Inventariis in Archivio Ecclesiæ reconditis deceptam esse testatur Capituli Secretarius, quæque relegi potest in Summario ejusdem Capituli, sola exhibet scuta viginti in Archipresbyterum, & octo antiquos Canonicos partienda, plurium vero præbendarum, quas illi possident, fructus subductis oneribus longe minores scutis viginti, seu & gravissimis quandoque sumptibus eos exhauriri fertur, adeo ut sub postrema hæc tempora, ut plures Fabri testantur, ingens quantitas scutorum 850 fuerit a Capitulo impensa in restaurationem Ecclesiæ, refectionem Organi, atque incomparandis repositoriis sacrorum suppellectilium.

De celebratione, & applicatione Missæ Conventualis, a quibus, & quando exigenda sit, numve ex causa tenuitatis reddituum aliquam facile moderationem admittat, atque etiam num elemosyna per se vi debeat celebranti eandem Missam, satis notæ sunt regulæ ab hac Sacra Congregatione receptæ, atque alias late deductæ in *Prentoria* 26. Martii 1735., in *Pisana Applicationis Missæ Conventualis* 6. Julii 1737., & in *Senogallien. Missæ Conventualis* 9. Septembris, & 16. Decembris 1741.; quarum similes alias collegit S. D. N. in suis *Notis. ut. tom. 5. Notis. ut. 19. §. 2.* & in alio eximio opere inscripto *Annotaz. sopra le Feste Eccl. e sopra il S. Sacrificio della Messa tom. 2. par. 4. sect. 2 §. 29. & seq.*

Ad alteram vero, quo spectat quæstionem, de qua postremo loco disputatio instituetur, num scilicet in Vigiliis, in quibus duæ, aut tres Missæ cum cantu sunt celebrandæ, omnes debeant applicari, quoddam extat responsum Sacræ hujus Congregationis die 28. Februarii 1722. Brundusino Archiepiscopo datum his verbis, Relatis in Sacra Congregatione Conc. Litteris Amplitudinis Tuæ una cum precibus Capituli & Canonicorum Collegiatæ Loci Massa piæ prætendentium se non teneri ad quotidie applicandum pro Benefactoribus unam Missam Conventualem, ac alias „ duas & ultra, quæ tempore quadragesimæ, & Vigiliarum, ac similium „ dierum conventualiter decantari solent sub prætextu assertæ immemorabilis consuetudinis in contrarium, EE. PP. censuerunt, Capitulum, „ & Canonicos prædictos teneri quotidie ad applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus, ac omnium Missarum Conventualium, „ quæ juxta Rubricas celebrari debent *ut in lib. 26. Lit. V. SS. L.*

His omnibus recte perpensis deliberare oportet.

I. An tam possessores pro tempore Canonicatum de jure patronatu Domus de Razzantibus, quam alter de jure patronatu Domus Salta adjunctorum Capitulo veteri Ecclesiæ Collegiatæ Sanctæ Mariæ de Platea

Mathælicæ teneantur Missas Conventuales applicare pro Benefactoribus in casu &c. *Et quæ teneant affirmative.*

II. An Canonici Capituli veteris teneantur subministrare eisdem respective Canonicis adjunctis Eleemosynam pro dictarum Missarum Conventualium applicatione in casu &c.

III. An sit locus reductioni applicationis ad solos dies Festivos per tur-  
num faciendæ tam per Canonicos Capituli veteris, quam per adjun-  
ctos quatenus isti teneantur, in casu &c.

IV. An in vigiliis, in quibus duplicantur, vel triplicantur dictæ Missæ  
cantatæ, sint omnes applicandæ, vel una tantum in casu &c.

Ad I & II. Affirmative ad formam concordiæ. Ad III. Negative.  
Ad IV. Affirmative, sed in casu, de quo agitur attendita tenuitate reddituum  
ex gratia concedendum esse, ut una tantum applicetur.

Sess. 22. c. 6.  
de refo.

**T**HEANEN. TESTAMENTI. Sacerdos Carolus Zannini condito  
testamento sub annum 1707., præter alia complura in eo disposita,  
pro Cappella Sanctissimæ Trinitatis recens ab eo erecta, ac pro consan-  
guineis, aliisque personis, sepulturam sibi delegit in Sepulchro Sacerdotum  
Collegiæ Parochialis Ecclesiæ S. Mariæ Arcis Montinæ patriæ suæ,  
scripsitque hæredes, „ Li Rev. Canonici Curati odierni, e successiva-  
„ mente futuri in perpetuo, & pro tempore delle Venerabili Chiese Pa-  
„ rochiali di S. Maria Grande, di S. Angelo del Gallo, e di S. Nicola,  
„ delli Garofani di questa Terra, ita quidem ut sex partes fructuum  
quotannis ex bonis hæreditariis provenientium præcipuè esse deberent  
totidem Canonicorum S. Mariæ, reliquæ verò duæ inter Canonicos S. An-  
geri, & S. Nicolai ex æquo partirentur.

Voluit autem, ut omnes iidem Canonici quotidie in Choro Divina pera-  
gerent Officia eo profus modo, quæ antea Festis tantum diebus consue-  
verant, utque applicarent juxta ipsius Testatoris mentem quatuor per  
Hebdomadam Missas Conventuales: quod si nollent, vel non possent cum  
ea lege suam hæreditatem adire, onus illis perpetuum adjecit erogandi  
universos hæreditarios redditus in celebrationem duplicis per Hebdoma-  
dam Missæ cum cantu, aliarumve Missarum in ipsa Collegiata Ecclesia  
S. Mariæ, tributa cuilibet Missæ cum cantu eleemosyna Carolenorum  
quinque, aliis vero Carolenorum duorum.

Hic veto plura in eodem addidit testamento, imo etiam clarius volunta-  
tem suam explicare intendens nonnihil immutavit varios cogitans casus,  
in quibus, vel ab omnibus, vel ab aliquibus tantum Canonicis det e-  
ctarentur obligatio inserviendi Choro singulis diebus; Idque speciatim  
statuit: „ Come che la mia volontà si è, che dalli predetti Rev. Cano-  
„ nici unitamente per le rate ut supra dichiarate s'accetti detto peso  
„ dell' Ufficiatione quotidiana in detto Coro ut supra, ed affinchè io per  
„ quanto sia possibile possa ciò ottenere inoderando tutte le cose predette  
„ da me disposte, a rispetto di detti pesi non altrimenti, in quanto all'  
„ istituzione dell'Erede ut supra, voglio, ordino, ed espressamente com-  
„ mando, che quante volte detti Rev. Canonici accettassero detto peso  
„ di detta Ufficiatione, le quattro Messe Conventuali la Settimana,  
„ disposte a mio beneficio s'intendono ridotte, conforme le riducono  
„ a due solamente.

Fertur hunc Sacerdotem Zannini ita testatum fuisse, dum gravi morbo de-  
cumberet: quum vero postea convalesceret, hanc eandem suam volunta-  
tem significasse Canonicis, tum etiam aliis expulisse vehemens suum  
desiderium, ut quæ de exhibendis quotidie Divinis Officiis ipse statue-  
rat,

rat,

rat, confestim, non expectata sui morte perducerentur ad exitum, sibi que interim propriis ex bonis ea fructuum portio reservaretur, quæ par esset idoneis reliquæ vitæ commodæ transigendæ subsidiis. Verum repugnantem pio huic consilio quorundam Canonicorum sententiam in causa fuisse, cur idem Sacerdos pluries cum amicis, & familiaribus conquestus fuerit de ea recusatione. Id scilicet narrat Episcopus ex pluribus fide dignis testibus se habuisse compertum.

At novo postea correptus morbo idem Sacerdos ineunte anno 1716. Codicillos sub mensem Martii ejusdem anni conscripsit clausos, & sigillatos, in quibus præcepit, ut a Canonicis hæredibus in testamento institutis, in „ luogo di detta Officiatura quotidiana, erigi debe et ex annuis bonorum immobilium fructibus mons frumentarius, unde Pauperes indigenæ, ii præfertim, qui degerent in Paræcia S. Michaelis Archangeli, opportuna donari possent tritici subventione, lege tamen illis imposita restituendi Monti Frumentario per semper advenientis fructuum collectionis tantundem ejus quantitatis, quam accepissent: „ Coll' interesse di mezzo quarto per „ tomola l'anno da esigersi, e pagarsi detto greno in Capitanìa, ed inte „ resse unitamente nel Mese di Agosto di ciascun anno &c -- subjungens „ che detto grano per l'assicurazione della restituzione s'impronti con „ pegni di fuggi a persone, che non hanno modo di restituirlo, ed a „ quelli, che hanno modò colli dovuti oblighi &c affinchè in ogni con „ to s'accerti la restituzione, unione, e cumulo ogni anno, ed anno in „ perpetuo Quod si beneficio temporis Montem Frumentarium augeri contingeret supra quam postularet egentium necessitas, incrementum ejusmodi distribuit voluit elemosynæ titulo in pauperes graviore egestate pressos, vel in miserabilium puellarum subsidia pro hæredum arbitrio.

In iisdem præterea Codicillis prælegati nomine Canonicis hæredibus utendum fruendum reliquit prædium quoddam ob curam, & sollicitudinem, quam illi essent in administrando Monte Frumentario impensuri: Stipendium etiam constituit annuorum ducatorum decem ei, quem hæredes præfecerint exactioni tritici a mutuatoriis restituendi. Ac demum jussit ex reliquis hæreditariis redditibus, fundari, dotarive Cappellam, in qua vel ipsi hæredes Canonici, vel alter Cappellanus communibus eorum suffragiis eligendus tot Missas celebrent, quot ferre possint iidem redditus, duobus Carolenis pro elemosyna cujuslibet Missæ præstitutis.

Omnia hæc in Codicillis disposita (quemadmodum refert Episcopus) admissum executi sunt hæredes Canonici. Nuper vero parati quum sint omnium consensione dare operam diurnæ in Choro psalmodiæ, facultatem demisse implorant, juxta preces Sanctissimo Domino Nostro oblatas, & ab eo Sacræ huic Congregationi remissas, convertendi tum annuos triginta sex Ducatorum redditus in Montis Frumentarii causam destinatos, tum alteram annuam summam Ducatorum 66., qualem efficiunt reliqui pecuniarum, & censuum fructus hæreditarii, in quotidianas distributiones impartiendas iis, qui Choro interessent, integra manente ipsis Canonicis obligatione conservandi perpetuo Montis Frumentarii ad quantitatem usque Modiorum biscentum, applicandique secundum Testatoris voluntatem duas per Hebdomadam Missas Conventuales.

Universitas tota Arcis Monsinæ non modo ultro assentitur Canonicorum Votis, sed plurimum exoptat, ea suum consequi finem; Quod & in publico generali Consilio ad id convocato declaratum est, & supplici quoque libello ad Episcopum dato Syndici Universitatis significatum voluerunt. In eandem omnino sententiam convenit Episcopus. Hoc enim pacto inquit non solum servari mentem Testatoris in Codicillis expressam, verum & perpetuam, quam semper in corde habuit, quamque non spon-



sponte, sed potius coactus immutavit, de psallendis quotidie divinis laudibus voluntatem impleri.

Præterea hoc ipsum, quod Canonici offerunt, quotidianum Chori servitium, rem maxime optabilem esse subdit - „ Tum quia Oppidum illud „ extat celebrare numerum habitantium ad tria millia circiter, tum „ quia ipsa Collegiata Ecclesia S. Mariæ Majoris sita in medio Fori illius Oppidi, & ab anno 1715. a fundamento istaurata, novis, ac magnificis structuris exornata, Ara Maxima ex politissimo marmore decorata videtur: Tum denique hoc eodem anno ex munificentissima SS. D. N. benignitate novis insignibus Rocchetti, & Mozzettæ cum caputio violacei coloris aucta fuit, ita ut prædicta Collegiata Ecclesia nullo alio indiget ornamento, nisi ministris, qui in ea quotidie ad formam Cathedralis divinas laudes persolvant.

Hæc Canonorum petitio præposita fuit inter summaria præcum sub diem 16 Martii vertentis anni; Quamquam vero circumstantiæ cum ab Oratoribus, tum ab Episcopo recensitæ ei multum favere viderentur suspensos tamen tenuit Eminentissimos Patres, ne illi annuerent, dubitatio, quæ ipsorum animos subivit, num liciti possint dici fructus provenientes ex majore quantitate frumenti, quod obstringantur Monti restituere Mutuatarii, quoque successu temporis fructus hæreditarios adeo notabiliter auxisse præfertur; sæpius enim usurariam pravitatem ab Apostolicis Constitutionibus veritam redolere declaravit sacer iste Senatus quidquid, præter mutuatam frumenti quantitatem, exigitur supra id, quod Administratorum stipendiis, cæterisque ipsius Montis sumptibus sit necessarium, ut in specie respondit Episcopo S. Angeli Lombardorum, & Bisacciarum 2. Junii 1663. *lib. 12. tit. V. sit. S. Lm. pag. 247. ter.*, Episcopo Maceraten. 26. Aprilis 1664. *lib. 13. tit. V. sit. S. Lm. pag. 49. ter.*, Episcopo Cariaten. & Cærentino die 16. Novembris 1725. *lib. 22. dd. lit. pag. 238. ter.*, Episcopo Tridentino die 17. Martii 1728. *lib. 23. dd. lit. pag. 124. ter.*, & aliis passim; Adeoque excitata tunc fuit quæstio, num vice annuendi præcibus Canonorum præstaret magis rescribere Episcopo, ut jubeat, nihil ab Administratoribus controversi Montis Frumentarii, ultra sortem frumenti mutuati, imposterum recipi, nisi quantum sit satis ad Ministrorum stipendium, & ad expensas, quas ipsius Montis conservatio postulat; Quemadmodum Sacra hæc Congregatio sub diem 24. Januarii 1739. rejecta instantia Episcopi Senogallien. qui rogaverat applicari Seminario Episcopali non modicam Capitalium accessionem, quibusdam Montibus frumentariis suæ Diocesis factam ex majore frumenti quantitate, quam ipsorum Administratores consueverant ultra sortem mutuatam a Mutuatariis exigere, injunctaque distributione ejus pretii, quod ipsis mutuatariis, aut eorum hæreditibus restitui nequiret, in elemosynis pauperum, præcepit eidem Episcopo, ut in posterum curaret omnino ab Administratoribus Montium Constitutionem san. mem. Leonis X. in Concilio Lateranensi editam servari: Quocirca ad rem hanc morosius decidendam jusserunt Eminentissimi Patres Causam in folio describi.

Restat jam vero ut omnibus mature perpensis ad Dubium, cujus resolutionem urgent Canonici, quique toti sunt in adferenda suæ petitionis æquitate, dignentur EE. VV. respondere.

An sit locus applicationi fructuum hæreditatis Caroli Zannini favore Capituli Ecclesiæ Collegiatæ Terræ Arcis Monfinæ cum onere recitandi quotidie officium divinum ad favorem Testamenti ejusdem Caroli in casu &c

Dilata, & proponatur in prima.

**V**ASIONEN. DISTRIBUTIONIS ELEEMOSYNARUM. In Sacra Visitatione Loci *du Barroux* comperiens Episcopus nullum ibidem peculiare subsidium extare pro pauperibus mala valetudine affectis, nec recte fieri per Consules universitatis distributionem reddituum, sive proventuum, quos vulgari nomine Charitatis appellant, illosque omnibus ejus Loci Habitatoribus sive indigentibus, sive non indigentibus indiscriminatim conferri decrevit, propterea redditus istos infimis pauperibus tribui, eo, qui per schedulas Parochi ab uno vel altero ex Consulibus signatas præscriberent, modo, annisque singulis administratores eorum proventuum, sive *Charitaderios* teneri ad reddendas ratio es, vel sibi, vel Parocho ad id delegato. Hæc leguntur in Decreto, quod scripsit Episcopus, quodque etiam confirmavit Prolegatus Avenionensis.

*Seff. 22, c. 8.  
de Ref.*

Haud placuit Communitati ea Decreti pars de schedulis a Parocho reportandis, antequam singuli pauperes aliqua subventionem donentur. Supplex idcirco ipsius Communitatis nomine Sacra huic Congregationi porrectus fuit libellus, quo postulatur, ut integra Consulibus, atque Administratoribus eorumdem reddituum servetur facultas illos dispensandi ægris pauperibus, quin ullam exquiri oporteat Parochi schedulam: Ita namque observatum hæcenus fuisse supra quamcumque hominum memoriam exponitur, initaque olim transactione Parochum inter, & Consules magis confirmatum. In eadem siquidem transactione Parochus quarundam epularum loco, quas annuatim exhibere consueverat, Promette (ut in instrumento legitur) la quantità di sei cinine di buon grano..., le quali faranno date alli Signori Consoli col denaro della Carità di detto luogo per esser dopo ridotte, e convertite in pine, e distribuite dalli detti Signori Consoli, e Caritadieri alli poveri particolari di detto luogo in ciaschedun giorno di Pasqua.

Super his precibus jussus Episcopus Sacram Congregationem instruere scribit constitutum ab se fuisse peragendæ distributionis modum, qualem ipse jampridem pluribus in locis suæ Diocesis edixerat, atque Sacra hæc Congregatio laudaverat per Epistolam occasione Relationis status Ecclesiæ sibi conscriptam die 8. Augusti 1724. in qua præ ceteris ista significatur, Panis reliquorumque comæatum ex pio legato distributionem, ut abs te decreta fuit, non probat solum, sed summopere laudat, suoque decreto pondus addit autoritatis suæ.

Cur autem Schedulas a Parocho, atque uno ex Consulibus subscribendas ipse præceperit, id factum esse inquit, Ut sciri possit per exhibitionem Schedularum, dum ratio redditur, quæ summæ, & quibus fuerint distributæ; qui Schedularum usus eo magis necessarius est, quod tum Consules, tum Caritaderii sæpe sæpius sunt illiterati, nec codicem rationis conficere valent... Sin autem juxta intentum Communitatis Schedulæ, seu Billeti pro distributione a solis Consulibus plerumque illiteratis subscriberentur absque ulla Parochi participatione, sane distributio reddituum numquam pauperibus & magis egenis, sed per Caritaderios ad libitum, & contra foundationum tenorem fiet, Quemadmodum antea in pauperes promiscue, ac divites redditus ipsos profundi consuevisse enarrat, ac etiam quandoque in proprium Administratorum compendium.

At vero, qui Consulum partes agit, quodcumque malæ dispensationis periculum satis arceri putat per accuratam dati, & accepti adnotationem, quæ in peculiari libro commode perfici poterit a Secretario Communitatis, atque per annuam editionem rationum, cui ultro consules ipsi sese subjiciunt; Unde nihil causæ proponi, cur libera erogantium in pauperes reddituum facultas, qua usi antea fuerunt, ad Parochi arbitrium & voluntatem contrahatur.

Porro

Porro de similibus *Charitatis* proventibus alterius Loci d' *Entrecbaux* quamdam profert ordinationem a bon. mem. Philippo Bondelmonti, dñi Prolegati Avenionensis munere fungeretur, editam id inter cetera præferentem,, 5. Che le distribuzioni non possano farli se non che d'ordine,, e consenso de' Consoli, e Cartatteri, e si ritireranno le ricevute da quelli, a' quali si farà la distribuzione. 6. Si potrà, se si giudica a proposito prender l'avviso, e informazione dal Curato circa li poveri bisognosi, ed ammalati, de' quali potranno aver conoscenza, ma il suo consenso non sarà altrimenti necessario per questa distribuzione,, nella quale egli non avrà alcuna amministrazione.

Num itaque plano Consulum & Administ. torum arbitrio relinquenda sit earum rerum dispensatio, quæ pauperum subventioni destinatae sunt, vel potius probari debeat modus ab Episcopo decretus, pervestigandum est: Sane Dioecesanorum Antistitem curæ, & solitudini commissam esse quorumlibet piorum operum executionem, produnt Sacri Canones in *cap. tua nobis de Testam. & in Clem. Qui contigit de Relig. dom.* quos Tridentini Patres innovarunt in *cap. 8. Sess. 22. de Ref.* illud quoque speciatim exprimentes quod,, Eleemosynas Montis Pietatis, seu Charitatis,, & pia loca omnia quomodocumque nuncupentur, etiam si prædictorum locorum cura ad laicos pertineat, atque eadem pia loca exemptionis privilegio sint munita, ac omnia quæ ad Dei cultum, aut animarum salutem, seu pauperes sustentandos instituta sunt, ipsi ex officio suo juxta Sacrorum Canonum statuta cognoscant, & exequantur non obstantibus quacumque consuetudine etiam immemorabili privilegio, aut statuto.

Verum non ideo tributam esse facultatem Episcopis adimendi, vel coercendi liberam, quæ ad alios pertineat administrationem, & erogationem rerum ad opera pia spectantium, dummodo illi rectæ administrationis partes adimpleant, reddantque singulis annis gestorum rationem, respondit alias Sacra Congregatio Episcopo um, & Regularium negotiis proposita Aelino Episcopo his verbis,, Questi miei Illustrissimi Signori hanno ordinato, ch'io scriva a V. S. che dovrà bastarle, che la Contraternità di coteſte Compagnie distribuiscano le limosine secondo la mente di quelli, che le hanno ordinate, purchè a lei ne rendano buon conto sempre, quando vuole, per emendare in caso, che vi fosse errore, lasciandone nel restante la cura ad essi,, ut refert *Pignatell. tom. 7. Consult. 15. num. 32.* In eandemque fere sententiam legitur altera hujus Sacrae Congregationis declaratio apud *Bellarmin. in Concil. Trid. Sess. 22. cap. 9. de ref. in observat. Doctrin. circa fin.*, atque similes etiam resolutiones prodierunt in *Ferentina Jurisdictionis 15. Martii 1704. in Firmana Jurisdictionis 4. Augusti 1714.*

Ponderandæ tamen sunt aliæ resolutiones editæ in *Lancianen. Confraternitatis 20. Septembris 1710. ubi ad III. Dub.*, An possint (nempe Confratres) libere disponere de introitibus, effectibus, & eleemosynis ejusdem Confraternitatis absque licentia Curia Archiepiscopalis, *rescriptum fuit* -- Ad III. Affirmative exceptis eleemosynis, in quibus servetur dispositio Bullæ San. mem: Clem. VIII., *atque in Asculana 24. Martii 1725. in qua ad VI. Dub.*, An Officiales sive Confratres possint acceptare legata, & pecunias relictas a Testatoribus investire, vel in usus a Testatoribus destinatos, sive in alios erogare absque licentia Ordinarii, *Sacra Congregatio rescripsit Negative*, & quoad legata pure lucrativa, & erogationem in usus a Testatoribus delignatos affirmative, sed cum participatione Episcopi.

Denique in *Juvenacen. Administrationis questum fuit*, An administratio proventuum spectantium ad Confraternitates, & loca pia Tertitii pertineat

„tineat ad Confratres, & officiales cum omnimoda independentia ab Episcopo, vel potius erogatio dictorum proventuum facienda sit a dictis Confratribus, & Officialibus cum scientia, & approbatione Episcopi in casu &c. „ Et Sacra Congregatio die 7. Julii 1736. respondit Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam ad feriam Decretorum bon. mem. Episcopi Chiurlia „; Die autem 22. Septembris ejusdem anni stetit in Decisis.

His itaque sub oculis habitis dignabuntur EE. PP. respondere.

An distributio elemosynarum, seu reddituum, de quibus agitur, fieri possit per Consules, & Caritaterios loci de Barroux absque schedulis, seu bilieis Parochi dicti loci in casu &c.

Affirmative, & ad mentem.

## Die Sabb. 28. Septembris 1743.

**THEANEN. TESTAMENTI.** Decisio hujus Causæ descriptæ in ultimo Folio diei 24. Augusti proxime præteriti fuit ad hodiernam Congregationem dilata. Dignentur itaque Eminentissimi Patres, resumpto eodem folio una cum juribus tunc distributis deliberare.

*Sess. 22. c. 6.  
de ref.*

An sit locus applicationi fructuum hæreditatis Caroli Zannini favore Capituli Ecclesiæ Collegiæ Terræ Arcis Monfinæ cum onere recitandi quotidie Officium divinum ad formam Testamenti ejusdem Caroli in casu &c.

Negative, & amplius.

**RAVENNATEN. ORDINATIONIS.** Clericus Jacobus Fabbrius paucis ab hinc annis minoribus quatuor ordinibus a prædefuncto Ravennateni Archiepiscopo initiatus, nunc vero idoneus factus ætatis pro suscipiendis sacris Ordinibus, sese pro faciundo ob eum finem doctrinæ suæ experimento coram moderno ejusdem Ravennatenis Ecclesiæ Episcopo Administratore, atque Examinatoribus una congregatis exhibuit: At eorum animum subiit dubitatio, num revera Clericus Fabbrius Ravennateni Cathedræ subditus esset ob domicilium in ea Civitate contractum, (nam quoad originem natus is est in Oppido, seu Villa S. Pancratii Ferrolivienfis Diocesis, quamquam postmodum baptizatus in Metropolitana Ravennæ Ecclesia).

*Sess. 6. c. 5. &  
Sess. 7. c. 15.  
de ref.*

Removendæ hujus dubitationis gratia idem Clericus demissas Sacræ huic Congregationi præces obtulit, exposuitque complura perpetui, quo sive ipse, sive Laurentius pater suus fruuntur domicilii jure in Civitate Ravennæ; nimirum officium Parochi, quo alter Laurentius Fabbrius Oratoris propatruus perfungebatur in Ecclesia S. Agathæ Majoris ejusdem Civitatis, Sacerdotium ab Archiepiscopo Ferreto Ravennateni olim Præsule collatum Joanni Baptistæ Fabbrio patruo suo, munera item, & privilegia Civium, quibus gavisi sunt alter ipsius Oratoris, & Laurentius pater: Hic porro (ut in precibus quoque narratum est) instructis sibi Ravennæ ad habitandum ædibus, ac Sepulchro etiam quadraginta jam ab hinc annis sibi, posterisque suis comparato; præcipuis anni temporibus eam Civitatem colit, filios omnes ibidem Sacro Baptismatis lavacro tingi voluit, ac in eadem Civitate cum uxore, & reliqua sua familia continuo moram trahere, adeo ut ipse Laurentius & filii & uxor, non alibi

quam Ravennæ, Paschatis tempore Sacramenta percipiant, neque descripti reperiantur in Albo animarum Villæ S. Pancratii: speciatim vero Orator ipse ab infantia fere in ipsa Civitate semper versatus est.

Super iis precibus tam Administrator Ravennatensis Episcopus, quam Foroliviensis Antistes iussu Sacram Congregationem instruere significarunt ea, quæ ipsos tenent anaptes, inter ex Innocentiana Constitutione, quæ incipit *Speculatores* jus habeat conferendi ordines Clerico Fabbrio. In quippe Constitutione qui ratione originis, vel domicilii censendus sit subditus pro suscipiendis ordinibus, ita explicatur §. 9. 10. & 11., Ceterum subditus ratione originis, is tantum sit ac esse intelligatur, qui naturaliter ortus est in ea Diœcesi, in qua ad ordines, promoveri desiderat, dummodo tamen ibi natus non fuerit ex accidenti occasione nimirum, itineris, officii, legationis, Mercaturæ, vel cuiusvis alterius temporalis moræ, seu permanentiæ ejus patris in illo loco, quo casu nullatenus ejusmodi fortuita natiuitas, sed vera tantum, & naturalis patris origo erit attendenda... At si pater in alieno loco, ubi ejus filius natus est, tamdiu ac eo anno permanferit, ut inibi vere domicilium de jure contraxerit, tunc non origo patris, sed domicilium per patrem legitime, ut præfertur contractum pro ordinatione ejusdem filii attendi debeat. Subditus autem ratione domicilii ad effectum suscipiendi ordines is duntaxat censetur, qui licet alibi natus fuerit, illud tamen adeo stabiliter constituerit in aliquo loco, ut per decennium saltem in eo habitando, vel in majorem rerum, ac bonorum suorum partem cum instructis ædibus in locum hujusmodi transferendo, ibique insuper per aliquod considerabile tempus commorando, satis superque suum perpetuo ibidem permanendi animum demonstraverit, & nihilominus ulterius utroque casu se vere, & realiter animum hujusmodi habere jure jurando affirmet.

Ex his autem colligit Administrator Episcopus haud probari constitutum, vel a patre, vel a filio domicilium ad formam Innocentianæ Constitutionis: Non quidem a patre, quoniam is e Villa S. Pancratii oriundus in ea quoque integrum fere annum transigere soleat, neque majorem sed aliquantulam rerum suarum partem transtulerit ad Ravennæ Civitatem: Non etiam a filio, quoniam neque ipse dici possit pleraque bona sua in ea Civitate retinere, neque per decennium ibi commoratum esse: Nam & si illuc impubes advenerit, non tam n ad perficiendum domicilii tempus computandos esse inquit alios, quam qui pubertatem excefferunt, ætatis suæ annos, quum impub res domicilium sibi nequeant constituere.

Eandem Foroliviensis Episcopus de patris domicilio movet difficultatem, quam proponit administrator Ecclesiæ Ravennatensis; Nullum vero sibi proprium ab Oratore domicilium adquiri potuisse censet, quod is nliufamilias sit: Ceterum (ait) in hac facti fere, quum tam pater Oratoris, quam ipse Orator parati sint medio eorum juramento testari habuisse animum contrahendi domicilium Ravennaten., & in eo continuandi, eo juramento præstito, si E. VV. gratiosum accedat oraculum indulgens Oratori, ut promoveri possit ab Ordinario Raven., uti Ordinario suo, ego quoque libenter assentio.

Sane, quum ad habendum domicilium, animus illud sibi constituentis sufficiat re & facto demonstratus secundum text. in l. *Domicilium* 20. ff. ad *truncipal.* l. *cives Cod. de incol.* & l. *postliminii* ff. *de captiv.*, filiusfamilias quoque permessa est proprii domicilii acquisitio ex Ulpiani responsio in l. *placet* 3. & l. *non usque* 4. ff. *ad *truncipal.**, Placet (inquit) etiam filiofamilias domicilium habere posse non utique ibi, ubi pater habuit, sed ubicumque ipse domicilium constituerit (idest, ut explicat ibidem Glossa) non tantum, ubi pater habet, sed ubicumque filius constituit sibi do-

mic-

„micilium,,; Quod probasse videtur Sacra hæc Congregatio in *Bononiæ seu Ferrariæ Ordinationis*. Agebatur ibi de Francisco Maria Riccobono, qui ex causa delatæ sibi hereditatis ad Oppidum Centum, unde ortum traxit, reversus fuerat, ut in eodem Oppido perpetuo maneret derelicta Civitate Ferrariæ, ubi ejus pater suam habitationis sedem posuerat, & ipse una cum patre plurimos annos agerat, publicis etiam civium muneribus perfundus. Proposito autem dubio sub diem 14. Novembris 1733. „An ad Eminentiss. Archiepiscopum Bononiæ, vel potius „ad Eminentissimum Episcopum Ferrariæ spectet ordinatio Francisci Maria Riccoboni (rescriptum fuit) Spectare ad Eminentissimum Archiepiscopum Bononiæ cum literis testimonialibus Eminentiss. Episcopi Ferrariæ, & amplius.

Non adeo expedita res est, num impuberi quoque liceat proprium domicilium habere a paterno distinctum, negant id enim *Feder. de Sen. conf. 153. Bald. conf. 334. circa med. vers. & ex hac apparet lib. 4. Navar. Confil. 3. num. 6. de tempor. ordin. lib. 1. Fagnan. in cap. significavit num. 44. de Paroch.*, propterea quod impuberes careant animo & intellectu ad domicilii mutationem requisito: atque his consentire videntur, quotquot alii docent filium familias *si pubes sit, vel post pubertatem* contrahere domicilium posse, ut *Passerin. in lib. sext. Decretal. in cap. nulus de tempor. ordinat. quest. 1. artic. 2. num. 52. Piring. in Decretal. lib. 1. tit. 11. §. 5. num. 35. vers. Quare studiosi, Lauren. in eund. tit. quest. 568. sub num. 2. Castropol. tract. 27. p. 15. num. 4. in fin. Layz. Theol. Mor. lib. 5. tract. 9. cap. 9. num. 11.* Pro hac sententia illud etiam adduci posset, quod ob imbecillitatem judici nemini permittum sit ante annos pubertatis completos, neque testamentum facere *l. qua etate §. ff. de Testam.*, neque sepulturam eligere *cap. licet 4. de sepultur. in 6.*

De infante, qui e patria sua ab avo Materno Ariminum evocatus, ibique diu retentus, ac tandem hæres institutus sub conditione perpetuo in ea Civitate manendi, eam hæreditatem adierat, olim disceptatum est in Rotæ Auditorio, num domicilium illic sibi comparasse videretur; Decisum vero fuit utique comparasse, ut *ex decis. 193. num. 2. & seqq. cor. Merlin.* neque aliquid obitare visum est, quod ageretur de filio infante, tum quia is infantiam egressus hæreditatem adivit, tum etiam, quia contrahendi domicilii animus desideratur in iis dumtaxat personis, quæ hunc animum possint habere, ac demum quia pupillus & infans recte capax sit adquirendi domicilii per tutorem, vel patrem tamquam legitimum administratorem ex Bartoli, aliorumque sententia.

Quæ de potestate impuberis seu pupilli ad contrahendum, vel per se, vel ministerio tutoris, aut patris, proprium domicilium adstruuntur in laudata Decisione, putat Clerici Fabbrii Defensor eidem optime accomodari, eoque facilius, quod in Constitutione Innocentiana, ut quis dicatur subditus ratione domicilii, sola præscribatur cohabitatio decennalis, vel translatio majoris partis bonorum cum instructis ædibus, & mora per aliquod considerabile tempus; Quamobrem earum conditionum una vel altera intercedente, haud curiosius, & subtilius pervestigandum sit, num infans vel impubes domicilium nancisci queat.

Patris quoque sedem in Civitate Ravennæ positam filio suffragari propugnat: Eam vero satis demonstratam iri ex permultis illis, quæ superius relata sunt, paternæ voluntatis indiciis: Neque aliquid contra urgere, quod idem pater majorem anni partem agat in Oppido S. Pancratii, ac pleraque bona sua in eo retineat. Inquit enim moram hanc extra Civitatem Ravennæ, ex accidenti esse, ob gerendam nempe bonorum curam, vel falsè non aliud argumentum præbere, quam duplicis paterni domicilii: Neque vero necessariam esse translationem majoris partis immobilium

bonorum, sed sufficere translationem majoris partis rerum, ac bonorum mobilium, ut opinatur *Morena in suo Comment. ad Bal. spe ulato ex super. tit. Domicil. quest. 3. dub. 7. num. 230* -- duplici motus ratione --

„ Tum quia bona immobilia facile transferri nequeunt sine magno dispendio, & leges positive cum dispendio maximo obligare non intendunt: Tum quia fructus seu redditus transferendo, & bona immobilia transferuntur; Nomine enim bonorum venit usus fructus ut docet &c. Denique ut fiat satis Innocentianæ Constitutionis præscripto Laurentius pater jurejurando declarat perpetuam suam voluntatem retinendi Ravennæ domicilii, quod olim sibi, suisque posteris adquisivit: Orator quoque simili juramento adfirmat eo constanti fuisse animo, atque nunc esse colendæ posterum ejusdem Civitatis.

Omnibus itaque sedulo perpensis deliberare dignentur EE. PP.

*An Clericus Sacerdos Fabbrinus licite ordinari valeat ab ordinario Ravennæ in casu Cc.*

Affirmative.

*Sess. 24. c. 1. §  
4. de ref. Mat.*

**GRANATEN. MATRIMONII.** In Mortis periculo positus Diaconus Nobæ Præfectus Militum Annam Franciscam de Seixas, & Bolagnos, cum qua geminos jam filios procreaverat, sub initum anni 1715. connubii jure sibi devinxit impetrata dispositione trinæ publicationis a Vicario generali Archiepiscopalis Curie Toletanæ, adhibitæque præsentia testium, ac Religiosi ad id delegati: Exposuit enim se, licet pridem cum quadam Bruxellenfi Muliere matrimonium contraxisset, illud irritum prorsus esse multiplici ex causa, quæ inferius recensebitur.

Convaluit e morbo Didacus, pluresque annos cum Anna de Seixas velut conjuge sua versatus est; Sed Maria Cambies e Bruxellis in Hispanias profecta cepit se Didaci uxorem nominare. Quamobrem is, tanquam Polygamie reus a Tribunali Sanctæ Inquisitionis passus est relegationis ad certum tempus duraturæ sententiam, deindeque in Archiepiscopali Curia Granatenfi mota est quæstio inter Annam de Seixas, & Mariam Cambies, quæ nam legitima censenda esset Didaci uxor, atque tam Officialis Granatenfis, quam Hispaniarum Nuncius suum pro Maria judicium tulerunt.

Novam causæ cognitionem de nups, vel alterius matrimonii viribus impetravit Didacus, & Anna de Seixas ab Apostolica Sede delegari Astoricensi Episcopo. Sed quum interea e vivis primum excessisset Maria Cambies, deinde vero ipse Didacus, sola superstes Anna, sua maxime interesse putans proprii Conjugii firmitatem tueri, sacram hanc adiit Congregationem postulaturque modo dirimi dubium, quod inferius subjicietur, quodque ab ea pendet indagine, num vera Didacus ante Nuptiale fœdus cum Anna percussum vere, ac valide cum prædicta Maria matrimonium contraxerit.

In formali examine Didacus, ut ex actis ad Sacram Congregationem transmissis apparet, declaravit se, dum Bruxellis ageret, primum cum muliere quadam, quam vocant *la Bartoletta*, ac deinceps cum Maria Cambies ejus sorore concubuisse. Quum autem ex ista filium suscepisset, ut a Parochorum molestiis sese liberaret, propriæque liberius indulgeret libidini, rem totam (ut ipse enarrat) aperuit occurrenti sibi Religioso Societatis Jesu cum exorans ut fingeret ex Archiepiscopi delegatione Matrimonio adfistere; quemadmodum ex conditio tam ipse Didacus, quam Maria vespertinis horis adeuntes Collegium Societatis Jesu coram eodem Religioso, ac duobus testibus pronunciarunt mutua conjugii verba, sed specie tenus, & simulato prorsus animo, ita quidem, ut accepta benedictio-



ditione nuptiali, sibi que tradita quadam ad rei gestæ probationem schedula diu in Conjugum schemmate perseverarint, susceptumque antea filium tamquam legitimum describi fecerint in libro baptizarorum Parochialis Ecclesiæ imposito illi nomine Petri Emanuelis: E Civitate vero Bruxellensi discessurus ipse Didacus. ut Mulieris quieti, rectæque apud eam filii educationi consuleret, scripturam quamdam confecit, ubi adnotatur tempus Matrimonii cum eadem contracti, atque etiam Nativitatis, & baptismi Petri Emanuelis filii, istaque adnotatio fieri dicitur in eum finem, ut integrum illis maneat jus quodlibet successione legitimæ.

At formali pariter examini subiecta Maria Cambies adfirmavit, P. Alexandrum Maes ex Archiepiscopi delegatione Didacum sibi matrimonio conjunxisse, ab eoque munitam esse, ne cuiuspiam impedimenti scrupulo angeretur: Ipsam vero, quale illud esset, prorsus ignorasse; Et quamvis ejus Soror cum Didaco familiaribus egisset colloquiis, immo & ad eum quondam in Civitatis arce invisendum perrexisset, nihil tamen, quod sciat minus honestum ab iis patratum fuisse; Quidquid autem de turpiter gestis a Didaco sua cum Sorore fuerit in quadam declaratione antea confecta, proprioque ipsius Mariæ caractere subscripta, expressum, id omne falsum esse adseveravit; Inquit enim se per malam cuiusdam Religiosi Martini Colladi fraudem eidem declarationi subscripsisse.

Marianna quoque Cambies Mariæ Soror, & Joseph de Lemos judiciario interrogati deposuerunt, nihil unquam fuisse conscios de impedimento affinitatis Didacum inter, & Mariam Cambies intercedente, sed ratum semper, ac legitimum existimasse, quale publice habebatur, ipsorum conjugium: Quin sub idem fere conjugii tempus a Didaco accepisse refert Marianna, quod Judex, seu Vicarius Generalis ineundi Matrimonii dispensationem concesserit, alter vero Testis narrat receptas a Didaco fuisse, quas ei dederat, nuptiarum gratulationes, sibi que tunc percuntanti Mariam respondisse, quod Religiosus quidam Societatis Jesu nomine *Quebeney* Confessarius Archiepiscopi Matrimonio adstitisset.

Plures leguntur in actis epistolæ (si veræ sunt) a Didaco post suam in Hispanias abitionem Missæ ad Mariam Cambies, in quibus illæ, se Maritum, hanc vero sponsam nominat, admonetque ne audeat e Bruxellis discedere. Harum unam Anna de Seixas velut a Maria Cambies acceptam in judicio exhibuit, quemadmodum & altera, quæ fertur a Josepho Noboa Didaci fratre sub annum 1721. conscripta, eandemque Mariam, ad quam missa est, sororem appellans.

Eminentissimus D. Cardinalis de Alfatia Mechliniensis Archiepiscopus publico testimonio significat ea, quæ non coram Parochis, sed coram aliis Sacerdotibus ab Archiepiscopali Curia delegatis celebrarunt, Matrimonia describi solere non quidem in Libris Parochialibus, sed apud Ordinarium, vel in Officialatu: In Archivio autem Officialatus Mechliniensis extare schedulam scriptam manu propria R. P. Alexandri Maes, dum viveret, Societatis Jesu Confessarii Prædecessoris sui his verbis conceptam, Ego Alexander Maes Soc. Jesu Sacerdos omnibus has viris testor, quod anno 1699. (dies determinatus non occurrit) facultate, & autoritate data per illustriss., ac Reverendiss. Archiepiscopum Mechliniensem in debita forma coram Testibus Ludovico Lalleman, & Ignatio Coppennol adstiterit Matrimonio D. Diego de Noboa Capitanei cum dicta Luisa Cambies quod in debita forma contraxerunt: Dabam Bruxellis hoc anno 1702. quarta Octobris, quando ad hoc justis de causis fui requisitus, : Huic schedulæ adfixam reperiri aliam scribit sub datum 7. Julii 1710., fidem nempe Baptismati Petri Emanuelis, qui ibidem dicitur, Filius legitimus D. Jacobi de Nogoal Præfecti Legionis Hispanicæ, & D. Mariæ Lucæ Cambii conjugum.

„ (De-

„ (Declarat prætera sibi) ex privata scientia constare quod Illustrissimus Prædecessor noster prædictus sæpius autorizaverit dictam P. Alexandrum Maes ad adhibendum variis Matrimoniiis secretis.

Id postremum, & in declaratione pridem edita sub annum 1718. & recentius in formali suo examine testatus quoque est Brugenſis Episcopus diu Vicarii Generalis munere in ea Archiepiscopali Curia perfunctus: Sed & illud is perhibet, commemoratam Schedulam P. Alexandri Maes anno 1711. exhibitam sibi tamquam Judici fuisse a Maria Cambies, ac Scriptoris, quem laudat, eo tere tempore demortui, genuinam esse. Id quod sibi constare inquit ex perspecto ipsius scriptoris charactere, & ex comparatione Schemulæ cum quibusdam illius epistolis; Mentionem quoque facit de responſo per epistolam sibi dato ab Ignatio Coppenol, quod Didacus, & Maria Matrimonium celebrarint coram P. Alexandro Maes, ac duobus Religioſis Teſtibus, quorum unus erat idem Ignatius.

Denique prætereundum non est, Mariam Cambies sacramentis reſectam, obitſſe ſcriptis teſtamento heredibus Maria Francisca filia legitima ex primo viro ſuſcepta, & Petro Noboa, quem pariter dixit filium ſuum eſſe legitimum ex Didaco Noboa ſecundo ejus viro: Hic e diverſo hæredem ſinecupavit Annam Franciscam de Seixas Conjugem ſuam; Præterea (ut ſidem facit Cappellanus Hoſpitalis S. Jacobi Hiſpanorum Civitatis Neapolis) „ Agens in extremis, omnibuſque Sacramentis munitus non „ ſine magna cordis contritione accepta SS Crucifixi Imagine benedi- „ xit . . . . . proteſtans & jurans per D. N. J. C, qui judicaturus eſt vi- „ vos, & mortuos, ſe innocentem, innocentiffimum cujuſdam ſuppoſiti „ Matrimonii, quod per injuriam aliqui allegaverunt ſe Flandriæ olim „ contraxiſſe: Quare in viſceribus Jeſu Chriſti eos exoravit, ut conſule- „ rent bene conſcientiis ſuis, ne in æternum perirent.

Quæ Annæ Franciscae Deſenſor pro tuenda ſui conjugii firmitate in medium protulit commodius ſubjicientur oculis EE. VV. quam expediat hic ea recensere. Pater iſta, & alia, ſuperius expoſita renunciavit Bruxellenſis Apoſtolicus Nuncius fruſtra ad rei hujus lucidationem ampliora deſiderari teſtimonia. Illud vero etiam eſt expendendum, num præſtet cauſam iſtam decidere non excitatis ad jura ſua deducenda filii ſorte adhuc viventibus, quos Didacus ex memorata Maria Cambies ante initum controverſum Matrimonium ſuſcepiſſe præſertur:

Hiſ igitur ponderatis non graventur EE. PP. purgatiffimo, quo pollent, judicio reſpondere.

*An conſtet de validitate Matrimonii in caſu &c.*

Dilata, & proponatur, citatis Interelle habentibus.

*Seſſ. 5. c. 1. 6.  
Seſſ. 24. c. 12.  
de Reſ.*

**M**ELEVITANA INDULTI. Canonicus Theodorus Græch quantum decimum ætatis ſuæ annum agens demiffis precibus poſtulavit a Sanctiſſimo D. N. facultatem vacandi ſtudiis humanioris Literarum, Philoſophiæ, Sacræ Theologiæ, & Juris Canonici „ publico Seminario Cleri- „ corum illius Dioceſis, & ſucceſſive in aliqua approbata Univerſitate, „ perque ſtudiorum tempus integre percipiendi fruſtus ſui Canonicatus, at- „ que etiam diſtributiones quotidianas laxata eidem reſidentia lege apud Cathedralẽ Eccleſiam: Sanctitas autem ſua Oratori conceſſit „ ut per ſe- „ ptennium proximum tantum a ſervitio chori præmiſſa de cauſa vacare „ poſſit, & interim omnes fruſtus ſui Canonicatus percipere amiſſis di- „ ſtributionibus, quotidianis: Quod ſi fruſtus omnes ipſis diſtributio- „ nibus, conſtent, vel ſi redditus Præbendæ tertiam partem diſtri- „ butionum non attingant, duas ex tribus diſtributionum, vel præbendæ, „ ac diſtributionum ſimul cumulatarum reſpectivè percipiat amiſſa tertia, „ quæ

„ quæ interessentibus accrescat ; ita tamen ut Orator ipse dum moram tra-  
 „ xerit in Seminario diebus festivis , & vacationum inservire , Ecclesiæ,  
 „ & officiis personaliter interesse teneatur .

Utens propterea Canonicus Theodorus tributa sibi facultate, ad Seminarium perrexit , in eoque versatus est , donec postremis Carnis Privii diebus , utut mandato Episcopi vetaretur quisque per id tempus e Seminario egredi- di , perque Civitatem spatari , ex patris sui voluntate abscessit , indeque profectus est ( ut fertur ) ad quemdam Burmulæ locum octo miliaribus ab Ecclesia Cathedrali distitum , ubi etiam num commoratur ex causa vacandi literarum studiis in Conventu Fratrum Carmelitarum Discalceatorum .

Pontificio fretus indulto putat optime sibi licere ab Ecclesia Cathedrali abesse studiorum causa , quamquam in Seminario haud viciet : Putat etiam non ampliorem quam viginti scutorum summam ab se persolvi debere pro quo- tidianis distributionibus . Verum nomine Canonicorum postremæ erec- tionis ipsius Cathedralis Ecclesiæ ( quorum unus est Theodorus ) adversus utrumque illud objicitur , quod immo ex Indulti præscripto , n que fas ei sit aliter residentia legem excutere , quam si vel Seminarium colat , vel publicum aliquod studiorum athenaeum , neque sola viginti scuta , sed integra sexaginta quo annis conferre debeat in quotidianas distribu- tiones . Pro his enim inquirunt ex fructibus seu redditibus cujusquæ præben- dæ , quam possident ultimæ erectionis Canonici annuam summam scut 325. æquantibus , haud minorem sexaginta scutis quantitatem decerni solere , vix quidem tertiæ eorumdem fructuum parti respondentem , quod & testa- tur Episcopus in sua relatione .

Jure ipso communi cautum est , absentiam studiorum causa , ut legitimam excusationem Beneficiariis præbeat , si non summi Pontificis , Episcopi saltem licentia cohonestari debere , ut aliis adductis probat *Emin. miss. Petra in Commentar. ad Constitut. 10. Bonifacii VIII. c. seqq. tom. 3* ; Num vero necesse sit , ut Beneficiarius operam det literarum studiis in aliqua publica Universitate , sive Academia , quæ summi Pontificis , vel supremi alterius Principis auctoritate erecta sit , taceat ipse laudatus *Emin. missus Petra ad cit. Constit. num 6* . Commune esse adfirmantium sententiam , haud facile tamen ei subscribendum censet , neque tunc ra- tionis momento dici posse , quod suffragetur quoque studium in quocum- que publico , & celebri Gymnasio , ut opinati sunt *Rebus. n. Præf. Dis- pens. lib. 3. num. 30. vers. 7. Sanctarel. Variar. Quæst. 2. num. 13. Monet. de distrib. par. 2. Quæst. 10. n. 17.* : Etenim in cap. *Fue de Cler. non resid.* non aliud rescripsit Innocentius III. postulatis Altissiodorensis Episcopi , quam indulto studiorum non frui Canonicos , dum accepta licentia ad „ Villas , & Castra se transferuntur , in quibus nullum est vel minus com- „ petens studiorum exercitium .

In eam rem profert quoque idem Eminentiissimus Petra *sub cit. num 6. circa fin.* rescriptum Sacræ hujus Congregationis in una *Mediolanen. 19. Novem- bris 1673.* , ubi proposito dubio „ V. An ipsi debeantur duæ ex tribus par- „ tibus distributionum , quamvis non inservierit sub prætextu , quod studiis „ Sacræ Theologiæ vacaverit in Scholis PP. Societatis Jesu Mediolani , „ Sacr. Congr. auditis utriusque partis Procuratoribus , & noviter dedu- „ ctis accurate perpenſis : Ad V. prævio recessu a Decisis respondit affir- „ mative ut in lib. 28. Decret. pag 288.

Hæc vero num cohæcant cum Pontificia concessionis forma superius exposi- ta dispiendum erit ab EE. PP. , indeque deliberandum .

I. An Canonico Theodoro suffragetur Indultum , seu potius subjectus fuerit punctaturis a die , quo exivit a Seminario ad instar aliorum Canonicorum absentium , *Et quatenus affirmative quoad primam partem .*

II. An obligatus fuerit , ac teneatur pro distributionibus quotidianis exsol- vere

vere consuetam taxam scutorum 60. vel potius dumtaxat scuta viginti in casu &c.

Dilata ad mentem.

*Sess. 22. c. 3.  
§ 9. de Ref.*

**V**ITERBIEN. LEGATI PII. Petrus del Signore sub annum 1645. in suprema sua voluntate frugi collocari iussit capitalem summam centum scutorum, eumque Missarum numerum, qui fructibus & eleemosynarum obulorum viginti pro qualibet Missa constitutæ responderet, quotannis celebrari ad Cappellam, sive altare S. Philippo Nerio dicatum in Ecclesia Parochiali S. Laurentii Civitatis Viterbii.

In hunc itaque finem Christophorus del Signore Petri filius & hæres an. 1672. pro ea quantitate scutorum centum quamdam ipsius domum supposuit annuo censui scutorum sex, quem deinde Margarita Christophori Soror ejusque heres redemit, alio tamen simili censu in causâ piâ favorem comparato super bonis Thomæ Bastoni; Sed & ipse postmodum, anno scilicet 1721. ut se suaque bona ab hac census obligatione liberaret, capita eius summam scutorum centum restituit Sacerdoti Joanni Laurentio del Signore tunc possessori illius Cappellaniæ sive Legati Pii, eodemque tempore Sacerdos Joannes Laurentius centum scuta, quæ a Thoma Bastoni acceperat, depositi nomine tradidit Dominico Constantino affini suo.

Unus & alter fere annus præterierat, nec dum tamen pecunia deposita convertebatur in alterius rei frugiferæ emptionem: quod proinde, ut commemorati Joannes Laurentius, & Dominicus Constantinus exacte præstarent, ad id iussu fuerunt mandato Episcopalis Curiae sub annum 1723.; Verum prædictus Joannes Laurentius aliud deinceps Episcopalis Curiae Mandatum obtinuit adversus Dominicum, ut is omne molestiarum periculum sibi susciperet: Et quamquam ipse Dominicus ab eo mandato provocasset ad Tribunal A. C., edidissetque ibidem acta Episcopalis Curiae, res tamen ita substitit, neque ultra quidquam actum fuisse apparet.

Eodem fere labente anno 1723. Sacerdos Joannes Laurentius gravi correptus morbo heredem in testamento scripsit, „ Un beneficio semplice da „ erigerli nella Ven. Chiesa Parochiale di S. Leonardo di questa Città „ sotto il titolo di esso Santo coo il peso in perpetuo al Beneficiato pro „ tempore, che gli celebri, o facci celebrare Messe trenta l'anno per suf- „ fragio dell'anima propria, e de' suoi secondo la sua intenzione e fa- „ cendole celebrare da altro Sacerdote gli si debba pagare alla ragione „ di bajocchi 17. e mezzo per Messa, volendo, che si debbano celebrare „ d. annue Messe in perpetuo nella d. Chiesa.

Ius vero nominandi Cappellanum perpetuo spectare voluit „ al Signor Cri- „ stoforo Figlio del Sig. Domenico Costantini, e della qu. Margarita del „ Signore conjugii suo dilettissimo nepote, ed alli suoi eredi, e ceppo di „ sua casa in perpetuo, senza che vi possa mai avere azzione, o ragione „ alcuna verun' altra persona privilegiata, e privilegiatissima, „ Ac de- „ nique Testamentarium Executorem elegit eundem Dominicum Constantinum „ Dovendone il medesimo rendere del tutto esatto conto pregan- „ dolo per l'amor di Dio ad accettare questo peso confidando molto nella „ di lui bontà e diligenza, e che non lo farà restar defraudato di quanto „ sopra ha disposto,

Testatore mortuo Dominicus confecto prius inventario bonorum omnium, ad hæreditatem spectantium penes Episcopalem Curiam egit ut anno 1730. perficeretur demandata simplicis beneficii erectio; quumque postea Christophorus Dominici filius idemque Patronus beneficium istud fuisset adeptus, perque sex annos retinisset, arrepto demum ineundarum nuptiarum consilio, illud resignavit in manibus Episcopi, unaque simul ad ipsum præ-

præsentavit Sacerdotem Dominicum Parri: sed iste pariter post datam sibi institutionem, acceptamque beneficii possessionem, aliquot vix annos in ea permansit, deindeque libere in Curia Episcopali beneficium dimisit: Unde factum est, ut illud Clericus Bartholomæus Parri nuper a Christophoro patrono præsentatus consequeretur, nuncque etiam retineat.

At Christophorus Constantini oblato nuperrime Sacræ huic Congregationi libello, in quo exposuit, se nihil antea rescivisse de pio Legato scutorum centum, quod Petrus del Signore conscripserat, neque pariter de modo, quo peracta est superius enunciati simplicis beneficii erectio, postulavit decerni ex bonis hæreditariis Sacerdotis Joannis Laurentii reintegrationem ejusdem Legati Pii, sive beneficium istud in ejus locum subrogari. Siquidem hæsisse contendit Sacerdoti Joanni Laurentio, ejusque bonis obligationem reintegrandæ summæ scutorum centum, quam ille pro census redemptione a Thoma Bastoni acceperat rependendique damna exinde Legato Pio illata, propterea quod is propria ex culpa prætermiserit fructuosam reddere eam pecuniæ quantitatem, tametsi fuisset ad id ab Episcopali Curia judicario monitus; Quinimmo in eo etiam peccaverit, quod summam præfatam non deposuerit, penes Ædem Sacram, uti mos est, atque Administratoribus Locorum Piorum Diocesanae Constitutiones præscribunt, neque penes aliquam personam idoneam, sed penes Dominicum Constantinum affinem suum, quem multo antea facultatibus lapsus fuisse testatur Cancellarius Communitatis Viterbii, veluti rem juratis duobus testibus sub annum 1717. receptis comprobata.

Ex his autem putans Christophorus Constantini manifestam reddi obligationem, quæ inhæret Sacerdoti Joanni Laurentio, ejusque bonis reintegrandi Legati Pii scutorum centum, reficiendique damna inde illata, confectarium illud postea deducit, non alio quam exsolvendæ ejusdem obligationis animo demandatam fuisse a Joanne Laurentio simplicis beneficii erectionem secundum ea, quæ de solutionibus, aliisve præstationibus ad necessariam præcedentis obligationis causam referendis tradunt *Mench. lib. 4. præsumt. 70. num. 4. & Rot. in rec. del. 550. num. 3. part. 4. tom. 1., decis. 202. n. 10. part. 13., & dec. 595. num. 21. pag. 19.,* ut propterea decernenda videatur in prioris Legati vicem subrogatio ejusdem beneficii.

At vero Episcopus censet nihil minus veritati accedere, quam Testatoris animum de reintegrando Pio Legato scutorum centum, quoniam in totius testamenti contextu ne ullum quidem verbum occurrat hanc illius mentem significans, ac præterea diserte expressa fuerit voluntas erigendi ex universis rebus hæreditariis Ecclesiastici Beneficii, non autem morem gerendi antiquæ, cui testator obnoxius foret, obligationi erga Legatum Pium.

Onus itaque erit EE. PP. sapientissime pronunciare.

- I. An hæreditas Joannis Laurentii del Signore teneatur ad reintegrationem Legati Pii relictæ a Petro del Signore in sorte scutorum 100. una cum damnis, & interesse in casu &c. & *quatenus affirmative.*
- II. An fuerit sufficienter reintegratum dictum Legatum cum dispositione facta per dictum Joannem Laurentium in suo ultimo testamento, ita ut Cappellania in eo relicta redigenda sit in præfatum Legatum Pium in casu &c. & *quatenus negative.*
- III. An & quomodo sit providendum in casu &c.

Ad I. Affirmative, reservatis Juribus contra depositarium. Ad II. Negative. Ad III. Provisum in primo, & secundo, & amplius.

**P**RÆNESTINA FUNDATIONIS BENEFICII. Joseph Leonus in summo suæ voluntatis elogio varia inter Legata unum conscripsit quantitatis scut. 200. pro duabus singulis proneptibus suis Maria Angela, & Rosa,, E ciò a titolo di dote da consegnarsi nell'atto della loro Monacazione, o Maritaggio per una volta sola, e non altrimenti,, atque in reliquis universis bonis heredem instituit Parochialem sive Archipresbyteralem Ecclesiam S. Petri Apostoli Civitatis Prænesti Patriæ suæ,, Ad effectum (quemadmodum ipse testator loquitur) che con la mia eredità venga eretto e fondato in essa Chiesa all'Altare del Volto Santo un Beneficio residenziale col titolo di Canonico di Jurepatronato Laicale con tutti li pesi, prerogative, jus, ed altro relativamente a quanto si troverà da me fatto per atto inter vivos circa tal Canonico.

Id porro abs se factum in significavit præclaro incitatus exemplo, quod tum feliciter regnans S. M. I. lemens XII. præbuit munificentissimæ subventionis, qua vetus illud Apostolorum Principis templum eleganti forma restauratum, ampliatum, ornatumque fuit: Tum etiam permotus non leviter ex plurimis officiis & precibus ab Advocato Cæsare Stephano Mocci Concive suo impensis pro insigni adeo Beneficio a Summo Pontifice reportando, nec non ex iis, quæ a Civitatis Magistratu exhibita fuere grati animi obsequia erga summam laudati Pontificis beneficentiam.

Postremo voluntatis suæ executorem elegit ipsum Stephanum Cæsarem Mocci collata ei facultate consiciendi inventarii, capiendæ pro Ecclesia herede possessionis honorum hereditariorum, eadem bona administrandi, exigendi nomina debitorum, agendi, tuendive lites in judicio, frugum collocandi pecunias pro eadem Ecclesia, ac demum faciendi, quidquid necessarium atque opportunum ei videretur, ad erectionem ulque Canoniciatus, & nominationem Canonici.

Potestatem quoque tribuit executori, si vivens ipse Testator Canoniciatus erectionem non perduxisset ad exitum, eam perficiendi, declarandique,, Tutto quello, che parerà, piacerà a lui d'intorno a tale erezione di Canonico, assegnarsi l'entrata, li pesi delle Messe per suffragio dell'anima mia, e di altre funzioni Sagre, riservare il juspatronato a favore di chi lui vorrà, ed anche a favor suo, e suoi parenti, e generalmente fare, ed adempire tutto quello stimarà convenevole, avendo io al medesimo Signor Avvocato Mocci confidato la mia volontà, ed intenzione circa il suddetto Canonico, e perciò si dovrà stare in questo a quello dirà, e dichiarerà esso mio Sig. Esecutore testamentario, come se fusse stato da me detto, e dichiarato nel presente mio testamento, e non altrimenti &c.

Desiit Testator in humanis agere Canoniatu, seu Beneficio nondum erecto: Quamobrem Testamentarius Executor ex auctoritate sibi data, post confectum inventarium, nec leves curas in administrandis firmandisque bonis hæreditariis adhibitas, rationem reddidit suæ administrationis in Episcopali Curia, in eaque petiit expleri fidei suæ commissam Beneficii erectionem: At quibus modis & conditionibus probanda hæc esset, satis duxit Eminentiſs. D. Card. Petra Prænestinus Episcopus, ad Sacre hujus Congregationis judicium deferre, motus præsertim ex eo, quod Sacros Hieronymus Nobili Archipresbyter memoratæ Parochialis Ecclesiæ S. Petri oppositor in se præbuit Executoris petitioni, nisi re ipsa crearetur Beneficium sub nomine Canoniciatus residentialis, uti testator expresse ait, non autem Beneficii simplicis, cujus capaces quoque essent impuberes, atque itidem nisi ex universa defuncti hæreditate ipsa Ecclesia perciperet quartam Falcidiam, omnesque hæreditariæ pecuniæ fructus, qui erectionis tempus antecederent, ac demum legatum scut. 200., quod ob mortem puellæ Rosæ absque spiritualibus, vel secularibus nuptiis effectum fuit caducum.

Nunc



Nunc itaque Advocatus Mocci Executor proponit coram Sacro isto Confessu conditiones & pacta, quæ vult Beneficio residentiali (sic enim illud appellat) in limine foundationis adjicere: Eorum autem summa hæc est. Primo quod universa bona hæreditaria annui fere nunc redditus scut. 55. conferantur in dotem beneficii, integra tamen Executori manente facultate non solum prosequendarum litium, & agendi quidquid opus fuerit pro recuperandis reliquis bonis ad hæreditatem spectantibus, sed etiam distrahendi, si tamen id suadeat Beneficii utilitas, eadem bona in dotem constituta absque ulla Ordinarii licentia.

Secundo quod ipse Executor, sique & fratris descendentes & hæredes perpetuo gaudeant jurepatronatus Laicorum activo, & passivo, eo qui præscribitur ordine in formula instrumenti Eminentiss. Ordinario exhibita: Deficientibus autem personis ex genere vocato juspatronatus fiat hæreditarium; Quod si ultimi possessoris hæreditas successu temporis devolveretur in locum aliquem pium, vel personam Ecclesiasticam, jus nominandi pertineat ad Rectores Communitatis Paræciæ Sancti Petri, qui antefere semper teneantur Sacerdotem Clerico, ac Parochianum alteri ex civibus.

Tertio quod idem Beneficium nullis omnino subiaceat Apostolicis derogationibus, reservationibus, affectionibus, & collationibus, adeo ut in casu derogationis Provisus Apostolicus numquam fructus suos faciat, sed isti adquirantur Fabricæ Ecclesiæ.

Quarto si per legitimum tempus vel patronus præsentare, vel præsentatus institutionem petere neglexerit, non antea Eminentissimus Ordinarius devolutionis jure uti possit, quam novo iterum per citationem personalem quadrimestris termino iis præstituto.

Quinto fructus inexacti, aliique obvenientes tempore vacationis Beneficii, omnes cedant in utilitatem Cappellæ *del Voito Santo*, non autem Rev. Apostolicæ. Camera, five spolia, five alio quolibet nomine.

Sexto Beneficium perpetuo liberum maneat onere pensionis, quæ neque volente ipso Beneficiario imponi queat, atque etiam ab onere contribuendi Seminario, & aliis quibuslibet, ut ita Beneficiarius honesta nunquam careat retributione gravis præsertim incommodi ab eodem subeundi propter difficultatem itineris ad Parochialem Ecclesiam, nec illi desit, quo aliquam possit opem ferre indigentium necessitati.

Septimo, quod ex descendantibus tam Cæsaris Stephani Mocci, quam fratris sui præsentari liceat Clericum prima tonsura initiatum, ac minorem annis 14. qui sola interim recitandi parvi Officii B. M. V. obligatione teneatur, donec ad ætatem pervenerit Sacro Subdiaconatus ordini præscriptam, itidemque onera Beneficii per alium adimpleat, quousque idoneæ factus ætatis intra decem saltem & octo menses Sacerdotio donetur.

Octavo Beneficiatus, quoties non fuerit ex familia fratrum Mocci, perpetuo resideat intra limites Paræciæ S. Petri.

Plures quoque aliæ leges Beneficiario imponuntur celebrandi nempe anniversarii, sacrificandi ter in hebdomada festis præsertim diebus, habendæ custodiæ Corporis S. Clementis Martiris, aliorumque piorum operum, & expensarum, quæ recensere hic parum vacat. Postremo tamen cautum est, ut si quidquam ex universa Testatoris hæreditate detrahi coningeret, & speciatim Falcidiam, & Legatum illud scut. 200. quod ob mortem puellæ Rosæ caducum effectum fuit, uti autumat Rector Parochialis Ecclesiæ, non alia Beneficio ex his omnibus quæ scripta sunt, integra maneat onera, quæ anniversarii, triumph hebdomadam Missarum, atque custodiæ memorati Sacri Corporis, & ceræ in ejus honorem exhibendæ Festo Sancti Clementis die; idemque beneficium jure suo uti possit reposcendæ quan-



titatis scut. 120., quæ ab Executore hæreditatis impensa dicitur in utilitatem Parochialis Ecclesiæ.

Leges istæ, & conditiones, quas ab hac Sac. Congregatione probari postulat Executor Testamentarius, magis explicatæ legi possunt in earum compendio, quod ipsius Executoris nomine circumferetur, ubi authores quoque cumulantur de harum conditionum plerisque pertractantes.

Ad Falcidiam, quod spectat, num hæc de rahi possit a Causa pia hærede instituta adversus alteram Causam piam legatariam, gravis est quæstio variis Doctorum placitis involuta, quam intactam relinquere, maluit Sac. Rothæ Auditorium in *Hortana, seu Civitatis Castellana Falcidia impressa apud Minsf. Card. de Luca lib. 9. Decis. 64.*, & peculiaribus ex circumstantiis in ea causa occurrentibus Falcidiæ detractionem negare, quia nimirum agebatur de legato cum onere celebrationis Missarum, proindeque majus privilegium præferente, quam quod sibi posset adferre Ecclesia hæres instituta, tum etiam quia plures conjecturæ adesse videbantur, quod testator voluisset bona legata, omnia omnino & integra cedere in Causam a Testatore designatam, in quarum alterutra facti specie non esse locum, inter causas pias detractioni Falcidiæ cum aliis tradit *Eminentiss. Petrus in Comment. ad Cont. Apost. tom. 2. ad Cont. Apost. tom. 2. ad Constit. X. Innoc. III. sess. 3. num. 83. & seq.*

Num ejusmodi circumstantiæ in casu, de quo agitur sese exhibeant, considerandum erit ex iis quæ superius in facto enarrata sunt: Sed quoque operæ præmium erit advertere, num duplicis, & distinctæ causæ piæ favorem testator respexerit, ita ut una, Ecclesia scilicet, vere propriæque hæres dicenda sit, & altera, Beneficium nempe in eadem Ecclesia erigendum Legatarii vicem sustineat: Etenim si distinctio ista hæredis, & Legatarii non sit, extranea erit quæstio de Falcidiæ detrahendæ jure proposita.

De hac duplicis veluti personæ distinctione dubitandi occasionem præbent Testatoris verba; Non enim iste Parochialem Ecclesiam hæredem instituit, ac disjunctim certa quædam bona legavit pro foundatione Beneficii, neque itidem hæredi Ecclesiæ onus adjecit erigendi Beneficii (quæ oneris adjectio fortiri fortasse posset naturam peculiaris legati) sed ut superius prænotatum est in universis suis bonis Ecclesiam hæredem instituit, Ad effectum che con la mia eredità venga eretto, e fondato in essa Chiesa... un beneficio residenziale; Ab hac enim causâ seu fine erigendi Beneficii conjectura sumi posse videtur, an testator purum hæredis nomen Ecclesiæ reliquerit, vel pro uno eodemque intellexerit Ecclesiam, & Beneficium: Sed reapse compendium omne hæreditatis in Beneficium voluerit derivari.

Urgente itaque Executore Testamentario, nec dum tamen Archipresbytero Parochialis Ecclesiæ jura sua deducente, definienda se offerunt tria hæc

- I. An Ecclesiæ Archipresbyterali S. Petri in Castro Prænestino competat detractioni Falcidiæ ex bonis hæreditariis quondam Josephi Leoni in casu &c.
- II. An legatum scut. 200. per dictum Testatorem relictum Rosæ de Lito, & per istius obitum caducatum habeatur prædictæ Ecclesiæ, vel potius accreverit pro dote Beneficii in eadem Ecclesia erigendi in casu &c.
- III. An erectio Beneficii in prædicta Ecclesia sit facienda juxta conditiones ab Executore Testamentario designatas in casu &c.

Dilata, & exquiratur Votum Eminentiss. Ordinarii.

Se/29. c. 19.  
de res.

**G**RATIANOPOLITANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.  
Jacobus Antonius Ferrati sub annum 1737. oblatis S.M. Clementis XII.  
humillimis precibus, (quæ postea rejectæ ad hanc Sacram Congregationem

nem fuere) in integrum restitui postulavit adversus lapsum quinquennii, ut causas nullitatis in judicio proponere sibi liceret adversus Religiosam, quæ pridem in Conventu Minorum Conventualium Civitatis Camberii nuncupavit vota.

Varias Orator adstruit causas, ob quas irrita censenda sit Religiosa ipsius Professio; Defectum nempe antecedentis legitimæ receptionis, sive in filium certi alicujus, & designati Conventus, sive in Novitium: Ait enim simoniace receptum fuisse a Superiore Conventus Loci Moretæ repugnantibus aliis ejusdem Conventus Religiosis, deindeque inter Novitios admissum a Superiore Conventus Camberii absque diligenti præhabita disquisitione Patriæ, vitæ, conditionis, & morum, & absque Ministri Provincialis autoritate; Defectum item triennalis experimenti, quod ab Oratore ipso velut non inter Clericos, sed inter Conversos cooptato subeundum erat in simplici Tertiariorum sive oblatorum gradu: Ac denique nec in officiis pietatis, neque in rerum spiritualium exercitatione fere unquam transactum, quin immo interruptum per duos fere menses probationis annum, pernoctando extra Conventum, & inserviendo alteri cuidam Religioso.

Quoniam vero Orator totus nititur in Constitutionibus Ordinis, ut ex priori duplici capite nullitatem suæ Professionis ostendat, præ oculis habenda est regula illa satis recepta, & alias sæpius ab hac Sacra Congregatione probata, quod Professio valida sit, & si factam contra expressam Constitutionum Ordinis legem, nisi lex ipsa confirmata fuerit ab Apostolica Sede in forma ut ajunt specifica, & nullitatis pœnam expresse indixerit, uti probant *Fagnan. in cap. Qui Presbyterum num. 8. & seqq. de penit. & remiss.*, *Passerin. de stat. hom. tom. 3. Quest. 189. inspect. 4. n. 73. & seqq. Eminentiss. Petra ad Constit. 2. Anastas. II. n. 9. & seq. tom. 2.*

Ad filiationis præterea defectum quod spectat, Sac. hæc Congregatio die 26. Januarii in causa Ordinis Minorum Conventualium, in qua plerique ex Religiosis illius Ordinis Professiones suas hanc ob causam impugnabant: „ Censuit non esse admittendas instantias nullitatis Professionis ex capite „ nullitatis filiationis, ac supersedendum esse in cofectione processuum, „ si qui forte incepti essent super nullitate Professionis ex dicto capite „; quod decretum a S. M. Benedicto XIII. probatum fuit, ut in *lib. 76. Decr. pag. 51. & seq.*; illud tamen Oratoris defensores nihil ei obstare inquit, sive quod ipse contra Professionem agat non quidem ob invalidam, sed ob numquam antea factam sive valide sive invalide receptionem in filium, sive etiam quod ante latum decretum hujusmodi pluries de nullitate suæ Professionis conquestus jam fuerat: unde præsumendum non sit summum Pontificem derogare voluisse juri suo antea quæsito.

Altera, quæ proponitur decernendæ irritæ Professionis, causa intermissi nimirum Novitatus, num ea spectatis peculiaribus Ordinis Constitutionibus, aliquid habeat ponderis, facile judicabunt EE. PP. Spectato autem communi jure, certum quidem est annum probationis ita integrum, & continuum esse debere, ut si Novitius degat extra Claustra absque superioris licentia, rursus inchoandum sit tyrocinium per integrum anni tempus, alioquin Professio subsequuta viribus careat: sed an idem quoque dicendum sit, quando Novitius accedente Superioris licentia divertit e Monasterio, atque alibi moram trahit non una est Doctorum sententia, quæ in utramque adfirmantium & negantium partem videri potest apud *Fagnan. in cap. insinuante Qui cleric. vel nov. num. 38. Ciarlin controuv. for. lib. 1. cap. 108. num. 26.* aliosque copiose relatos a *Passerin. de stat. hom. tom. 3. quest. 189. inspect. 5. a num. 86. ad 110.* prolixè quæstionem hanc disputante *Matthæo in Official. Cur. Ecclesiast. cap. 34. num. 17. & seq. Tiring. in Decretal. lib. 3. tit. 31. num. 28. Anaclet. in eumd. tit. num. 106. Zeph. ibid. num. 7.*

num.7. circa finem *Engel. num. 24. in fin. Leuren. tom. 3. quest. 812. num. 3. circa finem Schmalzgruebr. ibid. num. 61. 62. & 63. Pignat. tom. 9. Consult. 175. num. 8. & seqq., & Rot. in recent. Decis. 175. num. 2. part. 1. tom. 1. & Decis. 361. num. 1. & seq. par. 19. tom. 1.*

Sacra hæc tamen Congregatio illi non semel adhæsit sententiæ, ut completo probationis anno rite recteque fiat Professio quamvis per aliquam ejusdem anni partem, atque etiam plures per mentes Novitius extra Monasterium viderit concedente Superiore, uti patet ex resolutione olim edita in una *Pampilonen.*, quam una cum luculenta Martini Navarri consultatione illi adnexa, operæ præmium visum est in præsentis restrictus calce integram exhibere. Quo tamen anno illa prodierit non satis constat: Unde nec apparet, an posterior fuerit Decretis S.M. Clementis VIII. ad receptionem & institutionem in Novitiorum spectantibus, atque impressis in *Bular. tom. 3.* post ejusdem Summi Pontificis Constitutionem in ordine la 83., quæ decreta quum plura in iis statuuntur a Novitiis haud alibi peragenda, quam intra Monasterii Claustra, dubitandi occasionem præbuerunt, an solum contineant præceptum, vel potius novam induxerint formam, qua non servata nullo in numero habendus sit probationis annus uti cum aliis difficultatem movet *Mattheuc. d. cap. 34. sub n. 17. & Passerin. loc. cit. sub num. 91. 92. & 93.*, sed hic n. 109. ex posteriori alia declaratione hujus Sacræ Congregationis edita sub annum 1617. tandem concludit verius illud censei, quod ea Decreta nullam novam inducant formam.

Et revera eadem Sacra Congregatio sequiori quoque tempore censuit Professionem valere cujusdam Fratris ex Ordine Cappuccinorum ad Ordinem Conventualium S. Francisci translati, licet annum probationis agens ex Superiorum licentia per tres menses extra Claustra mansisset, in *Januen. 1. Decemb. 1668.* ut in *lib. Decret. 26. pag. 77.*, atque etiam Conversi cujusdam Tertii Ordinis S. Francisci, qui Novitiatus tempore non semel extra Conventum cum habitu, & Superioris permissu pernoctarat, ut in *lib. 40. Decr. ad I. Dub. sub diem 18. Novembr. 1696.*; Quibus consona esse videtur altera, quæ improdiit, resolutio in *Januen. Restitutionis in integrum 26. Junii 1700.* quæ extat apud *Ursaj. tom. 8. par. 1. discept. 33.*

Ad juris examen hæc pertinent, quæ perpendenda sunt una cum documentis ab Oratore prolati, atque vel ex judiciario processu, vel aliunde depromptis, ut postea deliberetur.

*An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.*

Negative.

*Sess. 24. c. 3. de resor.*

**P**OLICASTREN. PROCURATIONIS. Disputata fuerunt anno 1737. coram hac Sacra Congregatione inter Episcopum, & Clerum Ecclesiæ receptitiæ S. Nicolai Oppidi Laureæ Superioris plura hæc dubia. I. An Episcopus in actu visitationis possit exigere ab Archipresbytero, & Clericis participantibus Ecclesiæ S. Nicolai Terræ Laureæ procuracionem in casu, & *quatenus affirmative*. II. An dictus Episcopus possit exigere ab eodem Archipresbytero, & Clericis, ultra procuracionem Ducatorum quindecim in pecunia, victualia, & vesturas equorum pro se, & familia in casu. III. An idem Episcopus non completo anno ab ultima visitatione, possit iterum eandem Ecclesiam visitare, & procuracionem a visitandis exigere, & *quatenus negative in omnibus*. IV. An præfatus Episcopus teneatur restituere huc usque exactum: Die autem prima Junii ejusdem anni responsum fuit: Ad I. negative quatenus Episcopus resideat aliqua parte anni in Terra Laureæ. Ad II. Negative. Ad III. Affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam. Ad IV. Ad mentem.

Rursu

Rursus vero sub annum 1742. oportuit instantibus iisdem Archipresbytero, & Clero S. Nicolai bina hæc dubia proponere. I. An constet de exactiōne procurationum contra formam Resolutionis Sac. Congregationis diei 1. Junii 1737. in casu &c. *& quatenus affirmative*. II. An Episcopus Polycastri incurrerit pœnas contentas in *cap. exigit. de consub. in 6. & cap. 3. Sess. 24. de Ref. Sac. Concil. Trid. in c. su & c.* Atque die septima mensis Aprilis illius anni Sacra Congregatio rescripsit -- *Ad utrumque affirmative & amplius*.

Sed & multo antea delatæ sunt a Parocho alterius Ecclesiæ Sancti Jacobi prædicti Oppidi ad eandem Sacram Congregationem querelæ de variis, quas Episcopus occasione visitationis pertendebat, exactiōibus; Quamobrem die 10. Julii 1728. proposita isthæc fuere dubia. I. An liceat Episcopo Policastren. dum residet in Terra Laureæ exigere a Parocho S. Jacobi dictæ Terræ, illiusque adhæren. Procuratiōem in casu &c. *& quatenus negative*. II. An ad effectum eximendi Parochum dictum, illiusque adhærentes a solutiōe dictæ procuratiōis, sufficiat residentia Episcopi in dicta Terra per solos sex menses cujuslibet anni, vel potius requiratur major, vel minor residentia in casu &c. III. An ultra procuratiōem, in pecunia possit quoque Episcopus accipere a dicto Parocho illiusque adhærentibus victualia, & vecturas equorum in casu &c. *& quatenus ad omnia negative*. IV. An teneatur Episcopus restituere huc usque exactum in casu &c. Verum omnia hæc tunc indecisa remanserunt atque illorum disputatio ad hodierna usque tempora non fuit amplius promota.

Nunc vero plures e Clero ejusdem Ecclesiæ S. Jacobi Presbyteri authumantes Clerum ipsum S. Jacobi eodem prorsus jure censendum esse atque alterum S. Nicolai demissis precibus postularunt, ut quemadmodum in exigendis occasione visitationis pecunia, victualibus, ac vecturis equorum, aliisve muneribus idem omnino ab Episcopo factitatum est cum Clero S. Jacobi, ac cum illo S. Nicolai, sic iisdem quoque decretis ab hac Sacra Congregatione prolatis pro Archipresbytero, & Clero S. Nicolai, prospectum iri debeat suæ indemnitati.

Excitatus Episcopus scribit solutam hæcenus fuisse procuratiōem, a Clero S. Jacobi, eamque detractari ab illo minime posse exemplo alterius Cleri S. Nicolai: Hunc enim idcirco ait ex Decreto Sacre Congregationis pronunciatum fuisse ab expensis visitationis immunem, quia tunc dicebatur ipsum Episcopum aliquando commorari in Oppido Laureæ Superioris, ubi Ecclesia, & Clerus S. Nicolai existunt. At quum ipse nunquam degat in Oppido Laureæ Inferioris, neque sine magno incommodo possit visitationis tempore, uno eodemque die, ab eo loco reverti ad Lauream Superiorem, sive ob intercedentem plusquam unius milliarii distantiam, sive ob itineris difficultatem, sive demum quia nunquam contingere potest, ut paucis horis, vel uno die absolvatur Sacra Visitatio per Lauream Inferiorem, ubi ultra parochialem Ecclesiam quadraginta Presbyteris participantibus, atque Clericis triginta refertam, extant aliæ vigintiquatuor Cappellæ, ac nonnullæ Confraternitates laicorum, debetque præterea ministrari populo Sacramentum Chrismatismatis, ac solet etiam Sacramentum Eucharistiæ, non eodem proinde jure, quo Clerus S. Nicolai, censerique alter S. Jacobi ab onere Procuratiōis exemptus.

Vecturas autem equorum narrat in tota Diœcesi ab immemorabili tempore præstari consuevisse, vel ex conventionione, vel ex difficultate viarum impediendum usum curru ac Rhedæ easque a Clericis libenter, & forte etiam certatim præberi. „Ceterum (inquit) quæ in precibus venditantur de „ cibariis, & strenis, nequaquam subsistunt in facto: Nam tria prandia „ mihi præberi consueverunt, pro quibus pauca summa expendi potuit ... „ Quod in aliis annis major expensa appareat, id omne tribuendum in „ curiæ,

„ curiæ, vel malitiæ procuratorum Cleri, qui de tempore visitationis  
 „ parant prandia pro semetipsis, eorumque domesticis... Strenæ vero  
 „ ter tantum t. to tempore mei Præfatus datæ sunt meis Familiaribus,  
 „ & quidem me prorsus incio, ac ex mera liberalitate Procuratorum Cle-  
 „ ri raro admodum, ac in parva, & spernibili summa, nempe Carole-  
 „ norum 9. in anno 1737. Carolenorum 5. in anno 1739., & Caroleno-  
 „ rum pari er 9. in anno 1740., uti Participantes affirmant.

Verumtamen adversus eam, quam Episcopus obicit. asperitatem ac distan-  
 tiam itineris reponunt actores breve adeo, & expeditum illud esse ab  
 Episcopali palatio ad Inferioris Laureæ Pagum, ut uno horæ quadrante  
 commode absolvi queat, vel si per longiorem quoque ac planiorem viam  
 arripui velit dimidia vix horæ parte conficiantur. Unde Vicarius ipse Ge-  
 neralis Episcopi per autumnum tempus vespertinas dumtaxat unius diei ho-  
 ras impendere solitus fuerit in obeunda personali visitatione Sacerdotum  
 S. Jacobi, atque in accessu ad Pagum Laureæ inferioris, redituque ad idem  
 Episcopale Palatium, quemadmodum plurimi ejus rei testimonium per-  
 hībent.

Speſtant hæc ad procurationum sive exactionum controversiam, cui adne-  
 ditur alia mox enarranda. Plures scilicet ex prædictis Sacerdotibus S. Ja-  
 cobi conqueruntur vix Episcopum rescivisse instauratam ab iis veterem  
 de indebitis exactionibus quæſtionem, ut statim is curaverit subscribi a  
 Clero S. Jacobi declarationem quamdam, quæ testatum faceret grati ani-  
 mi obsequium, quo Clerus ipse tenebatur erga sui Amantissimum Præfu-  
 lem: quia vero ipsi renuerunt huic declarationi propriam subscriptionem  
 adjicere, propterea ad subeundam personalem visitationem evocati, tam-  
 quam Sacrorum Rituum ignari fuerunt ab sacrificandi officio suspensi, ta-  
 metſi idem Episcopus eorum aliquos ad audiendas confessiones, atque  
 ad concionandi munus pridem probasset, alios vero plures sacris ipse  
 donasset ordinibus, omnesque demum eodem anno generali Clericorum  
 visitationi fuissent ab illo suppositi, neque in ea, aut alias umquam ejus-  
 modi inſcitæ vitio notati.

Super hisce querelis auditus Episcopus respondit nūciatam sibi a Conv-  
 satoribus Sacrorum præsertim Rituum ignorationem, in qua Sacerdotes  
 illi misere versabantur, in causa fuisse, cur suspensionem ad tempus iis  
 indixerit. Ejusmodi autem relatione accepta, quam a veritate aberran-  
 tem conclamabant Sacerdotes a divinis suspensi, oportuit literas ad Me-  
 tropolytanum dare, ut his vel alius ab se delegatis facto experimento  
 propriæ cujusque aptitudinis tam in scientia literarum, quam Rituum  
 peritia, quos idoneos ipse dignosceret, pristino restitueret Altaris ministe-  
 rio: Quemadmodum postea Vicarius Generalis Archiepiscopi omnes ido-  
 neos repertos ad illud redintegrandos esse decrevit.

Hæc & alia, quæ superius exposita sunt, causam præbent disputandis iis,  
 quæ mox recensentur, Dubiis.

- I. An Episcopus Policastren. in actu Visitationis possit exigere a Paro-  
 cho, & Clero S. Jacobi Laureæ inferioris Procurationem in casu &c.  
 & *quatenus affirmative.*
- II. An ultra Procurationem in pecunia ducatorum quindecim idem Episcopus  
 possit percipere tria prandia, & vesturas equorum pro se, & familia:  
 sive potius dictus Clerus, & Parochus teneatur subministrare pabula  
 pro equis Episcopi, ejusque familiæ toto tempore Sac. Visitationis in  
 casu &c. & *quatenus negative ad utrumque.*
- III. An constet Episcopum omnia prædicta exegisse; ita ut teneatur resti-  
 tuere hucusque exactum ad formam Cap. exigit de censibus in 6.,  
 & Sac. Conc. Trid. sess. 24. c. 3. de ref. in casu &c.
- IV. An sustineatur suspensio à celebratione Missarum infligta contra Sacer-  
 dotes

dotes dicti Cleri S. Jacobi ex capite prætenſæ ſuppoſitæ ignorantia  
Sacr. Rituum in caſu &c. *& quatenus negative.*

V. An dictus Episcopus teneatur ad reformationem damnorum per dictos Sa-  
cerdotes paſſorum ex cauſa relatæ ſuſpenſionis in caſu &c.

VI. An inhiberi poſſit dicto Episcopo, ne inconſulta Sacra Congregatione,  
procedat ad actus irretractabiles contra eoſdem Sacerdotes in caſu &c.

Ad I. Negative. Ad II. Proviſum in primo. Ad III. Affirmative. Ad  
IV. Negative. ad V. Affirmative, & quoad liquidationem ad Dominum  
Secretarium. Ad VI. Affirmative pro tempore arbitrio Sac. Congregationis.

**E**UGUBINA CAPPELLANIÆ. Artemiſia Marini uxor Jacobi Capocaccia ſub annum 1672. Cappellaniam ad Altare S. Joſephi in Eccleſia  
S. Mariæ a Platea Terræ Pergulæ poſt ejus mortem effectum habituram  
fundavit, dotavitque in quantitate ſcut. mille monetæ Urbini ab hære-  
dibus ſolvenda in totſdem cenſibus in foundationis inſtrumento deſcriptis.  
Onus vero Cappellano adjecit quatuor per hebdomadam miſarum, ac  
ſumtum ceræ, hoſtiarum, & vini rejecta in hæredes obligatione con-  
ſervandæ, ornandæque Cappellæ: „ Voluitque etiam & mandavit, quod  
„ DD. ejus hæredes ſemper, & in perpetuum teneantur & obligati ſint  
„ ad manutentionem, & legitimam deſenſionem ſupradictorum cenſuum,  
„ ſive aliorum in eorum deſectum, ut ſupra ſubrogandorum, ac de evi-  
„ ſione generali, & particulari in forma tam quoad ſortem quam etiam  
„ quoad fruſtus.

*Seſſ. 22. c. 9.  
de Ref.*

Fundatrice e vivis erepta cenſus illi in Cappellaniæ jura pervenerunt, eo-  
que tempore iſtorum redditus pares erant quantitati ſcut. 70. Urbinatenſium;  
ſed poſtea ex frequenti eorundem cenſuum redemptione, ac temporis vi-  
tio non parum decreverunt, hodieque redacti conſpiciuntur ad annuam  
ſummam ſcut. 55. 50. Olim tamen accidit, ut per novas quaſdam emptio-  
nes cenſuum in veterum ſubrogationem factas a Procuratore Advocati  
Antonii, & Petri Mariæ fratrum de Capocaccia patronorum Cappellaniæ  
tunc in Urbe degentium, ſummæ Capituli ſcut. mille in ipſius Cappella-  
niæ dotem conſtitutæ addita fuerit quantitas ſcut. 75.

Nunc autem quaſtio nata eſt inter Dominicum Sindone velut Administra-  
torem hæreditatis Petri Mariæ Capocaccia ultimi patroni, & Sacerdotem  
Franciſcum Monarum, qui ex ipſius Adminiſtratoris præſentatione nuper  
ad Cappellaniam fuit inſtitutus, num ſcilicet ea quantitas ſcut. 75. ſupra  
Capitalem ſummam ſcut. 1000. reperta, cenſeri debeat inter Cappellaniæ  
bona, vel potius tamquam per errorem ejuſdem Cappellaniæ Doti ad-  
jecta, reſtituenda ſit hæreditati Petri Mariæ Capocaccia, a qua in Cap-  
pellaniam devenit, ac præterea, num contingens fruſtuum decrementum  
damno hæreditatis vel Cappellaniæ ſit adſcribendum: Pro cujus contro-  
verſiæ deciſione optimum illis conſilium viſum eſt Sacræ hujus Congre-  
gationis oraculum mutua conſenſione flagitare.

Cenſet Episcopus in ſua Relatione prædictam quantitatem ſcut. 75. haudqua-  
quam a Cappellaniæ bonis divelli oportere; „ Quia (inquit) in præſen-  
„ ti agitur de ſeparando dictum augmentum ſcut. 75. per Cappellanos  
„ bona fide, & pacifice per medium ſæculi, & ultra poſſeſſum; nec ve-  
„ riſimile redditur, quod neque Principalis, neque ejus Procurator in  
„ adeo longo temporis deſluxu occaſione reviſionis computorum, que  
„ ſolent regulariter fieri quolibet anno, prius non detexerint ſupra enun-  
„ ciatum augmentum, quod non ex errore, ſed potius ex pietate arbi-  
„ tror eveniſſe, dum non raro accidit pios, pingueſque hæredes, ut in  
„ præſenti caſu, in a dimplendis legatis piis non ſeparare, ſi aliud parvi



„ in traditione rerum, vel pecuniarum superfit pro majori benefactorum  
 „ suffragio, tanto magis in hoc presenti casu, in quo Cappellaniæ fru-  
 „ ctus sunt pene in tertia parte diminuti.

Quod spectat ad alteram controversiæ partem ita prosequitur idem Episco-  
 pus: „ Existimo hæredes non teneri ad manutentionem fructuum usque  
 „ ad summam scut 70. quia verba prolata in testamento quod Cappellani  
 „ debeant manuteneri tam in sorte, quam in fructu censuum assignatorum  
 „ vel assignandorum, putarem esse intelligenda de fructibus in genere a  
 „ dictis censibus productis, vel producendis non autem in præcisa summa  
 „ scut. 70. tanto magis quia Testatrix in ejus testamento quoad Capitale  
 „ pluries specificavit summam sc. mille numquam tamen expressit sum-  
 „ mam scut. 70. pro fructibus, sed tantum fructus in genere, quod utique  
 „ si voluisset, silentio non præstitisset.

Placeat itaque EE. PP. respondere.

- I. An Administratori hæreditatis patronæ Cappellæ de Vulpellis liceat avel-  
 lere scuta 75. excedentia summam scut. 1000. a Fundatrice assignatam  
 pro dote Cappellaniæ in casu &c.
- II. An dicta hæreditas patrona teneatur supplere fructus tractu temporis  
 diminutos utque ad primevam summam scut. 70. in casu &c.

Negative ad utrumque, & amplius.

## Resolutio, quæ ad Decisionem Causæ Grano- politana Restitutionis in integrum conferre videtur.

*Sess. 25. c. 15.  
 de Reg.*

**P**AMPILONEN. Franciscus Angues fuit electus in Canonicum Novi-  
 tium a Priore, Canonicis, & Capitulo Ecclesiæ Pampilonen. Ordinis  
 S. Augustini, & sere Sexquimensis anni Novitiatus intra septa prædictæ  
 Ecclesiæ tantum resedit, ac residuo tempore illius anni de licentia, &  
 mandato prædictorum, ac sub eorum obedientia mansit in quadam Cu-  
 ria agendo negotia dicti Capituli magnæ importantiæ, & in fine anni  
 fecit professionem per Procuratorem ad id specialiter deputatum. Du-  
 bitant nunc Prior, & Canonici dictæ Ecclesiæ *An ejus professio valeat*,  
 & a Sacra Congregatione Concilii Tridentini hujus dubii declarationem  
 humiliter petunt.

Pro parte negativa facit primo *cap. 15. sess. 25. Conc. Trid.*, quatenus habet,  
 quod professio ejus, qui post susceptum habitum non steterit in probatio-  
 ne per annum, non valet; & is, de quo est quæstio, non videtur stetisse  
 in probatione nisi sexquimensium; secundo, quod, cessante causa, cessat  
 effectus *cap. Cum cessante de Appellat.* at causa faciendi validam professio-  
 nem, est probatio, quia Novitius probat rigorem Regulæ, & Monaste-  
 rium probat mores Novitii, an convenient ei *cap. Ad Apostolicam de*  
*Regul.* & in casu proposito, nec præfatus Novitius probavit rigorem  
 Regulæ, nec Monasterium ejus mores; ergo non intervenit probatio,  
 quæ justificaret professionem; tertio, quod illa verba *cap. 1. de Regul.*  
*in 6.*, quod si per totum sequentem annum in Monasterio permanserit,  
 significant Novitium debere per totum annum in Monasterio manere, ad  
 hoc ut censeatur detulisse habitum per unum annum, adeo quidem quod,  
 si aliqua parte anni manserit foris, interruptur annus probationis, &  
 non conjunguntur illæ partes interruptæ, sed debet incipere ex integro  
 a prin-



cipio posterioris partis secundum *Anchar. Panorm.*, & Communem in *cap. ad Apostolicam de Regul.* etiam si per solos tres dies foris maneret secundum *Cap. allegat. 47.* communiter recept., & videre est apud *Franc.* & citatos ab eo *cap. 1. de Regul. lib. 6. num. 3.*

Quibus tamen non obstantibus, tenenda est pars affirmativa tum quia prædictus Novitius detulit habitum susceptum per totum unum annum, partim intra Monasterium, partim extra illud manens sub obedientia Superioris, & cum ejus licentia justa de causa data, & faciens ejus præcepta, & mandata, quod videtur sufficere ad implendum annum suæ probationis Novitiatus; tum quia nullo jure caveret, quod Novitius debeat manere semper & continuo totum annum intra Monasterium, & quod Patrum sanctionibus non est statutum, superstitiosa inventione non est præsumendum, *cap. Consulisti 2. quest. 4.*, tum quia *Abbas antiquus* dixit in *cap. Cum illorum de sent. excomm.*, quam refert *Abbas Jun., sive Panorm. cap. Ex rescripto Col. 2. de jur. jur.*, quod Religiosus manens extra monasterium sub obedientia Superioris, & cum ejus licentia, videtur residere intra illud, quod omnes refert, & sequitur *Navar. in tract. de paupert. super cap. Non dicatis 12. q. 2.* in ea parte in qua comminiscitur in *cap. Statuimus 19. quest. 3. n. 74.* allegans etiam *Silvam* idem tenentem in *verb. Religio 3 quest. 19. vers. Quinto*; Tum quia, etiam si prædictus *Abbas*, nec aliquis alius id dixisset, ita tamen dicendum erat, alioquin sequeretur, quod omnes Novitii, qui intra annum exeunt Monasterio de licentia suorum Superiorum, in quibus ceperunt habitum, ut peregrinarentur in stationes, vel alia loca pia, vel viserent suos parentes, aut cognatos ægrotantes, vel ut mendicarent, vel testificarentur, vel recrearentur, vel alia justa de causa, non complerent annos suorum Novitiatum, quoniam, ut prædictum est, annus Novitiatus interrumpitur, per exitum Novitii a Claustro per tres, vel quatuor dies sine licentia sui Superioris: tum quod alias sequeretur, quod errant Reges, & Principes omnes, qui sunt Generales Religionum militarium, qui frequenter post datum habitum suarum Religionum suis militibus Novitiis statim, aut certo post duos, vel tres menses mittunt ad defendenda aliquot Oppida munita, vel ad ipsamet bella, ut in eis compleant Novitiatum annos: Tum quia *cap. Insinuante Qui Cler. vel Pov.* cum ei adnotatis satis superque probat, quod annus Novitiatus extra Monasterium de licentia Superioris justa de causa data agi, & compleri potest; Tum quia consuetudo est optima legum, interpret *cap. Cum dilectus. de consuet. l. Minime ff. de leg.*, ac illa habet, quod prælati Religionum etiam non Militarium cum datur habitus suorum Ordinum aliquibus viris insigniter eruditis, vel in exercendis artibus mechanicis, aut aliis valde expertis, mittunt eos intra annum Novitiatus ad disputationes, & alia negocia peragenda, & ad instruendos alios ignorantiores; qui operantur in Villis Monasteriorum ad aliquot dies, hebdomadas, vel menses; propterea non cogunt eos ad inchoandum novos ann. Novitiatum; Tum quia frequenter longe asperiores, & duriores vitam ducunt extra Monasteria, quam ducerent intra illud, & probant magis duritiam obedientiæ in eundo, & redeundo, & laborando, & male edendo, quam qui intra Monasterium sub umbra obediunt, bene edendo; Tum quia nullo jure est necessarium, ut Novitius probet, & experiatur omnes asperitates Monasterii in individuo, sive in specie, sed sufficit, ut experiatur austeritatem ejus in genere per totum unum annum degendo sub obedientia Prælati. Si enim Novitius statim post susceptum habitum inciperet ægrotare, & maneret ager quatuor, sex, vel decem menses intra Monasterium sub obedientia posset in fine anni profiteri secundum mentem omnium DD., quorum nemo dicit, nec, ut puto, auderet dicere

cere contrarium; ergo non est absque ulla lege dicendum, quod teneatur experiri omnes austeritates in specie *argum. §. Consideremus in aut. ex sem. in col. 3.* Non obitant opposita: enim respondetur, concedendo, quod professio facta, antequam steterit in probatione per annum, non valet, negando tamen, quod is, de quo quaritur, non steterit in probatione per annum; quin immo stetit in ea partim in Monasterio, parim foris in negociis ejus de licentia Superioris justa de causa data, & paria sunt consistere in Monasterio, vel foris cum tali licentia prædicta. Ad secundum respondetur, negando, quod in casu proposito non præcesserit probatio sufficiens per prædicta. Ad tertium respondetur, quod satis manet in Monasterio, qui de licentia Prælati ejus manet extra illud sub obedientia sua, salva, quæ justorum fuerit sententia.

Martinus ab Azpilcueta Doctor Navarrus.

Sacra Congregatio Concilii censuit, valere, ut in lib. 2. Decr. pag. 150.

## Die Sabb. 23. Novembr. 1743.

*Sess. 22. Dec.  
in obs. & evit.  
de celeb. Miss.*

**SENOGALLIEN. REDUCTIONIS MISSARUM.** In Congregatione habita die 2. Decembris Anni 1741. proposita hac causa placuit EE PP. respondere (Dilata, & firmetur status) cum igitur, ut refert Episcopus, legitime nunc status firmatus fuerit, vocato, & audito Civitatis Magistratu, qui nihil habebat, quod posset excipere contra gratiam reductionis petunt Canonici Capituli Loccatelli, ut definiatur Decretum Prædecessoris Episcopi Senogallienæ non esse exequendum, cum ea firmatione status compertum sit redditus cujuscumque Canoniciatus deductis oneribus certis ad annua scut. 30. pervenire, quod cognoscens Episcopus in ea est sententia: „Reductionem ab hoc Sac. Confessu indultam, & a Mutio „Dandino Senogallienſi Episcopo die 14. Martii 1693. executam, & „usque ad præsens pacifice servatam pari modo successivis temporibus „servari, & indulgentiam ab EE. VV. & decernendam esse permitti: „Ex iis igitur quæ in folio diei illius 2. Decembr. deducta fuerunt, quæque nunc post firmationem status proponuntur, definiri poterit Dubium.

An Decretum defuncti Episcopi declarans unumquemque ex Canonicis Capituli Loccatelli teneri ad quotidie applicandam Missam pro Fundatore sustineatur, itaut sit exequendum in casu &c.

Negative.

*Sess. 8. c. 7.  
Sess. 21. c. 8.  
Sess. 25. c. 11  
de ref.*

**MILETEN. JURISDICTIONIS.** Proposita hac Causa in Congregatione diei 22. Junii. Placuit EE. VV. ad alteram Congregationem responsum differre: Iterum igitur proposita die 3. Augusti responsum est *manutenendum esse in omnibus Episcopum*: Cum nunc tertio proponatur ex iis, quæ in folio diei 22. Junii data fuerunt, poterunt quæ sequuntur Dubia definiri.

- I. An in omnibus, & singulis actibus Jurisdictionalibus sit concedenda manutentio Episcopo Miletenſi in locis Drusii, & Melicuccæ, seu potius Commendatariis, & quatenus negative quoad omnes, an saltem in sequentibus?
- II. An in collatione Ordinum, & concessione literarum dimissorialium, nec non in jure recipiendi probationes super omnibus requisitis Ordinandorum, faciendi publicationes, relaxandi edicta, & examinandi testes super verificatione illorum tituli, vel Patrimonii sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis, eorumque Vicariis in casu &c.

III. An

- III. An in jure approbandi, & concedendi licentiam audiendi Confessiones, nec non reservandi quosdam casus sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendataris?
- IV. An in jure approbandi Prædicatores in dictis commendis, expediendi literas Patentes, & concedendi licentias, & respective impertiendi eisdem benedictionem, sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- V. An in jure absolvendi a Juramentis tam Cives, & Incolas eorundem locorum, quam alios Dioecesis Mileten. ad effectum agendi, & excipiendi in Judiciis, & quidem privative in omnibus quoad assertos Vicarios Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo.
- VI. An in jure concedendi licentiam pro expositione Sanctissimi Sacramenti tam in Ecclesiis Parochialibus, quam in aliis dictarum Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- VII. An in jure visitandi Ecclesias Parochiales, aliasque omnes dd. Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- VIII. An in jure visitandi Clerum earundem Commendarum quoad scientiam, mores, & vestes Sacras, & prophanas, ac desuper edendi decreta pro honestate Vitæ Clericorum, eorumque institutione sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- IX. An in exercitio omnimodæ suæ Jurisdictionis tam in visitatione, quam extra nedum contra omnes, & singulos de Clero non habentes tria requisita Concilii, sed etiam contra Cappellanos Curatos destitutos eisdem tribus requisitis tam in concernentibus, Curam Animarum, & administrationem Sacramentorum, quam, in omnibus aliis sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- X. An in exercitio ejusdem Jurisdictionis quoad Populum, & Laicos non habentes dicta tria requisita in his, quæ pertinent ad Forum Ecclesiasticum, & Episcopale sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- XI. An similiter in Exercitio illius Jurisdictionis, quæ de jure, & ex Concilio competit Episcopis super Regulares, eorumque Ecclesias existentes in dictis Commendis concedenda sit manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis,
- XII. An in jure cogendi Cappellanos Curatos dictarum Commendarum ad interveniend. Dioecesanæ Synodo, ejusque Constitutiones observandas sit concedenda manutentio Episcopo.
- XIII. An in jure exigendi taxam Seminarii ex Beneficiis erectis in dictis Commendis debeat manutentio Episcopo?
- XIV. An in jure cognoscendi Causas Civiles, Criminales, mixtas, Beneficiales, & Matrimoniales dictarum Commendarum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis?
- XV. An in jure exigendi rationes administrationis singulis annis a Procuratoribus Ecclesiarum, & Cappellarum, aliisque Administratoribus Locorum Piorum sit concedenda manutentio Episcopo, seu potius Commendatariis.
- XVI. An in Jure convocandi Concursum occasione providendi Ecclesias Parochiales earundem Commendarum, & *quatenus negative quoad Concursum.*
- XVII. An saltem in Jure examinandi, & approbandi Vicarios Curatos, qui deputantur a Commendatariis debeat manutentio Episcopo?

In decis, & amplius.

ROMA-

Sess. 23. c. 15.  
de ref.

**R**OMANA, SEU NARNIEN. PROFESSIONIS. Cum proposita fuerit Causa isthæc in Congregatione habita die 22. Junii & placuerit, ut iterum proponeretur ex rationibus, quæ in folio illius diei deductæ fuerunt, respondendum erit Dubio.

*An constet de validitate Professionis Constantiæ Sacchioni in Monasterio Sanctæ Ursule Terræ Stronconii etiam ad effectum lucrandi dotem in casu &c.*

Iterum proponatur.

Sess. 24. c. 1. &  
4. de ref. Mat.

**N**EAPOLITANA SPONSALIMUM. Hæc quoque causa proposita fuit in Congregatione habita die 24. Augusti, & jussum fuit, ut iterum, proponeretur, & interim scriberetur Eminentissimo Archiepiscopo, ut mandet exhiberi in Actis suæ Curiae Original assertæ Apocæ & deveniri ad ejus formalem recognitionem servatis servandis, Cum nunc igitur proponatur, rogantur Eminentissimi Patres ut perspecto folio illius Congregationis definiant.

*An constet de sponsalibus, quæ veniunt exequenda in casu &c.*

Dilata, & proponatur omnino in prima post proximam, etiam unica.

Sess. 7. c. 3. &  
4. de ref.

**L**UNEN. SARZANEN. CAPPELLANIÆ. Ususfructuariam bonorum omnium suorum Testamento scripsit Uxorem Nicolaus Marasius. eaque defuncta hæredem instituit Hospitale in ædibus suis ædificandum, con che detto Ospedale (sunt ipsa Testamenti verba) sia obligato tenere un Sacerdote, che celebri quotidianamente ogni giorno una Messa per l'anima mia nella Chiesa, quæ in iisdem ædibus extrui deberet: redditus omnes hæreditatis erogari voluit in agros inopes Carrarienses, & si quid reliquum esset in solos inopes, ita tamen ut quolibet vespere egeni omnes, qui in Hospitali essent cum Sacerdote, quem memoravimus, in ejusdem Hospitalis Æde preces Virgini Matri, quas Litanias dicimus canere tenerentur: Electionem Sacerdotis (che dovrà stare in detto Ospedale) ab ordine seu Concilio Carrariensi faciendam jussit præsentente Priore S. Andreae, cui curam quoque Hospitalis commisit, duosque probos, honestosque viros eligi, qui rationes accepti & impensi ex redditibus omnibus hæreditariis singulis annis exigerent a Sacerdote, eumque dispunctis rationibus liberarent.

Nondum Hospitali Temploque constructi, Cappellanus, & Administrator electus fuit Sacerdos Franciscus Ubaldus Berrettarius, qui cum susceptæ administrationi impar esset, publico instrumento Cappellaniam retinuit cum annuo reddito aureorum sexaginta, Administrationem vero dimisit, & renunciavit non ordini Concilioque, sed Priori S. Andreae, qui alio publico instrumento una cum Massæ Carariæque Principe Administratorem nominavit Sacerdotem Angelum Mariam Passanum assignato eidem stipendio aureorum triginta annuorum: hæc gesta sunt Anno 1707. quo primum duo hæc munera Cappellani, & Administratoris disjuncta fuerunt.

Cum vero Anno 1741. adversa valetudine graviter laboraret Berrettarius, & de alio nominando Cappellano ageretur, coacto Concilio lectæ fuerunt Epistolæ Serenissimæ Mariæ Theresiæ Massæ, & Carrariæ Principis, quibus Sacerdotem Andreaem Zenium commendabat, qui ob id uno omnium consensu Cappellanus renunciatus fuit, hac tamen adjecta conditione, ut si perspecto Testamento Marasii definiretur non posse Cappellani officium

cium a munere administrationis sejungi, nova facienda esset electio: Inde alia lecta est ejusdem Serenissimæ Principis epistola, qua se Zenium commendasse declarabat ratione tantum Cappellaniæ, non vero administrationis, cui nihil epistola sua derogatum voluit, atque harum literarum autoritate Administrator omnium consensu nominatus fuit Sacerdos Hieronymus Passanus renovata conditione adjecta electioni Zenii Cappellani, volente Concilio, ut si duo munera disjungi, & separari non possent, nulla esset electio.

Possessionem utriusque muneris nacti fuerunt Zenius Cappellanus, & Passanus Administrator: At cum inde Zenius Fontiæ Parochiam obtinuisset, qui Locus Carraria distat tertio lapide, iterum coacto Concilio novæ literæ Serenissimæ Mariæ Theresiæ lectæ sunt, quibus rescribebat curasse, ut a Juris Pontificii Peritis quatuor propositæ quæstiones definirentur, quibus responsum dederunt, Cappellaniam Laicalem esse non Ecclesiasticam, separari non posse ab Administratione Bonorum, incompatiblem esse cum Parochia Fontiæ, novamque Cappellani electionem faciendam esse primo non citato & audito, nec absque paculo hoc posse omitti: Ideoque jubere se, ut nova continuo fieret electio Cappellani commendans Equitem Antonium Nicolaum Tonettum, qui majori suffragiorum numero Cappellanus electus, paulo post Cappellaniæ possessionem nactus fuit: Hinc orta lis inter Zenium & Tonettum, qui contendit Parochiam Fontiæ incompatiblem esse cum Cappellania Hospitalis, nec Cappellaniam posse ab Administratione separari, & disjungi.

Rationes Tonetti sunt: Testamento Nicolai Marasii onus Sacerdoti datum fuisse singulis diebus sacrum faciendi, & preces cum pauperibus in Aede Hospitalis canendi, unde consequens sit, ut cum eidem præceptum fuerit, ut in Hospitali resideret verbis illis (che dovrà stare in detto Ospedale) quæ personalem residentiam præferunt, ut docent *Fagnanus in cap. Conquerente n. 20. & 21. de Cleric. non residen. Litter. de re Benef. lib. 2. quæst. 40. n. 80. & lib. 3. quæst. 27. a n. 1. ad 5. Garzias de Benef. part. 7. cap. 1. §. 1. num. 98.* Voluerit Testator onera quoque Sacrum faciendi, & Preces canendi personalia esse & a Sacerdote *per se ipsum* impleri: Quod incompatible est cum officio Parochi, qui ex Tridentini dispositione diebus Domini, & Festis Sacrum pro Populo facere, in ædibus Parochiæ suæ, iisque deficientibus intra illius ambitum habitare & residere tenetur: Ut si Cappellanus hospitalis ex voluntate Testatoris expressa in ædibus illius habitare tenetur, si ex tacita ejusdem voluntate *per se ipsum* sacrum facere, & Preces canere die qualibet debet, facile intelligi possit eundem Cappellanium non posse eodem tempore alio loco, qui tertio lapide distat, Parochi munus implere, habitare & residere, & *per se ipsum* pro Populo facere, & consequenter fatendum sit duo isthæc munera omnino incompatible esse.

Ex eadem Testatoris voluntate educit Tonettus Cappellaniam ab Administratione separari non posse, quod Cappellanus veluti Rector ab eodem constitutus fuerit, qui Hospitali, & Pauperibus illius agrisque præesset, ut ex tacita Testatoris voluntate & conjecturata illius mente divisio & separatio Cappellaniæ, & Administrationis vetita censeatur, cum præsumendum sit electam fuisse ad administrandos redditus Hospitalis industriam personæ illius, quæ ab ordine Concilioque Carrariensi Cappellanus nominatus fuisset: Nec mutare quod anno 1707. sejuncta fuerit Cappellania, quam Berrettarius retinuit ab Administratione, quæ Passano data est: Unus enim hic actus eo tempore factus, quo nondum Hospitale, & Templum extructa fuerant, observandus non est, cum Testatoris voluntati adversetur, cum factus sit non ab Ordine, Concilioque, cui datum fuit a Marasio jus nominandi, sed a Cappellano & Priore S. Andreæ, quibus



quibus non licebat deteriorem facere conditionem Hospitalis, & Ordinis, qui publico actu, dum Cappellanum, & Administratorem disjunctum elegit, facta testā ut supra retulimus, jura sua esse voluit, novamque electionem fieri, si Cappellania ab Administratione separari non posset. Ex is denique colligit Zenium hac conditione Cappellaniam obtinuisse, ut cum ex his, quæ dicta sunt, constet separationem Cappellaniæ, & Administrationis fieri non posse, nominatio Cappellani resoluta sit, & rescissa, & ita habenda sit, ac si numquam facta fuisset.

Hæc urget Tonettus: Zenius contra, licet in jus vocatus, nondum rationes suas libello complexus est. Quantum vero ex epistola Lunensis Episcopi colligi potest, non negat Zenius Cappellaniam cum administratione conjunctam incompatibilem esse cum Parochi officio: Intendit tantum, & Parochiam retinere, & Cappellaniam ab administratione sejunctam, quo statu res erat, cum Cappellanus ab Ordine electus fuit, quoque statu negat cappellaniam incompatibilem esse cum Parochia, quam inde obtinuit, quod in Testamento Marasii onus Sacerdoti datum non fuerit per se ipsum sacra faciendi: Quod si separatio Cappellaniæ ab Administratione fieri nequeat, & ad implendam Testatoris voluntatem necesse sit eundem Sacerdotem, & Sacra facere, & redditus Hospitalis administrare, dandam sibi putat optionem, ut vel Cappellaniam cum administratione conjunctam feligit, vel Parochiam.

Ex his igitur quæ proponuntur, aliisque e peritiori EE.VV. juris prudentia educendi definiri poterit Dubium.

*An Cappellania Hospitalis Misericordiae Civitatis Carrariæ sit incompatibilis cum Parochiali Ecclesia Loci de Fantina, & per Parochum retineri valeat.*

Affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam, & amplius.

*Sej. 25. c. 8.  
de res.*

**C**AMERINEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM. Testamento Petri Sancti Fantii hæres instituta fuit Respublica, sive Communitas Campi Rotundi datis tamen conditionibus, & oneribus perpetuo implendis, ut scilicet annui redditus, fructusque hereditarii deponi deberent singulis annis in Æde Sacra Urbis, ut ex iis quota portio solvi posset Medico, & Ludimagistro, & annua sc. 10. erogarentur ab eadem Communitate in conservandas, muniendas, restituendasque publicas vias, Ædes, operaque ejusdem Communitatis, reliquum vero depositorum reddituum fructuumque erogari deberet in assignationem & distributionem dotium inopum, honestarumque Virginum, quæ natæ essent, & moram facerent in eodem Pago Campi Rotundi, constituta singulis dotibus quantitate aureorum quinquaginta & dotium numero ad pecuniæ depositæ modum distribuendo, vetita demum bonorum omnium suorum alienatione, ut in causas & erogationes expressas perpetuo conservarentur.

Morte obita a Testatore, apertisque Tabulis implevit, ut par erat, Communitas singulis annis voluntatem defuncti: At cum in humili Pago, & infrequenti tres aut quatuor tantum quotannis nubant Puellæ, factum est, ut deiractis dotibus Testatoris Pietate constitutis superessent adhuc in Ædæ Sacra pecuniæ depositæ, atque ob id ipsa Communitas anno 1733. Beneficio optimi Principis Clementi XII. facultatem obtinuit e pecuniis depositis summam sc. 535. erogandi in ædificium, & reparationem duorum Pontium, & Philippus Bezzius, qui sanguine Testatori conjunctus erat, & numerosa familia onerabatur, idem Beneficium ab eodem Pontifice obtinuerit prævio suffragio hujus Sacri Senatus, qui his verbis respondit:

pondit: „ Pro Gratia Applicationis scut. 300. favore filia; scutorum vere „ 200 favore cujuslibet ex neptibus, quæ detrahantur ex annuis fructibus „ superextantibus post solutas dotes Puellis commemorantibus in Campo „ Rotundo a Communitate quolibet anno nominandis, necnon solutis aliis „ oneribus a Testatore præscriptis cum dispensatione respectu filia; & „ neptum oratoris tam super nativitate, quam super mora in dicto loco „ Campi Rotundi, : Cujus Gratia exequutioni cum se paratam primo præstitisset contradictricem Communitas Campi Rotundi, inde tamen agnita æquitate Beneficii Principis litem deseruit, & controversia transactione sopita est.

Cum vero nunc plures supersint in æde Sacra pecuniæ depositæ e fructibus, & redditibus hæreditariis, Jacobus Bonellius Tolentini natus libellum dedit, quo filiabus dotem ex iis assignari petebat, filiis vero annuam præstationem constitui, quo in aliqua Accademia operam studiis dare possent; Lucia Corradina, & Morichettus ejus vir e Pago Belfortis Camerinenfis Diocesis alio libello dotem quinque filiabus constitui postularent: Joseph, & Felix Fratres Eustachii nati in eodem pago Campi Rotundi annuam præstationem, ut se alere possint, rogant, & Maria Magdalena Eustachia eorum Soror & dotem filiabus, & alimenta præstari postulat: Hi omnes Testatoris consanguinei sunt, & inopes, ut ex Epistolis Episcopi Camerinenfis, & ex probationibus ab eodem Episcopo datis apparet: Sed & Communitas Campi Rotundi postulat id, quod e fructibus depositis superest, detractis dotibus, sibi tribui, quod publicæ viæ reficiendæ sint, molendinum frumentarium reparandum, Mania & Ædes Publicæ restituenda, Ecclesia Parochialis munienda, ipsa vero impar tot impensis; nec satis id, sed futuro quoque tempori prospici petit, & annua sc. 50. sibi dari, ut Viæ, Ædes, Ecclesia, opera publica repararentur, & ut pro modo superextantium fructuum nominatio eidem permittatur unius, alteriusque optimæ spei Adolescentis, qui in Urbe Studiis incumbat annua præstatione scut. 36. ad ætatem annorum 20. Ipse demum Episcopi Camerini, qui angustas Seminarii Ædes ampliare cupit, summam saltem scut. quingentorum sibi solvi postulat, ut vicina domus ematur, & redditus, fructusque omnes, qui detractis dotibus, & oneribus supererunt, Seminario in perpetuum tribui, non renuens Alumnum, qui ex eodem Pago Campi Rotundi sit, in eodem Seminario sine ulla alimentorum solutione recipere; At hi omnes conspiratione quadam animorum facta in superextantes fructus hæreditarios irruunt. Quia vero Communitas Campi Rotundi duplicem substat personam, & uti hæres aliorum petitionibus obstitens intendit fructuum, qui deductis oneribus omnibus supersunt, jure liberam sibi esse dispositionem, ideo hac in re omnes contra eam disputant, tum inter se de prælatione contendunt; nullum jus esse Communitati, uti hæredi scriptæ in Testamento Petri Sancti Fantii ex facto, & ex jure disputant; Ex facto quidem, quod ipsa Communitas hoc agnoverit, quæ Beneficium hoc ut supra retulimus, petierit, & obtinuerit a Summo Pontifice accipiendi e pecuniis depositis summa scut. 535. non petitura, si jure ad se pertinere cognovisset, quodque liti cum Bezzio qui gratiam obtinuerat, contestatæ cesserit, & transegerit, quo facto nullum sibi jus esse monstraverit.

Ex jure vero, quod nequeat hæres de re, quæ ex Testatoris voluntate certum tum usum habet, libere disponere, eamque in alium usum convertere, præsertim cum res sit de legatis Piis, quorum in jure tantus est favor, ut vetitum hæredi sit quartam Falcidiam ex iis detrachere, adeoque cum Petrus Sanctus jusserit, ut quod reliquum esset ex fructibus, oneribus Legatorum detractis, in dotum erogationem distribueretur, apertum sit non posse, quod superest, ad hæredem libere pertinere, sed totum, & inte-



grum juxta Testatoris voluntatem esse erogandum; nec a Communitate excipi posse, impleri quidem, non everti Testatoris dispositionem, cum dotis pauperibus puellis distribuatur, sed questionem esse de reliquis fructibus, qui superant dotibus, oneribusque aliis detractis, quique impleto opere dotium, & Legatorum ad heredem pertinere debent ex responso Jurisconsulti in *L. Lucius Tertius. §. A te peto. ff. de leg. 2.* E quo tradunt interpretes vulgo quidquid post impletum opus a Testatore injunctum superest, ad heredem spectare.

Respondent namque Testatorem demonstrative tantum inopes honestasque puellas Campi Rotundi nominasse, quibus reliquum hereditariorum fructuum dotis nominetribuendum esset; mentem autem ejus, & dispositionem ad opus pium dotium prestandarum precipue directam fuisse, ut si mens ejus & dispositio defectus puellarum, quæ demonstrative, non taxative vocatae sunt, impleri non potest, non ad heredem pertinere debeat relictum, sed in aliud simile opus pium erogatio reliquæ pecuniæ facienda sit: Atque ad hanc rem trahunt vexatum illud Modestini responsum, in *l. Legat. 16. ff. de usu & usufr. legat.* quæque ex eo tradunt *Barb. in l. Pater filium. §. Tusculanus ff. de leg. 3. Mantica de conject. ult. vol. lib. 4. tit. 5. art. 5. n. 5. Barbos. de Jur. Eccl. lib. 3. cap. 27. num. 81. Tondut. quest. Benef. par. 1. cap. 83. num. 5. Rota dec. 152. num. 5. part. 18. recent.*

Quod si adhuc non liqueret, an defectu puellarum Campi Rotundi pars illa fructuum superextantium ad heredem spectet, vel in aliud opus pium eroganda sit, præsto tamen esse juris dispositionem qua cautum est, ut cum Legatum Pium ad eum modum, quem voluit Testator, impleri impossibile est, Legatum nec caducum sit, nec ad heredem libere pertinet; sed in simile pium opus implorato Episcopi officio, tenetur haeres illud convertere, cum Legatum Pium eo, quo potest meliori modo semper implendum sit. Dispositio siquidem in Deum propriamque Animam directæ est, & hanc rationem sequitur Legatum, ut modus implementi nihil referat, ut arguunt *Romanus, & Aretin. in l. Impossibilis de Verb. oblig. Tiraquell. de privileg. Piar. Caus. priv. lib. 38. §. 74. Tondut. quest. benef. par. 3. cap. 175. num. 9. Cardinalis de Luca in Adnot. ad Concil. Trident. disc. 21. num. 3. Rota cor. Falconerio tit. de legatis dec. 14. num. 15.* Et ob id, siue deficiat locus, in quo Legatum Pium impleri debet, siue deficient personæ, implenda Testatoris voluntas est alio simili opere Pio, ut de loco tradunt *Fagnan. in cap. 5. num. 13. de Testam. Tondut. quest. Benef. part. 1. cap. 83. n. 5. Pignatelli. consult. 46. num. 4. vol. 10. de personis vero idem Fagnan. d. cap. 3. n. 27. de Testam. Amosaz. de Caus. Pii lib. 4. c. 3. n. 74. Piron discept. 2. n. 4. & seq. Rota post eandem disceptationem n. 39. & 49., & proprius ad rem, quam tractamus, id habent *Gonzalez. in cap. nos quidem. 3. de Testam. Grazian. discept. 339. n. 29. & Scarfant. ad Ceccoper. Lucubrat. Canon. lib. 4. tit. 5. num. 11. & 12.**

Atque hæc contra Communitatem heredem proponuntur; nunc de prælatione, quam sibi quisque dari adversus alium postulat, agendum est. Favet Bonellio Judicium Episcopi, qui ei succurrendum censet, assignando (sunt ejus verba) ex fructibus superextantibus dotem in quantitate taxanda ab ista Sacra Congregatione pro Matrimonio Spirituali vel Carnali eligendo, uni ex oratoris Filiabus, quæ modo degens in monasterio titulo educationis reperitur in decimo quarto suæ ætatis anno constituta, & per quinquennium aliam summam arbitrio pariter Sac. Congregationis pro manutenendo uno ex ejus filiis masculis in aliqua studiorum universitate, : Inde vero de jure disputat non obesse Bonellio quod Tolentini natus sit, & moram non faciat in Pago Campo Rotundi, paupertatem, inopiamque ejus ex facto probari monstrat contra Communitatem quæ illam negabat, & demum Bonellio annuendum censet,

set, facta conjectura voluntatis defuncti ex Legato prædii eidem, ut ajunt, a Testatore dato.

De Lucia Corradina, & Morichetii ejus Viri precibus nullum apertum est Episcopi judicium: refert tantum possidere eum in Territorio Belfortis bona immobilia, quæ æstimantur scut. 3520., gravari onere octo Filiorum, quos inter sex feminae numerantur, quinto consanguinitatis gradu Filios ejus Testatori esse conjunctos.

Contra Communitatem Campi Rotundi apertum est judicium ejusdem Episcopi, qui refert ex facto vera non esse, quæ illa narrat, idque probat testificatione Epistolæ, quam adiecit Vicarii sui Foranei Campi Rotundi, negat hic mania reparanda esse, quod eo statu sint, quo erant sexaginta ab hinc annis, & si reparanda sint, levissima id impensa fieri posse; Molendinum frumentarium integrum esse, & illius conductorem onus suscepisse purgandi, & conservandi ductum aquæ; Viis reficiendis constituta fuisse a Testatore annua scut. 10., licet hæc satis non sint; Quo vero ad Parochialem Ecclesiam refert Episcopus in Sacra illius Visitatione agnovisse quibusdam reparationibus opus esse, quas intra certum tempus faciendas esse decrevit, sed nondum impleta fuisse decreta ob inopiam, qua misera Communitas præmitur, & ob id rogat Episcopus ex fructibus hæreditariis superextantibus summam illam Communitati assignari, quæ reparationibus illis adimplendis satis esse possit.

Felici Josepho, & Mariæ Magdalena Eustachiiis annuendum censet Episcopus, quod quarto consanguinitatis gradu Testatori jungantur, quod dura paupertate laborent, victumque manibus, & industria sibi quærere cogantur; Sed Bonellius, & Morichettus ob id præferendos esse negant, quod ignobiles illi sint, nec aliquid veter labore & industria eos sibi quærere victum, ut pauperes dici non possint, cum contra non deceat Bonellium, & Morichettum honestiori loco natos quique nobiles eorum Patriæ reputantur, ut in concursu ignobilium sint præferendi.

Hæc omnia Eminentissimorum Patrum Judicio subjiciuntur a Bonellio, & Morichetto, aliorum enim jura nondum edita sunt, hisque perpenſis respondendum erit dubio.

An Communitas Campi Rotundi possit libere disponere de Fructibus superextantibus ex hereditate Pierſantis Fanti, vel potius, an & cujus favore sit consulendum Sanctissimo pro applicatione eorundem fructuum in casu &c.

Dilata, & ad mentem.

**I** MOLEN. VALIDIDATIS CENSUS. Cum plures inter duo Capitula alterum S. Mariæ, & S. Hilarii, alterum S. Jacobi, quæ Lugj erant Præminetiales controversiæ jamdiu agerentur, optimum visum fuit Capitulo S. Mariæ ad eas tollendas Summo Pontifici Clementi XII. supplicare, ut eorum Ecclesiam in Collegiatam Insignem erigeret; Annuit Pontifex supplicationi, & in Constitutione sua adjecit, quod Capitulum, & „ Canonici pro expensis ratione erectionis in Sacularem & Insignem Collegiatam faciendis ære alieno se obstringere debebit, cum hoc etiam „ quod tam Præpositus, quam Canonici, & Mansionari pro tempore recipiendi in actu eorum receptionis, & deinde annuatim pro rata ad extinctionem debiti contracti contribuere teneantur.

Capitulum igitur S. Mariæ, & S. Hilarii mandatum dedit ad censum contrahendum sortis aureorum mille, quæ quantitas satis esse videbatur ad impensas explendas: cum vero Capitulum Sancti Jacobi omnem moveret lapidem, ut eandem gratiam obtineret, nihil cunctandum rati Ca-

Se/22.C.11.  
deref.

nonici Sanctæ Mariæ censum scut. 800. contraxerunt anno 1734. die 16. Januarii.

Lites hæc omnes, controversiasque præcidit Sanctissimi Pontificis nostri Providentia, qui motu proprio utrasque Collegiatus univit in Templo S. Jacobi nomine SS. Petroni, & Prosperi, voluitque, ut si quis ex iis obiret, quæ ad deficientem sive Præpositum, sive Canonicum, sive Mansionarium spectabat, in Massam Ecclesiæ inferretur; equa debita ab una alteraque Collegiatis Ecclesiis, illarumque Capitulis, & Canonicis legitime contracta expungerentur: omnia vero, & singula bona, quæ ad unam & alteram Collegiatam Ecclesiam pertinebant, in unam indivisibilem, Massam transferri, & coalescere præcepit, jussitque ut ex communi Massa fructus omnes & redditus Præpositis & Canonicis præstarentur integre, donec ad numerum in Constitutione statutum devenirent.

At ne ipsa unione novæ lites & controversiæ orirentur, satius duxit, quæ est Prudentia præditus Inolensis Episcopus, bonorum utriusque Collegiatae administrationem Canonicis, qui in ea pridem erant; permittere, electo suffragis totius Capituli uniuscujusque Ministro: quod ex Epistola ipsius Episcopi scimus. At ne sic quidem sperata quies & concordia assequi potuit; Censum enim aureorum octingentorum pecuniis Massæ Ecclesiæ redimendum esse volebant, qui Canonici erant S. Mariæ, & S. Hilarii, contra vero eorum pecuniis esse redimendum defendentibus Canonicis, qui erant S. Jacobi, quod nullus census ille sit, nec legitime contractus defectu Beneplaciti Apostolici; hinc orta quæstio, quæ nunc proponitur definienda.

Non obesse defectum Beneplaciti Apostolici contendunt Canonici S. Mariæ & S. Hilari, quod aperta sint verba quæ supra retulimus Clementinæ Constitutionis, ut voluntati Summi Pontificis, & scientia arii alieni a Capitulo contrahendi inficiari nequeat, unde educunt nihil opus fuisse ad actus validitatem distincto Beneplacito cum in alienatione Bonorum Ecclesiæ, quæ sit autoritate & scientia Pontificis, nec alia requirantur solemnia, nec opus sit distincto alio Apostolico Beneplacito, ut defendunt *Abbas cons. 41. n. 3. lib. 1. Geminian. cons. 48 num. 9. Decius cons. 341. num. 12. vers. & quando concessio. Pignattell. consul. 95. n. 50. vol. 6. & Eminentissimus Petra ad Constit. 5. Pauli II. Sect. 3. n. 2. vol. 5* Eoque amplius hoc custodiendum sit, quod Pontifex modum quoque constituit, quo æs alienum, posset dispungi, ut necessario dicendum sit facultatem omnem saltem tacite in Capitulum contulisse illud contrahendi, secus absurdum esset, ut de redemptionis modo disposuisset, nisi auctoritatem & facultatem dedisset ob igandi & contrahendi.

Accedit ultima ratio, quæ ex facto proponitur; Capitulum enim S. Mariæ post contractum censum scut. 800. libello dato postulavit ab hac S. Congregatione facultatem contrahendi alium censum scutor. 1200., ut & primum redimeret, & impensas necessarias impleret, narravit autem in illa census impositione distinctum Beneplacitum Apostolicum non adfuisse, sed tacitum illud tantum a Clementina Constitutione deductum, petens ob id, si opus esset, a censuris absolvi; cum autem & absoluti a censuris fuerint Canonici, & facultatem impetraverint novum censum contrahendi, colligunt agnitam fuisse contracti census validitatem, secus illa facultas data non fuisset.

Ex his census, de quo agitur, validitatem defendunt: At si EE. VV. in aliam placeret ire sententiam, vestra postulant auctoritate censum illum sanari; quod constet de legitima causa, ob quam Beneplacitum Apostolicum ab initio fuisset concessum: Legitima, siquidem causa est decus, & honor Ecclesiæ, quæ in Collegiatam erigitur, qua ratione census contractus fuit, & in impensas erogata pecunia, nec alia hujus erectionis causa

causa finalis fuit, nisi ut controversiæ omnes, quæ hæcenus cum Capitulo Sancti Jacobi agitabantur, funditus tollerentur, & consequenter legitima, atque utilis dicenda causa est, quæ eo actum dirigit, ut Ecclesiæ, quæ vexata litibus erat, liberaretur: Quod si optimus hic finis obtineri non potuit, cum non cessaverint lites, sed acriores exarserint, hoc non debeat culpæ adscribi Canonicorum Sanctæ Mariæ, sed factio potius Capituli Sancti Jacobi, a quo similis erectio in Collegiatam petita fuit, & impetrata, tum etiam quod non, quid inde evenerit spectandum sit, sed quo res statu esset contractus tempore, & an eo rerum statu actum fuerit prudenter. Pertinet igitur ad summam EE. VV. Doctrinam hæc, quæ ab iis, qui Canonici erant Sanctæ Mariæ, & Hilarii proponuntur, expendere, ut duo dubia definiantur.

- I. An constet de validitate census scut. 800. , & *quatenus negative*.
- II. An sit locus sanatoriæ in casu &c.

Dilata, & proponatur cum reliquis Dubiis.

## NEAPOLITANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Cum

Puellam deperiret Adolescens Januarius Ruffus, desperaretque connubium invito Leonardo patre, qui ob angustiam rei suæ familiaris asperius sane, quam par esset, filio indicebat, ut vel Monasterium ingrederetur, vel nomen daret militiæ, statius duxit Monasterium ingredi Ordinis Discalceatorum S. Augustini, ubi inter Fratres Laicos nomine Bonaventuræ a Sancto Michaelæ receptus Professionem tandem emisit die 22. Decembris Anni 1732. Nuper autem cum in integrum restitui postulaverit ab Optimo Maximoque Pontifice, & data sit causæ cognitio, tribus capitibus professionem suam nullam intendit, quod vis & metus a patre illatus fuerit, quod ante debitam, & Constitutionibus præstitutam ætatem profectus sit, quod vitio corporis perpetuo afficiatur. Non equidem ambigitur vim, metumque, qui constantem, tenacemque propositi virum commovere queat, ut alias quasvis hominum actiones, ita, & Regularium professionem inficere defectu consensus, & liberæ voluntatis, quibus oblatio sui ipsius, quæ Deo fit, & contractus, qui cum Monasterio geritur, perficiuntur, ut ad hujus capituli definitionem duo tantum quærenda videantur, alterum quod facti est, an vis, & metus illata probentur, alterum an vis illa, & metus, qui illatus dicitur is fuerit, qui constantem etiam, fortemque virum dimovere potuerit quod juris est, & ad religionem Judicis pertinet: Ex facto proponuntur perpetua inter patrem filiumque Jurgia, quibus pulsa domus, & vicinia resonabant, minæ atroces, & verbera, proponuntur negata alimenta, filium e laribus paternis ejectum fuisse, & quod plurimum timebat, minacia patris verba eum dandi militiæ, ut ex his animo fractus in summa rerum omnium desperatione Monasterium ingressus fuerit: quæ omnia pluribus Testibus ab Episcopo Antinopolitano, cui ab Eminentiſſimo Archiepiscopo Neapolitano mandata Jurisdicctio fuerat, auditis aperte probantur, quos inter Bonaventuræ parentes sunt Leonardus Ruffus, & Angela Garzilla plurimum spectandi, quod rem, factumque proprium narrent, quod ille sit, qui metum incussit, ut est in *C. præsens* 20. *quæst.* 3., & tradunt *Barbosa* *Pot. dec.* 16. *n.* 54. *lib.* 2., & *Rota* *dec.* 373. *num.* 13. & *seq. par.* 18. *recent.* Ex his vim metumque gravem probari, quique constantem etiam virum concutere potuerit, contendit Bonaventura, ut, quidquid certaverint interpretes nostri cum de simplici metu res est, quo filius ob paternas minas, & reverentiam, quæ patri debetur, afficiatur, defendunt *Fagnan.* in *cap. Perlatum de his, quæ vi metusque caus. fiunt* *n.* 16. *Pignatell. consult.* 173. *vol.* 9. *num.* 10., aliique apud ipsos: Gra-

*Sess.* 14. *c.* 19.  
*de Regul.*

vitati

vitati metus accedit asperitas incutientis, & filii natura: Filius enim pavidus, & natura imbelli: Pater aspero ingenio, & in filios ipsi non obloquentes immitti, & seroci, ut de se pater, de viro mulier testificantur. Atque hinc nihil obasse Iridentini dispositionem, quod intra quinquennium causas nullitatis non deduxerit putat Bonaventura; nam pater, qui pridem metum intulerat ne post ingressum quidem filii in Monasterium a proposito mentis suae dimoveri poterat, & consequenter causa metus durabat, quod fatis est, ne fuga temporis efficere possit, quominus in integrum restituatur: Cum enim Bonaventura, qui ut ante ingressum animo fuerat in statum Monasticæ Religionis aduerso, ita & probationis tempore, & post professionem assiduus apud parentes querelis, & protestationibus contrariæ voluntatis apud amicos, qui eum conveniebant, mentem suam aperiret, acriter a patre repellatur, donec pater ipse pœnitentia rerum gestarum ductus, & conscientia agitatus malefacta noscens sua, statuit filio opem ferre, ut rem omnem parentes declarant, & de querelis, & protestationibus Testes, quos supra memoravimus, testificationem faciunt.

Altero capite in Clementinam Constitutionem Decreto irritanti munitam peccatum fuisse professione sua Bonaventura contendit, quæ jubet, ut dummodo ætatis suæ annum quoad Clericos decimumsexum, quo vero ad conversos vigesimumprimum exceßerint ad professionem admittantur, Constat præstitutæ ætatis defectus ex utriusque temporis collatione natiuitatis scilicet, & professionis, quod cum ipsi parentes agnoscerent, curarunt, ut, vitiosa diligenter ab improbo quodam testificatione Baptismatis, ita numeri componerentur, quo tempus constitutæ ætati responderet: id narrant parentes, id quoque monstrat integra, quæ nunc edita est, Baptismatis testificatio: Igitur cum non a Constitutionibus Ordinis, sed lege Pontificiæ ætas præstituta fuerit ad actum emittendum, à quo potest sibi, qui proficitur, detrimentum irreparabile inferre, ratio postulat, ut actus nullus sit, nisi ætas illa impleta sit, & forma seruetur.

Urget demum Bonaventura Peritorum Iudicium, referunt enim ipsum quatuordecim ab hinc annis Enterocèles, sive Herniæ Intestinalis vitio laborasse, & nunc graviter affici, ut periculum vitæ a laboribus imminet, quos cum ii, qui inter Frâtres laicos sunt, subire debeant, consequens efficiatur, ut aut vitæ periculum incurrendum sit, aut inutilis semper esse debeat Monasterio. Atque ex his quæ a Bonaventura tantum, Monasterium enim nihil excepit hætenus, proponuntur, definiendum erit Dubium.

*An sit concedenda restitutio in integrum in casu &c.*

Affirmative.

*Sess. 14. c. 12.  
& sess. 25. c. 9.  
de refor.*

**VIGILIEN. FUNDATIONIS.** Cappellaniæ fundavit publico instrumento anno 1725. Arfilia Francesia Vidua Sergii Veneziani adjecto onere futuris omnibus Cappellanis quolibet anno sexdecim sacra faciendi, reservato utroque Jurepatronatus descendentibus masculis Familiæ Venezianæ, iisque defectis Jurepatronatus deferri voluit ad descendentes ex foeminis ejusdem familiæ, constituitque hujus Cappellaniæ dotem in duobus prædiis, olivarum, atque amygdalarum arboribus confitis. Renuit, qui tunc Vigilensi Ecclesiæ præerat, Episcopus Arsilæ voluntati respondere, suumque foundationi præstare consensum, donec, & quousque (rescripti, verba sunt) prædicta oratrix dictum beneficium pinguius, & Ecclesiæ, servitio utilius reddiderit, ut Arfilia sequenti anno 1726. revocata, quam fecerat Cappellaniæ foundatione, novam alio publico instrumento constituerit, cujus Patronatus jura primogenitis masculis familiæ Venezianæ



zianæ reservavit, onus futuris Cappellanis adjecit singulis annis duodecim sacra faciendi, & Choro Ecclesiæ Cathedralis Festis diebus serviendi, dotem vero constituit ducatorum 150. fortis annique redditus ducator 12., hypotheca nexu ob eam dotem, annuamque præstationem obstringens hortum, quem prope mania Urbis habebat arboribus confutum: Hanc foundationem probavit idem Episcopus, qui Antonium Venezianum Arsilæ filium hujus Cappellaniæ Rectorem, & primum Cappellanum instituit?

Morte tamen obita ab Episcopo Arsilæ publico instrumento protestationem, contrariæ voluntatis huic secundæ foundationi emisit, narrans ab Episcopo coactam fuisse, quod nollet Antonium filium ordine clericali honestare, & ob id, declaravit, & declarat, *sunt ejuldem Arsilæ irritata verba*, prædictum onus assistendi in Choro per præsentem Cappellanum prædicti Beneficii, & successores in eo abolere, resutare, & annullare, primumque onus sexdecim sacrorum quolibet anno a Rectoribus agendorum confirmavit: hinc dato libello Optimo Sanctissimoque Pontifici nostro postulavit secundam foundationem ejus autoritate abrogari, primam vero confirmari; at data Sacro huic Senatui hujusce rei, cognitione, tribus rationibus intendit ejus precibus esse annuendum, quod Episcopus ille nulla ratione primæ foundationi consensum præstare noluerit, justaque Arsilæ timoris causa fuerit, ob quam contra ejus mentem votumque ad alteram venerit, quod major sit utilitas Ecclesiæ a prima quam ab altera foundatione obventura, quod deinum abrogata secunda nullum cuique detrimentum inferatur.

Nullam equidem Episcopo fuisse rationem, justamque causam, ob quam consensum primæ foundationi præstare noluerit, collatione utriusque actus liquido apparet; nam si causa negandi fuerat, quod *Beneficium pinguius, & Ecclesiæ servitio utilius reddendum erat*, non equidem secunda foundatione Beneficium pinguius, & Ecclesiæ utilius redditum est, & tamen secundam probavit Episcopus; Dos siquidem Cappellaniæ primo actu duobus prædiis, eorumque redditibus annuis constituta, minuta videtur secundo actu, quo fors ducatorum 150. assignata est, & ex iis annua præstatio ducatorum 12. hoc tenui redditu implenda sunt onera perpetua duodecim sacrorum, & Choro diebus festis serviendum; igitur si tenue visum est Episcopo Beneficium primo actu fundatum, multo tenuius videtur secundum, quod eadem, sed graviori ratione Episcopus probare non debebat, ut cum illud probaverit, necessario dicendum sit nullam ei rationem fuisse, cum primum recusaret; quod si ab hac injusta recusatione Arsilæ non reclamavit, ut jusei fuisse constat inter omnes, & tradunt *Lambertini de jure par. 1. lib. 1. art. 16. quæst. 2. par. 1. Lotterius de re benef. quæst. 32. num. 17. Riccius dec. 29. num. 7. & 13. & decis. 240. num. 5. & 6. par. 6.* in causa fuit justus timor, ne iratus Episcopus Antonium Arsilæ filium a sacris Ordinibus repelleret; hujus autem timoris probatio est a jurejurando, quod in protestatione, quam supra memoravimus, præstitit Arsilæ, cui fides integra habenda est, quod nullum ex periurio compendium assequatur, quod ex hac foundatione gratiam speret a Deo; non vero æternam poenam sibi velit infligi, quod demum ea de re Sacramentum præstetur, quæ tota in animo jurantis est, nec externam probationem accipiat.

Majorem vero utilitatem e prima, quam e secunda foundatione Ecclesiæ divinoque cultui obvenire ex eadem collatione utriusque actus manifestum esse, cum & dos diminuta fuerit secundo, & numerus sacrorum quotannis agendorum, dato tamen alio onere Choro serviendi, ut in tanta reddituum hujus Cappellaniæ tenuitate, oneris vero gravitate metuendum sit, ne non descendentes tantum ex familia Veneziana, sed & extranei quilibet Cappellaniam respuant, cum nemo quisquam sit, qui grave onus tenui stipendio subire velit, ut Beneficium ipsum, & pia Arsilæ voluntas tandem sint peritura.

Deinum

Demum abrogatione secundi actus nulli detrimentum inferitur: non Ecclesiæ, & Beneficio, nam pinguius utrique consultum est, prima, quam secunda fundatione: non iis, quibus jura patronatus servata fuerunt, cum iidem sint, qui primo, & secundo actu ad jus patronatus ab Arilia vocantur; non denique fundatricis voluntati, nam ipsa est, quæ primam, non alteram fundationem servari postulat.

His igitur probe perpensis, respondendum erit Dubio.

*An sit annuendum precibus Oratricis in casu &c.*

## Die Sabbathi 14. Dec. 1743.

*Sej. 24. c. 1.  
de res. Matr.*

**H**ISPALEN. DISPENSATIONIS. Postquam proposita fuit hæc causa in Congregatione habita die 28. Februarii anni 1739. placuitque Eminentissimis Patribus definitionem *differre*, iterumque proposita in altera Congregatione habita die 14. Martii ejusdem anni ab hoc Sacro Senatu Dubio huic quo quærebatur: *An esset consulendum Sanctissimo pro dispensatione super matrimonio rato, & non consumato in casu &c.* Responsum fuerat: *Negative, & causa amplius non proponatur*, adiit Marcellina Aguerro optimum Sanctissimumque Pontificem nostrum, qui die 10 Decembris anni 1740. supplicationi rescripsit: *Ad eandem Sacram Congregationem*: Cum igitur rescripto Optimi Principis data fuerit Marcellinæ potestas iterum iudicio experiundi, utrique conjuges Marcellina, & Joannes Bartholomæus dispensationem postulant, intenduntque duo, quæ ad obtinendam Matrimonii dissolutionem necessaria sunt ex iis, quæ proponuntur, liquido probari: Conjuges enim post Matrimonium contractum non convenisse, ut omnis abfuerit concubitus, monstrat earum Urbium, in qua conjugum quisque moram faciebat, longissima distantia; Marcellina Hispali, Joannes Matriti: Postquam vero Marcellina jussu Præsidis Hispali Matritum traducta fuit, & quasi sequestro apud Didacum Cæcilium deposita, nec alter alterum convenisse, nec sese invicem umquam vidisse Testes plures, qui nunc primum proponuntur, quique articulis responderunt, apertam testificationem faciunt; his addendum jusjurandum ab utroque conjugue præstitum, addenda ira, & odium, quo Marcellina in Joannem ferebatur, quod eo auctore violenter, ut iidem Testes habent, Hispali e laribus paternis fuisset abducta, & Matritum delata, ut satis verosimile fiat iratam mulierem, & odio percitam invisum virum non recepisse. Justam vero causam, ob quam dispensatio sit indulgenda, non unam conjuges afferunt: Conditio Matrimonio adjecta, ob quam nullum connubium fuit: Deceptio, qua Marcellina ad nuptias contrahendas perducta fuit: Stuprum, quod ab altero viro, sive a priori sponso passa est Marcellina: odium a muliere in virum conceptum, difficiles exitus, qui ex hoc matrimonio venire possunt, periculum vitæ, quod a consanguineis imminet utrique conjugi: demum nobilitatis suæ Testes aliquot dat Marcellina, ut omnis contra petitam dispensationem difficultas adimi possit.

Contra qui ad matrimonium tuendum postulator datus est, urget, non recte excludi concubitus ex utriusque conjugis confessione: necesse esse, ut testes omni exceptione majores sint, quales esse nequeant, qui proponuntur, quod sine mandato Sacri hujus Senatus haberi nequeant uti legitime auditi, quod cum testificationem fecerint, rogante, & petente Marcellina, integri ad hanc rem, de qua quaestio est, & si jurati non videantur: Causas vero dispensationis indulgentiæ satis graves, & vehementes non esse, quod conditio in ipso actu contrahendi Matrimonii coram Parocho, & Testibus adjecta non fuerit, stuprum ab incerto homine illatum pretextum esse, &

quæ-



quæsitum colorem dissolvendi connubii, ut ille alter fuit Monasterium ingrediendi a Marcellina confictus, quo Hispalim repeteret: Jurgia, discordias, & vitæ periculum metuenda non esse, cum Imperio Judicum, & Magistratus autoritate omnia comprimi possint.

His igitur, quæ in Folio Congregationis habitæ die 28. Februarii data fuerunt, & quæ nunc proponuntur, diligenter perspectis respondendum erit.

*An sit Flandum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius.

**POSNANIEN. RESTITUTIONIS IN INTEGRUM.** Placuit Eminentissimis Patribus in Congregatione habitæ die 2. Decembris anni 1741. qua causa isthæc proposita fuit, illius definitionem *differre*, quod iterum placuit in altera Congregatione habitæ die 16. ejusdem mensis, & anni, hoc tamen addito responso, Orator prævia re assumptione habitus Regularis, ac reditu ad claustra sui Ordinis, citato Superiori Locali sub iudicio, tur examini formali, quod transmittatur, Cum igitur hæc omnia, quæ mandata fuerant, impleta sint, & Angelinus responderit interrogationibus numquam sibi animum, mentemque fuisse Monasterium ingrediendi, sed allectum fuisse variis artibus a Carmelitis, urgente etiam ejus matre, ut major portio filiabus obveniret; Indulgentia eorum, qui Monasterio præerant, severitatem monasticæ disciplinæ probationis anno cognoscere non potuisse: Redire domum voluisse, antequam professionem emitteret, sed metu incusso coactum fuisse ad illam emittendam: Reclamasse quidem post illam emissam, sed rejectum fuisse ab iis, qui Ordini præerant, & cum dimissionem urgeret, in carcerem quoque conjectum: In eadem vero esse reclamandi sententia, nec ullo actu ratam habuisse, atque habere emissam professionem, ideo cum ex his, quæ in folio diei illius 2. Decembris deducta fuerunt, tum ex his, quæ nunc proponuntur, definiendum erit Dubium.

*Se/s. 25. c. 15.  
& 19. de reg.*

*An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.*

Affirmative.

**MEDIOLANEN.** Redit ad Judicium Sacri hujus Senatus Bonifacius Majocchus *Commissus* Cassinensis in Monasterio Sancti Simpliciani Mediolani, cujus Causa proposita primum fuit in Congregatione habitæ die 17. Februarii anni 1742., qua placuit definitionem *differre*, iterumque proposita in Congregatione habitæ die 10. Martii ejusdem anni, Dubio proposito: *An sit permittendus Bonifacio Majocchi Commissio Cassinensis Congregationis egressus ab eadem Congregatione ad effectum suscipiendi Sacros Ordines* responsum fuit: *Negative*: Postulat igitur ut a *Decisio* recedatur, additque nunc testificationem Vicarii Generalis, qua ex Judicio examinatorum Synodaliū idoneus renunciatur ad minores, atque etiam Sacros Ordines suscipiendos; Addit nominatum fuisse ad Beneficium, sive Cappellaniā, cujus jus patronatus ad Gentem Garzoniam pertinet, & hanc nominationem ab Archiepiscopali Curia admissam fuisse: Refert autem Pro-Vicarius Capitularis Cappellaniā Garzoniam onus habere Sacri faciendi singulis diebus, ejusque redditus esse annuorum scut. 53. monetæ Mediolanensis, quæ juxta Synodalem illius Ecclesiæ taxam satis sunt ad congruam Sacerdotalem. Perspectis igitur iis, quæ in folio diei 17. Fe-

*Se/s. 24. c. 1.  
de ref. Matr.*

bruarii collecta fuerunt , quæque nunc proponuntur , respondendum erit .

*An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.*

Brevi recessu a Decisio Affirmative .

*Sess. 25. c. 15.  
de ref.*

**V**ENETA VOTORUM . Tertio nunc proponitur hæc Causa , quæ primum proposita fuit in Congregatione habita die 7. Aprilis Anni 1742. , & iterum in Congregatione habita die 1. Septembris ejusdem Anni ; in utraque rescriptum fuit : *Delata* : Ex iis vero , quæ in foliis illarum Congregationum deducta fuerunt , poterunt nunc , quæ sequuntur Dubia definiri

I. An sit locus præstandi consilium Sanctissimo pro petita dispensatione in casu &c. ? & *quatenus negative* .

II. An , & quomodo sit providendum in casu &c.

Affirmative quoad primum . Ad secundum provisum in primo .

*Sess. 25. c. 16.  
de ref. Matræ*

**F**ANEN. SEU PISAUREN. SPONSALIMUM . Amor , quo se se mutuo prosequabantur Nobilis Virgo Laura Montania , & Franciscus Gabuccinius Eques Hierosolymitanus puellam impulit , ut sive ignorante , sive invita Nobili Muliere Ma ia Bonamina ejus Matre , & Curatrice , septem epistolis clam ad Franciscum datis nuptias non obscure sponderet , sponsæ quoque nomine sese aliquando aperte subscribens , parata ut nuptiæ exequi possent , Monasterium ingredi , & ob id subtili mentis consilio modum amanti indicabat , quo posset ingressus facile obtineri : Firmitatem demum animi perpetuam promittens , constantiamque propositi sui , si quid adversi accidisset , & volente Matre aliud Monasterium ingredi tenebatur . At cum inde spem sefellisset eventus , ut rem omnem Amantes perficerent , fidem de nuptiis contrahendis sibi mutuam dederunt invicem jurati scriptis apocis , alter alteri spondens alium aliamve non ducturum : Apocam signavit Franciscus die 11. Maii , Laura vero alteram die 17. ejusdem mensis .

At Mater sive his omnibus cognitis , sive quod in suspicionem harum rerum venisset , Filiam Pisauro Senogalliam traduxit , & Monasterio S. Christianæ inclusit , Puellæ curam agentibus Sororibus nobilis viri Augustini Augusti , qui Mariæ Bonaminæ Matri sanguine conjunctus est ; Adit hac de re Franciscus Gabuccinus Optimum Maximumque Pontificem nostrum . Princeps vero providentissimus literas ad Episcopum Senogalliæ dari iussit , quibus mandabat , ut de virginis animo , liberaque voluntate certior fieret , eamque a Monasterio abduceret , & apud honestam aliquam Matrem familias veluti sequestro deponeret , si de molitione fraudis , & insidiarum ad mentem , animumque virginis circumveniendum Monasterium illud esset suspectum : Paruit Episcopus mandatis Principis , aditaque Puella , cognovit , eam latam , libentemque in eo Monasterio esse , nullumque insidiarum , fraudisque metum esse a lectissimis sceminis , quarum curæ subesset : hæc primum rescripsit Episcopus : Inde iterum , iterumque rogata virgine etiam , postquam illi injunxerat , ut opem præsidiumque a Deo peteret orando certis diebus , quod vitæ , & orationis genus spiritualia exercitia vocare solemus , & ab ea accepisset non mutasse voluntatem , propositumque animi servandi fidem , quam dederat Franciscus Gabuccinio , certiores de re omni fecit Eminentissimum Sylvium Valentem Gonzagam Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem Amplissimum,

num, & Sponsi die 13. Junii tabulis nuptialibus sponsalia confirmarunt, quibus Laura sibi dotem constituit, pluribus adjectis pactis, quæ illa, dum manu sua tabulas signaret, declarari, & ampliari posse publica, si opus esset, stipulatione, cavuit expresse.

His a Summo Pontifice auditis, & factum improbens inconsultæ Puellæ, quæ sine solemnibus sibi dotem direxat, nec tamen liberæ illius voluntati vim ullam inferri patiens, amplius deliberandum censuit: Igitur ipsa id Chirographo suo signato die 4. Julii petente virgine, Laura Monasterio egressa annuente Pontifice, Senogallia discessit, & a Matre Anconam traducta fuit, ubi, uti jusserat providentissimus Princeps, Monasterio iterum inclusa est, quo procul a cujuscunque infidiis, fraudibus, & blanditiis soluta, illi esset mariti optio autoritate Eminentissimi Episcopi, & posset, quod vellet, vitæ genus libere eligere: At quæ fidem sponsa fuerat perpetuam, invictamque constantiam, paucos post dies, sive levitate illa consilii; & ingenii, qua mulieres plerumque natura ducuntur, sive quod, ut illa dicebat, aliorum blanditiis, & suggestionibus circumventa fuisset, & ad fidem Francisco spondendam perducta, mutavit sententiam, pœnituit contractorum sponsalium, voluitque libertate sua uti posse, fractis nuptialibus tabulis, & lacerata, quam scripserat apoca, quæ omnia, quæ Lauram iterum iterumque rogaverat Eminentissimus Episcopus, epistolis suis nunciavit. Cum vero jampridem petente Maria Matre ab A. C. custodiri possessionem libertatis filiæ suæ, lis cum Gabuccinio contestata fuisset, data inde fuit Sacro huic Senatui Causæ hujusce cognitio, petente Francisco, ut definiatur contracta fuisse Sponsalia, & Lauram cogendam esse ad illa observanda.

Contracta fuisse Sponsalia monstrat Franciscus mutuis apocis invicem traditis, monstrat tabulis nuptialibus, quibus apocæ, & mutua matrimonii contrahendi fides, quæ in iis data erat, confirmantur: nam si sponsalia, ut omnes norunt, futurarum nuptiarum, & future connubialis societatis repromissiones sunt, necesse omnino est, ut dicatur chirographis illis, tabulisque, quibus mutua fides contrahendarum nuptiarum data fuit, contracta sponsalia fuisse: Nec audiendam esse Matrem, aut Consanguineos, quod iis invitis sponsalia conventa fuerint, nulla enim Matri in Filiam potestas est, nullum jus est consanguineorum, nullamque iis justam fuisse, & satis vehementem causam recusandi consensum his nuptiis, quod nulla ratione impar sit matrimonium: Satis vero reverentiæ, & obsequio, quæ Matri a Filia debentur, consultum fuisse ab ipsa Filia cum per Amitam, tum per Præsidem Provinciæ, quo fautore, & conciliatore nuptiarum amantes usi sunt ad animum Matris flectendum capiendumque, ut ex epistolis Lauræ aperte colligitur.

Nullam quoque fidem habendam esse iis, quæ ut inconstantiam, levitatemque suam obtegeret, Eminentissimo Anconæ Episcopo Laura respondit: Apocam, inquit, scripsisse *inconsideratamente*, & suggestionibus aliorum impulsam *per le isligazioni fattele da qualcheuno della casa sua*: Quanta enim sit in molli teneroque corpore animi mentisque solertia ex ejusdem epistolis facile posse cognosci, ut putandum non sit apocam inconsulte, & incaute scripsisse, præsertim quod parata, & prævia mentis, propositique sui deliberatione ad hunc actum venerit, cum de præcedenti voluntate nubendi Francisco ex iisdem epistolis liquido constet: Aliorum vero suggestionibus eam fuisse perductam ad fidem Francisco repromittendam nullam probationem esse, omnemque suggestionis dubitationem adimere ea, quæ pridem responderat Episcopo Senogalliæ in eadem voluntate esse servandi fidem, quam in apoca dederat Francisco Gabuccino, nullumque infidiarum metum esse ab iis, quarum curæ subesset, cum tamen, & imperio Matris illo Monasterio inclusa fuisset, & data custodia Sororum Augustini

fini Augusti, quæ Matri sanguine conjunctæ sunt, ut ratio omnis suadeat Monasterium illud a Matre selectum fuisse a quo omnia sibi essent paratissima, & a quo nullus esse posset metus insidiarum, & suggestionum, quibus Filia voluntas, animusque in Franciscum Gabuccinium, quem Generum recusaverat, flecti, & declinari potuisset.

Ex his colligit Gabuccinius compellendam esse Lauram, cogendamque censuris, & districtione Ecclesiastica, ut datam fidem liberet, impleatque promissionem futuræ individuae consuetudinis, & Societatis Connubialis ut est in cap. 2 & in cap. ex literis de sponsal. Nec spectandam esse declarationem poenitentiae, quam fecit Emipentissimo Anconæ Episcopo, dum illam de voluntate, sententiaque animi sui interrogaret, quod isthac declaratio apertum dissentium præferre non possit, & dicendum sit emissam fuisse blanditiis, suggestionibus, & metu illato a consanguineis maternis, ut ex epistola Abbatissæ Monasterii S. Christinæ, & duorum testium testificatione vehemens conjectura fieri potest; Nullam demum habendam esse rationem exhæredationis filia non obsequenti ab irata Matre indictæ, quod nulla iræ, nulla exhæredationis, nulla recusationis maternæ legitima, & iusta causa proponatur, quando nulla ratione impares hæ nuptiæ sunt, nec metus exhæredationis, quam mater minatur, legitima causa, filia esse potest a sponsalibus contractis resiliendi, ut quæstione latius digesta respondit Sacra Rota coram Cavalerio decis. 526. præsertim numer. 3. & 6.

Atque hæ Francisci rationes sunt; Contra Mater, & Laura, nec rite contracta sponsalia, nec coactioni locum esse defendunt: Non rite contracta sponsalia, quod res sit de apoca scripta a Puella ætate minori, inconsulta Matre tutrice, & curatrice, ignorantibus consanguineis; non uno tempore scriptas apocas fuisse, atque invicem traditas, sed ex intervallo, & quod rei caput est, incaute, & levitate illa, qua teneræ Virgines in nuptias feruntur, signatam alteram a Puella, quæ importunis familiarium suasionibus, suggestionibus, & blanditiis circumveniebatur, ut his omnibus perpensis negandum videatur sponsalia isthac rite, legeque contracta fuisse ex iis, quæ disputant *Sanchez. de Matrim. lib. 1. disp. 64. num. 6. Card. de Luca de Matrim. disc. 8. num. 4. Ursaya discept. Ecclesiast. vol. 1. par. 1. discept. 18. num. 8. & seq. & vol. 6. par. 1. discept. 4. num. 11. & seq. Rota cor. Crispo decis. 572. n. 1. vol. 3.*

Coactioni vero locum non esse, quod Laura declaraverit poenituisse contractorum sponsalium: Jure siquidem constitutum est unius renunciatione solvi sponsalia in futurum tempus concepta si *res integra* sit, ut est in nostra specie, & ad ea exequenda monendum quidem, non cogendum esse quemquam censura, & districtione Ecclesiastica: Hanc unius inconstantiam, boni consulit, & tolerat Ecclesia, ne quid forte inde deterius contingat, quod coactiones solent difficiles exitus frequenter habere: hæc Pontificis sententia est in rescripto, quod est in cap. Requisivit 17. de Sponsalibus, nec pugnat cum rescripto alterius cap. ex literis eodem titulo, namque ibi non cogendum esse ait Pontifex Sponsum, vel Sponsam ad Sponsalium fidem implendam, sed volentem stare Sponsalibus cogendum esse pactorum conventorum verba sequi, & ea accipere juxta loquendi usum, & consuetudinem non juxta captum, sensumve suum, quæ *Cujacii* sententia est in *Commentar. ad cap. 2. de Sponsal. oper. omnium vol. 6. pag. 1055. edition. Neapolit.*

Aliis tamen alia sentientibus, ut cognosci potest ex his, quæ congregat *Gonzal. Tellez. ad cap. 2. de Spons. num. 8. vol. 4.*, vel demum, quod hæc sit inter virum, & mulierem differentia, ut vir, qui renuit datam fidem liberare, cogendus sit, & censuris compellendus ex dispositione cap. ex literis; diversum in muliere, cui succurrendum sit propter infirmitatem consi-

confilii, & sexus imbecillitatem, ut locus sit dispositioni *cap. requisivit*, quæ *Pitonii* jurisprudentia fuit *discept. Eccles. 32. n. 26. & Anfaldi dec. 516. n. 17. vol. 5.*

Succurrendum igitur esse ætati, & imbecillitati Lauræ, nec compellendam esse ad fidem, quam circumventa, & decepta dedit, liberandam; præfertim, quod latis æqua videatur causa a Sponsalibus resiliendi ex dissensu consanguineorum, & Matris indignatione, quæ exhæredationem minatur, qui iustus timor hac in re visus est *Ursayæ discept. Eccles. vol. prim. par. 1. discept. 18. n. 49.*

His omnibus probe perpenſis ad summam EE. VV. Jurisprudentiam pertinet definire.

*An constet de Sponsalibus, & sit locus coactioni in casu &c.*

Constare de Sponsalibus, & ad mentem.

**V**ITERBIEN. CAPPELLANIÆ. Nuptui data fuit Catharina Zagariola Christophoro Zellio, constituta a consanguineis dote scut. 2750., sed collata solutione partis ejusdem dotis scut. 1500. post obitum Imperiæ Matris Catharinæ: Auxit Imperia amore, quo in filiam ferebatur, impulsæ, constante Matrimonio, dotem a consanguineis constitutam ad scut. 4000. adjecta tamen lege, & pacto reversionis augmenti, si Catharina ante Matrem, & sine filiis obiret. Turbato naturæ ordine Matri Catharina prædecessit nullis relictis liberis, aperctisque tabulis, & codicillis compertum est Matrem præteritam Christophorum virum hæredem scriptum in usufructu universæ hæreditatis, & post viri mortem voluisse Testatricem, ut Beneficium, sive Cappellania erigeretur dato onere Cappellanis quinque sacra faciendi singulis hebdomadis: Codicillis vero jura patronatus Cappellaniæ Catharina dedit Francisco, & Bernardino Zagariolis, eorumque hæredibus, & successoribus in infinitum, iisque liberationem legavit reliquæ partis constitutæ dotis, cujus solutio post matris obitum collata fuerat, cavens expresse portionem hanc extra causam Cappellaniæ semper esse censendam.

*Sess. 22. Dec. in obj. & evit. de celeb. Mis.*

At mater ruptum, irritumque Testamentum dicebat, quod a filia præterita fuisset, atque ob id omnia sibi vindicabat ex intestati causa: contra Testamentum defendente Christophoro præsidio clausulæ codicillaris. Igitur ope, consilioque Jurisperitorum transactum est: firmum Testamentum voluerunt, Matri restituendum augmentum dotis, quod utraque conditio impleta fuisset, & legitimam portionem solvi. Quia vero convenire non potuerunt in quæstione juris, quæ tractabatur, an in illa dotis constitutæ parte, quæ post Imperiæ mortem solvi debebat, legitimam mater consequi posset, salva, & integra jura sua esse debere Imperia voluit expressa, actaque inde coram A. C. Causa, debitam esse matri legitimam, in ea dotis parte Judex pronunciavit, cujus sententia autoritatem habet rei judicatæ.

Morte obita a Christophoro Zellio usufructuario venit dies erigendæ Cappellaniæ: Cum vero Franciscus Zagariolus, qui jura patronatus habet, probe observasset hæreditatem Catharinæ, qua Cappellania erigenda est, longe diminutam fuisse deductionibus legitimæ, augmenti dotis, & liberationis legatæ, itaut aperto calculo demonstraretur non excedere nunc summam scut. 833. 31  $\frac{1}{2}$  satius duxit petere ab hoc Sacro Senatu diminutionem oneris sacrorum, quæ ut diximus, quinque a Cappellano faciendæ sunt singulis Hebdomadis in perpetuum, dato igitur libello die 22. Septembris anni 1742. rescriptum est, onus Missarum redigendum esse juxta proportionatam quantitatem reddituum Capitalis residualis ad rationem elec-

„ mofynæ manualis juxta morem regionis „, Difplicuit Zagarolio hoc reſcriptum, curavitque ſubſcriptis Dubiis, ut iſthæc in folio deſcriberentur, ut poſſent, quas proponit, rationes diligenter expendi.

Urget igitur probe diſtinguendum eſſe duos caſus: alterum quo res ſit de legato Sacrorum, & petatur diminutio, quo caſu juxta ſtylum Sacræ Congregationis major quantitas a Teſtatore conſtituta minuitur ad rationem perpetuæ, vel Manualis juxta morem regionis: Alterum vero, quo res ſit, ut in hac ſpecie eſt, de Beneficio perpetuo, quod conſertur in titulum, & oneris diminutio petatur, quod minuta ſit quantitas dotis a Teſtatrice conſtitutæ huic Beneficio: hoc enim caſu intendit non eſſe mutandam Beneficii naturam in legatum Miſſarum manualium, ne lædatur mens, & voluntas Teſtatricis, & detrimentum inferatur Patronis, & Cappellanis, ſed habita proportionem diminutionis dotis, minuendum eſſe onus Sacrorum, ut inveniri poſſit, qui utilitate aliqua ſuadente Cappellanus eſſe velit: Quod recte convenit præſumptæ Catharinæ voluntati, quæ dum onus adjunxit quinque Sacrorum ſingulis Hebdomadis, ampliorem eſſe hæreditatem ſuam putabat, quam vere eſſet in facultatibus ſuis, non datura onus tam grave, ſi putaret hæreditatem ſuam ita minuendam eſſe, ut in ipſo actu erectionis Cappellaniæ non major eſſet ſcut. 833. Ut igitur aliquid Cappellano ſuperſit, minuendum eſt onus ad meſuram diminutæ hæreditatis, ut tradit *Paſſerinus de ſtatu homin. quaſt. 187. art. 4. num. 1041.*, & definitum dicitur ab hoc Sacro Senatu *in Mediolanen. reductionis Miſſarum 9. April. 1718.*

Quod ſi de legato etiam Sacrorum ageretur, adhuc in ea ſpecie iterum diſtinguendum eſſe contendit, nam aut agitur de onere Sacrorum jam agnito, & dudum impleto, & hoc caſu, ſi diminutio fortis contingat, minuendum onus Sacrorum eſt ſervata porportione eleemoſynæ manualis, ut movent *Paſſerinus cod. artic. 4. num. 1042.*, & *Monacell. in formul. leg. vol. 2. tit. 3. form. 2 num. 63.* Aut vero res eſt de onere nondum agnito, & impleto, & petatur ante exequutionem diminutio, quod diminuta ſit ante agnitionem, & implementum fors legata, & hoc caſu faciendam eſſe diminutionem pro rata eleemoſynæ, quæ debetur pro Miſſa perpetua juxta morem regionis, non vero ad inſtar manualis, atque ita reſpondiſſe conſtanter Sacrum hunc Senatum, ut omiſſis antiquioribus reſponſum eſt *in Nepesina reductionis onerum 27. Julii 1734.*, & *in Lucana applicationis Miſſæ quotidiane 12. Febr. 1735.*

Quia vero ſumma illa reliqua hæreditatis Catharinæ Zagaroliæ ſcut. 833. qua Cappellania erigenda eſt, in cenſu hujus quantitatis conſtituta eſt, & poſt obitum Chriſtophori uſuſfructuarii uſuras ſive fructus dedit, hinc petit Zagarolius fructus hoſce erogari in impenſas hujus litis diminutionis oneris Sacrorum, & erectionis Cappellaniæ exemplo Adminiſtratoris, qui litem defendit actam de re adminiſtrata, ut obſervat *Conſtantin. ad ſtatut. Urbis annotat. 59. num. 288. & ſeqq.* Et ita in noſtra ſpecie reſpondiſſe dicitur *S. Rota in Toletana, ſeu Calaguritana Cappellaniæ ſuper ſumptibus litis 4. Julii 1732. §. certum & ſeq. cor. R. P. D. Millino.*

Atque ex his, quæ a Zagarolio tantum proponuntur, reſpondendum erit Dubiis.

- I. An attenta notabili diminutione hæreditatis Fundatricis deveniri debeat ad erectionem Cappellaniæ cum reductione oneris Miſſarum, & in qua quantitate, & quomodo in caſu &c.
- II. An pro expenſis hujus litis ſint erogandi fructus interim decurſi Capitalis Cappellaniæ adhuc non erectæ in caſu &c.

Non propoſita cum ſequentibus.

**P**LOCEN. NULLITATIS MATRIMONII. Defuncta Uxore, quam *Viduam* duxerat, Adam Szamockius ad secundas venit nuptias cum Barbara Szymanovvschia, quam *Viduam* pariter duxit; At Barbara adiit Episcopum Plocensem, & viro in Jus rapto petiit dissolvi Connubium, quod Adam ita esset ineptus, ut nullam fœminam cognoscere posset: Inertiam suam negante viro Barbara articulos edidit, frustra iubente Episcopo indicta pœna censurarum, & districtiōis Ecclesiasticæ ut iis Vir responderet: Igitur interrogatis decem Testibus compertum est ex eorum dictis utrasque Uxores cum amicis, familiaribus, & consanguineis querelas fuisse de inertia Viri ad concubitum, & ob id adversa sæpe valitudine laborasse in Causa erat inguinis brevitās. Itum est ad Peritos Medicos, Chirurgosque; Hi diligenter inspecto Viri corpore unanimes convenerunt, ut eum renunciarent imparem congregiendi cum fœminis nimia hastæ Virilis brevitāte, cum ea inguinis esset mensura, qua est anularis digiti articulus primus ab ungue ad articulum: Post hæc sive quod, ut Barbara narrat, Adam a Chymista opem petiisset, qui medicamentum ex argento vivo compositum apposuerit, sive quod, ut Testis Medicus narrat, Adam *Gonorrhœa laboraret*, & butyro antimonij persuso pene, vi medicaminis erosa, & corrupta hasta fuerit, eo ventum est in summa rerum desperatione, ut ob tutelam corporis, & vitæ satius duxerint Medici corruptum inguen abscindere, & Adam e morbo evasit amissa funditus hasta virili, ut impossibile ei sit cum fœmina congredi. Igitur Episcopus Plocensis delato Barbaræ Sacramento sententiam tulit, quæ solvit Connubium, Virumque, & Uxorem in diversa abire iussit, data facultate ad alias nuptias veniendi.

Appellavit Adam ab hac sententia, & Judex Metropolitanus aditus, ea circumscripta, retractari causam ab eodem Episcopo iussit, sed Nuncius Apostolicus, ad quem Barbara appellaverat, circumscripto Decreto Judicis Metropolitanæ voluit Partes Sacrum hunc Senarum adire, statuto iis termino mensium trium: nunc igitur postulat Barbara secundum eam pronunciari, quod vir contracti Matrimonii tempore connubialibus officiis agendis impar esset.

Silere inquit in hac specie, in qua versamur, vexatas certantium tum Theologorum, tum Pontificii Juris Interpretum disputationes de signis, indicisque, quibus alterutrius conjugis ineptia, & impotentia coeundi probetur, locum enim habent cum de occulto, & latenti vitio membrorum res est, vel cum ambigitur, an perpetuum vitium, vel temporarium, quod restitui, & reparari machina possit: At cum inertię signa certissima sunt, oculisque fidelibus subiiciuntur, non ambigitur dissolvendum esse sine mora connubium, ut ex Textu in cap 2. de trigidis, & malef. monent Doctores, & Interpretes omnes: Cum igitur Peritorum Judicio, qui oculata manu rem omnem cognoverunt, ex aspectu partis, qua quisque homo est, imbecillitas Viri renunciata fuerit, nihil cunctandum esse, sed Matrimonium sine mora solvendum.

Integram etiam esse Barbaram a Viro, & inviolatam a die contracti connubii probat jus jurandum ab ipsa prælitum, probant querelæ, quas narrant testes: Imbecillitatem Viri, antequam Matrimonium cum Barbara contraheret, monstrant querelæ primæ Uxoris, quæ cum liberos enixa fuisset, ut Barbara, a primo Viro, nullos tamen ab altero sustulit filios, atque hinc non esse audiendum Virum, qui testibus probare conatur Barbaram post contractum Matrimonium utero gessisse, inde passam abortum, namque id ignorare dicit testium unus, alter vero incertus est, a quo audiverit, a Viro, vel a Muliere, tertius ab ipso Viro id audivisse narrat.

Ex his, quæ a Barbara tantum proponuntur, respondendum erit Dubio.

*An sit locus dissolutioni matrimonii in casu &c.*



**P**ISAUREN. Territorium Gradariæ universum quatuor Parochiis circumscriptum est: Tres Suburbanae, quæ suis quaque finibus terminantur: Quarta Gradariæ Pagum, qui Malatestis Principibus Caltrum erat munitissimum, integrum occupat, Templumque habet consecratum D Joanni Baptista: Suburbanarum una, quæ S. Sophiæ dicitur, Ecclesiam habet solo fere æquatam licet Pisaurense Episcopi Ædem Sacram restitui, & reparari pluries jufferint, ut in ea Festis saltem diebus pro Populo sacrum fieri posset; hinc factum est, ut sive bellorum, sive quæ alia fuerit causa, ignoratur, Parochus S. Sophiæ relictis Parochiæ suæ finibus intra Gradariam receptus, & adificato ejusdem nominis Templo, adibusque Parochialibus extructis, quod forte Ecclesia illa Suburbana aliarum Mater esset, Fontem Lustralium Aquarum, quo infantes omnes Gradariæ nati lavantur, semper retinuit, & Archipresbyteri nomine honestatus est: Cum autem Parochos alios vellet præcellere, & præsertim Rectorem Sancti Joannis, ejusque Parochiæ fines ingredi, & in ea actus jurisdictionis exercere, gravissimæ ortæ sunt controversiæ, quæ tolli numquam potuerunt, & vix pluribus transactionibus placari, & sopiri lites illæ cura Pisaurensem Episcoporum potuerunt, quin novæ in dies recrudescerent maximo Ecclesiarum, & Populi detrimento.

At longe iniquior secessione illa Parochi S. Sophiæ intra Gradariæ mœnia facta fuit conditio populi, qui ruri habitabat, nam sive ob asperitatem viarum, sive quod noctu Portæ Gradariæ clauduntur, pluries accidit, ut homines sine Sacramentis Ecclesiæ decederent, ad audiendum Verbum Dei non accesserint, pueri, & adolescentes rudimenta ipsa Christianæ Legis ignorarent, Adulti vero, nonnisi Paschali tempore, Ecclesiæ præceptum implerent. Ut igitur tot morbis medicina pararetur, Parochiæ S. Sophiæ populus universus anno 1678. Sacrum hunc Senatum adivit, qui licet Pisaurenfi Episcopo jufferit, ut Parochum compelleret ad habitandum intra fines propriæ Parochiæ, eo tamen audito, qui causabatur defectum Ædium Parochialium, & tenuitatem reddituum, qui ad eas extruendas impares erant recessu est a decis, & datum fuit Episcopo onus *ut spirituali animarum servitio provideret*, sed nihil actum est, ut re infecta eadem esset populi conditio, & graviora, quæ inferebantur, detrimenta.

Demum cum novæ inter Archipresbyterum S. Sophiæ, & Rectorem Sancti Joannis lites exarsissent ad hunc Sacrum Senatum delatæ anno 1738., & rescriptum fuisset -- *Scribatur Episcopo, ut omnino provideat super residentia Archipresbyteri intra fines suæ Parochiæ*. Episcopus autem cum in Sacra Visitatione opem ferre, & necessitati consulere non potuerit, quod Suburbana Ædes S. Sophiæ nimis angusta sit, & Parocho desit habitatio, nec nisi maxima impensa ampliari Templum, & nova Domus extrui possit, in his rerum angustiis decessit Archipresbyter S. Sophiæ, & ejus populus dato libello Episcopum Pisaurensem rogavit, ut duas Parochiales Ecclesias S. Joannis, & S. Sophiæ, quæ intra Gradariam sunt, uniret, factaque ex earum redditibus separatione, dos constitueretur antiquæ Suburbanae Ecclesiæ S. Sophiæ, ut ampliari restituique, & restituta servari posset; & Domus, in qua Parochus habitaret, extrueretur, assignata illi quoque congrua alimentaria portione. Alium inde libellum idem populus eadem postulans obtulit Optimo Maximoque Pontifici nostro, a quo pro voto omnis hujusce rei cognitio data est, & audito, ut moris est, Episcopo Pisaurenfi, hic disertissime sententiam suam data Epistola aperuit.

Censet enim uniendas esse perpetuo duas Parochiales Ecclesias, quæ intra Gradariam sunt, Rectoralem scilicet S. Joannis, & Archipresbyteralem S. Sophiæ, unumque Rectorem esse instituendum nomine Archipresbyteri, ut omni populo, qui intra Gradariæ mœnia est, Sacramenta Ecclesiæ ministret in Templo S. Sophiæ; novum Parochum sive Rectorem suffi-

ciendum esse Ecclesiæ, & Parochiæ S. Sophiæ, sive *della Pieve vecchia*, qui intra illius fines assiduo habitet, & *totalem* ejus verba sunt, habeat *independentiam ab Archipresbytero nisi quoad Baptismum, ut moris est, etiam cæteris Parochiis ejusdem districtus*. Redditi omnes utriusque Ecclesiæ unitæ Archipresbytero tribuendos esse, dato tamen eidem onere solvendi annuam præstationem Rectori *della Pieve vecchia*, seu potius facta ob id separatione prædiorum, quorum fructus annuæ statuendæ præstationi respondere possint: Archipresbyterum onerandum esse, ut suis impensis veterem Ecclesiam Suburbanam S. Sophiæ restituat, & novo Rectori habitationem paret, atque hoc onus subire non renuit Rector S. Joannis, quem putat Episcopus novum Archipresbyterum esse constituendum.

Ecclesiam vero S. Joannis non derelinquendam sedem centet Episcopus, sed alicui Sodalitio tribuendam iis legibus, & conditionibus, quæ naturæ contractus convenire poterunt, novamque Archipresbyteralem Ecclesiam, quæ hæcenus imperfecta est, novi Archipresbyteri impensis perficiendam putat, & erigendam. Demum ex integris novæ Archipresbyteralis Ecclesiæ redditibus deducenda esse censet annua scut. 50, quæ Seminario tribuantur, ut illis alantur duo adolescentes ab eodem Episcopo eligendi.

Hæc est Episcopi sententia: ne vero dum a Sacro hoc Senatu de hac re omni deliberaretur, aliquis esset, qui Archipresbyteralem Ecclesiam S. Sophiæ a Dataria Apostolica ex jure devolutionis impetraret, rogavit idem Episcopus Summum Pontificem, ut declararet nullum fuga temporis a Tridentino constituti detrimentum inferri, donec negotium definiretur, & licet Princeps providentissimus beneficium hoc Episcopo indulserit, tamen Sacerdos Franciscus Oliverius *impetrationem signari* obtinuit, sed hæcenus suspensa *expeditio est*, ut acta definitaque unionis causa cognosci possit, an eidem *impetrationi* sit locus. Igitur populus Parochiæ, & Ecclesiæ S. Sophiæ, quæ extra Gradariæ mænia est, in jus vocatis Impetratore, & Postulatore Gradariæ petit, ut juxta sententiam Episcopi, & modum ab eo propositum *consulatur Sanctissimo pro unionem, & dismembrationem Ecclesiarum*.

Non equidem ambigitur vehementes illas causas, quæ probari debent, cum ab Episcopi unio Beneficiorum fiat, non requiri in unionibus Beneficiorum, quæ fiant a Summo Pontifice juxta cognitissimam *Abbatis* Doctrinam in cap. *sicut unire n. 8. de excess. prælat.*, quam communi consensu sequuti sunt interpretes nostri, ut cum unio isthæc a Summo Pontifice facienda sit, satis sit justam aliquam causam proponi, cum non desint, qui putent nullam requiri: Plures autem causæ proponuntur, quæ Summum Pontificem movere queant ad petitam unionem concedendam. Prima, siquidem est litium dirimendarum, cum ex his, quæ supra memoravimus, constet plurimas inter Archipresbyterum S. Sophiæ, & S. Joannis actas fuisse lites, & controversias transactionibus ægre sopitas, aliæque in dies exardescere possint, novaque dissidia vulneribus vix obductis recrudescere quæ funditus evellere Christianæ Reipublicæ interest, nec ulla melior proponi potest ratio, quam ut duæ hæc Ecclesiæ *æque principaliter* uniantur. Altera causa est, quod facta duarum Ecclesiarum unione, & dato novo Rectore Ecclesiæ S. Sophiæ, quæ extra Gradariæ Pagum est, Rector ut jubet Tridentina Sanctio, intra Parochiæ fines habitans, munus suum implere poterit, & populo præsto esse, nec ea deinceps evenient mala, quæ hæcenus evenisse ob Parochi secessionem supra narravimus.

Tertia, quæ proponitur causa utilitatis est, quæ hominibus universis, qui sive Gradariæ, sive in ejus Territorio sunt, obvenire poterit, si e redditibus novæ Archipresbyteralis Ecclesiæ annua portio scut. 50. deducatur, ut duo optimæ spei Adolescentes in Seminario Pisarenfi alantur, & studiis incumbant, bonisque moribus, & rerum Ecclesiasticarum peritia imbuantur.

Quarta

Quarta demum causa ex infrequentia Pagi Gradariæ est, ubi sexaginta homines habitant; ut enim aucto populo novam Ecclesiam ædificandam esse cautum est rescripto Pontificis, quod est in *cap. ad audientiam de Eccles. ædific.* ita si populus minuatur, & intra decem mancipia, sive familias sit, duas Parochiales Ecclesias sub uno Presbytero uniendas esse definitum est in *C. unio 10. qu. 3. & in C. & tempore 16. quæst. 1.* traduntque *70. Bart. in Comment. ad Gratian. decret. tom 1. par. 2. ad caus. 10. quæst. 3. sub lit. B. Rebuff. in praxi benef. num. 40. & Altaferra de Jurisd. Eccl. lib. 2. c. 16. §. Nec requiritur.*

Accedit alia ratio, quod nulli hac unione detrimentum inferatur, non Ecclesiis, cum petatur unio æque principalis, nec derelinquatur Ecclesia Sancti Joannis, sed alicui Sodalitio tradenda sit, a quo servitium omnem præstari poterit: non populo Gradariæ, qui si hætenus duos habuit Rectores, duos quoque habiturus est deinceps, Archipresbyterum scilicet, & Oeconomum, seu Vice-Curatum ab eodem retinendum, ut proponit Episcopus; non denique Dariæ Apostolicæ, nam uti prius conferre poterat utrasque Parochiales Ecclesias Archipresbyteralem, & Rectoralem, ita poterit deinceps, & novam Rectoralem Sanctæ Sophiæ, seu *delia Pieve vecchia.*

Hac disputat populus Parochiæ S. Sophiæ; quæ extra Gradariam est, Postulator populi Gradariæ nondum jura populi libello complexus est: Nunc EE. VV. onus erit cognoscere.

*An sit locus unioni, & respective dismembrationi in casu &c.*

*Sess. 24. c. 5. de res.*

**N**ULLIUS SANCTÆ MARIE IN LAMIS PAROCHIALIS. Cum Parochialem Ecclesiam D. Antonii Abbatis ab hunc septennium detineret Sacerdos Leonardus Calvittus Parochus, qui in concursu indicto anno 1736, ab Episcopo Bovinensi Administratore Apostolico, uti cæteris aliis ætate, moribus, doctrina, & prudentia præstans, magis idoneus renunciatus fuit, datisque ab eodem Episcopo literis collationis, Parochialis Ecclesiæ possessionem nactus fuerat nullo contradicente, in Sacra Visitatione facta nuper a Vicario Generali Eminentissimi Abbatis Commendatarii, decreto adversus eum non interpellatum, nec auditum lato, possessione Parochiæ repente dejectus est uti intrusus, & redintegratus fuit ad ejusdem Parochiæ possessionem Sacerdos Crucianus Carolus, qui ad annum usque 1731. Parochiam illam tenuerat.

Re cognita a Leonardo protestationem continuo emisit, qua a decreto illo appellavit, de spolio questus est, de redditibus, & emolumentis Parochialibus sibi cautum voluit contra Crucianum Spoliatorem, declaravitque non sponte, sed vi, & metu illato censurarum, & districtiōis Ecclesiasticæ claves tradidisse: At Vicarius Generalis spreta protestatione, & appellatione in possessionem Parochialis Ecclesiæ Crucianum immisit. Igitur Leonardus Sacrum hunc Senatū adivit, qui, ut fieri solet, & eundem Vicarium Generalem Sancti Marci, & Episcopum Bovinensem audire voluit, a quibus datæ Epistolæ sunt, quibus factum quisque suum defendere, & rite legeque actum esse monstrare conatur. In hac Epistolarum, & Judiciorum differentia Leonardus Calvittus Eminentissimorum Patrum judicio declarari postulat, Decretum Vicarii Abbatialis non sustineri, „ Parochiam non ad Crucianum, sed ad Leonardum pertinere, & Crucianum teneri ad restituendum redditus, & emolumenta, quæ hætenus percepit.

Non posse decretum Vicarii Abbatialis licet in Visitatione latum sustineri, quod nullum, & injustum sit, monstrat Leonardus: nullum equidem.

dem, nam spoliū apertissimū habet, cum in re ita gravi, qualis ista est procul dubio, non fuerit auditus, nec interpellatus, ut jure opus erat, quando ipse legitimo collationis titulo in possessione erat Parochiæ a septennio: eoque amplius nullum, & spoliativum Vicarii decretum dicendum sit, quod Leonardus eo audito appellationem illico interposuerit, quā spreta Vicarius Crucianum in Parochiæ possessionem iminiserit, & Leonardum compulerit metu censurarum ad claves tradendas, & hæc omnia sine ulla jurisdictione fecisse dicatur.

Nec mutare, si a Cruciano reponatur de Tridentini Sanctione, quæ cautum est, appellationem non impedire, aut suspendere executionem eorum, quæ in visitatione mandata, decretave sunt; constat siquidem inter omnes Tridentini Sanctionem locum habere in iis quibus Episcopi delegata jurisdictione, atque autoritate funguntur, nulla vero ratione ad jus controversum Tridentina Sanctio pertinet, neque ad ea, quæ alicui detrimentum inferunt irreparabile, quibus expediendis necessaria est ordinarii Judicis autoritas, ut unus præ omnibus explicat *Card. de Luc. in miscell. Ecclesi. par. 14. discurs. prim. num. 73. & inudnotat. ad S. Conc. Trid. disc. 5. sub n. 5.*

Injustitia vero decreti, quo Crucianus ad Parochiæ possessionem redintegratus est, monstratur, quod non constet umquam spoliatum fuisse, cum Parochiam Crucianus sponte dimiserit anno 1731., ut plurimi testes uno consensu testificantur, & consequenter nullum est spoliū, nulla redintegratio, nec ad jura renunciata concedi debet regressus: nec audiendum esse Vicarium Abbatialem, qui in Epistola sua ad hunc Sacrum Senatum rem aliter narrat, nam Parochiam vere a Cruciano dimissam testes, qui falli non possunt, quod de re, & facto proprio deponant, aperte referunt: eorumque narrata confirmant Cruciani facta, qui die 26. Octobris anni 1731. Infantem natum lustraibus aquis expiasse scripsit *de licentia*, quique *olim Parochus* se inscripsit in testificatione, quam fecit implementi pii operis die 16. Decembris 1733.

Frustra demum de dimissione Parochiæ facta anno 1731. a Cruciano disputari, cum satis sit aperta dimissio ab ipso Cruciano facta, & manu sua subscripta in Actis Visitationis Episcopi Bovinensis Administratoris Apostolici anno 1736., quæ his verbis sese explicat „ L'altra dell' „ Rettore di S. Antonio Abbate oggi si amministra da Economo amovibile nominato dalla Curia dopo la renuncia, che io nè ò fatto, „ e torno a fare in mano di V. S. Illustrissima, quatenus opus per la „ mia salute.

Ex his colligit Leonardus Parochiam, de qua res est, non ad Crucianum, qui illam dimisit, & renunciavit, pertinere, sed ad se spectare, qui indicto concursu illam uti magis idoneis obtinuit, & literis collationis possessionem ipso Cruciano non contradicente nactus est, & per septennium retinuit, a qua cum dejectus fuerit spolio apertissimo, redintegrari debeat, præsertim, cum ei faveat Regula Cancellariæ de Triennali possessione, quæ eum tutissimum facit, ne a possessione sua a quocunque deiici possit.

Quod si nullum fuit, & injustum Vicarii Abbatialis decretum, si non ad Crucianum, sed ad Leonardum Parochia pertinere debeat, jam consequitur compellendum esse Crucianum ad restituendum Leonardo redditus, & obventiones, quas hæcenus e Parochia, ejusque bonis percepit: hos enim redditus acquirere, suosque facere non potuit ob spoliū admittum, & ob fidem malam, quæ in eo est, ob quam fructus omnes spoliato restituendi sunt: Ignorare siquidem factum proprium ipse non potuit, nec ulla excusatio proponi potest ab eo, qui sciebat se Parochiam dimisisse, ut non nisi fraude, dolove malo reintegrationem petere potuerit ad beneficium, quod sponte dimiserat.

Hæc

Hæc proponit Leonardus ; nondum Crucianus jura sua dedit , ut secundum ea , quæ a Leonardo proponuntur , definienda sint tria Dubia .

- I. An decretum Vicari Abbatis super asserta reintegratione Sacerdotis Cruciani de Carolis sublineatur in casu &c.
- II. An Parochia Sancti Antonii Abbatis , & Cura Animarum ejusdem pertineat ad Sacerdotem Leonardum Calvitto in casu &c. : *¶ qua-  
tenus negative .*
- III. An dictus Sacerdos Crucianus teneatur restituere fructus , & alia emolumenta Parochialia indebite percepta Parocho Leonardo Calvitto in casu &c.

# INDEX CONCLUSIONUM ET RESOLUTIONUM

*Quæ in singulis Causis anno 1743. Sacræ huic Congregationi  
propositis fuerunt adnotatæ.*

## A

**A**bsentia ab Ecclesiastico servitio ex Causa Studiorum suffragatur tantum Canonicis aliisque Beneficiariis ad eum finem, ut integre percipiant fructus suarum Præbendarum; nulli vero cautum est, hanc eandem absentiae causam prodesse Clerico qui verum, imo, & physicum Ministerium, servitiumque suæ Ecclesiæ præstare debet: tunc enim legitimiora absentiae causam adducere necessarium est, pag. 60. §. Propugnât, & §. sed & illud in fin.

Hæc vero absentia studiorum causâ, ut legitimam excusationem Beneficiariis præbeat si non Summi Pontificis, Episcopi saltem licentia cohonestari debet, pag. 119. §. Jure.

Num autem necesse sit ut Beneficiarius operam det literarum studiis in aliqua publica Accademia, quæ Summi Pontificis, vel supremi alterius Principis autoritate erecta sit, communis est DD. adfirmantium sententia: haud facile tamen eidem Beneficiario subscribendum, neque rationis momento dici posse, censent, quod suffragetur quoque studium in quocumque publico, & celebri gymnasio. Ibidem circa med.

Administrationem, & erogationem rerum ad opera pia spectantium, quando libere pertineat ad alios, qui recte talis administrationis partes adimpleant, reddantque singulis annis gestorum rationes, Episcopus neque adimere, neque coercere potest pag. 112 §. Verum.

Administratio oblationum quæ fiunt cuipian-  
imagini extra districtum alicujus Parociæ ex-  
sistenti competit immediate Episcopo: quemad-  
modum Parochus debet providere de illis quæ  
fiunt in locis suæ Parociæ, pag. 38. §. Sa-  
ne.

Administratio vero oblationum, quæ fiunt in  
unaquaque Ecclesiâ pertinet ad illius Recto-  
rem excluso etiam Parocho, pr. 37. §. Sicuti.  
Limita tamen nisi intercesserit favore Parochi  
decennalis præscriptio, pag. 38. §. Sane.

Alienatio bonorum Ecclesiasticorum fieri potest  
ex autoritate tantum, & scientia Pontificis,

*Tem. I. l.*

quo facto nec alia requiruntur solemnia, nec  
distincto alio Beneplacito opus est pag. 140.  
§. Non obesse.

Apoca futurorum sponsalium quando scripta est  
a puella ætate minori, ignorantibus consanguini-  
s, inconsculta matre tutrice, & curatrice,  
non uno tempore, atque invicem a sponsis  
tradita, sed ex intervallo, & quod rei caput  
est, incaute, & levitate illa, qua teneræ  
Virgines in nuptias feruntur, (aliorum nempe  
suasionibus, suggestionibus & blanditiis) uti  
invalida censetur, nec talia sponsalia rite, le-  
geque contracta fuisse ajunt DD., pag. 148.  
§. Atque hæc.

Vide etiam verbum *Fides* ubi diffuse de hoc  
agitur.

Appellationem non suspendere executionem  
eorum, quæ in Visitatione statuta sunt, tra-  
ditur ex Trid. Sanctione allegata in pag. 146.  
§. Nec mutare.

Asseveratio unius testis ex certa scientia, sicuti  
etiam fama cujuscunque dirimentis impedi-  
menti, sufficit ne sponsis liceat Matrimonium  
inire, pag. 22. cum seq. §. Quaremus.

In Auctione populi sicuti nova Ecclesiâ ædifi-  
cari debet, ita etiam si populus minuat, &  
infra decem mancipia sive familias sit, duæ  
Parochiales Ecclesiæ sub uno Presbytero uni-  
ri possunt, p. 153. & seq. §. Tertia in fin.

Auctoritas Episcopi num possit statuere ne Sa-  
cerdotes recipiant quid minus elcemysua ta-  
xata pro Missis celebrandis, varie sentiunt Do-  
ctores; sed affirmativam sententiam probat  
S. Cong., pag. 5. §. Num vero.

## C

**C**adavera defunctorum contra sanctionem  
fel. rec. Bonifacii VIII. sepulta, licet pro-  
pria Ecclesiæ restitui deberent, usus tamen  
plerumque obtinuit, ut eadem Cadavera  
non exhumentur, neque ex loco ubi quie-  
scunt dimoveantur, pag. 90. §. Quia.

Limita tamen nisi forte Cadaver loco depositi  
fuerit alicubi seorsim tumulatum, vel Pa-  
rochus,

V

rochus, aut alter quispiam in exportatione cadaveris sese gesserit violenter, ibid in fine. Canonici Ecclesiæ non Cathedralis quando una cum Parocho ad Ecclesias Regularium occasione associationis Cadaverum accedunt, non possunt progredi intra limites Ecclesiæ humanantis cum Cruce elevata, nec Parocus cum Stola, pag. 65 §. Denique.

Hoc etiam procedit quando Præpositus alicujus Parochialis sive Collegiatae Ecclesiæ vel solus, vel cum Clero occasione funerum ad Regularium Ecclesias accedit; ibid.

Cappellani, aliqui Ministri deputandi sunt a Rectore cujuscunque Ecclesiæ, quæ facultas veluti prima, ac magis præcipua est, in jure suæ administrationis appositæ, p. 37. §. Utrumque.

Celebratio, & applicatio Missæ Conventualis a quibus, & quando exigenda sit, numve ex causâ tenuitatis reddituum aliquam facilemoderationem admittat, atque etiam num Eleemossyna persolvi debeat celebranti eandem Missam tractatur in pag. 107. §. De celebratione.

Clerici Ecclesiam in titulum possidentes, piz Confraternitates, Congregationesve Laicorum, æque ac Rectores possunt libere administrare oblationes, quæ sunt in propriis Ecclesiis, licet minori, quam dicti Rectores, gaudeant potestate, p. 38. §. Quin immo.

Concionatores a Communitate nominati, congruaque mercede donari soliti, a quonam eligendi sive deputandi sint; constat clarissime ex Resolutionibus relatis in pag. 87. §. Hæc habet.

## D

**D**efunctorum cadavera contra sanctionem te. re. Bonitacii VIII. sepulta, licet propriæ Ecclesiæ restitui deberent; usus tamen plerumque obtinuit, ut eadem Cadavera non exhumentur, neque ex loco ubi quiescunt dimoveantur, pag. 90. §. Quinta.

Limita tamen nisi forte cadaver loco depositi fuerit alicubi seorsum tumultatum, vel Parochus, vel alter quispiam in exportatione cadaveris sese gesserit violenter, ibid in fin.

Deputatio Cappellanorum, aliorumque Ministrorum in unaquaque Ecclesia spectat immediate ad Rectorem ejusdem Ecclesiæ, sicuti pariter eidem pertinet administratio oblationum quæ sunt in propria Ecclesia excluso etiam Parocho, pag. 37. & seq. §. Utrumque, & §. Sicuti.

Hoc autem non procedit quando favore Parochi intercesserit decennalis præscriptio, pag. 38. §. Sane in fin.

Dimissorias literas Clericis secularibus sibi subiectis concedere vetantur Fratres Hierosolymitani, quod pertinet tantum ad Episcopum intra cujus Diocesis fines sitæ sunt Abbatiæ ejusdem Fratribus commendatæ, qui etiam visitare poterit dictas Abbatis, in quibus non vigeat regularis observantia; item &

Grancias, quibus a secularibus deservitur, vel quæ sunt sub potestate Commendatarum; pag. 76. §. Anno si quidem.

*Domus* vocabulum in aliquo legato appositum eque pertinet ad designandam familiam sive effectivam, sive contentivam, pag. 27. cum seq. §. Ex his.

Hoc autem non procedit quando tale vocabulum *domus* jungatur cum alio pronomine, vel genitivo exprimente personam cujus sit domus, aut familia vocata, tunc enim familiam dumtaxat effectivam significat, pag. 28. §. Adversus.

## E

**E**cclēsia intra limites alicujus Parociæ existens nullo alio justo titulo concurrente, non potest juripatronatus Ecclesiæ Parochialis subijci, multoque minus filialis reddi, p. 24. & seq. §. Consequens in fin.

Ecclesia, quæ ex Abbazia Regulari ad secularē statum per Apostolicas literas redacta, & eique Abbas Commendatarius fuerit præpositus, ab Episcopi jurisdictione sicut & antea fuerat, manet exempta, pag. 38. §. Ad hæc Ecclesiastici servitii obligationi latius abunde morem gessisse putatur Sacerdos per opera in duodecim annorum in Ecclesiæ ministerio, ac plurium mensium in Subdiaconi officio impensam perque diuturna in publicis Athenæis jurisprudentiæ studia, quibus Ecclesiæ quisque suæ reapse inservire censetur, pag. 61. §. Quaecumque.

Electio spontanea sepulturæ permixta est omnibus Christianis absque ullo discrimine sexus, gradus, & conditionis tam in propria Parochiali Ecclesia, quam extra illam; secus autem si facta sit aliorum quibuslibet suasionibus, pag. 89. §. Porro.

Adde etiam sustineri dictam electionem non solum pro aliquo, ut dici solet, in individuo, sed etiam pro tota familia factam; ita ut in familiari sepulchro sepeliendi sint omnes ejusdem familiæ qui aliam non elegerint sepulturam, soluta tamen Parocho Canonica portione, ibid.

Hoc autem jus acquirendi sepulchrum pro se, & familia concedi debet ab Ordinario: Regularibus autem ex privilegio tributum est, ut illud in suis Cappellis & Cæmeteriis (nisi peculiari Constitutione prohibeantur) concedere queant, dummodo reapse sepulchrum a petente ædificetur, ibid. §. Altera est.

Si tamen ageretur de concessione sepulchri in Cappella jam contructi, sive de privato ejus usu, tunc præter legitimum concedentis consensum, Apostolico quoque Beneplacito opus est, ibid.

Electio, sive approbatio Concionatorum a Communitate nominati, congruaque mercede donari solitorum ad quem spectet, perlege Resolutiones relatas in pag. 87. §. Hæc habet. Eleemossynæ taxa pro unaquaque missa tradenda



de unde desumenda sit late pertractant Doctores in pag. 5. §. De quantitate.

**Episcopus** Dioeceseos non potest adimere, vel coercere liberam quæ ad alios pertineat administrationem, seu erogationem rerum ad opera pia spectantium, quando illi recte administrationis partes adimpleant, reddantque singulis annis gestorum rationes, pag. 112. §. Verum.

**Episcopus** num possit statuere ne Sacerdotes recipiant quid minus elemosyna taxata pro missis celebrandis, varie sentiunt Doctores; sed affirmativam sententiam tuetur S. Congregatio, ut colligitur ex ejusdem decreto allegato in pag. 5. §. Num vero.

**Episcopus** Dioeceseos elemosynas Montis Pietatis, sine Charitatis, & pia loca omnia, quomodocumque nuncupentur, etiam si prædictorum locorum curæ ad laicos pertineat, atque eadem pia loca exemptionis gaudeant privilegium, sicuti etiam omnia quæ ad Deicultum, animarumque salutem, ac pauperes sustentandos instituta sunt, ex officio suo juxta Sacrorum Canonum statuta cognoscere & exequi debet non obstante quicunque consuetudine, immemorabili privilegio, aut statuto, pag. 112. §. Num itaque in fin.

**Episcopus** jus habet percipiendi administrandive oblationes factas cuiquam imagini extra districtum alicujus parochiæ existenti; quemadmodum versa vice Parochus libere potest administrare oblationes, quæ sunt in loco suæ Parochiæ, pag. 8. §. Sane circa med.

**Episcopus** præter quacumque Curie Metropolitane inhibitione potest impune contra Violatores Episcopalis jurisdictionis procedere, pag. 87. §. De his autem.

**Episcopus** Militenis tantum facultas habet litteras dimissoriales Clericis secularibus concedendi, etiam si Fratribus Hierosolymitanis Commendatariis sive temporalia subiecti sint. Imo & visitare potest dd. Fratrum Abbatias intra fines suæ Dioecesis sitas, in quibus non vigeat regularis observantia, item & Grancias quibus a secularibus deservitur, vel quæ sunt sub potestate Commendatarii, pag. 76. §. Anno siquidem in fin.

**Existencia** tantum Ecclesiæ intra limites alicujus Parochiæ, nullo alio justo titulo vel dotis, vel fundi concurrente, potius haud est jurispatronatus Ecclesiæ Parochialis illam subicere, multoque minus filialem reddere, pag. 24. & seq. §. Consequens in fin.

## F

**Falcidia** num detrahi possit causa pia hærede instituta, adversus aliam causam piam Legatariam, non una est DD. sententia, ut videre opus est in pag. 124. §. Ad falcidiam.

**Fama** cujusdam dirimentis impedimenti, sicuti etiam unius testis ex certa scientia asseveratio satis est ne sponsis amplius liceat matrimonium inire, pag. 22. cum seq. §. Quatenus. In impedimento autem consanguinitatis spon-

si cum sponsa veluti ex adultero fratris ipsius sponsi concubitu procreata rectissime perpendendum est, num sancta isthæc cum aliis etiam adminiculis juncta æque sufficiat ad tale impedimentum probandum: communis enim juris præsumptio est nisi contrarium per manifesta argumenta doceatur, solum ex conjugio potius, quam ex adulterio esse procreatam, quamvis certo contra matrem sæpius pollutam fuisse nefariis amplexibus, pag. 23. §. At vero.

Quod adeo verum est, ut neque si mater ipsa, vel uterque etiam parens in mortis articulo adfuerent quempiam ex filiis ex illegitimo conjugio esse procreatum, ullatenus eis credi oporteat, ibid. §. Idque.

Adde multo magis hoc procedere si aliæ quædam legitimitati prolis, faveant præsumptiones, quarum præcipua est adnotatio in libro Parochiali Baptismatum, ibid. in fin.

**Fides** futurorum sponsalium quando constet libere, & absque aliorum impulsione inter spon- sos invicem libi datam fuisse, si postea alter ex sponsis e tali promissione se eximere peroptet, censuris & districtione Ecclesiastica cogendus est, ut dictam fidem futuræ individuae consuetudinis, societatis conjugalibus observet, pag. 210. §. Ex his in princ.

Adde quod nec satis præbeat excusationis metus exheredationis aut recusatio materna ut a sponsalibus jam contractis quisque possit resilire, ibidem in fin.

Alii tamen DD. sentiunt renunciatione unius ex sponsis solvi talia sponsalia in futurum, tempus concepta, dummodo tamen res integra sit, & renunciantem ad ea exequenda, monendum quidem, non vero cogendum esse censura, & districtione Ecclesiastica; adduntque hanc inconstantiam tollerari ab Ecclesia, ne quid forte inde deterius contingat, quia coactiones solent difficiles exitus habere, pag. 110. & seq. §. Coactioni.

Si forte autem in adimplendis sponsalis iam contractis, alter ex sponsis, vel uterque eorū, pactis olim convenis stare recuset, tunc equidem ambo cogendi sunt pastorum conventorum verba sequi, & ea accipere juxta loquendi usum, & consuetudinem, non juxta captum sensum suum, ibid.

Alii tamen hanc esse ajunt differentiam inter virum & mulierem, ut vir, qui renuat datam fidem liberare, cogendus sit, & censuris compellendus: Mulieri autem renuncianti succurrendum esse propter infirmitatem consilii, & sexus imbecillitatem, ibid. in fin.

**Filiis** familias quoque permixta est proprii domicilii adquisitio, & ad illud habendum sufficit constituentis animum, re & facto demonstratum fuisse, p. 114. cum seq. §. Sane.

Impuberibus autem filiis familias non liceat proprium habere domicilium a paterno distinctum, non adeo expedita res est, ex eo quod impuberes careant animo. & intellectu ad domicilii mutationem requisito, pag. 115. §. Non adeo.

Similiter etiā ob imbecillitatem iudicii nemini permittitur est ante pubertatis annos completos, neque testamentum facere, neque sepulturam eligere, ibid. in fin.

Adde etiā quod in domicilii acquisitione, necessaria non est translatio majoris partis immobilium bonorum, sed sufficit translatio majoris partis rerum, ac bonorum mobilium pag. 115. cum seq. §. Patris circa fin.

Fundator alicujus Cappellaniæ sive Ecclesiastici beneficii, quando ad hoc consensum sui Directoris impetrare non possit ab hac scilicet injuncta recusatione fas est sibi reclamandi, pag. 132. §. Nullam.

## H

**H**ierosolymitani Fratres, eorumve ministri nullam habent facultatem literas demissionarias Clericis secularibus quamvis sibi subiectis concedendi: sed id pertinet ad Episcopum intra cuius Diocesis fines sitæ sunt Abbatias eisdem Fratribus commendatæ, qui etiā visitare poterit dictas Abbatias in quibus non vigeat regularis observantia, item, & Grancias, quibus a secularibus deservitur, vel quæ sunt sub potestate Commendatarii, pag. 76. §. Anno siquidem in fin.

## I

**I**mpedimenti dirimentis fama tantum, sicuti etiam unius testis ex certa scientia adseveratio sufficit ad retardandum matrimonium, pag. 22. cum seq. §. Quatenus.

Instantias nullitatis professionis ex capite nullitatis filiationis, censuit Sac. Congr. non esse admittendas, imo ac supersendum esse in confessione processuum, si qui forte incepti essent super nullitate professionis ex dicto capite, pag. 125. §. Ad filiationis.

Judicis Ordinarii autoritas necessaria est in expediendis illis negociis, quæ damnum irreparabile alicui inferunt quæque etiam in Sac. Visitatione demandata, decretave sunt, in hoc enim locum non habet Tridentina Sanctio, qua cautum est Appellationem non suspendere executionem eorum quæ in Visitatione statuta sunt, p. 146. §. Nec mutare.

Juripatronatus Ecclesiæ Parochialis non potest subijci, Ecclesia, multoque minus filialis reddi nullo alio titulo concurrente, quam sola existentia intra limites ejusdem Parochiæ, p. 24. & seq. §. consequens in fine.

Ius administrandi oblationes contra specialem Ecclesiæ Rectorem acquirit Parochus favore decennalis præscriptionis, pag. 38. §. Sane in fine.

Aliæ vero Ecclesiasticæ personæ ex quadragenaria tantum consuetudine, atque præscriptione nullo etiam titulo communita plenum jus tales administrandi oblationes recipiunt, pag. 38. §. Aliæ vero in fin.

Hoc quoque jus recipiendi administrandive oblationes quæ fiunt in propriis Ecclesiis libere

conceditur non solum Rectonibus, sed etiam Clericis Ecclesiis in titulum habentibus, piis Confraternitatibus, atque congregationibus Laicorum, ibid. §. Quin immo.

Aduce hoc procedere etiam in Ecclesia quæ ex Abbacia regulari ad secularem statum per Apostolicas literas redacta sit, eique Abbas Commendatarius fuerit præpositus: tunc sicut & antea fuerat ab Episcopi Jurisdictione manet exempta, ibid. §. Ad hæc.

Jus acquirendi sepulchri pro se, & familia concedi debet a loci Ordinario: Regularibus autem ex privilegio tributum est ut illud in suis Cappellis, & Cæmeteriis (nisi peculiari constitutione prohibeantur) concedere queant, dummodo reapse sepulchrum a petente ædificetur, pag. 89. §. Altera est.

Si tamen ageretur de concessione sepulchri in Cappella jam constructivæ de privato ejus usu, tunc præter legitimum concedentis consensum, Apostolico quoque Beneplacito opus est, ibid.

Jus eligendi sive approbandi concionatores a Communitate nominari, congruæque mercede donati solitos ad quem spectet vide Resolutiones notatas, pag. 87. §. Hæc habet.

## L

**L**ici procuracionem Episcopo solvere non tenentur: non quia Sacri Canones eos liberent ab hoc onere, sed quod ita usu receptum sit, pag. 104. §. Plures.

Hoc quoque vigeat pro Hospitalibus, & similibus locis pro pauperibus, & infirmis institutis, etiam si amplissimos habeant redditus, ibid. circa fin.

Monetur tamen hac de re olim propositum fuisse dubium in Sac. Cong. nec tamen definitum; quamquam Eminentissimi PP. majore ex parte procuracionem non deberi censerent, ibidem.

Paupertas quoque validæ excusationis est, quominus oneri contributionis pro Episcopali visitatione solvendæ quisque subijciatur ibidem.

Legatum alicui domui relictum, stante tali domus vocabulo æque pertinet ad designandam familiam sive effectivam, sive contentivam, pag. 27. cum seq. §. Ex his.

Secus autem quando nomen domus jungatur cum alio pronomine, sive genitivo exprimentem personam cujus sit domus, aut familia vocata: tunc enim familiam dumtaxat effectivam significaret, pag. 28. §. Adversus.

## M

**M**etropolitanus non potest impedire Ordinarium suum ne Violatores Episcopalis jurisdictionis puniat, qui etiam tali spreta inhibitione contra prædictos poterit procedere, pag. 87. §. De his autem,

N

**N**oviciatus, probationisque annum ita integrum & continuum a quocumque Novitio perfolvendum est: ut si ille degat extra claustrum absque superioris licentia, rursus inchoandum sit tyrocinium per integrum anni tempus aliquo in Professio subsequuta, viribus careret, pag. 125. §. Altera.

Hoc quoque, num dicendum sit de Novitio, qui accedente Superioris licentia divertit in monasterium atque alibi moram trahit, discordes sunt Doctorum sententiæ, ibid.

Sacra hæc tamen Congreg. illi non semel ad hæsit sententiæ, ut completo probationis anno, rite recteque fiat professio, quamvis per aliquam ejusdem anni partem, atque etiam plures per menses extra monasterium victaverit concedente superiore, p. 126. §. Sacra. De decretis autem S. Mem. Clementis VIII. plura ad receptionem: & institutionem Novitiorum statuentibus, quid in tali casu dicendum sit, plurimum inter se Doctores differunt; Sacra autem Congregatio nullam novam per hæc decreta induci formam concludit, ibid. circa med.

Quamplurimæ etiam hac de re Resolutiones ejusdem Sac. Congr. adnotantur, in p. 126. §. At revera, quibus etiam consona est altera admissa, in p. 149. & seq. in causa Pamplonen.

**N**ovitæ Monialium S. Ursulæ nisi decimo sexto ætatis anno præterlapso in quo jam biennium probationis integre conceperint, sollemniam professionis vota emittere vetantur, pag. 73. §. Deinceps in fine.

Observatur autem, quod hæc vetatio in fine literarum Summi Pontificis Pauli V. appositæ, non quamlibet Constitutionum partem afficiat, sed potius earum cujusque naturam famuletur, ibid. §. Episcopus.

**N**ullitatis professionis instantias ex capite nullitatis filiationis censuit Sc. Cong. non esse admittendas; immo & supersedendum esse in consecratione processum si qui forte intercepti essent super nullitate professionis ex dicto capite, p. 125. §. Ad filiationis.

O

**O**blationes, quæ sunt cuiusdam imagini extra limites alicujus Paræciæ existentis debent immediate administrari ab Episcopo; quemadmodum Parochus libere potest disponere de illis quæ sunt in locis suæ Paræciæ, pag. 38. §. Sane circa med.

**O**blationes, quæ sunt in propriis Ecclesiis libere administrare possunt non solum Rectores verum etiam Clerici Ecclesiam in titulum obtinentes, piz Confraternitates, sive Congregationes laicorum, licet istæ minori gaudeant, quam Rectores, potestate, ibidem §. Quin immo.

**O**mnis Rectoris cujuscumque Ecclesiæ, est, deputare Cappellanos, aliosque Ministros in propria

Ecclesiâ, sicuti pariter eidem competit administratio omnium oblationum quæ sunt in d. Ecclesiâ, excluso etiam Parocho, pag. 37. cum seq. 0. Utrumque, & §. Sicuti.

Secus autem quando intercesserit favore Parochi decennialis præscriptio, pag. 38. 0. Sane in fine.

**O**rdinarius potest concedere alicui licentiam, construendi Sepulchrum pro se, & familia. Regularibus autem ex privilegio tributum est, ut illud in suis Cappellis & Cœmeteriis (nisi peculiari Constitutione prohibeantur) concedere queant; dummodo reapse sepulchrum a petente adificetur, pag. 89. §. Altera est.

Si tamen ageretur de concessione Sepulchri in Cappella jam constructæ, sive de privativo ejus usu tunc præter legitimum concedentis consensum, Apostolico quoque beneplacito opus est, ibid.

**O**rdinarius præter quacumque Curie Metropolitanæ inhibitione potest impune contra violatores Episcopalis jurisdictionis procedere, pag. 87. §. De his autem.

**O**rdinatio eorum qui fortim sese intruserint ordinationi, quando Episcopus ante illam protestatus est se non habere intentionem iis sese ita intrudentibus ordines conferendi, an sit irrita, non una est DD. sententiæ, pag. 96. §. Frequens in princip.

Putat nempe alii eos sic ordinatos non recipere characterem ex defectu intentionis Ministri, ibid. in princ.

Alii vero contrariam tenent sententiam, quia generali intentioni, quam habebat, declaravit Episcopus de non ordinandis fortim accedentibus, prævaleat subsequens particularis intentio conferendi ordinem tali homini qui coram ipso in eum finem se sistit, ibidem circa med.

Ex his tamen nonnulli monent eundem Episcopum, si fieri queat, explorandum esse quæ mente fuerit, dum ordines contulit, sique posthac non levis super sit occasio dubitandi de valore ordinationis, eam inquirunt sub conditione iterandam esse ibidem.

Distinguunt præterea aliqui advertendum esse num Episcopi protestatio fuerit generaliter in quoscumque fortim se intrudentes edicta, ac per Fiscalem pronulgata; hanc enim dicunt ad terrorem potius, quam ad alium finem censi debere factam; Secus vero si ea fuerit in peculiarem aliquam Personam ab ipso met Præsule directæ, tunc enim gravius de collatorum ordinum validitate ambigendum fore opinantur, ibid. in fin.

Sacra quoque Congregatio in causâ Ugentinæ Ordinum iussit ordines tali modo susceptos ab Episcopo Ugentino a Fr. Bonaventura a Russo Clerico Ordinis Cappuccinorum præviam post penitentiam salutarem per Superiores Ordinis eidem Fratri imponendam reiterandos esse sub conditione, pag. 96. cum seq.

## P

**P**arochialis Ecclesia quænam vere sit, quando dubitatur, illud omnino advertendum, seu præsumendum est, quod unusquisque locus nisi suæ Parochiæ, cui vicinior apparet, pag. 14 §. Porro.

Parochus ut plenum jus administrandi oblationes contra specialem Ecclesiæ Rectorem possit nancisci requiritur favor decennalis præscriptionis, p. 38 §. Sane in fin.

Aliæ vero Ecclesiasticæ personæ quibus juris Adhærentia non faveat, ex quadragenaria tantum consuetudine, siue præscriptionis nullo licet titulo communia possunt habere tales oblationes administrare ibid. §. Aliæ vero in fine.

Pater eligere potest sepulturam pro filio impubere extra propriam Parochiam; si tamen id terat loci consuetudo pag. 89. §. Tertia est. Quæ autem consuetudo requiratur concurs non est DD. sententia, aliqui enim quadragenariam, alii decennalem sufficere ajunt, ibidem.

Hanc vero facultatem competere patri post obitum filii negat Eminentissimus Petrus, ibidem.

Personalis residentia quibus verbis præfigatur Beneficiariis, constat ex pag. 135. §. Rationes in med.

Presbyteri etiam Seculares deputari possunt Vicarii in Parochialibus Ecclesiis unitis Monasterio S. Petri Congregationis Cassinensis in Civitate Perusia & hi ad nutum Superiorum dicti Monasterii etiam amoveri possunt: ad quos spectat ipsorum deputatio, ad Episcopum vero approbatio, pag. 80. §. Perulina in princip.

Quod jus tum facultati a S. M. Greg. XIII. attributa, tum etiam antiquissimæ consuetudini deputand presbyteros seculares ad nutum Superiorum dicti Ordinis amovibiles consensu esse videtur, ex iis, quæ traduntur de amovibilibus, & temporaneis Vicariis, siue Cappellanis Curatis Ecclesiarum quæ unitæ sint Capitulo, Monasterio, vel dignitati, tradunt Doctores; pag. 81. cum seq. §. Verum.

Inimò quodcumque generatim de quocumque Vicario Curato amovibili, & temporario traditur, facilius locum habet, quando Vicarius Curatus amoveri potest ad nutum, quasi vox ista liberam omnino, & absolutam voluntatem significans, vix coerceri posse videatur intra solos justæ, ac legitimæ causæ limites; atque itidem quando Vicarius Curatus acceptaverit literas suæ nominationis, siue electionis expressam amovibilitatis legem etiam sine causa præferentes: prout binas has circumstantias expendunt Doctores, pag. 82. §. Hæc.

Si quæ vero extant Sacræ hujus Congregationis resolutiones denegantes facultatem dimittendi Cappellanos Curatos, eas oportet in-

telligi de Vicariis amovibilibus quidem, non tamen ad nutum, quorumve nominatio non ad Abbatem, Monasterium, vel dignitatem aliquam cui subiecta sit Parochialis Ecclesia; sed ad personas Laicas, scilicet Communitatem, Patronum &c. pertineat: uti distinguit Doctores, ibidem §. Si quæ.

De Vicariis autem qui in Ecclesiis Parochialibus Capitulo unitis constituuntur, qui quæ ab eodem Capitulo removeri possunt ad libitum tractatur, ibid. §. Testantur.

Prælatio Sacerdotum, siue secularium, siue regularium circa Sacrosanctæ Missæ Sacrificium peragenda in Ecclesia ex fundatorum voluntate statuta quibus competat, vide DD. & decreta Sac. Congr. relata in pag. 4. cum seq. §. De ista.

Præpositus alicujus Parochialis, siue Collegiæ Ecclesiæ vel solus, vel cum Clero in allocatione Cadaverum non potest ingredi intra limites Ecclesiæ humanis cum stola; & cruce elevara, pag. 65. §. Denique.

Hoc etiam procedit quando Canonici Ecclesiæ non Cathedralis una cum Parocho ad Ecclesias Regularem accedunt, ibidem.

Præscriptio decennalis favore Parochi requiritur, donec iste plenum possit acquirere jus administrandi oblationes contra specialem Ecclesiæ Rectorem, pag. 18. §. Sane in fine.

Aliæ vero personæ Ecclesiasticæ, quibus talis juris adhærentia omnino non faveat, ex quadragenaria tantum consuetudine, siue præscriptione nullo licet titulo communia possunt habere tales oblationes recipere, & ad sui libitum administrare, ibid. §. Aliæ vero in fine.

Procuracionem pro Episcopali visitatione tenentur solvere Beneficia, Cappellæ, Ecclesiæ omnes, & Confraternitates, itidemque personæ tali visitationi subiectæ, p. 103. §. Porro.

At in contributione talium expensarum a singulis faciendâ, habenda est ratio tum facultatum cujuscunque, tum laboris, qui in visitatione pro singulis impenditur, ibidem.

Hæc autem regula non semper viget: Laici enim procuracionem Episcopo solvere non tenentur, non quia Sacri Canones ab hoc onere eos liberent, sed quod ita usu receptum sit, pag. 104. §. Plures.

Addit etiam hanc eandem consuetudinem vigere pro Hospitalibus, & similibus locis pro pauperibus, & infirmis institutis, etiam si amplissimos habeant redditus, ibid. circa fin.

Advertunt tamen Doctores hac de re olim propositum fuisse dubium in hac S. Cong. nec tamen definitum; licet Emi PP. majori ex parte sentirent procuracionem non deberi, ibidem.

Similiter etiam paupertas validam tribuit excusationem, quo minus oneri contributionis pro Episcopali visitatione faciendæ quisque subjiçatur, ibidem.

Quæ vero consuetudo adversus procuracionem solvandam requiratur res est difficillimæ inspectionis. Si quidem in aliquibus Provinciis

clis seu locis eam potuisse induci generalem consuetudinem a singulari unius tantum, aut alterius Ecclesiæ præscriptione distinctam, juxta quam teneatur Episcopus pastorem Visitationem ita gratis explere, ut nihil omnino queat Procuratoriis nomine a visitatis accipere, decrevit Tridentina Synodus, ibidem §. Quid vero.

De præscriptione quoque quæ ab aliqua particulari Ecclesia alligetur, statutum est per textum, ibidem.

Gravior similiter est dubitatio de præscriptione immemorabili, quam multi contra procuracionem valere sentiunt; licet alii probeant Procuracionem debitam ratione Visitationis non esse a subdito præscriptibilem; quum contra Procuracionem quæ ratione Visitationis debetur, præscribi nequeat, quemadmodum nec contra Visitationem, ibidem §. Gravior. Hæc autem præscriptio adversus Procuracionem solvendam num satis probetur ex eo, quod visitati numquam Procuracionem persolverint, vel potius necesse sit petitam fuisse Procuracionem, & visitatos detrectasse illam solvere, atque ita rem per longum tempus quiete mansisse: vide Ductores, & Decreta.

§. hujus Cong. relat in pag. 104. per totam seq. Professio quæcumque valida est etiam si facta contra expressam Constitutionum Ordinis legem, nisi lex ipsa confirmata fuerit ab Apostolica Sede in forma ut ajunt specifica, & nullitatis poenam expresse indixerit, pag. 125. §. Quoniam.

Professionis vota sollempnia emittere vetantur Novitiæ Monialium S. Ursulæ, nisi decimo sexto ætatis anno præterlapso, in quo jam biennium probationis integre confecerint, pag. 73. §. Deinceps.

Observatur autem, quod hæc vetatio in fine literarum Summi Pontificis Pauli V. apposta non quamlibet Constitutionum partem afficiat, sed potius earum cujusque naturam famuletur ex iis quæ adnotantur, ibid. §. Episcopus.

Q

Quantitas Eleemosynæ pro unaquaque missa tradenda est juxta communem consuetudinem cujuscumque diæcesis, vel juxta legem in synodo præscriptam, vel demum juxta Episcopi decretum, pag. 5. §. De quantitate circa suam.

R

Rectori cujuscumque Ecclesiæ pertinet deputare Cappellanos, aliosque ministros in sua Ecclesia, quæ facultas prima scilicet, ac præcipua est in jure suæ administrationis, pag. 37. §. Utinque.

Sicuti pariter eidem omnino pertinet administratio oblationum quæ in sua Ecclesia fiunt excludo etiam Parocho, p. 37. cum seq. §. Sicuti. Adde etiam hoc jus recipiendi, administran-

dive oblationes quæ sunt in propriis Ecclesiis, ex generali consuetudine præfertim ita non solum Clericis Ecclesiam in titulum habentibus, verum & piis Confraternitatibus, sive Congregationibus laicorum licet minori potius quam dicti Rectores gaudeant potestate, libere conceditur, pag. 38. §. Quinimo.

Hoc autem procedere videtur in Ecclesia, quæ ex Abbacia Regulari in Secularem statum per Apostolicas literas redacta, eique Abbas Commendatarius fuerit præpositus, tunc enim, sicut & antea fuerit, ab Episcopi jurisdictione manet exempta, ibid. §. Ad hæc.

Reductio oneris Sarorum in occasione diminutionis hæreditatis si peratur ante exequutionem dicti oneris, concedenda est pro rata elemosynæ quæ debetur pro Missa perpetua juxta morem regionis.

Si vero jam agnito, & impleto dicto onere diminutio fortis contingat, dictum onus redigendum est servata proportionem elemosynæ manualis, pag. 150. §. Quod si.

Regularibus ex privilegio tributum est ut licentiam construendi sepulchri in suis Cappellis, & Cœmeteriis concedere queant secularibus; nisi tamen peculiari Ordinis constitutione verentur, & dummodo teaple sepulchrum a petente ædificetur, pag. 89. §. Altera est.

Si tamen ageretur de concessione sepulchri in Cappella jam constructi, sive de privativo ejus usu, tunc præter legitimum concedentis consensum, Apostolico quoque Beneplacito opus est, ibid.

Residentia personalis cuius verbis præfigatur adnotatum est in pag. 135. §. Rationes circa medium.

Restitutio in integrum adversus religiosam Professionem vi metuque emissam tunc magis concedi debet, quando physica illorum attestatio adsit, qui talem metum incusserunt, pag. 141. & seq. §. Neapolitana in fine. Et præcipue quando de paternis minis agitur, ibidem.

S

Sacerdotibus ne quid minus elemosynæ taxata pro missis celebrandis recipiant, num possit verare Episcopus, varia opinio Doctorum est; affirmativa aurem sententia placet S. Congregationi ut videtur in pag. 5. §. Num vero.

Sepultura pro filio impubere eligi potest a Patre etiam extra propriam Parochiam, dummodo id ferat loci consuetudo, p. 89. §. Tertia est.

Quæ autem consuetudo requiratur, concurs non est Doctorum sententia: aliqui enim quadragenariam, alii decennalem sufficere ajunt, ibidem.

Hanc vero facultatem competere patri post obitum filii negat Erius Petra, ibid.

Sepulture spontanea electio permixta est omnibus Christianis absque ullo discrimine sexus gradus & conditionis tam in propria Parochia-

li Ecclesia, quam extra illam; sicus vero si aliorum suggestionibus ficta sit, ibid. §. Porro. Adde etiam sustineri dictam electionem non solum pro aliquo ut dici solet in individuo, sed etiam pro tota familia tactam, ita ut in familiari Sepulchro sepeliendi sint omnes ejusdem familie qui aliam non elegerint sepulturam, soluta tamen proprio Parocho Canonica portione. Ibidem.

Adice etiam quod hoc ius acquirendi Sepulchri pro se, & familia concedi debet ab Ordinario. Regularibus autem ex privilegio tributum est, ut illud in suis Cappellis, & Cœmeteriis (nisi peculiari Constitutione prohibeantur) concedere queant, dum modo reapse Sepulchrum a petente edificetur, ibid. §. Altera est.

Si tamen ageretur de concessione sepulchri in Cappella jam constructi, sive de privato ejus usu, tunc præter legitimum concedentis consensum, Apostolico quoque Beneplacito opus est. Ibidem.

Soboles stante Matrimonio nata præsumitur ex conjugio potius, quam ex adulterio procreata; nisi tamen per manifesta argumenta contrarium probetur, pag. 23. §. At vero. Procedit etiam si mater in mortis articulo constituta contrarium adfuerit, ibid. §. Idque. Adde multo magis si alia quedam legitimitati prolis favent præsumptiones, quarum præcipua est adnotatio in libro Parochiali Baptismatum, ibid. §. Idque in fin.

Superioribus Monasteriis Petri Congregationis Cassinensis in Civitate Perusina concessa fuit facultas deputandi in Parochialibus Ecclesiis d. Monasterio unitis Presbyteros Seculares Vicarios ad nutum ipsorum amovibiles etiam sine causa, ab Episcopo vero approbandos, pag. 80. §. Perusina in princ.

Hoc etiam jus tum facultati a S. M. Greg. VIII. attributa, tum etiam antiquissimæ consuetudini deputandi Præsbyteros seculares, ad nutum Superiorum d. Ordinis amovibiles; consuetudinem esse videtur ex iis, quæ leguntur de amovibilibus, & temporaneis Vicariis sive Capitulis Curatis Ecclesiarum, quæ unitæ sunt Capitulo, Monasterio, vel Dignitati, p. 81. cum seq. §. Verum.

Inmo quodcumque generatim de quocumque Vicario Curato amovibili, vel temporario traditur, facilius locum habet, quando Vicarius Curatus amoveri potest ad nutum, quasi vox ista liberam omnino, & absolutam voluntatem significans vix coerceri posse videatur intra solos justæ, ac legitimæ causæ limites; atque itidem quando Vicarius Curatus accepit literas suæ nominationis, sive electionis expressam amovibilitatem legem *etiam sine causa* præferentes: quemadmodum utramque circumstantiam expendunt DD. pag. 82. §. Hoc.

Si quæ vero extent Sacræ hujus Congregationis resolutiones denegantes facultatē dimittendi pro libito Cappellanos Curatos: eas oportet intelligi tantum de Vicariis amovibilibus quidem, non tamen ad nutum, quorumve nominatio a Abbatem, Monasterium, vel dignitatem aliquam cui subiecta sit Parochialis Ecclesia: sed ad personas Laicas: scilicet Communitatem, Patronum &c. pertineat: uti distinguunt Doctores. Ibidem §. Sicque.

## T

**T**AXA elemosynæ pro unaquaq. Missa tradenda desumi debet, vel a communi consuetudine, quæ vigeat in Diocesi, vel a lege in Synodo præscripta, vel denum ab Episcopi decreto, pag. 5. §. De quantitate circa fin.

Testatoris voluntas quando ex aliquo dirimente impedimento, vel defectu impleri non potest nec caduca fit, neque ad heredem bona relicta pertinebunt: sed in simile pium opus quo poterit meliori modo (implorato prius Episcopi officio) tenebitur hæres illam convertere. Dispositio siquidem Testatoris in Deum propriamque animam directæ est, pag. 1; 8. & seq. §. Respondent, & §. Quod si.

## V

**V**IOLORES Episcopalis jurisdictionis puniendi sunt ob Ordinario sprete etiam quacumque Curia Metropolitana inhibitione, pag. 87. §. De his autem.

Vocabulum *Domus* in aliquo Legato appositum eque pertinet ad designandam familiam sive effectivam, sive contentivam, p. 27. §. Ex his Quod non procedit quando tale vocabulum *Domus* jungatur cum alio pronomine, sive genitivo exprimente personam cujus sit domus, aut familia vocata: tunc enim familiam dumtaxat effectivam significaret, p. 28. §. Adversus.

Vota professionis solemnia emittere vetantur Novitiæ Monialium S. Ursulæ nisi decimo sexto utatis anno præterlapso, in quo jam biennium probationis integre confecerint, pag. 73. §. Deinceps.

Observatur autem, quod hæc vetatio in fine litterarum Summi Pontificis Pauli V. apposta non quamlibet Constitutionum partem afficiat, sed potius earum cujusque naturam famuletur, ibid. §. Episcopus.

In Un. onibus beneficiorum sive dismembrationibus Ecclesiarum a summo Pontifice faciendis satis est aliquam justam causam proponi: licet non desint qui putent nullam requiri, p. 153. §. Non equidem.



# INDEX

## RESOLUTIONUM,

### ANNI MDCCXLIII.

#### A

**A** Bbas Sanctissimi Salvatoris, & Sanctorum Spiritus, & Galli Ordinis Cassinensis Papien. Civitatis nequeunt admitti facere Puellas in Capitulo Monialium Monasteriorum SS. Mariæ, & Aureliani, & S. Mariæ Theodotæ præ acceptance ad habitum, antequam exploretur ab Episcopo illarum voluntas, in Papien. 16. Martii pag. 34. cum seq.

Iuno & in casu admissionis puellæ educandæ in prædictis Monasteriis, exquirere tenentur Sedes Apostolicæ licentiam; in reliquis vero casibus, Episcopi, absque cuius consensu particulariter in scriptis expresso nulla alia persona etiam necessaria intra illorum claustra erit admittenda, ibid. ad II. & III. Dub.

Sicuti etiam neque inconsulto Episcopo iidem Abbates poterunt concedere licentias tam secularibus, quam Regularibus ipsis benivisis quamvis propriæ Congregationis, accedendi locutoria dd. Monialium. ibid. ad XII. Dub. Quas licentias Episcopus in casu transgressionis, vel abusus revocare, & transgressores quoscunque coercere poterit iuxta Constitutiones Gregorii XV., & Alexandri VII., ibid. ad XIV. Dub.

Hæc eadem Constitutio Alexandri VII. erit a prædictis Abbatibus omnino servanda tum quando occasione localis visitationis ab ipsis in dictis Monasteriis peragenda alios sibi in confocios adsumunt; tum etiam quando extra casum d. localis visitationis septa talium Monasteriorum ingredi expetent, ibid. ad IV. V., & VI. Dub.

A quo vero, vel quibus personis associandus sit Confessarius in casu administrandi Sacramenta præominatis Monialibus infirmis, & commendandi animas, & an exceptis similibus calibus possit idem ingredi intra illarum septa statutum est ex Constitutione Alexandri VII. incipient. Fœlic. & allegata, ibid. ad VII., & VIII. Dub.

**A**bbatissæ Monasteriorum SS. Mariæ, & Aureliani, & S. Mariæ Theodotæ Civitatis Papien. tenentur recipere a Ministris Curie Episcopalis edicta, sive mandata, quorum exequutio a S. Sede specialiter delegatur Episcopo, in Papien. 16. Martii pag. 34., & seqq. ad XI. Dub.

Cui similiter Episcopo spectabit quamplures concedere, vel revocare licentias d. Monialibus spectantes ut videre fas est in verbo Episcopus.

**A**dministratori hereditatis patronæ Cappellanæ erectæ ab Artemisia de Capooaccia ad Altare S. Josephi in Ecclesia S. Mariæ de Platea Terræ Pergulæ denegata fuit facultas avellendi scuta 75. excedentia summam scutorum milium a fundatrice assignatam pro dote d. Cappellanæ, in Eugubina Cappellanæ 23. Novembr. pag. 129. cum seq.

Quoad vero suppletionem fructuum d. Cappellanæ spectantium, & temporum injuriarum diminutorum, necnon respectu illorum reintegrationem usque ad primævam summam scutorum 70. non teneti d. hereditatem patronam deliberatum fuit, ibid. ad II. Dub.

**A**dministratores sive Patroni Monasterii Sanctimonialium in Civitate Campaniæ sub invocatione S. Jacobi Apostoli constituti, tributa fuit facultas ibidem coaptandi Puellas indigenas, vel extraneas quascunque, scilicet ob defectionem illarum, quæ a Fundatore vocabantur, in Campanien. 4. Maii pag. 54. ad seq.

**A**dmissionem ad participationem alias negatam sacerdoti Alfarano, qui per triennium absens a patria ex causa studiorum suæ Ecclesiæ inservire (quemadmodum ipsius Ecclesiæ constitutiones jubebant) nequiverat, indulgit Sac. Congreg. a die præsentis resolutionis; ita tamen ut dictus Alfaranus teneretur in posterum præstare servitium in officio Diaconi, & Subdiaconi usque ad complementum triennii, in Ostunen. admissionis ad participationem 18. Maii pag. 49. ad 62.

**A**pplicatio Missæ Conventualis pro Benefactoribus, faciendæ est etiam a Canonicis Ecclesiæ Collegiatae S. Mariæ de Platea Terræ Matheolicæ Camerinen. Diocesis possessoribus Canoniatuum noviter erectorum, & de jure patronatus Domus de Razzantibus, & Domus Salta, accepta tamen ob talem applicationem a Canonicis Capituli veteris eleemosynæ, in Camerinen. Missæ Conventualis 24. Aug. pag. 106. & seqq. ad bina Dub.

**R**eductionem vero talis applicationis ad solos dies festivos per turnum faciendæ tam per Canonicos Capituli veteris, quam per noviter adjunctos de qua enixe ex postulabatur Sacra Congreg. non esse permittendam deliberavit; sed in vigiliis tantum in quibus duplicabantur, vel triplicabantur d. Missæ cantatæ attenda tenuitate reddituum, ex gratia, ut una tantum applicaretur concessit. Ibid. ad III. & IV. Dub.

**A**pplicationi fructuum hereditatis Caroli Zan-  
X  
nini



nini expetit a Capitulo Ecclesiæ Collegiæ Tercæ Atcis Moniæ sub onere recitandi quodsidie Officium divinum an esset locus cum, cotroverteretur negativæ adhæsit sententiæ Sac. Congreg. in Theanen Testamenci 28. Septemb. pag. 113.

Archidiaconatum in Ecclesiâ Cathedrali Fanensi, ex Apostolico Indulto consequutus est Philippus Carrara Canonicus Regularis Sanctissimi Salvatoris, scilicet ob non vûlgariâ ipsius merita alteriusve postulantis deficientiâ, ac demum desiderio proprii Episcopi peculiariter pro eodem intercedente, in Fanen Indulti 30. Mart. pag. 45. cum seq.

## B

Beneplacitum Apostolicum super prædia spectantia ad duos Priatus Regulares Ordinis Sancti Spiritus in Saxia in Lauretana, & Firmiana Diocesis posita, quæ in emphyteusini suscipienda erat concessum fuit favore Dominici Santoni uti magis idonei renunciati, dummodo tamen accederet obligatio fœdalis ejus Frattum, in Lauretana, & Firmiana 30. Mart. pag. 46. cum seq.

Breve Apostolicum postulatam, ac semel impetratum a Casimiro Garcia Gil, qui Clericali onere insigniri, proptereaque ab irregularitate incurta dispensari exposulabat, non esse amplius exequendum mandavit Sac. Congr. in Compostellana Irregularitatis 4. Maii p. 49. ad seq.

## C

Canonicus Ecclesiæ Collegiæ S. Mariæ de Plarea Terræ Mathelicæ Camerinen Diocesis, qui possident Canonicatus noviter erectos de jurepatronatus Domus de Razzantibus, & Domus Salta ad applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus tenentur, accepta tamen a Canonicis Capitali veteris ob ralem applicationem elemosyna, in Camerinen Missæ Conventualis 24. Aug. pag. 106. & seqq. ad prima dua Dub.

Quoad vero reductionem talis applicationis ad solos dies festivos per turnum faciendam tam per Canonicos Capituli veteris, quam per noviter adjunctos de qua enixe exposulabatur S. Congreg. non esse concedendam rescripsit; sed in vigiliis tantum in quibus duplicabantur, vel triplicabantur dictæ Missæ Cantatæ attenta tenuitate reddituum ex gratia ut una tantum applicaretur permisit, ibid. ad III. & IV. Dub.

Canonicum Præpositum Coadjutum Ecclesiæ Collegiæ, seu Parochialis S. Prosperi Oppidi Regii Lepidi, qui ad assignandas ædes Parochiales Canonico Coadjutori (dum tamen idem Coadjutor per seipsum curam animarum exereret, domumque inhabitaret) coactus fuerat, in Regien. Domus Parochialis 24. Nov. 1742. pag. . . . , & seq. nuper-

time vero prævio recessu a decisio, & attentis peculiaribus circumstantiis non teneri assignare domum prædictam, quoad vero obligationem Præpositorum pro tempore, exercendi curam animarum per seiplos, necnon inhabitandi eandem domum ut videretur peculiariter respondit Sac. Congr. in Regien. Domus 4. Maii pag. 47. & seqq.

Canonicarum secundæ Ereccionis, quam Pontifex jussit nunquam permisceri cum aliis veterioris ereccionis non posse ostari a Canonico primæ ereccionis dixit Sac. Congr. in Melovitana optionis 3. Aug. pag. 91. cum seq.

Capitulo Ecclesiæ Collegiæ S. Laurentii Oppidi Drepani tributa fuit facultas exercendi, seu disponendi circa curam habitualem animarum: sicuti etiam in casu remotionis, suspensionis, aut alterius impedimenti eligendi substitutos pro exercenda actuali cura, in Mazarien Iurium Capitularium 12. Januarii pag. 1.

Cappellani Curati Ecclesiæ Parochialis nuncupat. della Casalina, remotionem factam ab Abbate S. Perri de Petasia, cui est unita memorata Ecclesiâ, & contendente dictum Cappellanum esse amovibilem ad nutum, non approbavit absolute S. Congr., in Perusina remotionis Vicarii, seu Cappellani Curati 3. Aug. pag. 92. sed rescripsit ad mentem.

Cappellaniam S. Josephi in Terra Camerata esse residentialem declaratum fuit, in Sublaren. Cappellanix 13. Jul. ad I. Dub. pag. 84. cum aliis seq.

Imo & onus coadjuvandi Parochum, quod erat injunctum præmemerato Cappellano, indultis S. Cong. reduci posse arbitrio Emi Abbatibus, ob deteriorationem reddituum; satisfactis tamen oneribus Missarum tam pro præterito, quam pro futuro, ibid. ad II. Dubium.

Cappellaniam Hospitalis Misericordiæ Civitatis Carrariæ esse cum Parochiali Ecclesiâ loci de Fontia incompatibilem nec per Parochum retineri posse resolutum fuit, in Lunen. Sarzanen. Cappellanix 23. Novem. pag. 114.

Cathedratici censum Feretrano Episcopo persolvendum, esse redigendum ad æqualitatem, ac pro modo, & quantitate reddituum uniuscujusque Parochialis Ecclesiæ juxta taxam antiquam, definitum fuit, in Feretrana Cathedralitici 18. Maii pag. 56.

Clerico ordinato Subdiacono, & supplicante, ut injungeretur Episcopo renuenti literas sibi dimissoriales concedi S. Cong. respondit, in Urgellen. Ordinationis 13. Jul. pag. 82. cum seq. ad II. Dub. ad Eminentiss. Præfectum, juxta mentem.

Collatio Parochialis Ecclesiæ S. Andree in Plascarano facta ab Episcopo Viterbiensi favore Clerici Antonii Collinæ pluries irrita declarata fuit, dictaq. Parochialis adjudicata Placido Secoli; novissime tandem hoc quoque decretum confirmavit Sac. Congr., in Viterbien Parochialis 18. Maii pag. 56. cum seq.

Collationem Ecclesiæ Parochialis Valven. quæ velut ad Apostolicam Sedem devoluta ad fot-

mam

nam Constitutionis S. Pii V. incipient. in conferend. per Apostolicas literas concessa fuerat Sacerdoti Cammillo Paschali, non sustineri rescipit Sac. Cong. ex eo quod dictæ litteræ obreptionis vitio laborarent, imo in dicendum esse alterum concursum pro nova collatione, in Valven Parochialis 4. Maii pag. 47.

Collegii Parochorum erectio in Civitate Arimin. faciendâ juxta minutam Decretorum, & Constitutionum ab Episcopo confectam, concessa fuit a Sac. Concilio Congreg. ; addito tamen, quod per hujusmodi erectionem singuli Parochi non eximerentur a consuetis oneribus, & obsequiis erga Cathedralē, in Arimin. erectionis Collegii 30. Mart. p. 44. ad seq.

Concionatores nominati ab Universitate, sive communitate Feretrana tam tempore Adventus, quam Quadragesimæ tenentur recipere ab Episcopo approbationem, & literas patentes in quibus fiat expressa mentio talis nominationis, in Feretrana Concionatoris 3. Aug. ad I. & II. Dub. pag. 92. cum seq.

An autem dictus Episcopus legitime instituerit processum ob omnes conciones tempore Adventus præteriti, illumque valeret prosequi usque ad terminationem utendo censuris &c., & an licite potuerit appellari ad Metropolitanum Urbini, seu potius sustinerentur acta ab eo hæcenus facta, cum expostularetur Sac. Cong. respondit ad mentem, ibid. ad III. & IV. Dub.

Censuras vero ab eodem latis hac occasione contra Ubaldum Paulini non sustineri declaratum fuit, ibid. ad V. Dub.

Concordia inita inter Decanum ex una, & Capitulum S. Petri Civitatis Leodiensis ex altera ad extinctionem litium, & ad utilitatem pie foundationis pluries confirmata fuit; novissime vero pro meliori partium quiete iussus fuit Diœcesanus ut curaret easdem patres devenire ad meliorem concordiam, in Leodiens. Concordiæ 12. Jan. pag. 2.

Concordiam initam anno 1754. Litterensensem inter Episcopum, ejusque oppidi, sive Ecclesiæ S. Mariæ, quæ ibidem extat Archipresbyterum circa collationem Ecclesiaticam, & Ecclesiasticorum Beneficiorum, esse servandam pluries statutum fuit, & tandem, in alia Litterens. Concordiæ 13. Jul. pag. 79.

Concursus pro Parochiali Ecclesiâ concedendâ rite, ac semel admissus, etiam si a dicto concursu rejectus fuerit alter Sacerdos ab Episcopali inquisitione notatus, qui postea ab afflictis criminibus se reddat immunem, ob talem rejectionem non potest amplius reiterari, in Triventina concursus 30. Mart. p. 41. & seq.

Constructionem novæ Ecclesiæ Parochialis Terræ Jovii Amerinen. Diœces. in quam ex benedictio Apostolico permissum fuit erogari summam quæ debebatur Montibus Frumentariis &c. statuit S. Cong. esse exequendam etiam quoad omnes alios Montes Frumentarios spectantes Communitati prædictæ Terræ, juxta

arbitrium Episcopi, quæ jus executioni sedulo incumbere, invigilando præsertim ne in constructione Ecclesiæ fierent ornatus superflui, & pro ejusdem Ecclesiæ tutiori, ac celeriori absolutione (quatenus opus esset) procederet etiam prout de jure ad formam resolutionis editæ an. 1707., in Amerina 26. Jan. pag. 16. ad seq.

Converso Congregationis Casinenfis cui anno superiore denegata fuerat egressio a Religione ad effectum suscipiendi Sacros Ordines, addita testificatione Vicarii Generalis de capacitate ad Ordines suscipiendos, aliisque superadditis circumstantiis prævio recessu a decisio conceditur petita egressio, in Mediolanen. 14. Dec. pag. 145. cum seq.

## D

Decreta facta per Ordinarium Fitmanum in ultima Visitatione Collegiæ S. Bartolomæi Mutri Vallium super reformatione tabellæ Missarum solemnium, & diminutione punctaturarum Mansionariis, & Clericis non assistentibus eidem Missis, & Vesperis, nec non suppletionis dictarum punctaturarum ex redditibus Sacristiæ quoad Clericos ad Sacros Ordines non promotos, nulla existimata fuerunt, in Firmana 22. Jun. p. 68. ad seq.

Decretum lacum anno 1633. a Curia Episcopali Carpentoractensi super administratione Sacramentorum præstanda a Vicariis Ecclesiæ Carumbi, Incolis in Prioratu S. Hyppoliti commorantibus, & respective super perceptione omnium emolumentorum libere ad dictos Vicarios spectante, quod olim non esse servandum præscripserat Sac. Cong., in Carpentoracten. 26. Januar. præteriti: denique prævio recessu a decisio sustineri mandavit, in d. Carpentoracten. 24. Aug. p. 100. & seq. Imo & iussus fuit Canonicus Sacrista d. Prioratus S. Hyppoliti Possessor, ut solveret Parochio Carumbi pecuniarum summam expendi solitam in prandium, seu refectiones juxta taxam per Eum præfactum ordinandam, ibidem.

Deputatio Cappellanorum, & Heremitarum pro servitiis Ecclesiæ S. Mariæ de Popphis Hieracen. Diœcesis, nec non etiam Administratores eleemosynarum, & oblationum quæ fieri solerent in eadem Ecclesia, commissa omnino fuit ad illius Abbatem sub obligatione tamen reddendi rationem Episcopo, a quo similiter visitari posset suspecta Ecclesia jure saltem delegato, & quoties illi visum fuerit expedire in Hieracen. 30. Mart. pag. 41.

Devolutioni Ecclesiæ Parochialis Castri Hylaris, quæ oppugnabatur a Canonicis Ecclesiæ Cathedralis Civitatis Pentimæ, non esse locum: imo & procedendum esse ad ulteriora in convocatione concursus, iussit Sac. Congreg., in Valven. Parochialis 16. Mart. pag. 36.

Disimembratio Parochialis Ecclesiæ S. Martini loci Bironcini, & respective erectio Ecclesiæ Spiritus Sancti in novam Parochialem, scilicet

- causata ob grave animarum periculum, quod continue imminebat populo loci Ripariae ex nimia longitudine, ac difficultate itineris ad Parochialem Ecclesiam S. Martini in Oppido Bironcini portam, approbata fuit, in Comen. Disimembrationis 8. Maii pag. 57.
- Dispensatio a professione veluti emissā absque debitis, & requisitis juris solemnitatibus a Joanne Schettel in Monasterio Altorfensi Ordinis S. Benedicti Argentinen. Diocesis denegata fuit, in Argentinen Vororum 26. Ian. pag. 9.
- Dispensationem ab irregularitate incursa a Clerico Hieronymo Sintonich alias Alvevich ex causa condemnationis ad t. i. renes, quam in pœnam tuorum flagitiorum acceperat non esse concedendam, neque consulendum esse Sanctissim. o pro sanatione rescipuit Sac. Congregat. in Spalaten. Irregularitatis 12. Jan. pag. 2.
- Dissolutionem super Matrimonio veluti rato, sed nunquam consummato non esse concedendam cum plures resposidisset Sac. Cong. de nuo hoc quoque decretum confirmavit, in Hilsalen. disimembrationis 14. Dec. pag. 44. & seq.
- Dotale subsidium relictum ab Anna Pacioni favore Ferdinand. ciamanna concessit S. Congr. filiis d. Ferdinandi; raut nec admiserit expectanti subrogationem ejusdem subsidii dotalis, in Interamnen. subsidii dotalis 16. Feb. p. 26. ad 28.

## E

- E**lectio Sepulturae veluti non speciātim significata a Defuncto, & respective exhumatio Cadaveris, una cum transportatione ejusdem ab Ecclesia Parochiali ad aliam denegata fuit, in Viglevaten. funerum 18. Maii p. 64. cum duabus seqq.
- Episcopum Juvenacensem teneri ad restitutionem ducentorum 716. provenientium ex spoliis bo. mem. Chyurliae Episcopi Prædecelloris, & Ecclesiae Cathedrali debitorum, quoad vero jus exigendi quorannis a Capitulo d. Cathedralis nullum sibi esse definitum fuit, in Juvenacen. 12. Jan. pag. 1. cum seq. ad I., & XVI. Dub., & denuo 30. Mart. pag. 41. quoad I. Dub.
- Concessa tamen eidem fuit facultas in causis criminalibus exigendi multas, seu pœnas pecuniarias non obitante decreto præd. Episcopi Chyurliae illarum exactionem interdicente, in Juvenacen. 30. Mart. pag. 41. ad IV. Dub.
- Circa autem restitutionem aliorum omnium bonorum mobilium, & immobilium, quam veluti ad propriam Ecclesiam spectantium petebant Canonici Ecclesiae Cathedralis adversus administrationem, distributionem, & erogationem in alias impensas per modernum Episcopum habitam, jussus fuit Metropolitānus ut procederet prout de jure, in Juvenacen. 12. Jan. pag. 1. ad II. usque ad XIV. Dub.

An vero dictus Episcopus teneretur restituere dictae Ecclesiae Cathedrali bona sibi relicta in compensationem dictarum pœnarum cum sepius acceptatum fuisset; tandem prævio recessu a decelis teneri ad dictam restitutionem rescriptum fuit, in Juvenacen. 24. Augusti pag. 101. cum seq. ad IV. Dub.

Electio autem Procuratoris, seu administratoris ipsoorum bo. me. Episcopi Chyurliae commissa fuit eidem Episcopo, cum scientia tamen, & consensu d. Capituli; sicuti etiam applicatio dictorum ipsoorum quae facienda esset non in honorarium Concionatoris, aut stipendium Cappellani pro tempore Ecclesiae SSim. Crucifixi, sed in usum Fabricae d. Cathedralis Ecclesiae ad formam Constitutionum Apostolicarum, in Juvenacen. decretorum 12. Jan. & 30. Mart. pag. 1. & pag. 41. ad IV. usque ad VII. Dub.

Episcopum Miletensem turbatum in nonnullis actibus jurisdictionibus manutinentum fore decrevit S. Congr., in Mileten. Jurisdictionis 3. Aug. pag. 55. cum seqq.

Episcopus Papien. potest a Monialibus Monasteriorum SS. Mariae, & Aureliani, & S. Mariae Theodotae exquirere redditones rationum spectantium dictis monasteriis, in Papien. 10. Mart. pag. 84. & seq. ad IX. Dub.

Quam etiam elargiri poterit licentias ingrediendi clausuram dd. Monasteriorum tam cuiusvis personae necessitatio admittenda, quam alius personis sibi benevolis, seu Secularibus, seu Regularibus ad effectum accendi locutoria dd. Monialium; praedictasq. licentias in casu transgressionis, vel abusus, revocabit, & transgressores quoscunque coercebit ad normam Constitutionum Gregorii XV., & Alexandri VII. ibid. ad III., XII., XIII., & XIV. Dub.

Cum similiter etiam spectabit praëlatis Monialibus permittere ut sollempniter in propriis Ecclesiis SSimum Sacramentum exponant, ibidem ad X. Dub.

Episcopum Policastrensem non posse quidquam exigere procurationis nomine a Parocho, & Clero S. Jacobi Laureae inferioris; imo si quid jam receperit ad restitutionem teneri juxta formam Cap. exigit de cens. in sexto. & Sac. Concil. Trid. sess. 24. cap. 3. de ref. statutum fuit, in Policastren. Procurationis 28. Sept. pag. 126. cum seqq. ad tria prima Dub.

Imo neq. etiam sustineri suspensionem a celebratione Missarum per eundem Episcopum. latam contra sacerdotes d. Cleri S. Jacobi ex capite praesentiae ignorantiae sacramentorum Ritus: ideoque etiam teneri ad reformationem damnorum per dd. Sacerdotes passorum ex causa relatæ suspensionis, juxta liquidationem a Domino Secretario faciendam, ibid. ad IV. & V. Dubium.

Sicuti etiam prohibitus fuit sapeditus Episcopus ne inconsulta Sac. Cong. procederet ad actus irretactabiles contra eosdem sacerdotes juxta arbitrium ejusdem Sac. Congreg., ibidem ad VI. Dubium.

Ereatio

**E**rectio Collegii Parochorum Civitatis Ariminensis, juxta univ. Decretorum, & Constitutionum ab Episcopo concessam, confirmata fuit a Sac. Congreg.; addito tamen quod per hujusmodi erectionem singuli Parochi non eximerentur a consueta oneribus, & obsequiis erga Cathedralē, in Ariminensi erectionis Collegii 30. Mart. pag. 44. ad seq.

**E**rectionem Vicariæ perpetuæ, live adscriptæ Curatæ in Vverbergi Monte Diocesis Brixinensis esse locum alias rescripserat S. Cong. novissime etiam hoc idem confirmavit, dummodo tamen servata in provisionibus forma concursus ad liberam Episcopi collationem spectaret, in Brixinensi erectionis Vicariæ perpetuæ 22. Jun. pag. 67. cum seq.

**E**xemptio ab Episcopali jurisdictione denegata fuit Capitulo, & Canonicis Ecclesiæ Cathedralis Juvenacensis, in Juvenacen. 30. Mart. pag. 41. ad V. Dub.

**S**ed versa vice eisdem concessa fuit electio proprii Procuratoris ex numero Canonicorum, non vero Presbyterorum participantium nominandi, qui tamen legitimus electus non perfunderetur nomine Prioris, licet hoc ex peculiari d. Ecclesiæ Cathedralis statuto permitteretur, in Juvenacen. decretorum 30. Martii pag. 41. ad II. & III. Dub.

**E**lectio autem alterius Procuratoris, seu Administratoris spoliatorum bon. mem. Episcopi Chyurlicæ commissæ fuit moderno Episcopo cum scientia tamen, & consilio dicti Capituli sicuti etiam applicatio dictorum spoliatorum, faciendâ non in honorarium Concionatoris, aut stipendium Cappellani pro tempore Ecclesiæ SS. Crucifixi, sed in usum Fabricæ dictæ Cathedralis ad formam Constitutionum Apostolicarum, ibid. a IV. usque ad VII. Dub.

**E**xceptionem a mediæ annatæ solutione, quam oppugnabat Sacerdos Tomassinus possessor cuiusdam mansionariæ de novo erectæ in Ecclesiâ Cathedrali Forosempronien. non approbavit Sac. Congreg., in Forosempronien. mediæ annatæ 18. Maii pag. 56.

## H

**H**ereditas Joannis Laurentii del Signore condemnata fuit ad reintegrationem legati pii dispositi a Petro del Signore in sorte scutorum 100. una cum damnis, & interesse, reservatis juribus contra Depositarium, in Viterbien. legati pii 28. Sept. p. 20. cum seq. Pro hac vero reintegratione faciendâ, non esse subrogandum alterum legatum pium a d. Joanne Laurentio in propriæ animæ suffragium relictum, ibid. ad II. Dnb.

## I

**I**mpedimenta consanguinitatis, seu affinitatis lata ad effectum impediendi Matrimonium, juxta Carolum Ulmii, & Hieronymam de

Ghilianis non sustineri declaravit Sac. Cong. in Bobien. Matrimonii 16. Feb. p. 22. ad seq. Indultum provisionale jam concessum per quinquennium Capitulo Ecclesiæ Collegiatæ Sanctæ Mariæ Civitatis Austriæ, live Fori Julii, ob vigentem deficientiam habendi Clericum Secolare ad Bullam Bonifacii Noni præscriptum, prorogatum fuit tantum ad aliud quinquennium juxta formam præcedentis, in Aquilonen. Canonistatus 16. Feb. p. 28. ad 30. Joanni Abrohami Thaumagiani, qui vota inter cœnobitas Armenos Monasterii S. Lazzari Venetiarum nuncupaverat, permixtum fuit recurrere ad Sanctissimum pro petita dispensatione, in Veneta votorum 14. Dec. p. 146.

## L

**L**iteras Apostolicas, quas impetraverat Sacerdos Antonius Cardani one ad obtinendam unam ex tribus portionibus Curatis in antiqua Parœcia SS. Apostolorum Petri, & Pauli Sciliani Pedivilliani Marturanen. Diocesis non esse exequendas resolvit S. Cong., in Marturanen. Dismembrationis 24. Aug. pag. 100. Locationes, seu concessionem bonorum Ecclesiasticorum, quas ad vitam Canonicorum, & Portionariorum in Ecclesiâ Collegiatâ Oppidi Cryptalearum fieri compertum fuit absque Beneplacito Apostolico illicitæ, & invalidæ existimata fuerunt, in Tarentina Beneplaciti Apostolici 4. Maii pag. 50. cum seq. ad I. Dub.

**I**nio nec consulendum esse Sanctissimo pro nova concessione Brevis, seu Indulti, circa locationes, vel concessionem bonorum absq. Beneplacito Apostolico, & autoritate Reverendissimi Archiepiscopi in posterum faciendas, sed tamen recurrendum in casibus particularibus; quoad vero hæc usque factas absque prælaudato Beneplacito, pro gratia Sanationis a pœnis incurtis, in Extravag. Ambrosiana de rebus Eccl. non alienan., absolvendos esse d. Canonicos, & Portionarios ad Cautelam, ibid. ad II. III. IV. & V. Dub.

## M

**M**atrimonii nullitas, quæ ex vi, & metu illato prætendebatur; non confirmata fuit, in Tranen. Matrimonii 4. Maii p. 47. Missarum celebrationem adimplendam in Parochiali Ecclesiâ Tiliiani per Alexandrum Arcella, & Ignatium Seraphinum aliarum plurimum Missarum onere gravatos, ex loci consuetudine posse committi Sacerdotibus etiam exteris sibi benevisis soluta tamen illis elemosyna juxta decretum Episcopi definitum fuit, in Alexanen. celebrationis Missarum 26. Jan. pag. 9.

**M**issas certa in Ecclesiâ celebrandas a Testatore relictas non posse ad libitum hæredum alibi celebrari pluries respondit Sac. Cong., & tandem

dem, in Bononien. Legati Missarum 12. Jan. pag. 3.

## N

**N**ullitas Matrimonii prætenſa ob non adhibitam proprii alterutrius contrahentium. Parochi prætenſiam non fuit approbata, in Samogitien. seu Vilnen. Matrimonii 16. Mart. pag. 33. Sicuti neque etiam exequuta fuit apoca ab utroque ex ſponſis confirmata, de ſe non provocando a ſententia Conſiſtorii Vilnenſis ſub vadio centum millium florenorum, in Vilnen. 26. Januarii, & 16. Martii pag. 11. cum ſeq. & pag. 33.

## O

**O**blationes factæ ab Aloyſio Arrighi in licitatione quarundam ætium ſpectantium Societati SSmi Roſarii erectæ in Eccleſia S. Mariæ ſupra Minervam &c. & in Civitate Viterbii poſitarum adprobatæ fuerunt veluti magis utiles; imo favore ejuſdem oblato- ris pro ſcutis 810. concedendum eſſe Beneplacitum Apoſtolicum conſuſit Sac. Congreg. in Romana, ſeu Viterbien. conceſſionis Beneplaciti Apoſtolicæ 26. Jan. pag. 18. cum ſeqq.

Ordinationem Clerici Jacobi Fabri de qua ſubſtituatur num competeret Episcopo Ravvennatenſi, ob domicilium in ea Civitate per plures annos a prædiſto Clerico contractum, (nam quoad originem Forolivienſi Carhedræ ſubjectus erat) Sac. Congr. conmiſit Episcopo Ravvennatenſi, in Ravvennaten. Ordinationis 28. Sept. pag. 112. cum aliis ſeq.

Ordinatum intrusive, & Episcopo antea proreſtante nolle ordines conferre, iterum ſub conditione ordinari, impoſita tamen ſalutari pœnitentia, reſolvit Sac. Congr. in Ugentinæ Ordinum 3. Aug. pag. 95. cum ſeqq.

## P

**P**arochialis Eccleſia per concurſum recte ac ſemel conceſſa, cum expulſione etiam alterius Sacerdotis ab Episcopali inquisitione notari, qui poſtea a calumniſis criminibus ſe liberet: concurſus factus ob talem expulſionem non poteſt amplius invalidari, in Triventina concurſus 30. Mart. p. 42. & ſeq.

Parocho Carumbi, qui adminiſtrare debebat Sacramenta incolis in Prioratu S. Hyppoliti commorantibus ſolvendam eſſe per Canonicum Sacriſtam d. Prioratus poſſeſſorem eandem pecuniarum ſummam in prandium, ſeu reſeſtiones expendi ſolitam, taxandamque per Eminentiſſimum Præſectum, definitum fuit, in Carpeſtoræſten. 24. Aug. p. 100. cum ſeq.

Patres Scholarum Piarum Caſtri Novi, qui adhi-

tionem hæreditatis Joſephi Perelli ſe obligaverant manutendi, ac ſubſtentandi ſex Alumnos in Collegio ex voluntate Teſtatoris ab eiſdem in dicto Oppido ædificando, abſoluti fuerunt a dicta manutentione ſive ſubſtentatione Alumnorum, ex inopia ſcilicet, & inſufficientia fruſtuum d. hæreditatis, in Nullius Farſen. Alumnorum 18. Maii pag. 66. cum ſeq.

Matrimonium ſacrum, congrue ſtabiliſſimum, æque ac ſufficiens declaravit Sac. Congr. in Urgellen. ordinationis 13. Jul. pag. 83. cum ſeq. ad I. Dub.

Prædia ſpectantia ad duos Prioratus Regulares Ordinis S. Spiritus in Saxia in Lauretana, & Firmana Diœceſibus poſita, ex Apoſtolicæ Beneplacito concedenda eſſe in emphiteuſim Dominico Santoni uti magis idoneo renunciatis, dummodo tamen accederet obligatio ſolidalis ejus fratrum, delibavit S. Congr. in Lauretana, & Firmana 30. Mart. p. 46. cum ſeq.

Procuratio Episcopo viſitanti perſolvenda eſt per contributionem ab omnibus viſitationi ſubjectis, & ſignanter a Conſraternitatibus, nec non beneficiis ſimplicia, ac Cappellas perpetuas poſſidentibus. Imo proportionabiliter etiam reintegrandus eſt ab aliis viſitatis, qui totum Procuracionis pondus aliter ſuſtinuit, ſic Sac. Congr. in Carpeſtoræſten. 24. Aug. pag. 100. cum ſeq.

Procuracionem nequaquam deberi a Parocho, & Clero S. Jacobi Laureæ inferioris Episcopo Policaſtrenti in actu viſitationis; imo ſi quid Episcopus jam receperit, ad reſtitutionem teneri juxta formam capit. exigit de cenſ. in 6. & S. Conc. Trid. ſeſſ. 24. cap. 3. de reſ. ſtatuit Sac. Congr. in Policaſtrent. Procuracionis 28. Sept. pag. 126. & ſeqq. ad tria prima Dub.

Adde neq. etiam ſuſtineri ſuſpenſionem a celebratione Miſſarum per eundem Episcopum inſiſtanti contra Sacerdotes diſti Cleri S. Jacobi ex capite prætenſæ ignorantie Sac. Rituum; ideoque Episcopum etiam teneri ad reformationem damnorum per diſtos Sacerdotes paſſorum ex cauſſa relatæ ſuſpenſionis, & ad Dominum Secretarium pro liquidatione, ibid. ad IV., & V. Dub.

Similiter prohibitus fuit ſepediſtus Episcopus ne inconſulta S. Congr. procederet ad actus irretractabiles contra eoſdem Sacerdotes, pro tempore ad arbitrium ejusd. Sac. Congr. ibid. ad VI. Dub.

Profeſſo apud PP. Minores Conventuales denegata fuit reſtitutio in integrum, quam implorabat eo nomine, quod pluries ante ingreſſum in religionem correptus fuerat morbo epileptico, qua infirmitate laborantes recipi nequeunt ex Conſtitutionibus d. Ordinis, in Neapolitana reſtitutionis in integrum 30. Martii pag. 43. cum ſeq.

## R

**R**eductio oneris Missarum quam expos-  
tulant Canonici ex Capitulo Lucatelli Eccle-  
siæ Cathedralis Senogallien adversus Decre-  
tum defuncti Episcopi, attenta tenuitate red-  
dituum, non denegata fuit, in Senogallien.  
reductionis Missarum 23. Nov. pag. 132.

Regularis qualitas obitavit Fr. Dominico Anto-  
nio Lupi minori Conventuali ne succederet  
in Cappellaniis erectis a Pompejo Mariotti in  
Civitate Recinetti; neque eidem conceden-  
dam esse dispensationem a quocumque Regu-  
laris sui status obstaculo rescipit Sac. Cong.,  
in Recineten Cappellaniæ 22. Jun. pag. 75.  
ad seq.

Restitutio in integrum concessa fuit Religioso  
professo apud Carmelitas strictioris observan-  
tiæ, scilicet implorata, quod pluries ad su-  
scipiendum religiosum habitum variis artibus  
allectus, & ad solemnia professionis vota  
nuncupanda sexto supra decimum ætatis sue  
anno nedum præterlapso compulsus fuisset,  
in Posnanten. restitutionis in integrum 14.  
Dec. pag. 145.

Restitutionem in integrum adversus religiosam  
professionem per vim, & metum initam elar-  
gita fuit S. Cong., in Lisbonen. restitutionis  
in integrum 24. Aug. pag. 100.

Restitutionem in integrum obtinuit Commis-  
sus, & deinde Professus in Monasterio discalceato-  
rum Ordinis S. Augustini adversus professionem  
ex tribus capitibus invalide emissam, scilicet  
ex vi, & metu a Patre illaro, & ante debitam,  
& constitutionibus præstitutam ætatem profes-  
sione, & demum ex perpetuo corporis vitio,  
quo continue afficiebatur, in Neapolit. resti-  
tutionis in integrum 23. Nov. pag. 141.

Restitutionem in integrum, quam exposculabat  
Jacobus Antonius Ferrari professus Ordinis  
Minorum Conventualium, adversus solemnia  
professionis vota veluti a se nuncupata contra  
expressam Constitutionum d. Ordinis legem  
noluit concedere Sac. Congregatio, in Gra-  
tianopolitana restitutionis in integrum 28.  
Sept. pag. 124. & seqq.

Restitutioni in integrum favore Fratris Philippi  
del Sole in seculo Johannes nuncupati ad inva-  
lidandam ob epilepticum motum solemnem  
professionem in Conventu S. Laurentii Ordinis  
Min. Conventualium emissam non esse lo-  
cum pluries resolutum fuit, & postremo,  
in Neapolitana restitutionis in integrum 30.  
Martii pag. 43. cum seq.

## S

**S**acerdos per Episcopalis Curia inquisitionem  
noratus, idcirco a concursu alicujus Paro-  
chialis Ecclesiæ rejectus, qui demum post di-  
ctam Parochialem Ecclesiam alteri Sacerdo-  
ti digniori elargitam a criminibus impictis se  
vindictet, nullitatem concursus ob ini expul-

sionem non potest prætere, in Triventina  
concurfus 30. Mart. pag. 42. cum seq.

Sacerdos Zuniega, qui illicite ordinatus fuit cum  
dimissoriis Magni Prioris Religionis Hieroso-  
lymitanæ Regni Castellæ, seu Commendata-  
rii de Acre, & respective incurrit suspensio-  
nem ob non servatam formam Bullæ Specu-  
latores, quique preces suas denuo repetere  
jussus, tandem absolusus est ad cathelam,  
in Gadicen. seu Hispanen. ordinationis 13.  
Jul. pag. 80.

Sententiæ Nunciorum Apostolicorum ad Tra-  
ctum Rheni prolatae ad augendum divinum  
Cultum, reintegrandamq. insignem Colle-  
giatam Ecclesiam S. Dyonisii Civitatis Leodii  
an essent exequendæ cum disceptaretur, re-  
scriptum fuit: procedendum esse ad exequu-  
tionem sententiarum in iis partibus, deman-  
datur in posterum observantia ordinationum  
cl. me. Cardinalis Bussi, & Episcopus aucto-  
ritate Sac. Cong. incumbat ulteriori earum  
exequutioni. In reliquis prævia sanatione  
alienationum factarum ex pecuniariis cir-  
cumstantiis, partes acquiescant facto verbo  
cum Sanctissimo, in Leodien. 18. Maii p. 8.  
cum seq.

Sepulture electionem expletam à Patre pro Filio  
impubere non sustineri resolvit Sac. Congreg.  
prohibita tamen exhumatione Cadaveris,  
ibid. ad V. Dub.

Sepulture electionem factam in Ecclesia Reli-  
giosorum ipsis suadentibus, & interceden-  
tibus, quamvis ante obitum non revocatum,  
revocavit S. Cong., in Alexanen. funerum  
3. Aug. pag. 93. ad l. VI. & VII. Dub.

Solutio mediæ annatæ a qua se exemptum  
fatebatur Sacerdos Thonalsinus possessor cu-  
jusdam Mansionariæ de novo erectæ in Eccle-  
sia Cathedrali Forolimpronien. confirmata  
fuit, in Forosempironien. mediæ annatæ 18.  
Maii pag. 56.

Sponsalia valida esse inter nobilem Virginem  
Lauram Montaniam, & Franciscum Gabuc-  
cinium Equitem Hierosolymitanum, & coa-  
ctioni esse locum deliberatum fuit, in Fa-  
nen, seu Pilauren. sponsalium 14. Decem-  
pag. 152.

## T

**T**ranslatio Cappellaniæ ordinatæ a quon-  
dam Margherita de Corradis in Ecclesia  
Fratum Minorum Conventualium S. Franci-  
sci Oppidi Tarani Sabinen. Diocesis. permessa  
fuit arbitrio Eminentissimi Episcopi: dummo-  
do tamen eidem ipsi constaret de restauratione  
Capelle in qua d. Missarum celebratio fieri  
debebat; de sufficientia ss. suppellectilium in  
illa, & tandem de securitate in adimplendis  
oneribus relictis: addito etiam quod jus no-  
minandi Cappellanum tam pro celebratione  
Missarum suaradictæ Cappellaniæ, quam alte-  
rius Legati relictæ ab Orinthia & c. competeret  
Antonio Rodulphi veluti unicuique ex heredibus  
Testa-

2111T

Q Q

W 100

1111T

W 100

W 100

W 100

T



# I N D E X

## Titulorum Caufarum omnium,

*Quæ anno 1744. in Sacra Congregatione Concilii  
fuerunt propofitæ .*

### A

**A** Nagnina Distributionum quotidiana-  
narum 29. Febr. & 28. Mart. 1744.  
pag. 34. & 67.  
Aquilana Difmembrationis 25. Jan. &  
8 Feb. 1744. pag. 20. & 24.  
Ariminen., feu Anconitana reftitutionis  
in integrum 20. Mart. & 18. Aprilis  
1744. pag. 72. & 75.

### B

**B** Alneoregien. Beneficii 21. Nov. 1744.  
pag. 138.  
Bifacciarum irregularitatis 18. April.  
1744 pag. 75.  
Bononien. Beneplaciti 14. & 28. Mart.  
1744. p. 61. & 67.  
Bojanen. cenfurarum. 18. Apr. 9. Maii,  
& 27. Junii 1744. p. 82. 86. & 100.  
Bojanen. Ereftionis, & electiodis 18 Ap.  
9. Maii, & 27. Jun 1744. p. 80 85. 100.

### C

**C** æfenaten, feu Feretrana Nullita-  
tis profefſionis 8. Feb., & 18. Jun.  
1744. p. 29 & 105.  
Callien reductionis Miſſæ Conventua-  
lis 25. Jan & 8 Feb 1744. p. 13. & 24.  
Camerinen Miſſæ Conventualis 13. Jun.  
& 18. Jul 1744 p. 90 & 105.  
Camerinen. reparationis Eccleſiæ 28.  
Martii & 8. Apr. 1744. p. 73. & 75.  
Camerinen. Subſidiorum dotatium 29.  
Feb. 1744 p. 33.  
Caſtrimarſis Primiceriatus 29. Aug. 19.  
Sept. & 5. Dec. 1744. p. 122. 126. &  
143.  
Civitaten Juris multandi, feu approba-  
tionis concordie 14. & 28. Mart. 1744.  
p. 60. & 67.  
Colonien Beneplaciti 18. Jul. & 29. Aug.  
1744. p. 107. & 117.  
Comen. difmembrationis 27 Jun. 18. Jul.  
29 Aug. & 19. Sept. 1744 pag. 98. 105.  
& 118.  
Compoſtellana, feu Lucen. Matrimonii  
29. Aug. & 19. Sep. 1744. p. 121. 125.  
Cſanadien. 8. Aug. 1744. p. 114.

### E

**E** Ugubina 18. Jul. 8. Aug., & 5. Dec.  
1744. p. 110. 111. & 132.  
Eugubina Beneplaciti 19. Sep., & 21.  
Nov. 1744. p. 128. & 232.

### F

**F** Aventina præminentiarum, & Ju-  
rium Parochialium 18. Jul. 1744.  
pag. 106.  
Ferentina Coadjutoriæ 8. & 29. Febr.  
1744. p. 31. & 33.  
Feretrana Cappellaniæ 19. Dec. 1744.  
pag. 153.  
Ferrarien. 8. Aug. & 19. Sept. 1744 p. 115.  
& 128.  
Firmana funerum 18. Jul. 1744. pag. 108.  
Florentina Ordinum 5. Dec. 1744 p. 146.

### G

**G** Ranaten Matrimonii 14. Mart. 27.  
Jun. & 8. Aug. 1744. p. 57. 99. &  
111.

### H

**H** Iſpalen. Nullitatis profefſionis 19.  
Dec. 1744. p. 150.  
Hortana 8. & 29 Aug. 5. & 19. Dec. 1744.  
pag. 115. 118. 142. & 152.

### I

**J** Anuen. 29. Febr. & 14. Mart. 1744.  
pag. 42. & 55.  
Imolen plurium 8. Aug. 19. Sept. & 5.  
Dec 1744 p. 112 126. & 143.  
Juvanacen. Distributionum quotidiana-  
rum 19. Dec. 1744 p. 157.

### L

**L** Eodien. Beneficii 27. Junii 1744.  
pag. 100.  
Leodien. Confirmationis concordie 21.  
Nov. 1744 p. 133.  
Lisbonen. Nullitatis profefſionis 25. Jan.  
& 8. Febr. 1744. p. 14. , & 24.  
Lucana 21. Nov. 1744. pag. 137.  
Luceorien. Matrimonii 24. Nov. 1744.  
pag. 134.

### M

**M** Aceraten. 27. Jun 1744. p. 102.  
Melevitana Indulti 27. Jun. 1744. p. 99.  
Miſnen.

Milnen. Jurisdictionis 19. Dec. 1744.  
pag.154.  
Montifalti Diffolutionis unionis Eccle-  
siarum 5. Dec. 1744. pag.149.

N

**N** Amurcen. 9. Dec. 1744. p.157.  
Neapolitana Decretorum 29. Febr. 1744.  
pag.36.  
Neapolitana sponfalium 11 Jan. 29. Febr.  
9. Maii & 13. Jun. 1744. p.33. 57.  
86. & 90.  
Nicien. Decretorum 29. Febr. 14. Mart.  
9. Maii & 13. Jun. 1744. p. 47. 55. 86.  
& 90.  
Nullius S. Marci in Lamis Parochialis  
11. Jan. 1744. pag.1.  
Nullius, seu Farfen. Montis Frumenta-  
rii 29. Aug. & 19. Sept. 1744. p.120.  
& 125.  
Nullius, seu Nonantulana jurium Pa-  
rochialium 13. & 27. Jun. 1744. p.93.  
& 97.  
Nullius Terræ Pontiani commutationis  
voluntatis 25. Jan. & 8. Febr. 1744.  
pag.16. & 24.

O

**O** Veten. Parochialis 19. Sept. & 21.  
Nov. 1744. p.131 & 133.  
Oxomen. indulti 21. Nov. 1744. p.136.

P

**P** Ifauren. 11. Jan. 1744. p.3.  
Pisauren. 11. & 25. Jan. 1744. p.1. & 12.  
Plocen. Nullitatis Matrimonii 11. Jan.  
1744. p.1.  
Policastren 29. Febr. 14. Mart. 18. Apr.  
& 9. Maii 1744. p.44. 55. 76. & 84.  
Prænestina subsidii dotalis 11. Jan. 1744.  
pag.6.  
Puteolana unionis 11. & 25. Jan. 1744.  
pag.10. , & 13.

R

**R** Avvennatèn. seu Ferrarien. Juris-  
dictionis 29. Aug. 19. Sept. & 19.  
Dec. 1744. pag.123. 126. & 153.  
Romana Jurium Parochialium 29. Aug.  
1744. p.115.

Romana Legati 7. Feb. 1744. p.30.  
Romana, seu Januen. Legati 19. Dec.  
1744. p.151.  
Romana, seu Narnien. Professionis 25.  
Jan. 1744. p.13.

S

**S** Avonen. 8. & 29. Feb. 1744. pag.25.  
& 33.  
Spoletana Cappellaniarum 14. & 28. Mart.  
1744. pag.57. & 66.

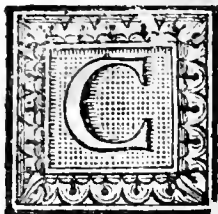
T

**T** Arraconen. ordinationis 18. April.  
1744. p.76.  
Thelesina 25. Jan. & 8. Feb. 1744.  
pag.18. & 24.  
Tolentina 13. Jun. & 5. Decem. 1744.  
pag.91. & 147.  
Tolentina erectionis Archipresbyterat-  
us 5. Dec. 1744. p.144.  
Toletana Matrimonii 9. Maii, & 13. Jun.  
1744. p.87. & 90.  
Tudertina mediæ annatæ 13. Jun. & 8.  
Aug. 1744. p.94. & 111.  
Tusculana participationis 18. Apr. 9.  
Maii, & 18. Jul. 1744. pag.77. 85.  
& 105.  
Tyburtina 9. Maii, & 13. Jun. 1744. p.86.  
& 90.

V

**V** Alentina Cappellaniarum 13. Jun.  
1744. p.91.  
Veronen. 28. Mart. 1744. p.70.  
Verulana Portionum Canonicalium, &  
electionis Cellerarii 11. & 25. Jan. & 19.  
Dec. 1744. p.12. & 152.  
Vigilien. Foundationis 18. Jul. 1744. p.104.  
Vigilien. 8. & 29. Aug. & 21. Novem.  
1744. pag.113. 117. , & 133.  
Viglevanen. funerum 18. Apr. 9. Maii,  
27. Jun. pag.76. 81. & 99.  
Viterbien. Cappellaniæ 11. Jan. 1744.  
pag.1.  
Urbeveta Censurarum 28. Mart. 1744.  
pag.67.  
Urbinate. Reductionis onerum 14. &  
28. Mart. 1744. p.63. & 67.  
Uritana Nullitatis Professionis 21. Nov.  
1744. p.139.

# Die Sabbathi 11. Januarii 1744.



UM in Congregatione habita die 14. Decembris anni nuper transacti quatuor, quæ sequuntur Causæ propositæ non fuerint, rogantur Eminentissimi Patres, ut ad eas, quæ nunc proponuntur, definiendas folium illius Congregationis iterum inspicere non graventur.

**V**ITERBIEN. CAPPELLANIÆ. In quo duo dubia disputantur.

- I. An attempta notabili diminutione hæreditatis Fundatricis deveniri debeat ad erectionem Cappellaniæ cum reductione oneris Missarum, & in qua quantitate, & quomodo in casu &c.
- II. An pro expensis hujus litis sint erogandi fructus interim decursi Capitalis Cappellaniæ adhuc non erectæ in casu &c.

*Sess. 22. Dec.  
de obser. &  
evit. in celeb.  
Missæ*

Ad I. Affirmative ad rationem perpetuæ. Ad II. Affirmative, & ad D. Secretarium pro taxatione.

**P**LOCEN. NULLITATIS MATRIMONII. In qua quæritur.  
An sit locus dissolutioni Matrimonii in casu &c.

*Sess. 24. Dec.  
de Sac. Mat.*

Dilata, & coadjuventur probationes.

**P**ISAUREN. In qua cognoscendum est.  
An sit locus unioni, & respective dismembrationi in casu &c.

*Sess. 22. d. 4. 5.  
de ref.*

Negative, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

**N**ULLIUS S. MARCI IN LAMIS PAROCHIALIS. In qua tria dubia definienda sunt.

*Sess. 24. d. 10.  
& cap. 11. de  
Reform.*

- I. An decretum Vicarii Abbatialis super asserta reintegratione Sacerdotis Cruciani de Carolis sustineatur in casu &c.
- II. An Parochia Sancti Antonii Abbatis, & cura animarum ejusdem pertineat ad Sacerdotem Leonardum Calvitto in casu &c. ? & quatenus negative.
- III. An dictus Sacerdos Crucianus teneatur restituere fructus, & alia emolumenta Parochialia indebite percepta Parocho Leonardo Calvitto in casu &c.

Ad Primum Negative. Ad Secundum, & Tertium Affirmative, & amplius.

<sup>2</sup>  
**N**EAPOLITANA SPONSALIMUM. Imperio Sacri hujus Senatus hæc causa proponitur : nam in Congregatione habita die 23 Novembris anni nuper transacti iussu est , *ut proponeretur omnino in prima post proximam etiam unica* . Igitur cum nec Dux Balthazar Coscia , nec Aurora Michaelia nova jura hactenus ediderint , poterunt Eminentissimi Patres Forum Congregationis habita die 24. Augusti, qua primum Causa isthæc proposita fuit , iterum inspicere . ut definiant .

An constet de Sponsalibus , quæ veniant exequenda in casu &c.

Negative.

**V**ERULANA PORTIONUM CANONICALIUM, ET ELECTIO-  
NIS CELLERARII. Duæ , quæ nunc in questionem veniunt in Insigni Collegiata Ecclesia S. Erasmi, quæ Verulis est, consuetudines adesse dicuntur : altera distributionem respicit Canonicalium portionum : altera vero munus Cellerarii, seu ut inquit Cellerarii : Portionum distributio ita fit : Periti fructus æstimant singulis annis : Canonicus, qui id muneris habet in tot æquales partes fructus a Peritis æstimates dividit , factaque divisione senior Canonicus , inde gradatim omnes , portionem suam eligunt . Cellerarii munus, quod nulli gratum est , fugiunt omnes , ex diuturna , ut contendunt consuetudine , qua licet cuilibet Canonico a Capitulo electo ingrato muneri renunciare : hinc orta lis inter Canonicos , petentibus Paulinio , Cippitellio , Fornella , aliisque Canonicis junioribus contra Abbatem, aliosque Canonicos seniores fructus omnes in unam Massam redigi , portionem æquales fieri , & forte, atque urna unicuique portionem suam tribui : Cellerarii vero muus per Turnum deinceps esse cuilibet injungendum , nec posse dimitti , & renunciari .

Rationes juniorum Canonicorum sunt , quod æstimatio illa fructuum , quæ a Peritis fit , & peræquatio illa portionum , quæ fit a Canonico , non respondet veræ quantitati fructuum , qui percipiuntur , Seniores enim Canonici non statim eligunt, sed cum eis lubet ; hinc est ut meliorem semper pinguiorumque partem senior eligat , atque ita alii gradatim ; nam & periti falluntur quandoq; cum aliud sit maturos fructus æstimare, aliud vero immaturos, & vis tempestatum , & furta in causa sint , ut quæ initio , & æstimationis tempore æqualis partitio videbatur , fiat inde inæqualis , atque hinc jurgia , & dissidia inter juniores, senioresque Canonicos , quæ non alia ratione componi , & comprimi debeant , nisi collatis in unam massam , unumque acervum fructibus omnibus , ut inde æqua fiat inter omnes distributio per sortem , ut docuit *Moneta de distr. c. 1. q. 1. n. 10. & S. Rota dec. 115. n. 20. p. 6. rec. & dec. 384. n. 20. par. 12.*

Munus demum Cellerarii a quolibet per Turnum esse exercendum , nec posse quemquam ab eo munere excusari respondisse dicitur S. hunc Senatum in *Conversana Officiorum Capituli die 19. Nov. 1729.* Atque hæc juniores Canonici . Judicium Episcopi iis favet, qui utramque consuetudinem damnat , exemplo Canonicorum Cathedralis suæ , quos inter cum idem in distribuendis portionibus obrepisset abusus anno 1694. ab hoc S. Senatu decretum fuit , ut inde portiones Capitulares forte distribuerentur .

Ex his , quæ ab junioribus tantum Canonicis proponuntur , quatuor , quæ sequuntur Dubiâ definienda sunt .

I. An sit servanda prætenſa consuetudo quoad divisionem , & distributionem portionum Canonicalium , & *quatenus negative* .

II. An nova sit introducenda methodus , & quomodo in casu &c.

III. An

III. An sit servanda prætenſa conſuetudo quoad electionem Cellerarii, &  
*quatenus negative.*

IV. An nova ſit introducenda methodus, & quomodo in caſu &c.

Dilata, & proponatur in ſequenti.

**P**ISAUREN. Perpetuo Legato ſex ſacrorum ſingulis hebdomadis agendorum filios, hæredesque ſuos Teſtamento oneraſſe ſerunt Petrum Cata-  
neum, ſerunt inquam, nam Teſtamentum, ut Episcopus retulit, diligenti  
licet habita inquisitione, non reperitur: Impleverunt tamen piam Teſta-  
toris voluntatem filii, primique hæredes Catanei, ſed Joannes Jacobus, &  
Julianus Catanei ſecundi hæredes die 27. Martii 1627. facta ſolutione au-  
reorum 250. monetæ Romanæ, Ducalis vero 375. Patribus S. Bartholo-  
mæi Apoſtoli Montis Imperialiſis Piſauri Congregationis Beati Petri de Pi-  
ſis, onus illud perpetuum ſacrorum in eoſdem Patres, eorumque Mona-  
ſterium tranſtulerunt, eamque ſummam Patres illi erogandam voluerunt  
in emptionem tot cenſuum, quorum uſuras, redditusque perpetuo oneri ſex  
ſacrorum ſingulis hebdomadis operandorum obnoxios eſſe debere iidem Pa-  
tres reſponderunt

*Seſſ. 25. 6. 40  
de reſe.*

Emptus fuit his pecuniis Cenſus a Patribus, qui deinde, ut fieri ſolet, de-  
bitore cenſum redimente, in alios cenſus novatus fuit ad annum uſque 1639.,  
& exactæ fuerunt a Patribus illorum uſuræ, ut conſtat ex diligenti partita-  
rum extractione e libris Monaſterii, quæ auctoritate Episcopi facta eſt a  
publico Tabellione *citatis intereſſe habentibus*, ut ab hoc Sacro Senatu de-  
cretum fuerat die 1. Auguſti 1739., poſt illud annum 1639. cum deſit liber,  
impoſſibile eſt reſcire, an in alios cenſus iterum cenſus ille novatus fuerit,  
licet in aliis libris Monaſterii alii cenſus deſcripti ſint. Patres tamen anno  
1647 ab hoc Sacro Tribunali rogarunt, ut onus illud ſacrorum (qua de  
cauſa ignoratur) minueret, placuitque Eminentiffimis Patribus die 16 Mar-  
tii ejuſdem anni, petitionem hanc (Decreti verba ſunt) ad Patrem Ge-  
neralem Ordinis remittere, qui ſupradicta Miſſarum onera celebranda-  
rum ad rationem quadraginta ſcutorum monetæ Romanæ pro qualibet  
Miſſa perpetua quotidiana pro ſuo arbitrio, & conſcientia moderetur,  
atque reducat. Pater autem Generalis utens facultate, & arbitrio ei da-  
to onus minuit ad duo ſacra ſingulis hebdomadis, & ad aliud ſacrum quo-  
libet menſe.

Diu res ſeſe bene habuerunt: Turbavit demum omnia Fiſcus Fabricæ, qui  
die 21. Junii anni 1719. in juſ vocavit coram Commiſſario Piſaurenſi Caro-  
lum Cataneum hæredem mediatum Petri Teſtatoris, ut monſtraret imple-  
mentum aliorum quatuor ſacrorum ſingulis hebdomadis, quæ per inter-  
vallum annorum 72. acta non fuerant: Ille Patres Sancti Bartholomæi in  
juſ vocavit, ut eum defenderent, & a moleſtiis, quæ inferebantur, li-  
berarent: hi exceperunt contra Fiſcum Fabricæ de oneris ſacrorum demi-  
nutione facta auctoritate Sacri hujus Senatus: ſed Judex ille, ſpreta exce-  
ptione Patrum, Carolum Cataneum damnavit ad ſolvenda ſc. 1100. pro ele-  
moſyna ſacrorum, quæ facta non fuerant juxta piam Teſtatoris diſpoſitio-  
nem. Appellante Carolo Judex Fabricæ ab eo aditus ſententiam, a Com-  
miſſario latam confirmavit, ſervatis tantum juribus contra Patres Sancti  
Bartholomæi favore Caroli Catanei, qui cum ſacram Fabricæ Congrega-  
tionem adiſſet, bis rejeſtus fuit, atque ob id ſatius duxit *compositionem*  
petere cum ceſſione jurium, eamque obtinuit ſolutis ſc. 200., habitaque  
ceſſione jurium integræ ſummæ ſcut. 1100. contra quaſcumque alias Perſo-  
nas, & Loca Pia.

4  
Siluit tunc Cataneus, sed anno 1732 adito Iudice Fabricæ petiit contra Patres S. Bartholomæi redintegrationem, emendationemque damni panni solutione sc.200., & absolutionem ab onere perpetuo aliorum quatuor sacrorum: sed Patres anno 1733. Auditorem Sanctissimi adierunt, cui placuit respondere „ quoad prætenfam absolutionem in futurum ad Sacram Congregationem Concilii, in reliquis ad Reverendam Fabricam „: Ideoque prosequuta lite coram Iudice Fabricæ, hic decrevit redintegrandum esse a Patribus Cataneum de sc.200. Fabricæ solutis; Patribus autem appellanti- bus controversia tandem transactione sopita est, quæ acta fuit die 18. Aprilis anni 1736.

Nunc igitur ab hoc Sacro Senatu cognoscendum est de absolutione ab onere perpetuo quatuor sacrorum singulis hebdomadis, quam petierunt Cataneï obstitentibus Patribus Sancti Bartholomæi, qui negant „ teneri ab anno „ 1733. in futurum Sacra facere, & si teneantur obstringi tantum posse „ juxta deminutionem, quam obtinuerunt ab hac Sacra Congregatione „ anno 1647. non vero juxta dispositionem Petri Catanei, sed damnandos „ esse illius hæredes ad supplementum, quod deest eleemosynæ Sacrorum, „ quæ agi voluit Testator.

Urgent Patres S. Bartholomæi nullitatem contractus gesti anno 1627. cum Fratribus Cataneis, quo acceptis sc.375. monetæ Ducalis, quæ faciunt sc.250. monetæ Romanæ onus sex Sacrorum singulis hebdomadis in perpetuum agendorum susceperunt, nam cum ex usuris, & redditibus censuum, in quos erogari pecunia illa debebat, & erogata fuit, annua tantum sc.22. 50., quæ inde etiam deminuta fuerunt, percipi eo tempore possent, hæc autem summa annua sc.22. 50. non responderet eleemosynæ sex Sacrorum singulis hebdomadis agendorum, quæ juxta Concilii Diocesanæ sanctionem, si perpetuum onus sit, minor esse non potest *Julio Romano*, consequitur nullum fuisse contractum, qui lædebat Monasterium, a quo hoc onus suscipi non poterat, quod maximum inferebat detrimentum sine legitimo assensu Apostolico, cum cognitissimum sit in obligationibus, quæ causam habent perpetuam sine causa, & utilitate nullam esse piis locis contrahendi facultatem, ut late tradunt *Card. de Luca de alienat. disp.1. n.7. & Monacell. in formul. leg. tit.14. form.2. n.1.*

Nullitati contractus accedit defectus rei, seu fundi, qui hypotheca oneris suscepti afficiatur, nam cum inter Patres, & Cataneos Fratres conventum fuerit, ut pecuniæ solutæ in emptionem tot censuum erogarentur, e quorum usuris onus perpetuum sex Sacrorum singulis hebdomadis impleretur, constet autem inspectis Monasterii libris ab anno 1639. Census hosce defectos esse, defectus vero extra Patrum culpam, & negligentiam evenire potuerit, sive inopia debitorum, sive perempto, aut evicto fundo censito, sive furto subtracta pecunia censuali, sive qua alia Causa, quæ fuga centum, & qui excurrunt, annorum, melior præsumi possit, conficitur defectu census, & fundi censiti deficere obligationem, quam Patres susceperunt ratione usurarum, & reddituum, qui percipi possent ex illo censu, ut tradunt *Fraxinell. de obligat. Sacerd. sect.4. num.27. & Tamburrin. de stipend. Miss. cap.1. lib.3. §.3. n.89.*

Atque hæc Patres, ut monstrent non teneri ab anno 1733. in futurum Sacra facere; quod si aliud placeat Eminentissimis Patribus, intendunt obstringi non posse ad omnia Sacra agenda juxta dispositionem Petri Catanei Testatoris, sed tantum juxta deminutionem, quam ab hoc Sacro Tribunali obtinuerunt anno 1647. quamque omnis ratio postulat esse servandam, cum enim census peremptus non sufficeret nisi annua sc.22.50. monetæ Romanæ, & nunc, si extaret annuam tantum præstaret summam sc.10. ejusdem monetæ ad rationem sc.4. pro quolibet centenario, eleemosyna, quæ præstatur

5  
tur in causam duorum Sacrorum, quæ a Patre Generali statuta sunt, vix attingit obdecem; at si sex Sacra singulis hebdomadis facienda essent a Patribus elemosyna illorum ad obulos quatuor monete Romanæ vix perveniret, quod pugnaret cum legibus Sacræ hujus Congregationis, & cum lege Concilii Diocesani, ut si facta non fuisset diminutio, fieri nunc deberet, cum implementum oneris Sacrorum directo pendeat a redditibus Censui in hanc causam contracti ex contrahentium pacto, & conventionem; ut si hi redditus minuantur, minui quoque debeat onus Sacrorum susceptum, cum hoc casu dicatur Censui *stare taxative* ad implementum oneris, ut ex doctrina *Felini in cap. super literis n. 4. de rescript.* tradunt *Bertacchin. vot. decis. 145. n. 1. & Monacell. form. leg. vol. 1. tit. 10. form. 19. num. 21.*

Nec obesse, quod agatur de onere Sacrorum bis a Patribus agnito per contractum, primum scilicet anno 1627., inde transactione anni 1736., nam, uterque actus nullus est, & apertam tam læsionem infert Monasterio, & Patribus S. Bartholomæi, cum careant *assensu Apostolico, & causa necessitatis, atque evidentis utilitatis*, quibus etsi non carerent, ita ut iusti, validique actus illi censendi essent, non ob id tamen neganda esset oneris suscepti diminutio: longe enim aliud est, cum agitur de onere Sacrorum, quod directo datum est in Testamento, & aliud cum agitur de onere Sacrorum, quod alteri injectum est in contractu ab eo, ad quem ex legato spectabat illius implementum; hoc secundo casu, in quo versamur, cum contractus respiciat executionem legati oneris, si qua iusta causa proponatur, semper locus esse debet diminutioni, ne contractus alterum lædat, & iniquitatem habeat illatione damni, & detrimenti, ut disputant *Moneta de Decim. cap. 9. num. 75. Surdus decis. 35. num. 9. & dec. 306. n. 5.*, atque ex his *Wyszya discept. Eccles. vol. 4. part. 1. discept. 18. num. 22. & Sac. Rota dec. 593. n. 9. cor. Card. Cerro.*

Ex his colligunt Patres, damnandos esse Cataneos Petri Testatoris hæredes ad supplendum id, quod deest elemosynæ, quæ præstari debet pro sex Sacris agendis singulis hebdomadis in perpetuum. Constans enim est Doctorum Sententia, quæ vult diminuto redditu illo, e quo Sacrorum stipendium solvi debet, obstringi hæredes Testatoris ad supplementum, ut videre est apud *Sanchez de Matrim. lib. 8. dispt. 1. num. 36. Vasq. de Testam. cap. 8. Tamburrin. de stipend. Miss. lib. 3. cap. 1. §. 3. num. 72. & 75.*, eoque amplius in nostra specie, quod Testator nullum stipendium, nullum fundum, nullam annuam præstationem huic implendo legato assignavit, sed ab hæredibus legavit sex Sacra perpetua singulis hebdomadis, atque ob id bona omnia illius hæreditaria, quæ a Cataneis possidentur, hypothecæ subiecta sunt, ut legatum impleatur, unde efficitur obstrictos esse hæredes ad supplendum ex reliquo hæreditatis, ut tradunt *Baldus conf. 151. per tot. lib. 5. Gratian. discept. cap. 256. num. 122. Cyriacus controvers. 336. num. 8. Rovit. decis. 57. per tot. & Sac. Rot. dec. 488. num. 6. par. 19. rec.*

Hæc disputant Patres S. Bartholomæi: Fratres Catanei nondum rationes suas libello complexi sunt. Ideoque ad intimam EE. VV. Juris prudentiam pertinet tria, quæ sequuntur Dubia definire.

I. An Patres S. Bartholomæi Montis Imperialis Pisauri attenta deficientia fundi teneantur ab anno 1733. in futurum celebrare Missas pro suffragio animæ quondam Petri Catanei in casu &c.; & *quatenus affirmative.*

II. An teneantur celebrare juxta reductionem obtentam a Sacra Congregatione, vel juxta dispositionem d. quondam Petri Catanei in casu &c., & *quatenus affirmative quoad secundam partem.*

III. An



III. An teneantur hæredes dicti quondam Petri Catanei ad supplementum prointranti quantitate eleemosynæ Missarum ordinat. a dicto quondam Petro in casu &c.

Dilata, & proponatur in sequenti.

3/s. 25. c. 50.  
ac ref.

**P**RÆNESTINA SUBSIDII DOTALIS. Anno 1621. quo tempore nulum Præneste erat Virginum Monasterium, sed extruebatur prope Templum D. Andreae Faustina Leonardia instituto hærede Sodalitio ejusd. nominis D. Andreae, quod nunc dicitur *Sanctissimi Crucifixi*, jussit, & mandavit quod dicta Societas, sunt ipsa Testamenti verba, a quibus pendet omnis hujusce Causæ definitio, teneatur in omni decennio videlicet in fine, omnium decem Annorum post mortem dictæ Testatricis monacare in Monasterio Monialium in Civitate Prænestis unam Puellam honestam de Civitate Prænestis cum dote scutorum ducentorum, & quinquaginta moneatæ de Juliis decem in perpetuum de fructibus dictæ hæreditatis pro complemento ejus dotis, & donec, & quousque dictum Monasterium Monialium de Præneste non fuerit aptatum ad recipiendum dictam Monacam, tunc, & toto eo tempore teneatur in quolibet anno ante tempus dicti Monasterii aptati dispensare medietatem fructuum dictæ hæreditatis in nubendo aliquam pauperem, & honestam puellam.

Opus Monasterii, quod Testamenti hujus tempore servebat, consumatum, & exactum fuit anno 1622. accepto Instituto S. Clare, & in eo Virgines, quæ sese Deo vovebant, receptæ sunt ad annum usque 1642., quo tempore pietate, & munificentia Thaddei Barberini Præneste Principis novum Monasterium in inferiori Urbis parte a solo ædificatum fuit, translatis in novum hoc Sacris illis Virginibus, quæ in primo erant, & inscripto novo Monasterio nomine S. Mariæ Angelorum, quo nunc etiam potitur. Atque inde in veteri Monasterio, quod S. Andreae Templo adjunctum erat, institutus fuit convictus Virginum Sanctimonialium, nomine, tituloque inscripto Sanctissimi Pueri Jesu.

Impleverunt sodales piæ Testatricis voluntatem ad annum usque 1742., quo tempore, cum eligenda esset a Sodalibus Puella, inter alias, quæ eligi petebant, duæ majori suffragiorum numero probatæ fuerunt, Maria Antonia Petrinia, & Maria Antonia Rosicarellia: Vicit tamen uno calculo Rosicarellia, nam Petrinia tulit suffragia 21. Rosicarellia 22., quæ ob id dotem habuit, tradita quoque a Sodalibus cedula subsidii dotalis. Acta hæc sunt die 30. Novembris anni 1742. Die vero 13. Decembris, quæ Monasterio S. Mariæ Angelorum præerat Abbatisa amita Mariæ Antonia Petrinia coacto sacrarum Virginum Capitulo gravi oratione differuit, rescisse electam fuisse a sodalibus Mariam Antoniam Rosicarelliam, quæ uno suffragio vicerat adversus Petriniam: voluntate Faustinae Leonardia dotatam Monasterium illud suum, non vero aliud ingredi posse; violari ingressu Rosicarellia leges, & constitutiones Monasterii ab Urbano VIII. Pontifice, Maximo confirmatas, quibus vetitum est recipi Puellas, quæ aut fuerint, aut sint in alio Monasterio, quod Rosicarellia Romæ esset, & servitium præstaret in Monasterio, quod vocant *Barberinarum*: decernerent igitur vellent juberent Rosicarelliam recipi, vel Petriniam, quæ novem ab hinc annis in eo Monasterio erat, cujusque mores, ingenium, modestiam, honestatem perspicere potuerant, & cognoscere: Sanctimoniales illæ uno consensu suffragiis omnibus Petriniam probarunt, Rosicarelliam repulerunt.

Post hæc Eranciscus Petrinus Mariæ Antonia pater aliam viam ingressus est:  
Preces

7

Preces enim obtulit Sanctissimo Principi Nostro, quo postulabat filiæ huic suæ dotem hanc Motu proprio Pontificis assignari, quod sodales transacto tempore puellam eligendi, ab electione defecissent, dataque ab Optimo Principe hujusce postulationis cognitione huic Sacro Tribunali, res ad Eminentissimum Episcopum delata fuit, qui retulit subsidium dotale legitime a Sodalibus jam collatum fuisse in Rosicarelliam, cui jus quæsitum fuerat, sententiamque suam aperuit reiiciendum esse Petrinum. Non tamen animo fracta est Maria Antonia filia, sed petiit ab hoc Sacro Senatu decerni, dotem sibi jure debitam esse, & Rosicarelliam a subsidio dotali esse repellendam.

Rationes, quibus illa nititur, hæc sunt: In electione isthac nullum certum modum a Testatrice datum fuisse, unde efficitur satis esse suffragia dimidiam partem excessisse, ut dici possit ipsam admissam fuisse: nullam vero habendam esse rationem electionis Rosicarelliae, quæ uno tantum calculo vicit, quod hæc electio in causa caduci sit, & ob id locus esse debeat subingressioni legali favore ejusdem Petrinæ, quæ in subsidium admitti debet ad electionem sustinendam, quæque nisi admitteretur, nova fieri deberet electio, quæ facienda est, cum obistente incapacitate nominati, & electi prima nominatio, & electio absoluta non est, & consumpta, ut tradunt *Card. de Luca de dote disc. 10. n. 6. Piton. discept. Eccles. 4. num. 12. & 54. & Rota post Constant. vot. dec. 298. n. 24. vol. 2.*

Electionem, nominationemque Rosicarelliae caducatam esse contendit Petrinia ob illius incapacitatem obtinendi legatum dotis a pia Testatrice relictum, ejusque incapacitas educitur a repulsa, quam habuit a Monialibus Sanctæ Mariæ Angelorum; Testatrix siquidem subsidium a sodalibus honestæ Puellæ præstari voluit, ut hæc posset *se monacare in Monasterio Monialium in Civitate Prænestis*, unde consequitur, ut cum ad obtinendum subsidium hoc necesse omnino sit, & inspecta Testatricis voluntate, & consuetudine interpretativa mentis, si dubia, & obscura esset, ejusdem Testatricis, Puellam electam ingredi debere Monasterium illud, si Rosicarellia, ut narratum est, rejecta a Monialibus fuit, nec potest in eo Monasterio sese Deo dedicare, electio, & nominatio inutilis efficitur, & est in causa caduci, ut locus fiat Petrinæ a Sodalibus per excessum dimidiæ partis suffragiorum admissæ, & a Sacris illis virginibus probatæ, & prælatæ.

De voluntate Testatricis nullam esse posse quæstionem, cum satis aperte eam expresserit verbis illis *monacare in Monasterio Monialium in Civitate Prænestis*, quæ faciunt, in Monasterium illud prædilectum dicatur, illique jus quæsitum sit, ita ut variari ab hac voluntate nequeat, etsi deinde in eodem loco alia extruantur Monasteria, ut placuit *Antonellio de Loco legal. lib. 2. cap. 11. num. 1. & seq.* Quæ eo amplius locum habeant in nostra specie, quod Rosicarellia velit sese Deo offerre in novo convictu *Pueri Jesu*, cum tamen subsidia dotalia, & Monialibus præstanda sunt, profitentibus in Monasterio, ubi tria solemnia vota emittuntur, præstari nequeant Puellis profitentibus in Convictu, & Conservatorio, ut ex sententia Sacri hujus Senatus tradit *Eminentissimus Petra in Commen. ad Cons. 15. Martini V. n. 12. in fine vol. 4.*

Quod si dubia esset Testatricis voluntas, omnis adhuc tolleretur ambiguitas ex interpretativa Sodalium consuetudine, qui subsidium dotale hæcenus contulerunt Puellis, quæ Monasterium hoc ingressæ in eo sese Deo dedicarunt, & si quædam aliud Monasterium ingressæ sunt, aut facta iterum a Sodalibus fuit electio Puellæ, aut consensum præstiterunt Moniales Sanctæ Mariæ Angelorum, ut constat e libris Sodalitii, quorum partitæ a Petrinia integre proponuntur: qua in re plurimum spectandum esse urget Petrinia

nia rescriptum Sacri hujus Senatus, qui postulante veneranda Marina, quæ subsidium hoc obtinuerat, commutationem Monasterii, cum aliud ingredi vellet die 28. Julii respondit: *Doceat de consensu Monasterii*, ut probatur epistolis, & formula consensus datis a Francisco Barberino Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinali Amplissimo ad Abbatissam Monasterii S. Mariæ Angelorum.

Ex his colligit Petrinia necesse esse Rosicarellaam petere commutationem voluntatis Testatricis, si dotali subsidio potiri velit, si vult aliud ingredi Monasterium: hanc autem commutationem sine iusta, & necessaria causa fieri non posse ex Tridentini Decreto, quæ hic nulla subest, præsertim, quod commutatio isthæ detrimentum inferret Petrinæ, & Monasterio Sanctæ Mariæ Angelorum: Petrinæ quidem ob jus quæsitum ex caducitate Rosicarellaæ, Monasterio autem, quod non sine iusta, & vehementi ratione adimendum ei sit jus illi quæsitum ex voluntate Testatricis, & ex longo usu, & diuturna quasi possessione hujus juris, præsertim cum non sine gravi, & iusta causa Rosicarellaam rejecerit, vetantibus Constitutionibus ab Urbano VIII. confirmatis illam recipere, quæ sit, aut educata fuerit in alio Monasterio, qualis est Rosicarella, quæ Romæ Monialibus alterius Monasterii servitium præstat.

Hæc urget Petrinia: longe aliter rationes suas componit Rosicarella: Electam ipsam fuisse a Sodalibus, quibus tantum datum hoc Jus a Testatrice fuerit, non Monasterio; electionem legitimam fuisse, perfectumque actum, atque absolutum traditione *cedule subsidii dotalis*, ut nullum jus esse possit Petrinæ, quæ electa non fuit, & frustra eam probare, & præferre Moniales potuerint, si a Sodalibus, quibus dumtaxat jus erat eligendi Puellam, quæ subsidium ferret, electa non fuerat: nec quærendum esse an uno, an pluribus suffragiis vicerit Rosicarella: victa sit Petrinia, res enim in idem recidit semper, Petriniam electam non fuisse, & cum de electione nullum verbum fecerit Testatrix, quæ tantum ait *teneatur monacare unam Puellam honestam de Civitate Prænests*, consequens esse, ut dum Sodales ad implendam Testatricis voluntatem, modum electionis acceperunt, satis sit suffragiorum numero unam vicisse, ut legitima perfectaue dicatur electio, nec quærendum de excessu dimidiæ partis, cum quæ majorem suffragiorum numerum non habuerunt ab assequendo subsidio dotali, dici debeant exclusæ, & quæ uno etiam calculo vicit a majori parte electa censetur ut est in *leg. quod major ff. ad municipal. traduntque Panormitan. in cap. Postulastis n.74. de concess. Præben. Barbof. de Offic. Episc. alleg.72. num.198. Vivian. de Jur. patron. lib.12. cap.8. Card. de Luca de Canon. disc.28.num.2., & Rota coram Card. Falconerio de Jurepatronat. decif.30. num.12.*

Atque hinc nullam habendam esse rationem incapacitatis Rosicarellaæ, quæ educitur a refectione, quam ipsa admissionem, & receptionem non petente, passa est Monialibus S. Mariæ Angelorum; Capacitas siquidem, vel incapacitas obtinendi subsidium dotale non a voluntate Monialium recipiendi, vel reiiciendi Puellam electam colligi debet, sed a qualitatibus, quas voluit Testatrix in ea esse, cui subsidium dotale a Sodalibus tribuendum erat: & cum Testatrix dixerit *unam Puellam honestam de Civitate Prænests*, atque hæc qualitates omnes in ea sint, legitima electio dici debet, & spernenda est incapacitas, quæ venit ex voluntaria refectione Monialium, quibus licere non debet, tollere jus quæsitum Puellæ legitima electione Sodalium.

Spernendam vero Monialium repulsam esse, quod non bene probetur sola eorumdem testificatione sine actis Capitularibus, quod Capitulum illud coactum fueris irregulariter, quod non absit suspicio fraudis, & metus reve-

rentialis erga Abbatissam Petrinæ Amitam, præsertim cum hæc falso Monialibus suggererit violari earum constitutiones, neque enim has vetare *absolute*, ne quæ in alio Monasterio sint, aut fuerint Puellæ, recipiantur, sed hoc velle non recipi sine inquisitione: si secus fuisset non potuisse Rosicarella ad scrutinium admitti: Scire vero debuisset Abbatissam duas, quæ in eo Monasterio, & ante ejus oculos versabantur Moniales, educatas prius fuisse in alio Monasterio, sive Convictu Pueri Jesu, quas tamen receperant sine ullo metu violandi Constitutiones: Demum qualiscumque sit mens harum Constitutionum non posse eam porrigi ad Testamentum Faustinae Leonardæ, quod cum scriptum fuerit anno 1621. Constitutiones autem latæ sint anno 1642., quo tempore novum Monasterium, ut supra memoravimus, extructum fuerat, hinc nec Testatrix voluntas ferri poterat in futura, & incognita, nec poterat voluntatem suam conformare cum constitutionibus, quæ longe post ejus mortem latæ fuerunt.

Absesse quoque rectius debere ab hac specie quæstionem de probatione, vel rejectione Puellæ electæ a Monialibus faciendæ; Testatrix enim non iussit, ut emenso decennio illi Puellæ subsidium a Sodalibus præstaretur, quæ probata fuisset a Monialibus S. Mariæ Angelorum, quo casu de probatione, vel rejectione legitima quærendum esset, sed voluit Sodalitium *teneri monacare unam honestam Puellam*, & hoc casu satis esse adsignationem, sive promissionem subsidii cum *Cedula* traditione, arbitrium enim Sodalibus datum est, non Monasterio, a cujus probatione, vel rejectione si Puellæ factum penderet, non Sodalibus, sed Monasterio datum esset arbitrium electionis, & *jus unam honestam Puellam Monacandi* ut ait Testatrix. Nullam igitur a Petrinia vim fieri posse in voluntate ejusdem Testatrix, dum addidit *in Monasterio Monialium in Civitate Prænests*, quod vel voluntas Testatrix directæ non fuerit in Monasterium S. Mariæ Angelorum, vel Monasterium illud Monialium, de quo verba fecit Faustina, non *taxative*, sed *demonstrative* stare dicatur.

Impossibile prorsus esse, ut Testatrix voluntas respiceret verbis illis Monasterium S. Mariæ Angelorum, cum ut supra memoravimus, hoc longo post illius obitum tempore erectum fuerit, & omnino diversum sit ab eo, quod Testamenti tempore construebatur, loco, instituto, nomine, ut si jus quæsitum esse debet alicui Monasterio ex verbis Testatrix, non aliud hoc Monasterium esse possit, quam illud Pueri Jesu, quod institutum est in eo loco, in quo Testamenti tempore Monasterium extruebatur, quodque idem adhuc D. Andreae Titulum retinet; cum vero vetus illud esset peremptum, mirum esse non debeat, si Puellæ, quæ a Sodalibus subsidium obtinuerat, Monasterium S. Mariæ Angelorum ingressæ sunt; factum id siquidem fuisset necessitate cogente, cum nullum aliud Præneste esset sanctimonialium Monasterium.

Magis vero esse ut dicendum sit Monasterium illud a Testatrice expressum esse *demonstrative*, tum quia nullum ea tempestate Præneste erat Sacrarum Virginum Monasterium, tum quia Jure putandum est hanc Faustinae mentem fuisse, ut opem hoc subsidio ferret Prænestinis Puellis, quæ sese Deo dedicare vellent, sive unum, sive alterum Monasterium ingrederentur, non spectato loco, dum Præneste Monasterium esset, prorsus ut in Sacris agendis non spectatur persona, sed operatum: tum demum, quia ipsa Testatrix, dum Monasterium extruebatur, noluit præstari Monasterio subsidium, aut puellis, quæ ingredi possent Monasterium, quod ut ipsa ait aptabatur, sed iussit fructus hæreditatis suæ distribui Puellis, quæ nubere vellent.

At si *taxative* dici posset a Testatrice perspectum Monasterium S. Mariæ Angelorum, non ob id Jure suo cecidisse putat Rosicarella, quod satis sit *per eam non stetisse*, ne Monasterium illud ingrederetur, sed *per moniales*,

niales, quibus placuit eam reicere ex *Causa Extrinseca*, quod scilicet in alio Monasterio sit, quæ causa potior esse debeat ad eam recipiendam, cum de honestate, bonisque moribus puellæ certiores esse possint, quam si domi suæ, atque inter Laicos versaretur, ut cum per eam non flecterit, indulgendum ei sit, ut cum eodem subsidio Deo se dedicare possit in alio Monasterio, ira ex Sententia Sacri hujus Senatus docente Eminentissimo *Petræ in Comment. . . . ad Constit. Innocentii IV. sed. 2. n. 26. vol. 3.* Addit Rosicarellia duram, quæ præmitur, egestatem, cum contra Franciscus Petrinus Mariæ Antonia Pater pinguem dotem in aliam filiam, quæ nupsit, contulerit, ut nulla ratio sit ei invidendi tenuem hanc præstationem subsidii dotalis, quo vitæ suæ futuræ consulere possit.

His, quæ longiuscule licet, necessario tamen ab utraque puella disputantur, probe perpenſis, definiendum erit Dubium.

*An, & cui abeat r subsidium, de quo agitur in casu &c.*

Deberi Rosicarellia, & amplius.

*Seff. 23. 6. 18.  
de ref.*

**P**UTEOLANA UNIONIS. Postquam provida cura Episcopi puteolani Collegium sive Seminarium Puteolis pluries interceptum tenuitate reddituum, restitutum tandem fuit, & a tribus Canonicis Capituli deputatis ejusdem Seminarii una cum Vicario Generali ejusdem Episcopi portio quorumcumque Beneficiorum juxta Tridentini Decretum detracta fuit quam detractioem *Taxam Beneficiorum* vocare solemus tres idem Deputati preces Episcopo obtulerunt, quibus narrabant redditus universos Seminarii satis non esse ad alendos 24. Alumnos, qui in eo erant, & ad præstanda stipendia Magistris, & Professoribus Artium, ac disciplinarum, & salaria iis, qui operas suas præstabant: rogabant igitur Episcopum, ut utendo facultatibus datis a Tridentino, & inde a Tridentino, & inde a Constitutione Benedicti XIII. Pontificis Optimi Maximi, cujus initium est *Credite nobis* eidem Seminario plura Beneficia uniret, & applicaret. Annuit Episcopus postulationi, latoque Decreto die 25. Februarii anni 1741. eadem Beneficia Seminario univit. Petuit Episcopus ab hoc Sacro Senatu Unionis illius confirmationem, sed die 3. Maii ejusdem anni cognitio omnis hujusce rei ad Sacram Congregationem particularem, quæ ab eadem Constitutione Benedicti XIII. instituta, & Decreto Clementis XII. Pontificis Maximi confirmata est, ad quam vere spectabat, delata est: Obtinuit tamen Episcopus ab Optimo Sanctissimoque Principe nostro, ut hac de re Sacrum hoc Tribunal cognosceret datis ob id Eminentissimis Patribus *facultatibus omnibus necessariis, & opportunis*, qui die 23. Septembris ejusdem anni 1741. cum nullus contra Seminarium esset in judicio responderunt: *Secundum expostita pro approbatione.*

Inter Beneficia Seminario unita quædam erat a Canonico Albinio, qui Romæ est, possessa; hic cum ea in manus Sanctissimi resignasset, admissa resignatio fuit favore Januarii Mariæ Sperandio, sed exequi literæ Apostolicæ non potuerunt obſistente Episcopo ex causa Unionis Beneficiorum suo Seminario. Igitur Dataria Apostolica, cui plurimum interest ob similes casus, qui contingere possunt, jura sua tueri, satius duxit Sacrum hunc Senatum adire, ut de validitate Unionis illius, & applicationis iterum cognosceret judicio contradicito, quam nullam infirmamque esse his rationibus intendit.

Defectus, nullitateſque illius applicationis, & unionis monstrat & ratione materiæ, & ratione formæ: materiæ quidem ex causa *Affectionis* erga

S. Sedem ob personalem qualitatem *Curialis & Romanam Curiam sequentis*, quæ inerat Canonico Albino Beneficiorum possessori, quæque ipsa beneficia afficiebat, ut nulla fiat eorundem unio facta ab Episcopo in detrimentum Apostolicæ Datarie: licet enim Tridentini decreto eo usque processum sit, ut data fuerit Episcopis facultas uniendi Beneficia, *etiamsi reservata sint, vel affecta*, declarationibus tamen Sacri hujus Tribunalis, quas plures Summi Pontifices probaverant, consultum est indemnitati Datarie, occursumque fuit callidis Episcoporum consiliis, qui præsidio verborum legis sententiam ejus circumveniebant, & uniones hæc Beneficiorum quæ reservata essent vel affecta valituras fore decretum est, si ante ipsorum Beneficiorum vacationes facta fuerint, secus si postea. *Fagnanus in cap. Sicut unire num. 36. & seq. de excess. Pralat. Garzias de Benef. par. 12. cap. 2. num. 102. Clericat. discord. Forens. vol. 1. tit. de Benef. dis. 76. num. 10.*

Inde declaratum est uniones Beneficiorum affectorum, sive reservatorum ante eorundem vacationem factas sustineri, cum agitur de affectionibus, & reservationibus *eventualibus, & temporalibus*, quales illæ Mensium sunt, non vero cum agitur de affectionibus *fixis, & invariabilibus*, quales illæ sunt, quæ veniunt ex personalibus qualitatibus Familiaris Papæ, Protonotarii Apostolici, & Curialis; in his enim sublata fuit Episcopis facultas illis data Tridentini decreto, ut tradunt *Fagn. in d. cap. Sicut unire num. 37. Barbosa ad Coneil. Trid. Sess. 23. cap. 18. de ref. n. 43. & de Off. & Potest. Episc. par. 3. alleg. 77. num. 30. Garzias de Benef. par. 12. cap. 2. num. 106. & in addit. num. 126.*

Atque ex his colligit Dataria, ut cum res sit de Beneficiis, quæ longe ante unionem atque applicationem, quem Seminario suo fecit Episcopus, affecta erant ex causa qualitatis Curialis, quæ inerat Canonico Albino, non potuit sequenti unionem, atque applicationem iniqua conditio, & detrimentum inferri juribus S. Sedis, ut disputat *Fagnanus in d. cap. Sicut unire num. 37. Barbosa d. alleg. 77. num. 30.*, & pluries definitum est a S. Rota, ut est apud *Ludovij. dec. 419. coram Manzaned. dec. 92. n. 19. & Caprara dec. 131. num. 10.* Nequicquam obstante constitutione illa *Credita nobis* Benedicti XIII., qua restituta, & redintegrata videtur hac in re Episcoporum facultas, cum illa mandato ejusdem Principis declarata fuerit edicto Cardinalis Corradinii, quod a Dataria proponitur.

Ratione quoque formæ unionem illam non esse spectandam monstrat Dataria, quod Taxa illa non fuerit diligenter facta, & servata dispositione Tridentini: non enim Episcopus *consilium* adhibuit duorum de Capitulo, quorum alter ab Episcopo, alter ab ipso Capitulo eligatur, itemque duorum de Clero Civitatis, quorum quidem alterius electio similiter ad Episcopum, alterius vero ad Clerum pertineat, ut his verbis jubet Tridentinum, sed opera usus est trium Canonicorum Capituli, qui ejusdem Seminarii Deputati erant una cum Vicario suo Generali, atque ob id Conciliaris formæ, inobservantia actum inficit, & vitium nullitatis inurit.

Plures etiam defectus ejusdem Taxæ ex causa inæqualitatis monstrantur a Dataria, & plures omissiones. & quod magis est, cum e Beneficiorum uniones, atque applicationes non aliter Episcopis, si Taxa satis non sit, permittantur, nisi ex causa necessitatis, quæ a qualitate Seminarii & numero Alumnorum, *pro modo facultatum & Diœcesis amplitudine*, ut ait Tridentinum, in eo sint, metiri debet. Cum in universa Putheo lanna Diœcesi tres tantum Parochiæ sint, unio isthæc Beneficiorum majorem potius ipsius Seminarii commoditatem, & decus Civitatis respicere videtur, quam necessitatem cum in tanta Parochiarum infrequentia

nimis excedere videatur 24. Alumnorum numerus, quibus instruendis, eorumque Magistris, & scientiarum Professoribus non tantum Beneficia oneranda sint, sed etiam hac unione atque applicatione præcidenda aliis spes sit ea aliquando obtinendi.

Hæc a Dataria tantum proponuntur : Jura Seminarii nondum edita sunt : Respondendum tamen est.

*An unio sustineatur in casu &c.*

Dilata, & proponatur in sequenti.

Die Sabb. 25. Januarii 1744.



Lacuit Eminentissimis PP. in ultima Congregatione, quæ habita est die 11. hujus anni trium, quæ sequuntur, Causarum definitionem ad hanc congregationem differre ; Poterunt nunc igitur ad eas, quæ nunc proponuntur definiendas Folium illius Congregationis iterum, ut eo, quo par est, obsequio rogantur inspicere.

*Sess. 24. c. 14.  
de Ref.*

**V**ERULANA PORTIONUM CANONICALIUM, ET ELECTIO-  
NIS CELLERARII, qua quæritur.

- I. An sit servanda prætenfa consuetudo quoad divisionem, & distributionem portionum Canonicalium, & *quatenus negative.*
- II. An nova sit introducenda methodus, & quomodo in casu.
- III. An sit servanda prætenfa consuetudo quoad Electionem Cellerarii, & *quatenus negative.*
- IV. An nova sit introducenda methodus, & quomodo in casu &c.

Ad primum, Negative. Ad secundum, divisionem faciendam esse per Canonicos juniores juxta Constitutiones, extraditionem vero statim per sortes, & ad triennium. Ad tertium, Affirmative adjecta pœna arbitrio Episcopi contra recusantes sine causa approbanda ab Episcopo. Ad quartum, Previsum in tertio.

*Sess. 25. c. 4.  
de Ref.*

**P**ISAUREN. In qua tria dubia definienda sunt.

- I. An Patres Sancti Bartholomæi Montis Imperialis Pisauri attenta deficientia fundi teneantur ab anno 1733. in futurum celebrare Missas pro suffragio animæ quondam Petri Catanei in casu &c. & *quatenus affirmative.*
- II. An teneantur celebrare juxta reductionem obtentam a Sacra Congregatione, vel juxta dispositionem d. quondam Petri Catanei in casu &c. & *quatenus affirmative quoad secundam partem.*
- III. An teneantur hæredes dicti quondam Petri Catanei ad supplementum pro intranti quantitate Eleemosynæ Missarum ordinat. a dicto quondam Petro in casu &c.

Ad



Ad primum, affirmative, & amplius. Ad secundum, negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam. Ad tertium, negative, & amplius.

**P**UTEOLANA UNIONIS, in qua respondendum est.  
*An unio substineatur in casu &c.*

*Sess. 23. c. 18.  
de ref.*

Negative.

**R**OMANA, SEU NARNIEN. PROFESSIONIS. Paribus hæc Causa bis distracta suffragiis, cum nunc tertio proponatur, definitionem ab Eminentissimis Patribus tandem expectat: rogantur itaque, ut Follium Congregationis habitæ die 22. Junii anni nuper transacti, qua primum proposita fuit, iterum ea, quæ solent, humanitate perspiciant, ut respondere possint.

*Sess. 25. c. 15.  
de Reg.*

*An constet de validitate Professionis Constantiæ Secchioni in Monasterio Sanctæ Ursulæ Terræ Stronconii etiam ad effectum lucrandi dotem in casu &c.*

Negative.

**C**ALLIEN. REDUCTIONIS MISSÆ CONVENTUALIS. Ut celerius implerentur Decreta Sacri hujus Senatus, quibus jussum fuerat, ut Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Calliensis singulis diebus sacrum, quod vocatur Conventuale, canere teneretur, donavit eidem Capitulo Benedictus Lupertus Episcopus Calliensis die 28. Julii anni 1706. aurea quingenta, quorum redditus erogari perpetuo deberent in hanc dumtaxat causam sacri Conventualis dietim a Capitulo agendi, quod applicari deberet pro Benefactoribus in genere. Implevit hætenus Capitulum, & sacri hujus Tribunalis Decreta, & voluntatem Episcopi donatoris: Cum autem onus hoc diutius non esse ferendum illi visum fuerit, postulat ab Eminentissimis Patribus liberari ab onere applicandi singulis diebus sacrum Conventuale pro Benefactoribus in genere.

*Sess. 25. c. 1A.  
de ref.*

Rationes, quæ proponuntur sunt: Tenuitas quindecim Præbendarum, quibus Capitulum illud componitur; ut enim refert Vicarius Apostolicus, cui, ut fieri solet, ab hoc sacro senatu negotium hoc datum fuit, Præbende omnes quotidianaarum etiam distributionum habita ratione, vix reddunt annua scut. 336. 22. fructus vero annui, qui ex donatione Episcopi percipiuntur, attingunt summam sc. 16. 60. facta igitur partitione universorum reddituum in singulas præbendas inficiari nequit ita tenuem earum reddituum esse. ut ex hac tenuitate iusta proponatur causa postulandi oneris deminutionem; sicuti enim ut locus sit oneri sacri Conventualis, non satis est agi de Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, sed opus est Ecclesiam illam tot habere Ministros, ut onus impleri possit, cum onus respondere debeat Ministris, a quibus implendum est, ut late differit *Pienattellus consult. 91. num. 1. vol. 4.* ita non satis est, ut agatur de obligatione, vel a lege, vel ab homine data, nisi tot præstentur redditus, qui satis esse possint iis, qui obligationem illam implere debent. Accedit rerum similiter judicatarum autoritas, & præsertim in Capitulo Collegiatae Ecclesiæ S. Mariæ Majoris Bononiæ, cujus redditus licet essent in annua summa scut. 672. quæ duplum excedit redditus Ecclesiæ Cathedralis Calliensis, inopiæ tamen, & tenuitatis causa ademptum.

Canon.

Canonicis fuit onus applicandi singulis diebus sacrum Conventuale pro Benefactoribus in genere authoritate SSimi, Sacratissimi Principis nostri, qui tunc Bononiensis Archiepiscopus erat, ut ex constanti sacri hujus Senatus sententia, ut ipsemet disertissime, atque elegantissime explicat in suis *notif. vol.5. par.4. sect.2. notif.19. num.61. pag.158. edit. Bononiensis.*

Judicium denique Vicarii Apostolici Capitulo favet, qui censet absolvendum quidem esse Capitulum ab hoc onere, non tamen singulis diebus Festis, nec omnibus quatuor anni temporibus, Festo S. Marci, & diebus Rogationum, nec non die Festo S. Gerontii Protectoris Civitatis, nam diebus hisce omnibus numeratis habetur numerus 102. atque ita fructus omnes donationis factæ ab Episcopo Luperto habita ratione Taxæ Benedictinæ in Concilio Romano, integre erogari possunt in onus Sacri Conventualis.

Atque his, quæ a Capitulo proponuntur, perpenſis, definiendum erit dubium.

*An sit locus reductioni applicandi singulis diebus Missam Conventualem pro Benefactoribus in genere in casu &c.*

Reliquæ non proposiæ.

*Seſſ. 35. c. 12.  
de Reſo*

**L**ISBONEN. NULLITATIS PROFESSIONIS. Educata fuit Felicia Britto a Matertera Moniali in Monasterio S. Annæ, cui ab Aloysio Patre tradita fuerat anno 1697. cum vix quintum ætatis annum impleviſſet, tanta vitæ ſeveritate, & aſperitate morum, ut poſthabitis omnibus humanæ naturæ, & ſocietatis legibus, non liceret candidæ, teneræque Puellæ, etiam poſtquam veſticeps facta eſt, cum aliis ſermones habere, & audito ſacro in Conclavim continuo ab una, vel altera Moniali, quæ ab ejus latere nunquam diſceſſerat, reduceretur: Tanta quoque inumanæ Materteræ, ſive ingenii inclementia, ſive calliditate atque aſtu ad animum Virginis metu capiendum, ſectendumque, quo ejus voluntati, & imperio obſequeretur, ut ſi quid peccatum eſſet incaute a puella, verberibus expiaretur. His artibus Materteræ, imperioque Aloyſii Patris coacta fuit Felicia nomen dare Monastiæ diſciplinæ, & die 12. Auguſti anni 1708. cum decimum ſextum ætatis annum ageret, in eo Monasterio profeſſionem emiſit: Sed in ipſo Profeſſionis emittendæ actu, adverſi animi, contrariæque voluntatis certiſſima indicia, atque argumenta dedit natura repugnans, nam Felicia deliquium paſſa deſecit, & manibus, brachiisque Monialium ſubſtentata a Choro in cubiculum delata fuit; Vix autem luminis auras receperat, iterum in Chorum traduſta lacrimis perfuſa, ſuſpiria ab imo pectore trahens inter frequentes animi deſectus, inſtanti terribili Matertera Profeſſionem ſemiaperto ore trenebundaque emiſit, cujus verba vix audire potuerunt, quæ propius adſtabant Moniales, aliæ vero non audiverunt, ipſa protuliſſe non meminit.

Opinio, quam menti imbiberat Felicia Monialem non eſſe, in cauſa fuit, ut a die Profeſſionis emiſſæ nulla hætenus exercuerit Monialium munera, & officia, numquam ad Chorum acceſſerit, Præſectæ Monasterio, & Monialibus eam nec requiſcentibus, nec urgentibus, quod tragedia illa Profeſſionis, cujus miſerrima viderant, ſatis illis eſſet perſpecta, ſanſque illis cognitæ perpetuæ declarationes, & proteſtationes contrariæ voluntatis Monastiæ diſciplinæ, quas Felicia emittebat. Inter has anguſtias mortem obiit an. 1718. Aloyſius Felicianæ Pater, quæ ob id, parte metus ſoluta, curavit, clam tamen Matertera, ut ejus que-  
relæ

relæ ad Pontificem maximum Romam deferrentur, a quo precibus impetraret restitutionem in integrum: sed siue ob difficultates itineris longissimi, siue ob indigentiam Procuratorem, & Adorum, siue qua alia causa ignoratur, re infecta fuit: it tempus ad annum usque 1723, quo ad Felicianam delatum fuit *Breve adversus lapsum quinquennii*, & postulante ea judicialiter restitui in integrum, Joannes Cardosus Castellus Archiepiscopus Lacedemoniæ ad Monasterium accessit, ut de iis, quæ Felicianæ narrabat, certior fieret, & Præfectam Monasterio audit: quæ omnia liquido probantur tum testificationibus Monialium, & Sacerdotis Antonii Pereira Sylvæ, qui *Breve ipsum* vidit, legitque, tum Epistola Sororis Ignatiæ Antoniæ, quæ tunc Monasterio præerat, ad Archiepiscopum data; sed mortem tandem obita ab Archiepiscopo nec *Breve illud*, nec alia acta, diligenti licet habita inquisitione, reperiri potuerunt.

Defecit demum anno 1730. Soror Aloysia Matertera Felicianæ, quæ hac morte omni prorsus metu soluta, vehementius urgere cepit propositum animi sui petendi restitutionem in integrum, oblatoque summo Pontifici libello, data fuit sacro Tribunali causæ hujusce cognitio: nunc igitur quatuordecim Testibus Monialibus formiter repetitis, emissa ab ipsa Felicianæ declaratione rerum gestarum jurejurando confirmata, audita sententia Eminentissimi Patriarchæ, qui secundum eam respondit, postulat Felicianæ restitui in integrum auctoritate hujus Sacri Senatus, quod Professio, quam ipsa emisit, nulla fuerit defectu consensus & liberæ voluntatis ob vim, metumque illatum a Patre, & Matertera.

Difficilis quidem res est metus probatio, quæ cum solius animi passio, & affectio sit, non nisi extrinsecis corporis argumentis, & indiciis, quæ vel prudentissimos fallere possunt, deprehendi, & cognosci ab hominibus, queat, ut in tanta rei difficultate rectissime visum sit Interpretibus nostris relaxandum esse juris rigorem, eosque etiam testes admittendos, qui in aliis juris articulis admitti non possent; ad religionem demum judicis metus probationem pertinere, qui natura, & qualitate personarum, & natura actuum, qui metum intulisse dicantur, perspecta, omnibusque demum perpenſis circumstantiis, quas includere in præcepta difficile est, secum statuat, reputetque, an legitima metus illati probatio educatur: Illud autem apud omnes constat longam hac in re inter viros, & mulieres differentiam, infirmus enim feminarum animus in molli corpore levioribus, quam in virili animo, mentis constantia motibus, affectionibusque cietur, & facilius terreri potest, & concuti, ut non eadem in feminis, quæ in viris metus probatio sit inquirenda tradente *Glossa in cap. cum locum verbo metus de sponsal. Aretin. cons. 24. num. 7. Menoch. de arbitr. Judic. cas. 35. num. 4.* & placuit etiam S. Rotæ ut apud Gregor. *decis 325. num. 16. Seraphin. dec. 77. num. 2., & seq. Merlin. dec. 520., & dec. 211. num. 8. par. 2. recent.*

Legitimam igitur metus sibi illati probationem esse ex iis, quæ narrata sunt a quatuordecim Testibus licet Monialibus, contendit Felicianæ, præsertim si adiungatur ratio illa educationis susceptæ ab immiti, atque inclementi Matertera, cum adhuc infans esset quinque annorum; arctissima enim illa custodia, & asperitate illa ingenii, & naturæ factum est, ut animo Felicianæ Matertera imperaret, atque illa metum jam inde ab infantia concepiſſet, nisi ejus voluntati obsequeretur. De hac educatione, & asperitate morum, & vi illata, metuque incusso tum a Matertera, tum a Patre, siue ex visu siue ex auditu Monialium seniorum, quæ mortem obierunt, nam pervulgata res est in eo Monasterio, testificationem faciunt Montales; qualitates metus incussi non omnes referunt, quod aliquæ

aliquæ non meminerit, quædam tamen minas dicunt, & negata alimenta.

Narrant omnes, quam supra memoravimus, lamentabilem Professionis historiam, & manifestæ contrariæ voluntatis argumenta? Referunt nullam unquam Monialium officia Felicianam exercuisse, nec ad Chorum accessisse, animo semper fuisse in Monasterium, & monasticam disciplinam adverso, ut nulla ratione potuerit flecti, quod & ii qui Sacramentales Felicianæ Confessiones exceperunt, facta iisdem a Felicianâ potestate, aperte retulerunt, ut nec ratihabita dici possit Professio, nec fuga temporis, longi equidem, obesse possit, ne in integrum restituatur, tum ob perpetuas contrariæ voluntatis protestationes, tum quia causa metus non cessabat vivo Patre, & Matertera, tum quia longissima distantia ab Urbe, vel negligentia Procuratorum, ejus preces, & querelæ interceptæ fuerunt, & quod potuit, egit cum Archiepiscopo Lacedemoniæ data fuit jurisdictio, ut supra memoravimus.

His igitur omnibus, quæ a Felicianâ tantum proponuntur, nam Monasterium negavit eidem in judicio obistere, ut par est, diligenter perpenſis, ad Religionem animi EE. VV. pertinet definire.

*An sit locus restitutioni in integrum in caso &c.*

*Sess. 2. c. 6.  
de res.*

**N**ULLIUS TERRÆ PONTIANI COMMUTATIONIS VOLUNTATIS. Postquam acta fuit hæc causa in hoc Sacro Tribunali die 5. Maii anni nuper transacti duobus propositis Dubiis, quorum primum erat *An suslineretur compositio cum cessione jurium facta a R. Fabrica S. Petri favore quondam Jo. Baptista de Dominis?* Alterum vero *An sit consulendum Sanctissimo pro Commutatione voluntatis quondam Canonici Martini de Dominis, & quomodo in casu, & responsum fuit ad Primum: Negative: Ad alterum; Dilata, & firmetur status hereditatis Canonici Martini de Dominis coram Vicario Apostolico; qui procedat etiam pro redditione rationi adversus heredes Jo: Baptista de Dominis Junioris: Iterumque proposita causa quoad primum Dubium die 21. Julii responsum fuit in Decisis, & causa amplius non proponatur, ut ad rem omnem memoriæ revocandam rogantur EE. PP. Folia illorum dierum, qua præstant humanitate, oculis fidelibus iterum subjicere. Proponitur nunc hæc causa, ut post hereditarii status firmationem, quæ legitimæ facta est, alterum Dubium, cujus definitio dilata fuit, sapientissimo, rectissimoque sacri hujus Senatus judicio definiatur.*

Ex facto constat Martinum Dominum Canonicum Collegiatæ Ecclesiæ S. Nicolai anno 1722 heredem scripsisse Jo: Baptistam fratris filium, & si sine filiis masculis decederet, jussisse, ut ex fructibus universæ hereditatis; „ Se ne erigga, e istituisca ( sunt ipsa testamenti verba ) nella Terra di „ Ponziano mia Patria un Monastero di Monache dell'Istituto, e Regola „ di S. Francesco d'Assisi per comodo, e beneficio solamente di tutte le „ discendenti del quondam Gio. Battista de Dominis tanto per linea masculina, quanto feminina in infinitum, e che le medesime discendenti, ti, che vorranno Monacarsi in detto Monastero debbano essere ammesse con pagare ciascuna di esse solo scudi dugento di Dote.

As hereditarium defuncti a Perito constitutum est in summa sc. 15772. 49. sed distractionibus, & alienationibus factis, & quarum ratio reddi debet, redactum est ad sum. sc. 10656. 72. Hac summa intendunt Palenga, Gerardinius, aliique Descendentes a Jo: Baptista Domino seniore, impossibile prorsus esse, ut Testatoris voluntas impleatur, ideoque petunt ab hoc Sacro Tribunali commutari voluntatem hanc, & vice Monasterii

sterii fundari hæreditate Canonici Martini quatuor Canonicatus in eadem Collegiata Ecclesia, ad quos admitti debeant Clerici ab eodem Jo. Baptistâ seniore descendentes, dato tamen eisdem onere perpetuo, ut ex fructibus hæreditatis Canonici Martini detrahantur quotannis duo subsidia dotalia, quorum singula sint sc. 50., quæque præstari, tribuique debeant puellis ab eodem Jo. Baptistâ seniore descendentes, quæ sese Deo dedicare velint in aliquo Monasterio, facta quoque iisdem puellis potestate idem subsidium iterato consequendi, donec efficiatur summa dotis Monasterio præstandæ, quæ tamen summam sc. 400. nequeat excedere.

Impossibile prorsus esse, ut tenui illa summa sc. 10696. 72. impleri possit testatoris voluntas arguunt descendentes a Jo. Baptistâ seniore, quod ea absumi, atque ita erogari deberet in ædificium Monasterii, quod dos eisdem Monasterio statuenda deesset, deessent annui redditus, qui post necessarias impensas Ministrorum, & operarum, alii possent duodecim Moniales, qua in re opus esset annuam saltem quantitate scutorum 300. ut ex sententia sacri hujus Senatus tradunt *Fagnan. in cap. non amplius num. 23. de Instit. Titon. de contro. Patron. alleg. 73. num. 12. Eminentissimus Petra ad Constitut. Apost. vol. 3. pag. 109. num. 4.* Nec minor difficultas implendæ Testatoris voluntatis esset ratione puellarum, quarum gratia Monasterii hujus ædificationem voluit, Martinus, namque hæ, (quæ decem sunt, infantes aliæ, aliæ ad senium vergentes) vel nollent sese Deo dedicare, vel ob egestatem non possent summam illam sc. 200. quam testator statuit Monasterio, dare dotis nomine, ut probe considerat Vicarius Apostolicus: Cum igitur opus, quod testator fieri voluit, ex his quæ proponuntur: impleri non possit, mutanda voluntas est, quam ipse testator mutasset in aliud simile pium opus, ut ex Herentii Modestini responso in *l. legatum 16. ff. de usu, & usufr. legat. & ex rescripto Pontificis in c. Nos quidem de Test. tradunt Bartolus in l. Pater filium §. Tusculanus ff. de legat. 3. Gonzal., & Fagnan. in eodem cap. 3. a num. 13. ad 27. de Testam. Barbosa de Jur. Eccl. lib. 3. cap. 27. num. 81. Card. de Luca ad Concil. Trid. disc. 21. num. 3.*

Simile vero opus pium non esse in nostra specie accipiendum de alio Monasterio, cui bona universa Canonici Martini applicari possint, & tribui cum iisdem oneribus, & conditionibus, quæ in pia ejusdem dispositione expressa sunt: Id namque locum habere, si Pontiani aliud esset Sanctimonialium Monasterium, in quo Puellæ a Jo. Baptistâ seniore descendentes recipi possent; at cum nullum Pontiani Monasterium sit, nec ratio juris, nec voluntas defuncti paritur, ut alicui Monasterio, quod extra locum domicilii Testatoris est, bona tribuantur, idque observandum esset, et si testator locum non adscripsisset ex aperto Labeonis responso, quod est in *l. quæ conditio §. cum ita de condition. & demonstr. ubi ait*, Cum ita „ in Testamento scriptum erat, ut aliquod in Foro fiat, neque adscri- „ ptum erat, in quo Foro Labeo ait, si non appareat quid mortuus sen- „ serit, in ejus municipii Foro faciendum, in quo his, qui testamentum „ fecit, domicilium habuerit „: traduntque Baldus, & ceteri *ibidem. Menoch. lib. 4. præsumpt. 14. num. 3.* quæ tamen ambiguitas cessat in nostra specie, cum quid senserit, Testator expresserit, ait enim diserte *nella Terra di Ponzano mia Patria.*

Cum itaque necessitas postulet, ut Defuncti voluntas mutetur, & alio loco impleri illa nequeat contra legum nostrarum dispositionem, & mentem ipsam Testatoris, non aliâ suppetit ratio, nisi ut opus pium impleatur eo, quo potest modo, in eodem loco, in quo domicilium habuit Martinus imo in eadem Ecclesia, in qua Canonicus fuit, & in qua inferri cor-

pus suum, & sepulturæ tradi voluit; cum enim mutanda Testatoris voluntas est in aliud opus, ea facienda est interpretatio, quæ magis convenit verosimili voluntati defuncti, quamque ipse expressisset, si putasset, quod voluit, impleri non posse, conjectura vero facienda est a majori affectione ut est in *l. quoniam Cod. de Sacrosanct. Eccl. & in §. Si quis in nomine Ant. de Ecclesiis. tit. l.*, & bene ad rem, quam tractamus, tradunt *Mantica de conject. lib. 8. tit. 6. num. 14. & Menoch. de præsumpt. lib. 1. præsumpt. 114. num. 8.*

Mutari ædificationem Monasterii in foundationem quatuor Canonicatum convenit menti Testatoris ob ipsius Animæ utilitatem, quæ obvenit e sacris, & divinis officiis, quæ a Canonicis agi debent, cum nulli ignotum sit, quanta sit virtus Sacrorum: Convenit augmento divini cultus, convenit dignitati, & decori ipsius Collegiæ Ecclesiæ, quæ exiguum habet numerum trium tantum Canonicorum, ut putandum omnino sit Testatorem ipsum hoc voluisse, & quatuor Canonicatum foundationem iussisse, si putasset voluntatem suam Monasterii ædificandi impleri non posse: Eoque amplius, quod hoc, qui proponitur, commutationis modo, non foeminis tantum, quæ a Jo. Baptista seniore descendunt, sed etiam masculis prospicitur; foeminarum vero saluum jus est dotium præstatione, impleturque Testatoris voluntas, qui opem ferre voluit ædificatione illa Monasterii foeminis, quæ sese Deo vellent offerre; adimitur autem hoc modo, atque hac dotium subsidiorum præstatione difficultas omnis, quæ obesse poterat exequutioni voluntatis defuncti, & ipsarum Puellarum, si qua esset, quæ ob inopiam, rei que familiaris angustiam, non posset dotem scut. 200. Monasterio dare; cum nunc omnes, quæ Deo se aliquo Monasterio dicare velint, dotem habere possint scut. 400.

Judicium denique Vicarii Capitularis huic, qui proponitur commutationis modo respondet, superest tantum, ut intima, quæ Sacro pectori Eminentissimorum Patrum inest Jurisprudencia, rationibus hisce, quæ a descendentibus a Jo. Baptista seniore dumtaxat proponuntur, perpenfis, definiatur dubium.

*An sit consulendum Sanctissimo pro Commutatione voluntatis quondam Canonici Martini de Dominis, & quomodo in casu &c.*

*Sessio 210. c. 4.  
de ref.*

**T**HELESINA. Vicarii S. Salvatoris, qui Vicus est in Thelesina Diœcesi, defuncto nuper Archipresbytero unius Ecclesiæ, quæ in illo Vico est, quæque aucto Populo, qui nunc mille capita excedit, cum nimis esset angusta, longe amplior, & elegantior pecunia ipsorum Vicanorum extruitur, cum pauci in ea sint sacri ministri preces Sacratissimo Principi nostro obtulerunt, quibus postulabant, ut in eadem Ecclesia octo deinceps constituerentur Sacerdotes inter quos ipse Archipresbyter, & duo Cappellani qui in ea dudum constituti fuerunt pro sacris agendis, numerarentur, qui omnes operam suam præstarent Archipresbytero, eumque adjuvarent in cura animarum, & Ecclesiæ servitio: Stipendium vero Sacerdotibus his ex ipsius Ecclesiæ redditibus præstari posse dicebant, qui cum annuam summam excederent duc. 400. satis esse poterant & ad stipendium Sacerdotum & ad congruam Archipresbyteri. Data fuit Sacro huic Tribunali postulationis hujusce cognitio, auditoque, ut fieri solet, Episcopo, probavit hic, laudavitque Vicanorum desiderium, retulit certos annuos Ecclesiæ redditus esse Ducatorum 410. & censuit indulgendum esse populi votis, ita tamen ut Ecclesia illa deinceps pro innumerata haberetur, relicta Episcopo Potestate Sacerdotes Participantes in

in perpetuum eligendi Civium prælatione observata, & numerum Sacerdotum augendi auctis Ecclesiæ redditibus.

Placuit inde Sacro huic Tribunali Eminentissimum Pompejum Aldrovandum S. R. E. Card. Amplissimum, qui tunc Prodatarii munere fungebatur, rogare de sententia animi sui. Respondit, nihil proponi, cur adjungi deberent tot Sacerdotes Archipresbytero, cum duo jam essent in illa Ecclesia Cappellani, nec dignitati Archipresbyteri eos esse redditus adimendos, qui tot Sacerdotibus præstari deberent stipendii causa: censere igitur, ut & populi necessitati, & Ecclesiæ servitio, & indemnitati Archipresbyteri prospiciatur, duos alios Sacerdotes esse adjungendos, itaut deinceps quatuor sint, qui munus subeant Ecclesiæ serviendi, & Archipresbyterum adjuvandi.

Posthæc jussu Sacri hujus Senatus iterum auditus fuit Episcopus, qui retulit satis quidem esse quatuor Sacerdotum numerum, qui & Archipresbytero operam præstent, & Ecclesiæ servitium; at duos Cappellanos, qui in ea Ecclesia sunt, alios habere redditus ex eleemosynis Sacrorum, aliisque obventionibus a populo in eos collatis, quæ a bonis & redditibus Parochialibus diversi sunt, ut nihil vetet auctis his redditibus novos augere Sacerdotes juxta sententiam, quam prima Epistola sua aperuerat.

Postulat nunc igitur populus ab hoc Sacro Tribunali quatuor saltem Archipresbytero Sacerdotes adjungi, qui ei operam præstent in cura Animarum. Postulat duos alios Sacerdotes Cappellanis adjungi, qui Ecclesiæ serviant, quique non sacra tantum faciant, sed etiam alias subeant functiones, & officia Ecclesiastica, servata Episcopo facultate eorum numerum augendi, auctis redditibus: Postulat demum congruam sc. 100. ab omni ouere immunem Archipresbytero assignari, redditusque omnes, & obventiones incertas, quæ ratione curæ animarum percipi possunt; singulis vero quatuor Sacerdotibus, qui Archipresbyterum adjuvare debeant Duc. 50. assignari; Reliquos vero redditus tribui duobus Sacerdotibus Ecclesiæ servitio constituendis.

Non equidem ambigitur hanc Episcopis esse facultatem, ut si, Populus ita „ numerosus sit, ut unus Rector non possit sufficere Ecclesiasticis Sacra- „ mentis ministrandis, & cultui Divino peragendo, cogant Rectores, „ vel alios ad quos pertinet sibi tot Sacerdotes ad hoc munus adjungere, „ quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & cultum divinum cele- „ brandum „: Jubente his verbis Tridentini Decreto, ut cum de aucto Populi numero nulla quæstio sit, nulla quoque de necessitate alios adjungendi Sacerdotes ad Sacramenta exhibenda, & cultum divinum peragendum, eo tantum deducenda sit disputatio, ut de numero Sacerdotum adjungendorum inquiri debeat, cum nihil Tridentini decreto definitum sit, sed vel ad Episcopum, vel ad ipsos Rectores pertineat tot Sacerdotes, quot sufficiant, adjungere. Cum igitur judicia Episcopi necesse sit octo Sacerdotes tum Ecclesiasticis Sacramentis ministrandis, tum cultui divino peragendo adjungere, & Eminentissimus Cardinalis Aldrovandus in ea fuerit sententia quatuor satis esse, qui Rectorem adjuvent in cura animarum, quo cum etiam Episcopus convenit ideo populus ut quatuor hi Sacerdotes ministrandis Ecclesiasticis Sacramentis adjungantur, cultui vero divino peragendo duo alii, ut aliis duobus Cappellanis, qui in ea Ecclesia sunt, adjuncti præstent Ecclesiæ servitium, aliasque subeant Ecclesiasticas functiones; minor enim numerus non satis esse videtur, cum decor divini cultus in Ecclesia fulgere debeat, & sacra solennia Religionis nostræ, diebus præsertim festis, ministrorum numero peragi debeant, ut est in cap. ex parte de Constit. & cap. quia per Ambitosum, de rescript. in 6.



Anna demum quantitas cum Archipresbytero, tum aliis Sacerdotibus ad signanda, ratione habita loci, & regionis illius ubertate, satis esse videtur, nec movere debet Archipresbyteri detrimentum, cui tantum detrahitur, quantum aliis Sacerdotibus tribuitur; nam cum jubente Tridentino necessitati Populi, & illius Ecclesiæ consulendum sit, nullo numero habenda est privata Rectoris utilitas, quæ publicæ necessitati, atque utilitati præstare non debet, ut monet *Ferret. conf. 36. r. 1.*, *Barbosa de Parochiis par. 1. cap. 3. n. 9. in princip. Orsaya discept. Eccles. vol. 1. par. 1. discept. 14. num. 82.*, & 146. Præsertim cum hæc reddituum assignatio non præferat divisionem, & translationem fructuum ad aliam Ecclesiam, aut aliud beneficium, sed sit simplex distributio inter Sacerdotes. qui eandem operam in eadem Ecclesia præstare debent, quam Rector præstat; Nec nullum denique Dataræ Apostolicæ detrimentum infert, cujus jura salva sunt quantitate Congruæ Archipresbyteri, quæ respondet quantitati fructuum, qui in literis Apostolicis exprimi solent. Hæc Populus: Onus nunc erit Eminentissimorum Patrum tria, quæ proponuntur Dubia definire.

- I. An, & quot Sacerdotes deputari debeant pro coadjuvando Archipresbytero in exercitio Curæ Animarum in casu &c.
- II. An, & quot Sacerdotes sint constituendi pro servitio Ecclesiæ in casu &c.
- III. An, & qui redditus, & in qua quantitate sint inter eos distribuendi in casu &c.

*Sess. 24. c. 4.  
de ref.*

**A**QUILANA DISMEMBRATIONIS, Baretis Oppidum sex Vicis componitur, quos inter unus est S. Viti. Sex illi Vici, atque alii duo, qui ad aliud Oppidum Cambiani in cujus districtu sunt, pertinent, suberant Ecclesiæ Parochiali S. Pauli Baretis, quæ extra Aquilam est, & in qua Vicarius est perpetuus, qui constituitur a Capitulo Ecclesiæ S. Pauli, quæ intra Aquilam est. Omnes octo Vici numerant paulo supra Vicanos mille; distant autem ab Ecclesia Matre, & Parochiali, quæ extra Aquilam est alter mille, alter quingentos passus, via undique facili, licet nivibus, hyeme, ut sub eo cælo contingit, obducta. Gratia tum Vicarii perpetui Ecclesiæ S. Pauli, tum Vicanorum constitutus fuerat triginta ab hinc annis in Vico S. Viti Cappellanus adjutor, qui populis illorum Vicorum Ecclesiastica Sacramenta ministraret; Atque ita res sese habuerunt ad annum usque 1740., quo plures Sacerdotes, & Clerici, aliique Vicani Baretis preces defuncto Aquilæ Episcopo obtulerunt, quibus rogabant, ut commoditatis, atque utilitatis communis causa divideret, & separaret Ecclesiam S. Viti ab altera S. Pauli eamque in Parochiam erigeret autoritate illa, quæ Tridentini Decreto Episcopis tribuitur. Accesserunt his præcibus aliæ oblatæ nomine Reipublicæ, sive Communitatis Baretis, quæ tamen a duobus tantum Decurionibus signatæ erant; Hinc inceptum Judicium, jubente Episcopo, ut in Jus vocarentur omnes, quorum ea postulatio poterat interesse. Vocati sunt Archipresbyter, & Canonici Ecclesiæ S. Pauli, quæ intra Aquilam est, & Josias Crocentius Rector, sive Vicarius Ecclesiæ S. Pauli Baretis. Hos Episcopus monuit deliberasse Ecclesiam S. Viti a Parochiali dividere, & separare, proponerent igitur infra biduum, si quæ haberent Jura, nam die immediate sequenti divisurum se esse duas Ecclesias, & facturum formalem novæ Parochialis erectionem, eosque ob id monitos voluit ad nominandum novum Curatum, sive Rectorem. Excepit contra hæc Josias Crocentius, & pro-

protestationem emisit de iuribus suis factis testis servandis etiam quoad redditus, si secus fieret, appellans ad Sanctissimum.

Post hæc **Communitas Baretis** iterum petiit, ut decerneretur divisio, & separatio duarum Ecclesiarum; **Episcopus** vero decrevit, procedi ad ulteriora pro erectione, & respective dismembratione Parochiæ; Mox sententiam tulit, qua divisit, & separavit Ecclesiam **S. Viti**, & quatuor alios vicos ex octo, quos supra memoravimus a Parochiali **S. Pauli** eamque Ecclesiam in Parochialem, & Curatam constituit, & erexit, jubens ut intra mensem ab **Archipresbytero**, & **Canonicis Ecclesiæ S. Pauli**, quæ intra **Aquilam** est, novus **Rector**, sive **Curatus Parochialis Ecclesiæ S. Viti** nominaretur. Annuam vero congruam alimentariam novo **Rectori** assignavit in salmis sex frumenti, quas pridem **Capitulum S. Pauli** a quinque Vicis percipiebat, aliisque Salmis quinque, quas ab iisdem vicis percipiebat **Josias Crocentius Rector Ecclesiæ Matris S. Pauli** extra **Aquilam**, & demum in annua præstatione sc. 10. quolibet anno solvenda a **Procuratore Cappellæ Suffragii** sive **Montis Mortuorum**, quæ erecta est in eadem Ecclesia **Matre S. Pauli** ex redditibus auditis opera, atque industria **Procuratorum** ejusdem **Cappellæ**. Ut vero Ecclesiæ **Matri** suus honor servaretur, voluit **Episcopus** eadem sententia novum **Rectorem S. Viti** cum incolis quinque Vicorum die **Festo S. Pauli** ducta pompa, seu ut ajunt, processione, ad Ecclesiam **Matrem** accedere, & **Cereum** trium librarum deferre, a **Rectoribus** futuris Ecclesiæ **S. Viti** præstari annis singulis **Vicario** perpetuo Ecclesiæ **Matris** salmas duas frumenti, & eundem **Vicarium** jus habere solemne sacrum canendi in Ecclesia **S. Viti** die **Festo** ejusdem **Sancti**.

**Lata** hæc sententia die 25. **Novembris** anni 1740. appellavit autem ab ea **Josias Crocentius** die 11. **Januarii** anni sequentis **Administratores Reipublicæ**, seu **Communitatis Cambiani**, ad quam pertinent, ut supra memoravimus duo ex octo Vicis, nullus tamen e quinque in sententia **Episcopi** divisus, & separatim ab Ecclesia **Parochiali S. Pauli** de nullitate dixerunt, quod vocata, & audita non fuerit **Communitas**. Appellarunt demum **Cives Baretis**; His tamen **Appellationibus** spretis, **Episcopus** die 28. **Augusti** 1741. erectionem fecit novæ **Parochiæ**, novumque illius **Rectorem** instituit **Sacerdotem Antonium Muscam**. Re igitur ad **Sacrum hoc Tribunal** delata, auditus fuit, ut fieri solet novus **Aquila** **Episcopus**, qui retulit, **Vicanos omnes Vicorum**, quibus **Baretis Oppidum** componitur clamasse, ipso præsentem novo **Rectore** nolle antiquam Ecclesiam relinquere, ob summam **Populi** devotionem erga **Divum Paulum**, & petiisse pluribus propositis rationibus, nullam declarari dismembrationem, novamque **Erectionem**; **Parochum Sancti Pauli** post divisionem, & separationem Ecclesiarum ministrasse **Vicanis Ecclesiasticis Sacramenta**: **Vias**, quæ ad Ecclesiam **Matrem** ducunt, nec asperas esse, nec præruptas, nec illas, quæ a quinque Vicis divisas & separatim ad eandem Ecclesiam ducunt, flumine intercepti, ut **Prædecessori Episcopo** suggestum fuerat, sed quæ ducunt ab aliis duobus Vicis non separatim, & adhuc antiquæ **Parochialis Ecclesiæ** subjectis: De quantitate reddituum utriusque **Parochiæ** duos **Rectores** judicialiter convenisse: **Redditus** vero annuos sive certos sive incertos, deductis impensis, **Rectoris Ecclesiæ S. Pauli** esse duc. 32. 45. **Rectoris** autem **S. Viti** duc. 40. 20. **Capitulum S. Pauli** obistere huic divisioni ratione congruæ alimentariæ novo **Rectori** assignatæ; Ipse demum **Episcopus** in ea est sententia potuisse consuli commoditati **Vicanorum**, **Cappellano** adiutore perpetuo **Rectoris S. Pauli**.

Nunc itaque postulant **Josias Crocentius**, & **Communitates Baretis**, & **Cambiani**, ut **Sacri hujus Senatus** autoritate nulla declaratur divisio, & separatio duarum Ecclesiarum facta a defuncto **Aquila** **Episcopo**, & compelli

pellì Antonium Muscam Rectorem Ecclesiæ S. Viti ad restituendum Josiæ Crocentio Rectori S. Pauli redditus omnes, atque obventiones, quas hæcenus percepit. Rationes autem, quibus præcipue nituntur, duobus capitibus conclusæ sunt, quorum alterum est defectus solemnium legitimi Judicii, alterum est defectus legitimæ causæ, ob quam divisio, & separatio isthæc ab Episcopo decerni, atque exequi potuerit.

Defectus solemnium Judicii, cujus ordinem supra narravimus, duo sunt, alter est Processum Judicalem perductum fuisse ad examen testium, & declarationem animi Judicis sine ulla mentione, atque interpellatione eorum, quorum poterat divisio isthæc & separatio interesse; Alter est quod sententia lata fuit ab Episcopo non vocatis & citatis Rectore S. Pauli & Capitulo Ecclesiæ Collegiatæ S. Pauli, quæ intra Aquilam est; Motivatio siquidem his facta ab Episcopo circumducta, & resoluta fuit sese in Judicio sistente, & contra divisionem, & separationem excipientem Josia Crocentio Rectore Parochialis Ecclesiæ S. Pauli, qui protestationem de Juribus suis sacris rectis servandis emisit, ut superiore loco memoravimus.

Accedit defectus citationis Vicariorum, & Incolarum octo Vicorum, quibus Oppidum Baretis componitur; licet enim non desint plures Pontificii Juris interpretes, quibus placuit in unionibus, aut divisionibus, & separationibus hisce necessarium non esse Populi consensum, nullus tamen eo rem perduxit, ut diceret fieri posse ignorante, aut invito Populo, cum sua interesse, & detrimentum eidem Populo inferre possint uniones hæc, aut separationes. Detrimentum vero, atque interesse in nostra specie apertum esse; nam si hac separatione salva non est Rectori Parochialis Ecclesiæ S. Pauli congrua alimentaria, compelli poterunt Incolæ Vicorum, qui divisi, & separati non fuerunt, ad supplendum, quod deest, idemque Jus observandum erit quoad Incolas Vicorum, qui a Parochiali Ecclesia S. Pauli divisi, & separati fuerunt.

Defectus vero legitimæ causæ, ob quam separatio Ecclesiarum a defuncto Episcopo decerni atque exequi potuerit, plures sunt: Consultum satis fuisse Vicariis S. Viti, aliorumque finitimorum Vicorum jam inde ab anno 1712., quo Cappellanus adjutor constitutus fuit, qui Populis illis Ecclesiastica Sacramenta ministrabat, ut nihil causæ esset, cur separari, & avelli Ecclesia illa a Matre deberet, & nova Parochia constitui, atque erigi ab Episcopo; divisio siquidem, & separatio Ecclesiarum remedium est subsidiarium, cui locus esse non debet, nisi alia ordinaria deficient juxta doctrinam *Lapi Alleg. 66.* quem probant, & sequuntur juris Pontificii Doctores apud *Fagnanum in cap. ad Audientiam num. 14. de Eccl. Edif. Reinfestuel. ad lib. 3., Decret. tit. 48. §. 1. num. 13. Lotter. de re Benef. lib. 1. quest. 28. n. num. 24. & seq.*

Nullum quoque obtenti posse colorem huic divisioni vel ex augmento Populi, vel ex locorum distantia; non enim monstratur Populum auctum fuisse, & si monstraretur, satis hoc casu consultum fuisse Tridentini decreto, quo jubetur ut *Episcopi cogant Rectores ad adjungendos sibi tot Sacerdotes, quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & cultum divinum celebrandum*: defectum vero distantiae locorum, sive difficultatis, ob quam Parochiani sine magno incommodo ad percipiendæ Sacramenta, & divina officia audienda accedere non possint, ut his verbis decernit Tridentinum, apertum esse in nostra specie manifestum facit relatio tum defuncti, tum præsentis Episcopi, tum demum litigantium Parochorum consensus; conveniunt siquidem omnes, alios ex octo Vicis distare ab Ecclesia Matre quingentis passibus, alios mille, via facili, non aspera, non prærupta, non fluminibus intercepta, ut facile cognoscatur defuncto Episcopo falsum fuisse suggestum.

Non

Non igitur spectandos esse testes, qui tres aut quatuor casus retulerunt quorundam, qui sive Ecclesiasticis Sacramentis cecefferunt, cum colligi nequeat id accidisse, si verum sit contigisse, ob locorum distantiam, vel itineris, & viarum difficultate, nam in tanta viâ brevitate negligentia, potius domesticorum, & familiarium evenisse censendum est, ut tradunt *Spada conf. 92. sub num. 7. lib. 2. & Pignattell. vol. 4. conf. 230. num. 19.* Atque ex his manifestum esse, quanta iniquitate inficiatur Episcopi defuncti sententia, quæ causas divisionis, & separationis habet, distantiam vicorum a Parochiali Ecclesia S. Pauli, asperam, & salearosam viam: flumine interceptam, & casus eorum, qui sine Ecclesiasticis Sacramentis oobierunt: Iniquitatem vero ejusdem sententiæ augeri ex adsignatione congruæ alimentariæ, cum ex facto, de quo Parochi collitigantes judicialiter, ut supra narravimus, convenerunt, constet redditus Rectoris Ecclesiæ Parochialis esse duc. 32 45. qui ob id congruam non habet. Cum contra redditus Rectoris divisæ, & separatæ Ecclesiæ S. Viti ampliores sint, nam habet duc 40. 20.

Cum itaque ex his, quæ hætenus proposita sunt, constet separationem ab Episcopo factam, sententiamque ab eo latam, nullitatibus, & injustitia infectam esse, colligit Josias Crocentius non amisisse eum possessionem saltem civilem, & naturalem, eo, quo poterat modo, servasse, cum Vicanis divisis licet, & separatim Sacramenta Ecclesiastica ministraverit; atque ob id custodiendam esse ab hoc Sacro Senatu ejus possessionem, & manutentionem, quæ in quacumque judicii parte peti potest, sibi esse indulgentiam, ut definitum est fuit *apud Emerix Jun. dec. 1048. & Otthobonm dec. 6. & consequens esse, ut fructus, redditusque omnes, & obventiones a Parocho Ecclesiæ divisæ hætenus perpetuæ, sibi debeantur, nam possessorem sequuntur, ut tradunt Bertacc. Vol. dec. 117. numer. 2., & Ursaya discept. Eccles. vol. octavum part. prima discep. 29. num. 19.*

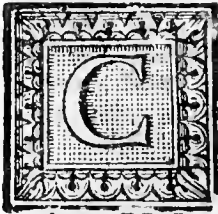
Eoque amplius, quod exequutio illius sententiæ, & actualis separatio, ac novæ Parochialis erectio attentata fuerit, cum faxa sit a defuncto Episcopo post appellationes Rectoris Ecclesiæ Sancti Pauli, & Civium Baretis: quæ appellationes spectari ab Episcopo debebant, non sperni non enim Tridentini Decreto sublatum fuit jus appellationis, ut disputant Fagnanus in dicto Capitulo ad Audientiam num. 45., & seq. Lotterius de re benef. lib. 1. quæst. 22. num. Et omnium latius Amosiaz. de caus. Pii lib. 5. cap. 4. a num. 14. ad seq.

Hæc differunt Josias Crocentius, & Communitates Cambiani, & Baretis Sacerdotes Antonius Musca novus Rector Ecclesiæ S. Viti nondum rationes suas edidit: Cognoscant igitur EE. PP. de binis, quæ sequuntur, Dubiis.

I. An dismembratio Parochialis Ecclesiæ S. Pauli Baretis, & respectivæ erectio novæ Parochiæ in Villa, & Ecclesiæ S. Viti ab Episcopo expleta sustineatur in casu &c. & quatenus negative.

II. An, & quos fructus, redditus, & proventus teneatur restituere novus Parochus in casu &c.

## Die Sabbathi 8. Februarii 1744.



UM in ultima Congregatione habita die 25. Januarii quinque, quas hic damus, Causæ propositæ non fuerint, ne pigeat EE PP. ea, qua præstant humanitate folium illius Congregationis iterum legere, ut sapientissimo eorum Iudicio definiri possint.

Sess. 25. c. 14.  
de ref.

**C**ALLIEN. REDUCTIONIS MISSÆ CONVENTUALIS, in qua queritur.

*An sit locus reductioni applicandi singulis diebus Missam Conventualem pro Benefactoribus in genere in casu &c.*

Negative, & amplius.

Sess. 25. c. 19.  
de Ref.

**L**ISBONEN. NULLITATIS PROFESSIONIS, cujus dubium est.

*An sit locus restitutioni in integrum in casu &c.*

Affirmative.

Sess. 22. c. 4.  
de ref.

**N**ULLIUS TERRÆ PONTIANI COMMUTATIONIS VOLUNTATIS, in qua definiendum est.

*An sit consulendum Sanctissimo pro Commutatione voluntatis quondam Canonici Martini de Dominis, & quomodo in casu &c.*

Dilata, & ad Mentem, necnon audiatur Eminentissimus Commendatarius. Mens est quod compellantur hæredes ad solutionem Debiti.

Sess. 23. c. 4.  
de ref.

**T**HELESINA, in qua tribus Dubiis respondendum est.

I. *An, & quot Sacerdotes deputari debeant pro coadiuvando Archipresbytero in exercitio Curæ Animarum in casu &c.*

II. *An, & quot Sacerdotes sint constituendi pro servitio Ecclesiæ in casu &c.*

III. *An, & quæ redditus, & in qua quantitate sint inter eos distribuendi in casu &c.*

Ad I. esse deputandos duos Coadjutores tantum. Ad II. Negative, & fervetur solitum. Ad III. assignandos esse Ducatos 50. pro quolibet duobus Coadjutoribus deputandis ex redditibus Parochi, & amplius.

Sess. 21. c. 4.  
de Ref.

**A**QUILANA DISMEMBRATIONIS, in qua cognoscendum est.

I. *An dismembratio Parochialis Ecclesiæ S. Pauli Baretis, & respective erectio novæ Parochiæ in Villa, & Ecclesiæ S. Viti ab Episcopo expleta sustineatur in casu &c.*

II. *An,*

II. *An, & quos fructus, redditus, & proventus teneatur restituere novus Parochus in casu &c.*

Ad I. Negative, & Episcopus mandet deputari Cappellanum Coadjutorem in Ecclesia S. Viti sumptibus Parochi. Ad II. Negative.

**S**AVONEN. Diruta fuerunt, ut Arx Savonæ munitissima extrueretur, cum nullus aptior locus esset, Cathedralis Ecclesia, Ædes Episcopales, & Monasterium S. Dominici: Paulus vero IV. Pontifex Optimus Maximus Templum, eique adjectum Monasterium S. Francisci in Cathedralē Ecclesiam erexit, eamque cum Juribus omnibus tribuit, concessit, atque assignavit Episcopo, Capitulo, Canonicis, & Personis ipsius Ecclesie Savonensis, utique inter Capitulum & Patres Franciscanæ Familiæ controversis, transactione sopitæ fuerunt, quam probavit Providentissimus Princeps Xistus V. Sed cum primum ad Episcopatum illum erectus fuit Franciscus Costa, id sibi credidit negotii datum fuisse, ut ad novam Cathedralē construendam animum appelleret. Igitur coacta publica, privataque pecunia, nam Respublica; sive Communitas Savonæ libras contulit 20. mille, contulerunt Cives, contulerunt Collegia & Corpora Artium, contulit ipse Episcopus libras alias 20. mille, superatis constantia, cura, consilio, fortissimi Episcopi, difficultatibus omnibus, splendidissimum opus exactum tandem, absolutumque fuit anno 1602. insculpto supra Chorum, & supra Majorem nobilissimi Templi Portam stemmate Urbis, appositæque Marmoris inscripta Epigraphe CONSILIO, ET INDUSTRIA PETRI FRANCISCI COSTA EPISCOPI SAVONENSIS HOCCE TEMPLUM ÆRE PUBLICO ET PRIVATO PROPRIUM Mariæ VIRGINI POSUERE ANNO MDCII.

*Sess. 14. c. 12.  
de reform. &  
Sess. 25. c. 9.  
de ref. &  
Sess. 22. c. 9.  
de ref.*

Duo in hoc Templo extructa fuere Sacraia, quorum alteri præest Ædituus, qui a Capitulo eligitur, alteri vero præsunt Administratores Fabricæ Ecclesiæ, qui Massarii vocantur, quique singulis annis Comitibus publicis eliguntur; horum munus, & cura est servandi Sacram suppellestem, & vasa aurea atque argentea, quæ Cathedrali Ecclesiæ munificentia Summorum Pontificum, Episcoporum, aliorumve donata fuerunt, & redditus, aliasque conventiones, oblationesque Ecclesiæ factas administrandi. Hoc rerum ordine ventum est ad annum 1740. quo Savonensis Episcopus die 22. Februarii officii sui esse censuit Edictum proponere, cuius tria erant capita. Primum vetabat, ne ab Administratoribus sive Massariis Cathedralis Ecclesiæ removerentur, quæ in ea erant sedilia, seu scamna, neve loca novis collocandis in eodem Templo venderentur; ne sedes Confessionibus Sacramentalibus excipiendis removerentur, vel aliæ substituerentur inconsulto Episcopo. Jubebat alterum, ut Massarii sese intra fines sui muneris, officiique continerent, & Synodales Constitutiones observarent, quibus cautum est, ut Massarii singulis annis de eorum administratione rationem reddant; Tertium demum jubebat, ut iidem repertorium, sive Inventarium facerent bonorum, sive mobilium, sive immobilium Ecclesiæ juxta Constitutionem Benedicti XIII. Pontificis Optimi Maximi, cujus initium est *Maxima Vigilantia*, statuto ob id certo tempore.

Appellarunt ab hoc edicto Massarii, & post plures ab Episcopo indultas dilationes Libellus oblatus fuit Sacratissimo Principi nostro nomine Communitatis, Magistratus, & Massariorum, quo sibi asserabant totius Ecclesiæ Cathedralis Juspatronatus (nam de ea Templi parte, in qua Chorus est, non ambigitur, cum sibi illud servaverit Communitas; dum coacto ordinis Concilio libræ 20. mille, quas supra memoravimus datæ

fuerunt, nec de illa parte quaestionem movet Episcopus) & editio illa  
 lesum fuisse Jus Civitatis, & Massariorum. Data igitur negotii hujusce  
 cognitione Sacro huic Tribunali, auditoque Episcopo, qui longa, dili-  
 gentique epistola rem omnem retulit, postulat nunc Promotor Fiscalis  
 Curiae Episcopalis definiri *non constare de Jure Patronatus totius Eccle-*  
*siae Cathedralis, & Edictum Episcopi esse exequendum.*

Juris siquidem praesumptionem libertati, non servituti favere, quae eo am-  
 plius in majoribus, & Cathedralibus Ecclesiis locum habet, quod acquiri  
 earum Patronatus non possit tribus cognitissimis Titulis, Fundationis,  
 Constructionis, & Dotis, nisi cum iis conveniat consensus Summi Ponti-  
 ficis in ipso limine fundationis, ut ducto validiori argumento favore Ca-  
 thedralis Ecclesiae ex rescripto Pontificis *in cap. nobis de Jure Patron.*  
*quod de Ecclesiis Conventualibus est, disputant Corrad. in Praxi Benef.*  
*lib. 2. cap. 9. n. 34. Tondut. quest. Benef. part. 2. cap. 2. §. 2. num. 7.*  
*Leuren. in For. Benef. vol. 1. par. 2. sect. 1. de Jurepat. quest. 33.* ut cum  
 nequeant Massarii monumentum aliquod proponere, si de veteri Cathe-  
 drali Ecclesia sermo sit, Fundationis, Constructionis, & Dotis, nec  
 monstrare possint consensum Summi Pontificis, frustra Communitas totius  
 novae Ecclesiae Cathedralis sibi vindicet Patronatum.

Nec quidquam obesse Communitatem, ejusque Massarios a tempore, cujus  
 initii nulla memoria est, onus ferre, & curam Fabricae Ecclesiae, de qua  
 etiam cautum est in antiquis Civitatis statutis; Nam cum statutum illud,  
 a cujus dispositione obvenit Fabricae beneficium, singulis decenniis confir-  
 mari debeat, consequitur adsignationem illam, quae sit a Statuto Fabri-  
 cae Ecclesiae, voluntariam esse, & resolubilem, & ob id non posse ad  
 causam dotis referri, quae certa, & perpetua esse debet. Quod si adsi-  
 gnatio illa certa esset, & perpetua, nec a statuti confirmatione penderet,  
 non posset tamen nomen, & ritulum dotis accipere; ut enim hanc habeat  
 naturam necesse est, ut nedum Fabricae, Suppelledili Ecclesiae satis sit,  
 sed etiam conveniat necessitati alendi Canonicos, Ministros, aliosque,  
 qui Ecclesiae servitium praestant; nam si secus sit, qui ad partialem usum  
 Ecclesiae ejusque Fabricae aliquid tribuit, non Patronus, sed Benefactor  
 vocari debet, ut post alios monstrat *Pignat. consult. 204. n. 6. vol. 4.*  
 quo etiam nomine vocatur, qui aliquid donat, tribuitque Ecclesiae jam  
 perfectae & dotatae, etiamsi larga donatio sit, & contributio, ut ex do-  
 ctrina *Jo. Andreae in cap. 1. de Jurepatr.* differunt Interpretes, ea ratio-  
 ne, quod ut Juspatronatus acquiratur, opus est expressa dotis causa do-  
 nationem fieri, antequam Ecclesia perfecta sit, quae ratio non habet lo-  
 cum in nostra specie, cum adsignatio, quae in statuto est, non fuerit fa-  
 cta causa, & nomine Dotis, sed potius naturam habeat oblationis, quae  
 sit Ecclesiae jam dotatae & perfectae.

Accedit hanc adsignationem, atque attributionem fieri non ex propriis bo-  
 nis, & redditibus Civitatis, sed a Collegiis, & Corporibus Artium,  
 atque ob id nullum Juspatronatus acquirere potuit aut ipsa Civitas, aut  
 ipsa Collegia, & Corpora, aut quilibet alius de Populo, sed omnes Be-  
 nefactorum numero censendi sunt, non Patronorum, ut differunt *Pignat.*  
*d. consult. 204. n. 5. Card. de Luca de Jurisd. disc. 42. n. 3. & de Jurepatr.*  
*disc. 12. in fin. & de Paroch. disc. 32. num. 5. Eminentissimus Petrus ad*  
*Constit. 1. Anastasi IV. sect. 2. n. 35. vol. 2., & definitum dicitur ab hoc*  
*Sacro Senatu in Consentina Cappellae die 19. Novembris, & die 3. De-*  
*cembris 1729. ad primum Dubium.*

Administrationem vero reddituum Fabricae, & Sacrae Suppelledilis custodia,  
 quae poenes Massarios sunt, nihil pertinere ad Jura Patronatus, nec ab  
 administratione ad Patronatum recte argui posse, cum ob id illi admini-  
 strationem habeant, quod redditus Fabricae veniant ex eleemosynis, at-  
 que



que oblationibus Populi, & Civitatis, quæ nullum Jus Patronatus tribuere possunt: Ut his omnibus probe perpensis, facile dignosci possit nullum Communitatem, & Populum in veteri Ecclesia Cathedrali Juspatronatus habere potuisse, quod etiamsi habuisset, ea tamen diruta destruetaque Summi Pontificis autoritate, extinctum fuisset, nec in nova Cathedrali Ecclesia in alieno fundo constructa resurgere potuit, & revirescere, licet prima in fundo ipsius Civitatis ab ipsa Civitate ædificata fuisset, nisi ultra fundum, & ædificium monstraret Civitas congruam dotem in veterem, quæ diruta est, Ecclesiam collatam fuisse, quæ dos in secundam translata fuerit, ut explicant *Lambertin. de Jurepatr. lib. 1. part. 1. quest. 6. artic. 3. & 4. Vivian. eodem tractat. part. 1. lib. 1. cap. 1. n. 47. & lib. 2. cap. 5. n. 34. Frances de Eccles. Cathedr. cap. 26. num. 270.*

Si vero de nova Cathedrali Ecclesia sermo sit, nullum titulum, qui Juspatronatus dare possit, a Civitate monstrari; Fundus enim novæ hujus Ecclesiæ ad Patres Franciscanæ Familiæ spectabat, ut supra narravimus, & a Paulo IV. Pontifice Maximo donatus fuit Episcopo, & Capitulo. Dotem vero novæ Ecclesiæ a Civitate datam nulla probatio est, ut omnis disputatio ad unum constructionis titulum deduci possit. Cum vero ex facto constet novam Ecclesiam non publica tantum Civitatis pecunia constructam fuisse, sed ut memoravimus, pecunia etiam Episcopi, & Collegiorum, & privatorum Civium, quod non illa tantum, quam dedimus, Inscriptio manifestum facit, sed & aliæ duæ, quarum una insculpta fuit primo lapidi auspicio in fundamentis posito, altera in postica numismatis parte, consequitur, ut cum plures ad Ecclesiæ constructionem pecunias contulerint, nulli Juspatronatus quæsitum fuit, & libera est Ecclesia, ut defendunt *Pignatell. consult. 204. n. 5. vol. 4. Card. de Luca de Jurisd. disc. 42. n. 3. & constans est S. Rotæ sententia, ut aliis omis- sis est apud Molin. dec. 1258. n. 7. vol. 5.*

Quod etsi constaret novam Cathedralē pecunia solius Civitatis integre ædificatam fuisse, nihil tamen actum esset defectu concursus aliorum titulorum Foundationis, & Dotis, qui omnino concurrant necesse est; satis enim est unus ex illis titulis, cum Ecclesia oritur serva, ut est. si unus construat, alius fundet, & alter dotet, itaut omnes Patroni fiant. At cum Ecclesia uno ex illis titulis libera oritur, & a servitute immunis, non satis est sola constructio, ut Juribus Patronatus subjecta sit, nam libera erit, nisi sibi, qui eam construit, expresse servet Juspatronatus; idque a Summo Pontifice comprobetur, quo casu Juspatronatus ex privilegio quæsitum diceretur, ita probe distinguuntibus *Fagnan. in cap. quoniam num. 26. de Jure patr. Piton. de Controv. Patron. alleg. 54. num. 24. & 25. & definitum est a S. Rota, ut apud Molin. d. decif. 1250. num. 9. vol. 5.* Atque ob id deficientibus tribus titulis, Jura patronatus educi non possunt ex stemmatis & Insigniis Civitatis, quæ in interiori Ecclesiæ parte apposita fuerunt, cum possint commodissime referri ad donationem, & collationem 20. mille librarum, non ad Juspatronatus; præsertim cum facto ipso Civitatis probetur numquam ei in mentem venisse Universæ Ecclesiæ Patronatum acquirendi, dum in ipso actu publico, quo ab Ordine decretum fuit præstandas esse in ædificium Ecclesiæ libras 20 mille, servavit sibi tantum Juspatronatus Chori ipsius Templi, quæ partialis reservatio excludit Patronatum totius Ecclesiæ, ut post *Lambertin. de Jurepatr. lib. 1. part. 2. question. 1. art. 9. num. 18. advertit Lancetta decif. 787. num. 13. vol. 3.*

Atque hæc de Jurepatronatus: nunc de edicto Episcopi differendum est. Cum autem primo ejus capite interdicta fuerit Massariis servitus activa, quæ præfert jurisdictionem in Ecclesia, idest facultas amovendi, & ven-

dendi Sedilia, & Loca iis collocandis inconsulto Episcopo, spectet autem ad Episcopum, ut omnes norunt, plena Jurisdictio in Ecclesia, consequitur rectissime ab eodem vetitum fuisse Massariis, quod jure iisdem facere non licebat: nec quicquam obstante diuturno usu, & contraria consuetudine, quam ex facto negat Episcopus, qui monstrat actus contrarios ab Episcopis gestos; & ex jure, quod etiam si hæc probaretur consuetudo, dicenda esset abusus, quem Sacri Canones improbant, cum Laicis permittatur tantum facultas retinendi in Ecclesia Sedilia, & scamna, quæ facultas *facti usum* habet, non vero *usum Juris* vendendi eadem sedilia, & loca iis collocandis, quod præfert dominium, & jurisditionem in Ecclesia, quæ soli Episcopo competit.

Altero vero capite, quo cautum est, ut Massarii sese intra fines sui muneris continerent, nihil peccatum fuisse. Perspectam siquidem, cognitamque esse doctrinam *Archidiaconi in Can. Laicis 17. quest. 7.* quam probant omnes & præsertim *Vanesp. in Jus Eccles. par. 2. tit. 33. cap. 10. n. 26. & plene Eminentissimus Petra ad Const. 1. Anastasii IV. sect. 2. num. 48.* triplicem esse Ecclesiarum, earumque Fabricæ, & reddituum administrationem, aliam, quam *providentialem* dicunt, quæ Laicis competit: aliam, quam vocant *Ministerialem*, quæ ad Ecclesiæ Rectorem, & ad Capitulum pertinet: Tertiam, quæ *Præbeminentialis* dicitur, & soli Episcopo data est, ut cum prima tantum, quæ *Providentialis* habetur apud Massarios esse possit, nihil in hoc edicti capite sit, quod vitio verti possit.

Aperto quoque Tridentini decreto cautum fuisse, ut Administratores tam Ecclesiastici, quam Laici Fabricæ cujusvis Ecclesiæ etiam Cathedralis singulis anni teneantur reddere rationem administrationis Ordinario, consuetudinibus, & privilegiis quibuscumque in contrarium sublatis; quod locum habet, etiam si Administratores dati fuerint ab Ecclesiæ Patrono, ut respondisse constat hunc Sacrum Senatam in *Cajetana 2. Julii 1718.*, & consequenter non posse hanc edicti partem objurgari a Massariis, qui frustra contrarium usum, & consuetudinem obtinent, cum illa a Tridentino improbetur, una tantum data exceptione, *nisi secus forte in institutione & ordinatione talis Ecclesiæ, seu Fabricæ expresse cautum esset*, quæ exceptio a Civitate non monstratur, tum etiam quod hæc contraria consuetudo ex facto non constat, & elisa penitus est contrariis actibus, qui ab Episcopo proponuntur.

Tertio vero capite quod est de repertorio honorum Ecclesiæ, impletas fuisse Constitutiones Summorum Pontificum, quibus hoc jussum fuit, & præsertim Benedicti XIII. Constitutionem; impletas quoque fuisse Constitutiones Synodales, ut nihil locus sit querelis Administratorum, qui parere deberent, ut paruerunt Massarii anno 1633., quo Ecclesiam visitante Episcopo Francisco Maria Spinula descripta fuerunt ejus jussu bona omnia, & Sacra Suppellex: atque ob id frustra a Massariis proponi rem plane novam jussisse Episcopum & immemorabili contrariæ consuetudini adversam. Frustra quoque a Civitate negari Constitutionem Benedicti in Ecclesiis Patronatui subjectis locum habere, cum sive ex mente, sive ex littera ejusdem Constitutionis contrarium verius sit. Frustra demum proponi eam locum habere, ubi repertorium, sive Inventarium non extet, ut cum a Massariis factum sit juxta Civitatis statuta, actum non sit iterum agendum; nam ut hæc repertoria ab Administratoribus facta legitima sint tum Xisti V., tum Benedicti XIII. Constitutionibus, tum denique Concilio Romano cavetur, *ut Episcopis pro recognitione & approbatione simul exhiberi debeant.*

Atque hæc ab Episcopalis Curia Promotore Fiscali differuntur: Civitas, Magi-

Magistratus, & Massarii nondum rationes suas libello complexi sunt. Definendum est igitur.

- I. *An constet de Jurepatronatus Ecclesie Cathedralis in casu &c.*
- II. *An Edictum Episcopi publicatum die 22. Februarii 1740. sit exequendum in casu.*

Dilata ad sequentem, & ad mentem.

**CÆSENATEN. SEU FERETRANA NULLITATIS PROFESSIO-**  
**NIS:** Ea fuit ingenii natura Michael Gallius incola Turricellæ (quod  
 Castrum est in Feretrana Dioecesi) ut in amicos, aliosque, quibus cum  
 versabatur, summa humanitate, & comitate uteretur, in uxorem vero  
 filiosque tanta inclementia, in humanitate, atque asperitate ferretur,  
 ut uxorem honestissimam levissimis causis fuste crudelissime pertunderet,  
 eamque arinis, mortem quoque illaturus, impeteret, filium ante ipsum  
 Templum ita calce percusserit, ut semi animis redditus fuerit, filiam  
 quæ sponsalia contraxerat, iisdem renunciare coegerit, & invisum vi-  
 rum, quem offerebat, accipere. Atque hac ingenii asperitate evenerat,  
 ut ejus uxor, & liberi cum gravissime timerent, nec auderent obloqui,  
 sese felices reputantes, quo tempore abesset; Nam aberat ille aliquando  
 ab ipso Castro negociis distractus; cum vero domum repeteret, pallerent  
 omnes, & illius conspectum fugerent, non equidem imprudenter; nam  
 minacibus verbis, strepitu, verberibus, & foemineo ululatu pulsa domus  
 & Vicinia resonabant, & accurrerent frequenter Vicini, ut sive uxorem,  
 sive liberos periculo liberarent, de sævitiis atque asperitate isthac ne-  
 quicquam a Parocho, graviter licet correptus.

Sess. 25. c. 196  
 de reg.

Hujus ingenii Pater filium majorem nomine Paulum invitum quidem, sed  
 obloqui & contradicere non ausum Monasterium ingredi voluit Ordinis  
*Cappuccinorum*, in quo Professionem emisit accepto nomine *P. Fidelis*  
*a Turicella*; Dum vero Michael Pater vitam egit, quievit Filius, sed  
 eo vita functo, preces obtulit Summo Pontifici, & Episcopo Imolensi  
 mandata fuit Jurisdictio; nihil tamen actum est, quod paratæ ab eodem  
 nullæ probationes essent, quibus tandem collectis novus Sanctissimo Prin-  
 cipi Libellus oblatus fuit, quo postulabat in integrum restitui adversus  
 lapsum quinquennii, dataque huic Sacro Tribunali causæ cognitione,  
 mandata fuit Cæsena Episcopo Jurisdictio, quod in illa Civitate *P. Fi-*  
*delis* professionem emisisset, a quo delegatus fuit Canonicus Michael Var-  
 ronius, qui in jus vocato Monasterio, ac tresdecim testibus somniter re-  
 petitis, quos inter duo, quod longe abessent, repeti non potuerunt,  
 processum judicalem ad Cæsena Episcopum misit, qui ipsum *P. Fidelem*,  
 atque alium ejusdem Ordinis Sacerdotem audivit: His expletis postulat  
 nunc *P. Fidelis*, ut Sacri hujus Senatus autoritate in integrum restitua-  
 tur, cum ingressus in monasterium & Professio in eo emissa ob metum a  
 Patre illatum nulla fuerint defectu consensus.

Metus filii ex iis, quæ a Testibus omnibus referuntur, aperte probatur,  
 narrant siquidem omnes atrox Patris ingenium in uxorem, & liberos, mi-  
 nas, sævitiis, verbera, & quæ alia supra memoravimus, narrant com-  
 munem fuisse in illo Castro opinionem, coactum fuisse filium metu asper-  
 rimi Patris nomen vitamque, invitum licet nolentemque, dare severæ  
*Cappuccinorum* disciplinæ: Mater vero, aliique referunt noluisse domo  
 discedere, ut ad monasterium iret, sed cum de Patre metueret, ivisse:  
 sunt qui factum proprium narrent, loquutos fuisse cum Patre, invitum  
 filium in monasterio detineri, præstaret igitur opem & consensum, ut  
 egredi

egredi posset, reiectos vero fuisse ab eo, repulsofque acriter, atque impudenter. Ex iisdem Testibus constat de metu, quem filius servabat etiam, postquam Monasterium ingressus fuerat, ut ex his omnibus colligat Fidelis nullam fuisse Professionem suam, cui metus jam inde ab infantia eidem a Patre incussus barbarie, sevitiæque sua, causam dedit, quam ratam habere non potuit, quod vivo Patre metus non cessaret, nec quinquennii fugam obesse posse ob declarationes contrariæ voluntatis, de quibus Testes testificationem faciunt.

Judicium denique Episcopi Fideli favet, qui censet nullam fuisse Professionem quam emisit, & in integrum esse restituendum: Expensis igitur hisce, quæ a Fideli tantum proponuntur, rationibus, definiendum erit Dubium.

*An sit concedenda restitutio in integrum in casu &c.*

Negative.

*Sess. 22. Dec.  
de obser. &  
evit. in celeb.  
Missæ.*

**R**OMANA LEGATI. Testamentum Joannis Pasquæ Canonici Basilicæ SS. Laurentii, & Damasi causam dedit subtili controversiæ, quæ Sacro huic Tribunali definienda proponitur, ut præcendantur dissidia, quæ futuris temporibus oriri possent. Legatum ille scripsit illius Basilicæ Cappellanis Choralibus, qui vulgo Chiericoni vocantur, dato onere sacrorum his verbis: „E per l'altra rata, e quantità di scud. 120. debba „pagarsi a quattro Cappellani, cioè scud. 30. a ciascheduno di essi, & „in ogni mese Giulj 25. & in ciascheduno Anno in perpetuo con il peso „a detti Cappellani, a ciascheduno di essi di celebrare in detta Chiesa „quindici Messe il mese per ciaschedun Cappellano per l' Anima &c. Inde considerans casum, quo nullus eorum idoneus esset, aut alter ex eis, hæc adjecit verba, ut integra ejus mens percipi possit, necessario exprimenda: „Ma perchè si potrebbe dare il caso, che li detti quattro Chiericoni o alcuno di essi non fossero idonei per detta Cappellania, in tal „caso ordino, e voglio, che l'obbligo delle Messe quindici il mese, che „deve celebrare ciaschedun Cappellano si faccia sodisfare nel Collegio „de Sig. Beneficiati, Chierici Beneficiati, e Cappellani Valtrini reparatione, come fossero Cappellani di Coro, fin a tanto che possano passare, e saranno idonei per le dette Cappellanie li Chiericoni „del Coro.

Hinc duæ inter Cappellanos Chorales, & Valtrinum Collegium ortæ quæstiones, intendentibus Cappellanis substitutionem Collegii Valtrini locum habere eo tantum casu, quo nullus e quatuor Cappellanis, quibus Testator legavit, idoneus sit oneri Sacrorum implendo, non vero cum unus, aut alter, hoc enim casu onus, & emolumentum non ad substitutum, sed ad alios Cappellanos, qui idonei sunt, deferri jure accrescendi, seu non decrescendi: Et si contrarium verius videatur, intendunt iidem Cappellani chorales non posse compelli ad solvendum Collegio Valtrino integrum stipendium Sacri cujuslibet a Testatore statutum in obulis sexdecim, & dimidio, sed tantum Julium unum: & quod reliquum est lucrifacere posse. Placuit Eminentissimis Patribus audire Eminentissimum Ruffum S. R. E. Vice-Cancellarium, & illius Basilicæ commendatarium, eumque rogare de sententia animi sui, qui disertissima epistola secundum Collegium Valtrinum in utraque quæstione respondit.

Postulat nunc itaque Collegium Valtrinum, ut juxta Eminentissimi Ruffi sententiam utraque quæstio ab hoc Sacro Tribunali definiatur; Facile siquidem ex aperta litera Testamenti cognosci posse primam quæstionem  
contra

contra Cappellanos Chōrales definiendam esse, nam si Testator consideravit utrumque casum, *che li detti quattro Chiericoni, o alcuno di essi non fossero idonei*, & in utrumque casum substituit Collegium Valtrinum, jam consequitur, ut si *alcuno di essi* idoneus non sit, non ad alios Cappellanos chorales, qui idonei sint, onus, & Emolumentum deferatur, sed ad Valtrinos substitutos, cum evenierit conditio, a qua substitutio pendebat, & consequenter factus sit locus admissioni substituti.

Pari quoque facilitate alteram definiri posse quæstionem sive inspecta Juris dispositione, sive voluntate Testatoris: & Juris quidem dispositione; nam quidquid certaverint ii, qui eam Theologiæ partem excoluerunt, quæ de moribus est; convenit nunc iter Pontificii Juris Interpretes non posse eum, cui pinguius stipendium sacro agendo præstatur, aliquod retinere, si alteri Sacerdoti mandet, ut Sacrum faciat, sed integrum, quod accipit stipendium delegato Sacerdoti præstare debere, ut post decreta generalia Sacri hujus Tribunalis ab Urbano VIII. & Innocentio XII. Pontificibus Maximis probata, quæque referuntur a *Mattheucc. in Offic. Cur. Eccles. cap. 10. §. 1. num. 9. & Ursaya vol. 4. par. 2. discept. 22. num. 61. tradunt aliis omiſſis Barbosa in Collect. decis. 475. n. 2. & 7. & de Offic. & Potest. Episc. alleg. 24. num. 12. Amostaz. de causis piis lib. 2. cap. 4. num. 28. late idem Ursaya dicta discept. 22. num. 63. & 65. Voluntate vero Testatoris, qui si Valtrinos substituit oneri implendo *come fossero Cappellani di Coro*, jam consequitur voluisse eum, ut idem stipendium acciperent, quod accipiebant Cappellani Chorales, in quorum, aut cujuslibet ipsorum locum subrogabantur.*

Hæc a Collegio Valtrino proponuntur: Cappellani Chorales Jura sua nondum ediderunt: cognoscendum igitur est, qua Juris ratione duo, quæ sequuntur dubia, sint definienda.

- I. An Missæ ordinatæ in Testamento bon. mem. Canonici Pasqua celebrant in Basilica SS. Laurentii & Damasi per Cappellanos Chorales ejusdem Basilicæ ob deficientiam sive incapacitatem unius vel plurium dictorum Cappellanorum, celebranda sint per Beneficiatos, Clericos Beneficiatos & Cappellanos Valtrinos, & *quatenus affirmative*.
- II. An Eleemosyna Missarum solvenda supradictis Beneficiatis Clericis Beneficiatis, & Cappellanis Valtrinis taxanda sit ad rationem Julii unius, sive ob: sexdecim cum dimidio pro qualibet Missa juxta dispositionem ejusdem Canonici Pasqua in Casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. Negative quoad primam partem, & Affirmative ad secundam.

**F**ERENTINA COADJUTORIÆ. Decreto Episcopi Ferentini lato in S. Visitatione Coadjutor, seu Vicarius datus fuit Raymundo Mecolo Archipresbytero, & Parocho Collegiatæ Ecclesiæ S. Agathæ Oppidi Proxendis, assignato annuo stipendio ex redditibus Parochiæ eidem Coadjutori scut. 24. Mecolum vero hortatus est Episcopus, ut se ab officio Parochi abstineret, jussitque, Decreti verba sunt *ne se exponat in posterum Confessionario publico in Ecclesia pro audiendis Confessionibus specialiter Mulierum*: Causæ hujus Decreti fuerunt, quod Mecolus aurium vitio laboraret, ut testibus constat, querentibus feminis confessiones earum publicas esse, non auriculares ob Archipresbyteri surditatem; & quod Mecolus turpitudine vitæ suæ destrueret potius, quam ædificaret, inhonesta siquidem mulieris consuetudine allectus frustra ab Episcopo præmonitus fuit; frustra inde illum coercuit Episcopus, ut non alia fuerit & Populi scandalo, & honori Archipresbyteri consulendi ratio, nisi dato

*Seſſ. 21. c. 6.  
de Ref.*

dato Vicario & Coadjutore , atque interdicta facultate excipiendi publice in Ecclesia Sacramentales mulierum præsertim Confessiones .

Appellavit ab hoc Decreto Mecolus ad hoc Sacrum Tribunal , & audito , ut inoris est Episcopo , qui eadem & graviora retulit , longamque seriem narravit Processuum , qui in Judicio Criminali facti contra Mecolum fuerunt ab anno 1726. ad annum 1743. testificatione Cancellarii Episcopalis , cum tutela appellationis Archipresbyter ille non respiceret , præcepit eidem Episcopus ut *sub pœna suspensionis ipso facto incurrendæ comparet* , sed ille non paruit , sese intra septa Loci Immunis continuit , non sine Populi scandalo Sacrum faciens . Nunc igitur postulat ab hoc Sacro Senatu Promotor Fiscalis definiri , vetitum fuisse rectissime eidem Archipresbytero , ne Sacramentales Confessiones exciperet : Rectissime eidem datum fuisse Vicarium , sive Coadjutorem in Cura Animarum : non esse minuendum stipendium sc. 24. eidem Coadjutori assignatum , & Præceptum Mecolo injunctum substinendum esse .

Non equidem ambigitur aperto Tridentini decreto facultatem Episcopis datam fuisse *Parochialium Ecclesiarum Rectores , qui Sacris Officiis minus apti sunt* , ab exercitio muneris removendi , dato Vicario vel Coadjutore , cui *pars fructuum pro sufficienti victu assignari debet* , eos vero , qui *turpiter & scandolose vivunt* , postquam præmoniti fuerint , *coercendi , & castigandi* , & si in sua nequitia perseverent , *beneficiis privandi* ; ut cum Mecolus furditate sua , de qua viri probi testificationem faciunt , atque ipse Episcopus testis fuit , Sacramentalibus Confessionibus excipiendis minus aptus esset , consequens sit rectissime ei ab Episcopo vetitum fuisse , ne eas in Ecclesia exciperet ; Cum vero ob turpitudinem vitæ suæ *destruat potius , quam ædificet* , ut ait Tridentinum Vicarius , seu Coadjutor ei dandus erat .

Cum autem Coadjutori huic , seu Vicario pars fructuum pro sufficienti victu sit assignanda , sive hæc pars tertia sit reddituum , ut visum est Sacræ Rotæ Romanæ apud *Duran. decis. 144. num. 6. & Card. Falcon. de Decim. decis. 9. n. 14.* sive sit duorum aureorum singulis mensibus , ut de sententia Sacri hujus Senatus tradunt *Garzia de Benef. par. 9. cap. 2. num. 15. Barbosa de Off. & Potest. Episc. alleg. 60. num. 2. in fin. & Panimol. dec. 15. adnot. 2. num. 29.* nihil est quod Mecolus queri possit de stipendio Coadjutori assignato ab Episcopo in sc. 24. cum ex facto constet Archipresbyteri redditus certos , omnis incertis , qui veniunt *ex Jure Stolæ* , esse quotannis in sc. 120. nam Collegiata Ecclesia S. Agathæ , in qua est Massa Communis ; singulis Beneficiatis portionem præstat annuæ quantitatæ sc. 30. singulis vero Canonicis duplum , Archipresbytero quadruplum , & ita sc. 120. ut plures illius Ecclesiæ Canonici , atque ipse Archipresbyter testificationem fecerunt .

Nulla demum ratione de validitate Præcepti Mecolum movere posse quæstionem ; cum enim Præceptum factum fuerit ob nova crimina ab ipso admessa post appellationem ad hoc Sacrum Tribunal , non præpediebatur ab ea Episcopus ob nova delicta in Mecolum animadvertere , nec poterat Mecolus prætextu , & colore quæsito litis pendentis impune peccare .

His cognitis respondendum est ab hoc Sacro Senatu quatuor , quæ sequuntur , dubiis , audito tantum Promotore Fiscalis Curiae Episcopalis , nam Mecolus nondum rationes , & Jura sua dedit .

- I. An prohibitio excipiendi Confessiones Sacramentales facta Archipresbytero Mecoli sublineatur .
- II. An deputatio Coadjutoris in exercitio cure Animarum ei facta ab Episcopo sublineatur , & *quatenus affirmative* .
- III. An annuum stipendium scutorum vigintiquatuor ab Episcopo assignatum Coadjutori sublineatur , vel potius sit minuendum .

IV. An

33

IV. An Præceptum dicto Archipresbytero injunctum ad comparandum sub  
pœna suspensionis ipso facto incurrendæ subſtineatur in caſu &c.

Dilata ad ſequentem, & interim Mecolus abſtineat a celebratione  
Miſſæ.

## Die Sabbathi 29. Februarii 1744.



Ilata ab Eminentiffimis Patribus in ultima Congregatione,  
quæ habita eſt die 8. Februarii duarum, quæ ſequuntur Cau-  
ſarum Propoſitione, rogantur nunc, ut ad eas definiendas, *folium diei*  
*illius*, iterum ea, qua ſolent, humanitate perſpiciant.

**S**AVONEN. in qua duo Dubia in diſputationem veniunt.

I. An conſtet de Jurepatronatus Eccleſiæ Cathedralis in caſu &c.

II. An Ediſtum Episcopi publicatum die 22. Februarii 1740. ſit exequendum  
in caſu &c.

*Seſſ. 14. c. 12.  
de reform. &  
Seſſ. 25. c. 9.  
de ref., &  
Seſſ. 22. c. 9.  
de ref.*

Ad I. Negative, & amplius. Ad II. Affirmative.

**F**ERENTINA COADJUTORIÆ, in qua definienda ſunt quatuor  
Dubia.

I. An prohibitio excipiendi Confeſſiones Sacramentales facta Archipresby-  
tero Mecoli ſubſtineatur.

II. An deputatio Coadjutoris in exercitio curæ Animarum ei facta ab Epi-  
ſcopo ſubſtineatur; & *quatenus affirmative*.

III. An annuum ſtipendium ſcutorum vigintiquatuor ab Episcopo adſignatum  
Coadjutori ſubſtineatur, vel potius ſit minuendum.

IV. An Præceptum dicto Archipresbytero injunctum ad comparandum sub  
pœna ſuſpenſionis ipſo facto incurrendæ ſubſtineatur in caſu &c.

*Seſſ. 21. c. 6.  
de Ref., &  
Seſſ. 24. c. 18.  
de ref.*

Negative in omnibus.

**N**EAPOLITANA SPONSALIMUM. Poſtquam in Congregatione habi-  
ta die 11. Januarii hujus Anni reſponſum fuit ab Eminentiffimis Pa-  
tribus *Negative*, redit Aurora Michaelia ad eorum Judicium; rogantur  
igitur ut *Folium Congregationis habitæ die 24. Auguſti Anni 1743.* iterum  
inſpiciant, ut cognoscant.

*Seſſ. 24. c. 1.  
de ref. Matr.*

*An ſit ſtandum, vel recedendum a deciſis in caſu &c.*

Dilata ad ſequentem.

**C**AMERINEN. SUBSIDIORUM DOTALIUM. Ut rem omnem  
memoria repetant, non pigeat Eminentiffimos Patres -- *Folium Con-*  
*Tom. XIII.* *grega-*

*Seſſ. 25. c. 3.  
de Ref.*



*gregationis habitæ die 23. Novembris superioris Anni*, qua propofita hæc caufa fuit, iterum legere: Cum vero placuerit respondere *Dilata, & ad Mentem*, mens autem fuerit, ut inquireretur de numero dotium, quæ a Republica five Communitate Campi Rotundi collatæ quidem fuiffent in Puellas inopes, natas, & moram in eodem Pago facientes, non tamen hætenus folutas, & de quantitate pecuniarum, quæ superextent: hinc iterum audito Epifcopo Camerini, retulit hic Dotes hæcæ effe 42., ut monftratur collationibus earum e publicis libris exceptis: Quantitas vero pecuniarum, quæ in Æde Sacra deposite funt, ut conftat ex teftificatione Rationalis, eft ad diem ufque 27. Novembris Anni 1743. in fc. 1707. 76.  $\frac{1}{4}$ . Atque ob id inutilis effet quæftio omnis, & difputatio, quæ inftituta eft inter eos, qui poftulant fibi tribui quod reliquum eft, nam quadraginta duarum Dotiumolutio facit summam fc. 2100., quæ excedit quantitatem depositam fc. 1707. 76. & defunt fc. 393. At cum juffu Sacræ Congregationis *Foni Regiminis* e pecuniis depositis empta fuerint Loca decem Montium, quæ obnoxia funt & affecta hypothecæ harum Dotium præftandarum, ideo fi conjungantur pretium decem Locorum Montium, & quantitas pecuniæ, quæ in Æde S. cra eft, habetur excessus, & quæftio tractari poteft de redditibus superextantibus, eritque onus EE. VV. definendi Dubium.

*An Communitas Campi Rotundi poffit libere difponere de fructibus superextantibus ex hereditate Pierfanctis Fanti, vel potius an, & cujus favore fit consulendum Sanctiffimo pro applicatione eorundem fructuum in casu &c.*

Ad primam partem Negative. Ad fecundam docto de superextantia reddituum supplicat in cafibus particularibus, & ad mentem. Mens eft quod fcribatur Epifcopo juxta inftitutionem.

Sc. 6. 24. 6. 120.  
de ref.

**A** NAGNINA DISTRIBUTIONUM QUOTIDIANARUM: In Carceres conjectus fuit uti falſus conficti criminis delator Joſeph Antonius Colettus Canonicus Cathedralis Eccleſiæ Anagninæ, & poſt quinquennium, re diligenter perſpecta, abſoluti fuerunt ob eorum innocentiam rei delati, & damnatus fuit Colettus ad redintegrationem impenſarum damnorumque iſdem reis obventorum e falſa accuſatione, juſſumque etiam, ut poſt hanc redintegrationem, atque emendationem damnorum, & impenſarum dimitteretur Colettus *ex gratia, & ex quo ſatis, & Viatica cederent loco Pænæ*. Capitulum Cathedralis Eccleſiæ, dum Colettus in Carceribus eſſet, redditus Canonicatus illius, qui, ut alii omnes ejusdem Eccleſiæ, ſolas diſtributiones quotidianas habet, inter eos qui ſtatis horis interſuerint ut jubent Tridentinum, & illius Eccleſiæ Conſtitutiones, non diſtribuit, ſed depoſuit, atque ob id lata, quam ſupra memoravimus ſententia, Colettus epistolam dedit ad Capitulum, qua poſtulabat, ut redditus ſui Canonicatus, qui depoſiti erant, pietatis gratia ei donaret. Renuit Capitulum, aditoque Sacratiffimo Principe noſtro preces obtulit, quibus poſtulabat facultatem ſibi dari depoſitos redditus diſtribuendi: dataque inde Sacro huic Tribunali poſtulationis hujuſce cognitione, auditoque, ut fieri ſolet Epifcopo, petit Capitulum definiri redditus Canonicatus, qui depoſiti funt, non ſpectare ad Colettum, ſed eſſe diſtribuendos.

Decreto ſiquidem Tridentini, & Conſtitutionibus Eccleſiæ Cathedralis caveri, ut diſtributiones quotidianas ii tantum recipiant, capiantque, qui ſtatis horis interſuerint, ut cum Colettus quinquennii tempore, quo in Carceribus detentus fuit, ſtatis horis, officiisque non interſuerit, conſequens fit

fit non posse eum redditus sui **Canonicatus**, qui in solis distributionibus quotidianis sunt, lucrifacere, sed inter Capitulares esse distribuendos, ut ex responso Pontificis in *cap. unico de Cleric. non resident. in 6* monent interpretes omnes; redditus vero **Canonicatum Cathedralis Ecclesiæ Anagninæ** in solis distributionibus quotidianis esse manifestum fieri testificatione **Episcopi** in epistola ad hoc Sacrum Tribunal data, facto **Rev. Camera Apostolicæ**, & definitione **Sacri hujus Senatus** in causa **Anagnina**, quæ acta fuit die 4. Septembris anni 1729. inter Capitulum, & Canonicum **Scipionem Ambrosium**.

**Frustra** ob id negari a **Coletto** redditus **Canonicatum** solas habere quotidianas distributiones, quod in unum acervum, massamque redigi soleant, atque inde certis temporibus inter Capitulares distribui; quamvis enim redditus sive in pecunia sint, sive in speciebus in unum acervum redigantur, non tamen certis temporibus juxta **Canonicorum numerum** inter **Canonicos** erogantur; pecunia siquidem cum cuique libet **Canonico** omni tempore juxta servitium tamen a petente **Ecclesiæ præstitum** distribuitur, & species e prædiis, fundisque rusticis habitæ, facta partitione earum collectionis tempore, inter **Canonicos** dividuntur, non habita ratione numeri, sed servitii, quod quisque præstitit **Ecclesiæ**, ut pro modo servitii augeri, vel minui possint singulorum **Canonicorum** portiones, atque ob id redditus Capituli isthac partitione, ac distributione, in unum licet acervum massamque redigantur, propriam distributionum quotidianarum naturam non amittunt, ut definitum est a **S. Rota** apud *Seraphinum dec. 1140. num. 2. & decis. 135. num. 7. par. 10. rec.*

**Frustra** quoque obtendi a **Coletto**, privari non posse redditibus **Canonicatus** sui, habeat ille licet solas quotidianas distributiones, quod legitime impeditus fuerit statis horis interesse, cum facto **Principis**, quod causa legitima habetur, in carceres conjectus fuerit, & per quinquennium detentus. Distinguendum siquidem esse juste ne, an inique aliquis in Carceres conjectus fuerit **Principis** jussu; nam si inique, legitime impeditus dicitur facto **Principis**, ut cum nulla sua culpa a residentia abfuerit, distributionibus quotidianis carere non debeat; Cum vero jure in Carceres conjectus est proprio, facto præpeditum fuisse statis horis interesse, ut ad lucrifaciendas quotidianas distributiones satis ei non sit color qua sitis ex facto **Principis**, cui proprio crimine, propriaque culpa causam ipse dedit, ita distinguuntur *Antonell. de regim. Eccles. lib. 3. cap. 16. sub 16. Card. de Luca in adnotat. ad Concil. Trident. disc. 15. num. 18. Nicol. in Ilosc. verbo distributiones n. 12. & Pantmolla dec. 20. par. 1. adnot. 3. num. 64*

**Cum** itaque ex facto, quod supra memoravimus, constet **Colettum** justissime in Carceres conjectum fuisse, qui calumniam innocentibus impegerat, quique damnatus fuit ad emendationem, & redintegrationem impensarum, & damni illati, consequens esse, non posse eum proponere factum **Principis**, ut hoc colore post turpe crimen admissum, postquam **Ecclesiæ** suæ servitium non præstitit, lucrifaciat quoque distributiones quotidianas. **Licet** vero ea sententia damnatus non fuerit **Colettus** uti calumniator, cum tamen quæstio non sit de privatione **Canonicatus**, sed de distributionibus amittendis, nihil opus est probatione delicti, sed satis est probare eum juste in carceres detrusum fuisse. **Justitia** vero apparet, quod ab indicis, atque argumentis criminis sese ita non purgaverit, ut omnem maculam abiteret sententia, qua fuerit absolutus ratione innocentiae suæ, quod ad rem, de qua agitur, radunt *Pignatell. consult. 157. vol. 4. præsertim num. 3. & Cardinalis de Luca in adnot. ad Concil. Tridentin. disc. 15. n. 18.*

**Nullam** demum habendam esse rationem **Judicii Episcopi**, qui censuit portionem aliquam depositorum reddituum titulo pietatis tribui posse **Coletto**, quod ab hoc Sacro Tribunale de jure respondendum sit, nec jus ladi de-

beat pietatis, & misericordiæ gratia, nec laedenda sint rescripta Pontificum, Tridentini decreta, Ecclesiæ Constitutiones, quibus omnibus cautum est, ut ii tantum, qui statis horis interfuerint, quotidianas distributiones capere possint.

Hæc disputat Capitulum: Colettus nondum jura sua libello complexus est: Pertinet igitur ad religionem animi EE. VV. definire.

*Ab Canonico Coletti ob delictum Carcerato, & relaxato cum clausulis ex gratia, ex quo satis, & Viatica cedant loco pœnæ debeantur distributiones quotidianæ sui Canoniciatus decursæ in casu &c.*

Negative.

Sess. 24. c. 10.  
Sess. 24. c. 13.  
& Sess. 24.  
c. 2. de Ref.

**N**EAPOLITANA DECRETORUM: Prochyte Insula, quæ inter Misenum, & Pitheculam est, tribus millibus passuum circumscribitur, latitudinem ac longitudinem habet a Meridie ad Septentriones passuum mille, ab Oriente ad Occasum passuum fere bismillium, Planitiem habet perpetuam, non montibus, non vallibus interceptam, nisi quod, qua parte Oriente Solem aspicit, collis affurgit, qui ab amplissimo Cardinali Arragonio primum ut fertur, muris cinctus, habitari ab Insulanis coepit, inditumque inde sive Castro, sive Oppido nomen *Terram rata*. Una erat in universa Insula Parochialis, atque Abbatialis Ecclesia S. Michaelis Archangeli, quam regebant Monachi Benedictinæ familiæ, sed postquam Monasterium sæculo Christi nostri XVI. in Commendam dari coepit, curam & Jurisdictionem Abbates Commendatarii retinuerunt, & cum Insula abessent, fuerunt Vicarium delegare *amovibilem*, qui Ecclesiam regeret, & Curam administraret, quæ res cum non placuisset Cardinali amplissimo Roberto Bellarmino, cujus nomen nulla unquam ætas delere poterit, nulla oblivio, illius Ecclesiæ Abbati Commendatario, voluit in ea Vicarium *perpetuum* constituere. Sed ortis inter Bellarminum, & Cardinalem Jesualdum Archiepiscopum Neapolitanum de Jurisdictione controversiis, Clemens VIII. Pontifex Optimus Maximus duabus Constitutionibus uno tempore datis rem ita sopivit, ut una Insulam, Ecclesiam, Clerum, & Populum ordinariæ Archiepiscoporum Neapolis Jurisdictioni subjecerit; Altera vero *Vicariam perpetuam* in eadem Ecclesia erexerit, ut *unus Presbyter* perpetuus Vicarius curam animarum exerceret, & Ecclesiastica Sacramenta *omnibus Parochianis* ministraret, quod probe observatum fuit semper, licet undique Insula habitaretur, etiam in extremis illius partibus, quas alluit Mare, quæque vulgo *la Chiajolella*, & *Cottimo* aliisque nominibus nuncupantur. Hoc rerum ordine ventum est ad annum 1672. quo cum Populus, qui in Insula erat, plurimum excrevisset, & Portæ *Terræ muratæ*, in qua est Parochialis & Abbatialis Ecclesia, nocte clauderentur, nec posset ob id Vicarius perpetuus subitis rebus, & casibus moræ impatientibus accurrere & præsto esse, Cardinalis Caracciolus, qui & Archiepiscopus Neapolitanus, & Abbas Commendatarius erat, providentissime censuit Oeconomum constituere in Ecclesia S. Mariæ Annunciatae, qui facultatem haberet prævio consensu Vicarii, Ecclesiastica tantum Sacramenta ministrandi, quæ *necessitatis* dicuntur; & ut Incolarum per universam Insulam habitantium numero, & commoditati plenius consulatur, alias duas anno 1679. prævio consensu Vicarii perpetui, erexit *Coadjutorias* in Ecclesiis filialibus S. Mariæ Gratiarum, & S. Antonii Abbatis, distributis unicuique finibus, & data oeconomicis facultate Ecclesiastica Sacramenta ministrandi *Juribus tamen Abbatialibus semper salvis, & expresse reservatis*.

Oeco-

Oeconomorum tamen audacia, & libidine ampliandi facultates, quæ data fuerant, plurima Ecclesiæ Matri evenerunt detrimenta, quæ tollere posse censuit Cardinalis Archiepiscopus epistola sua, qua illorum licentiam coercerebat, sed frustra, omnia indistincte Ecclesiastica Sacramenta illis, ut primum, Populo ministrantibus, ut lite tandem coram ipso contestata a Vicario & Clero, die 10. Junii anni 1680. lata fuerit sententia, cujus uno capite definitum est, quod præcepto annuæ Communionis in Paschate satisfieri non posset in Ecclesiis coadjutricibus, sed deberet solummodo in Abbatiali S. Michaelis: *novisque iterum exortis diffidiis lata altera sententia est anno 1684. qua definitum fuit Licere tantum & soli Vicario perpetuo Abbatialis Ecclesiæ Baptismi Sacramentum ministrare tam Parochianis seu Filianis intra Terram prædictæ Insulæ, quam extra, & intra dictas Grancias degentibus; Adeo ut nusquam prædicti Oeconomi possint, & valeant Sacramentum hoc ministrare, nisi de licentia ipsius Vicarii Curati, & in prædicta Abbatiali Ecclesia: Si qui autem Fontes Baptismales in prædictis Granciis fuerint erecti, hoc nostro decreto volumus, & mandamus, ut protinus evellantur.*

Ne his quidem sententiis comprimi potuit æconomorum licentia: igitur Clero, ipsaque instante Communitate, quæstio tractata est validitatis erectionis *Granciarum* factæ anno 1679., & cum compertum fuisset, defecisse justam causam, defecisse consensum Abbatis Commendatarii (nam tunc Cardinalis Archiepiscopus Abbatiam dimiserat favore Innici Caraccioli) nec satis fuisse consensum a Vicario perpetuo præstitum, quæstio definita fuit sententia, qua die 23. Decembris anni 1690. pronunciatum est non constare de legitima erectione supradictarum Granciarum, adeoque ex integro procedendum denuo ad earumdem Constitutionem auditis interesse habentibus. Instructo igitur Processu servatisque omnibus, quæ Jure erant servanda, sequenti anno 1691. altera lata fuit sententia, qua iterum erectæ fuerunt in iisdem Ecclesiis tres *Coadjutorie*, ita tamen, ut ad Vicarium perpetuum spectaret trium Cappellanorum nominatio, qui Sacramenta necessitatis, scilicet Pœnitentiæ, sanctissimi Viatici, & extremæ unctionis ministrarent, quique Cappellani coadjutores, *sunt ipsa sententiæ verba*, teneantur diebus Dominicis, & Festivis instruere Populum in Doctrina Christiana, & assistere Infirmis, & Morientibus, in reliquis vero Parochialibus Functionibus, nec non aliorum Sacramentorum administratione nullo modo se intromittant sine expressa licentia ejusdem Vicarii Curati perpetui.

Hactenus isthæc observata sententia fuit; At cum anno 1742. Eminentissimus Cardinalis Spinellius Archiepiscopus Neapolitanus Prochyta apulisset Sacram Vilitationem acturus, preces ei oblatæ fuerunt a Syndico Universitatis illius Insulæ, quibus petebat, ut decerneretur, iisdem *Cappellanis Coadjutoribus* nedum Sacramenta *necessitatis*, sed alia etiam Ecclesiastica Sacramenta Populo, cujus numerus ad undecim fere capitum millia auctus est, ministrare licere. Omnia igitur ut par est, secum reputans Eminentissimus Archiepiscopus decrevit, licere deinceps, licitumque esse iis, qui Prochyste Territorium incolunt intra fines trium Ecclesiarum ex assignatione anni 1691. Præcepto Paschalis Communionis satisfacere, *sunt ipsa decreti verba*, communicando tam in unaquaque respective ex prædictis Ecclesiis, quam in Ecclesia Parochiali S. Michaelis Archangeli, ita tamen ut schedæ, quibus constat impletum fuisse Præcepto, a Vicario subscriberentur. Quod vero ad Sacramenti Baptismatis administrationem pertinet, decrevit, ut qui intra fines Ecclesiæ S. Mariæ Gratiarum assignatos nascuntur, in Parochiali Ecclesia Baptisma susciperent: Ratione tamen distantie, & itinerum longitudine, & periculorum, quibus Infantes necessario exponerentur ob Insulæ situm, ventorum vim,

astusque fervorem voluit in Ecclesia Annunciationis B. Mariæ Virginis extrui Fontem Baptifimalem, quo lavarentur ii, qui ortum habent intra fines illius Ecclesiæ, atque alterius S. Antonii Abbatis ab Oeconomo sive Cappellano primæ Baptifimalis Ecclesiæ, qui nomina Infantum describeret, & singulis mensibus Vicario perpetuo traderet, ut ab eo in libros nominales referri possint, a quibus tantum suscepti Baptifinatis testificationes excipi debeant.

Decrevit demum Matrimonia ab Incolis illius Insulæ contrahenda esse in Parochiali Ecclesia S. Michaelis, iis duntaxat exceptis, quæ in aliis tribus Ecclesiis expediat legitimis causis, ut contrahantur, quibus casibus aut ipse Vicarius perpetuus ad Ecclesias illas accedat, ut ipse Matrimoniis illis præfens sit, vel expressum præstet consensum, ut quilibet respective Cappellanus Coadjutor Matrimoniis inter personas inibi etiam respective commorantes celebrandis assistat, quo casu statim schedula contracti Matrimonii hujusmodi subscriptione per Cappellanum munita in manus ejusdem Vicarii Curati transmittatur. Provocarunt ab his Decretis Eminentissimus Ruffus S. R. E. Cardinalis Amplissimus, & illius Ecclesiæ Abbas Commendatarius, atque Vicarius perpetuus, oblatoque Sacratissimo Principi nostro libello data fuit sacro huic Tribunali Causæ cognitio, & hac occasione alia quæstio tractatur de Edicto ab eodem Eminentissimo Cardinali Archiepiscopo lato anno 1736. quo tribus Ecclesiis potestas tacta fuit corpora defunctorum, qui nulla electa sepultura decederent, sepeliendi. Nunc igitur audio Eminentissimo Archiepiscopo, qui disertissima Epistola rationes Decretorum suorum, Edictique sui late retulit, causa isthac, cujus quatuor capita sunt, Eminentissimis PP. definienda proponitur.

De Præcepto Paschali, quod impleri posse in tribus Ecclesiis decretum est, primo capite agitur: Decretum hoc infirmandum esse, quod contra Jus sit, quod sit contra rem Judicatam, quod nullum sit, quod injustum contendit Eminentissimus Commendatarius. Contra Jus quidem, nam dispositione cognitissimi *Cap. omnis utriusque sexus de Paniten. & remis.* quam confirmavit Tridentini decretum, statutum est, ut recurrente singulis annis Paschali tempore, teneantur omnes propriam Parochiam adire, ibique manu Pastoris sui Sanctissimum Christi Corpus sumere, atque ita propriam Matrem recognoscant, nec ad ullam aliam Ecclesiam divertere possint. Hoc aperto Jure, quod habet Parochialis, & Abbatialis Ecclesia, privatam tamen fuisse decreto Eminentissimi Archiepiscopi; Tres siquidem illæ Ecclesiæ, quibus hic honor hoc Jus datum fuit, simplices sunt Cappellæ numquam in Parochiales erectæ prævia dotis constitutione, certaue Populi separati, ac distincti, & finium priorum assignatione, ut ad veram Parochiam constituendam opus esse *ex Textu in Can. nullus omnino 16. qu. 7.* tradunt *Fagnan. in cap. ad audientiam 1. num. 31. de Eccles. adijc. Ugolin. de potest. Episc. cap. 53. in princ. Panimoll. decis. 5. annot. 1. num. 34. & seq.* Ut si nequeunt Christiani ad ullam aliam Ecclesiam etiam Cathedrali implendi præcepti causa divertere, facile cognosci possit non esse observandum decretum, quo facultas conceditur in simplicibus Cappellis illud implendi.

Nec satis esse illato vulnere obducendo, quæ habet Eminentissimus Archiepiscopus, Cappellanos coadjutores a Vicario nominari, ut quidquid hi agant, agant nomine Parochi, non suo, Jus Parochi salvum esse subscriptione schedularum: Nam Juribus & honori Parochi, non Ecclesiæ Matris consultum esse, quæ privata fuit reverentiæ, & subjectionis, quæ ipsi debetur, argumentis, cum filii soluti sint obligatione personalis accessus, atque ob id hanc rationem remediumque schedarum, quæ a Parocho signari, & subscribi deberent, respuisse Sacrum hunc Senatum in

*Cassanen. 22. Julii anni 1741. & licet Episcopo, Parocoque potestas sit, iustis legitimisque causis, veniam dare, ut in alia Ecclesia Præceptum impleatur, non tamen universo fere Populo dandam hanc esse veniam, nulla urgente necessitate, quam licet Eminentissimus Archiepiscopus agnoverit ex itinerum longitudine, & Incolarum incommodo, cuilibet tamen esse perspectum non satis has esse causas, ut Populus ea, qua tenetur, obligatione solvatur, semel saltem in anno propriam Parochiam adeundi, ut præceptum impleat, ita definiente Sac. Rota post Tamburr. de Jur. Abbat. dec. 34. num. 3. & in Burgeb. Parochiæ auxiliaris 20. Aprilis 1742. §. 10. coram Eminentissimo Calcagnino.*

Esse quoque hoc decretum contra rem judicatam, nam ut supra ex facto narravimus, sententia anni 1680. definitum fuerat non posse præceptum impleri in his Ecclesiis, sed tantum in Ecclesia Abbatiali, idemque definitum fuit in lege erectionis harum Ecclesiarum, sententiaque lata an. 1691. qua jussu fuit, ut Cappellani extra tria illa Sacramenta necessitatis in reliquis Parochialibus Functionibus, nec non aliorum Sacramentorum administratione nullo modo se intromitterent; quæ res Judicatæ non poterant simplici decreto, nullaque habita causæ cognitione retractari ut est in l. post rem judicatam l. cum quæritur ff. de re Jud.

Nullitatis etiam vitio infectum esse idem decretum contendit Eminentissimus Commendatarius, quod latum fuerit ipso non interpellato, & non audito, qui Jura Ecclesiæ suæ tueri poterat, cum tamen constans sit Interpretum omnium sententia Ecclesiam Juribus suis privari non posse, etiam si legitima causa proponatur, nisi citato Rectore, vel legitimo Defensore, secus quod sit, nullum est ut ex Cap. ad Audientiam de Eccles. adif. tradunt Fagnan. ibidem n. 29. Lotter. de re benef. lib. 1. cap. 28. num. 6. & seqq. Card. de Luca de Benef. disc. 45. num. 9. alique innumeri, qui congregari possent. Necquicquam juvantibus facultatibus a Tridentino datis Episcopis Visitantibus, aut consensu Vicarii perpetui; In iis enim, quæ causæ cognitionem postulant, non potest Episcopus decernere, nisi juris ordine servato, & auditis interesse habentibus, ut cognitissimum est, & unus pro cunctis docere potest Cardinalis de Luca in adnotat. ad Concil. disc. 5. sub num. 5. De consensu vero Vicarii non constare ex ipso decreto, & si constaret non satis esse, cum vel præsumatur præstitus, ut se a labore muneris, officiique sui liberaret, ut placuit S. Rotæ in Argentina dismembrationis 27. Junii 1742. §. 3. & 14. Januarii 1743. §. 2. coram Eminentissimo Tanario: vel non satis esse possit illius consensus, sed opus sit altero Eminentissimi Commendatarii, qui curam habet habituales, quique est Defensor Ecclesiæ, ut habent Lotter de re Benef. lib. 1. qu. 28. n. 18. Barbosa ad Concil. Trident. sess. 21. de ref. cap. 4. n. 12. & S. Rota in d. Argentina 27. Junii 1742. §. 9. coram Eminentissimo Tanario.

Injustum denique idem esse Decretum, quod tum illud, tum alia quæ supra retulimus, veram præferant separationem, seu ut ajunt *dismembrationem*, cum Jura illa omnia, quæ Ecclesiæ Matris erant, data fuerint *Granciis*, ita ut hæc Jura Parochialia acquisierint separata ab Ecclesia Matre, atque Abbatiali, idque nulla vehementi, atque legitima causa factum fuerit; nam quas edidit Eminentissimus Archiepiscopus, longitudinis itineris, inipetus ventorum, incommodi Incolarum, & numeri eorum longe aucti nec ex facto, nec ex Jure uti legitimas esse habendas. Non enim qualibet locorum distantia, non qualecumque incommodum spectanda sunt, sed quæ difficilem reddunt, & periculosum accessum, quod ne satis quidem est, si Parochus offerat Cappellanum retinere, qui præsto sit administrationi Ecclesiasticorum Sacramentorum, juxta Lapi doctrinam, quam omnes verissimam agnoverunt *allegat. 66. sub num. 6. vers. limitatur tamen*. Nec Populi augmentum in causa esse potest separandi Parochias,

chias, earumque Jura, cum satis consultum fuerit dispositione Tridentini *Sess. 21. de ref. cap. 4.* ut cogantur Rectores, vel alii ad quos pertinet, tot Sacerdotes sibi ad hoc munus adjungere, quot sufficiunt ad Sacramenta exhibenda, & cultum divinum agendum.

Impetus vero ventorum, Pauperum incolarum nuditas, scandalum, quod obvenit aliquando e reditu Puellarum ab Ecclesia Parochiali non impleto Præcepto ob negatam absolutionem, etiamsi ex facto subsisterent, quod negat, & pluribus testificationibus contrarium probat Eminentiss. Commendatarius, ex Jure tamen spectari non posse, quod longe ante Decretum adessent, ut aderant annis 1680. & 1691. quibus sententiæ latae sunt, quæ rei Judicatæ habent auctoritatem, quod ex eventu pendeant, nec eventa Judices spectent, quod deinum locum etiam habeant in tribus Ecclesiis, uti locum habent, & habuerunt in Ecclesia Parochiali.

Secundo capite de Fonte Baptifinali res est: queritur Eminentissimus Commendatarius lasum fuisse hoc Decreto Jus Ecclesiæ Matris: licet enim hic Fons non sit necessario de juribus Parochialis Ecclesiæ, cum in alia Ecclesia esse possit vel privilegio, vel longa consuetudine vel transactione, ut erat casus ab hoc Sacro Senatu definitus in *Guardien. Fontis Baptifimalis 23. Aprilis 1735.* Longam tamen esse differentiam cum in una Civitate, Locove plures sunt Parochiales Ecclesiæ certis finibus separatæ, & distinctæ, quarum quælibet plenum jus habet administrandi Sacramenta, & cum in Civitate una est Parochialis Ecclesia, licet ratione commoditatis, & exercitii Curæ in aliis Ecclesiis non Parochialibus Sacramenta ministrentur: primo enim casu, quamquam una earum Mater sit, & antiquior, & Fontem semper habuerit, si aliæ velint Fontem extruere, vetari iis ab Ecclesia Matre non potest, ut ex doctrina *Innocentii in cap. Cum dilectis num. 4. de Cappell. Monach. defendunt Egnan. in cap. Cum contingat num. 59. de decim. Vanespen. in Jus Eccles. Univ. par. 2. tit. 2. cap. 2. num. 16. Eminentissimus Albicius in disc. de Jurisd. Cardinal. impres. apud Card. de Luca de Jurisd. quæst. 6. in princ. Eminentiss. Petra ad Constitut. Apostol. vol. 4. pag. 286. num. 13.* diversum altero casu, in quo res nostra est, quia Ecclesiæ illæ adjutrices Sacramentorum Administrationem jure proprio non habent, sed unam cum Ecclesia Matre Parochiam constituunt, & ob id nequit in iis novus Fons constitui, qui unus in qualibet Parochia esse debet, ut est aperta sententia *Canon. Plures 16. quæst. 1.*

Præsertim cum in antiquitate Ecclesiastica certum sit solos Episcopos Baptisma primum contulisse in solis Ecclesiis Cathedralibus, ut post alias observarunt *Jo. Dartis ad Grat. Decret. par. 3. de Consecr. dist. 4. §. Sed non erat pag. 514. Vanespen. d. cap. 2. num. 1. 2. & 14. Morten. de Antiq. Eccles. Ritib. lib. 1. pag. 11.* Sed aucto numero eorum, qui Baptisma suscipiebant, sublatoque tempore huic rei statuto in Ecclesiis Parochialibus, quæ discretæ a Cathedralibus fuerunt, Fontes Baptifinales constituti sunt, & soli Parochi hujus Sacramenti Ministri esse cœperunt, negato aliis Ecclesiis jure habendi fontem, ut nunc collatio Baptifinatis inter Jura Parochialia censeatur, nec in aliena Parochia, nec ab alieno Parocho Baptisma possit conferri, atque hac ratione spretis, quæ contra proponebantur periculis Infantium hyemali tempore, & difficultate, ac longitudine iuinerum erectionem Fontis in Ecclesia adjutrice Sacrum hunc Senatum negasse fuerunt in *Cassanen. dismembrationis 17. Decembris 1740. & in Urbevatana Fontis Baptifimalis anni 1742.*

Ex his colligit Eminentiss. Commendatarius Decreto Eminentissimi Archiepiscopi eversam fuisse Juris dispositionem, quæ vult unum in singulis Parochiis Fontem haberi, illatum Parocho, & Ecclesiæ Matri detrimentum, & sublata rem Judicatam sententia anni 1684., quæ definitum est non posse



*posse Oeconomos Sacramentum hoc ministrare nisi de licentia Vicarii Curati, & in prædicta Abbatiali Ecclesia. Et si qui Fontes erecti essent, evellendos esse, & destruendos, everfisque pariter alteram rem Judicatam anni 1691. qua data fuit tantum administratio Sacramentorum necessitatis, & vetitum Cappellanis, ne in aliorum Sacramentorum administratione ullo modo se intromitterent: Ut ex his consequens efficiatur non esse spectandas rationes, causasque, quas habuit Eminentissimus Archiepiscopus, cum illæ vel ex facto non subsistant, ut contrariis testificationibus probat Eminentissimus Commendatarius, vel ex Jure satis non sint, cum novæ non sint, sed dudum extiterint, cum ex eventu pendeant, cum etiam in aliis Ecclesiis contingere possint.*

Tertio capite de contrahendis Matrimonijis ambigitur: queritur Eminentissimus Abbas Commendatarius obscurum esse Decretum illud, cum videatur sublatam fuisse Vicario perpetuo facultatem, quam habet, & habuit hætenus deputandi, si ipse præsens esse aut nolit, aut nequeat, vel Coadjutorem Ecclesiæ Matris, vel alium quem velit Sacerdotem. At paucis disputatio confecta est, nam quantum ex Epistola Eminentiss. Archiepiscopi ad hunc Sacrum Senatuum data colligi potest, & ex alia ejusdem Epistola ad Vicarium Foraneum, non hæc illius mens fuit, ut Vicarium perpetuum de possessione hujus suæ facultatis dejicere voluerit.

Quarto demum capite in quæstionem venit Edictum latum anno 1736. de condiendis corporibus eorum, a quibus sepultura electa non fuit, in tribus Ecclesiis. Horum corpora in Ecclesiam Parochialem inferenda esse contendit Eminentiss. Commendatarius, quod Jure cautum sit eas tantum Ecclesias Jus habere sepeliendi, quæ Populum habent, vel quæ id habent ex Privilegio, itaut corpora eorum, qui nulla electa sepultura decesserunt, non alias condi possint, quam in Ecclesia Matre, & Parochiali, cum sepellire defunctos, qui sepulturam non elegerunt, Jus Parochiale sit, quod ad alias Ecclesias pertinere non potest, ut est in cap. 1. 2. & 5. de Sepultur. in 6. & habent Fagnan. in cap. Fraternitatem num. 4. de Sepult. Card. de Luca de Paroch. disc. 31. num. 8. Antonell. de Regim. Ecclesi. lib. 1. cap. 12. num. 30. Sperell. dec. 17 num. 8.

Neque hic spectandas esse causas, quæ moverunt Eminentiss. Archiepiscopum longitudinis itinerum, & aeris inclementiæ, e quibus mala illa eveniant, quæ in disertissima ad hoc Sacrum Tribunal epistola ipse retulit. Sodales enim, qui dum corpora efferuntur, illa ex instituto Sodalitii comitantur, testificationem faciunt nunquam evenisse, ut vel ex aeris inclementia, vel ex itineris longitudine corpus aliquod insepultum jacuerit, nec putandum sit nostra hac tantum tempestate hæc contingere posse, cum vel antiquissimo tempore in ultimis Insulæ oris, quas alluit Mare, habitatores essent, quorum tamen corpora in Ecclesia Parochiali condita fuerunt, & nautæ non in eorum Ecclesia, quæ ad littus est, sepulcra extruxerunt, sed in Ecclesia Matre condi voluerunt.

Hæc habet Eminentissimus Abbas Commendatarius. Promotor Fiscalis Curiae Archiepiscopalis Neapolitanæ, vel litis consortes nondum Jura sua libello complexi sunt: Et ab EE. PP. quatuor, quæ sequuntur Dubia definienda sunt.

- I. An subsineatur Decretum Eminentiss. Archiepiscopi circa adimplementum Præcepti Paschalis in tribus Granciis; seu potius Præceptum Paschale sit adimplendum in Ecclesia Curata, & Matrice in casu &c.
- II. An subsineatur Decretum Eminentissimi Archiepiscopi super erectione novi Fontis Baptifinalis in Ecclesia, seu Grancia SS. Annunciationis: seu potius Fons Baptifinalis sit retinendus in sola Ecclesia Curata, & Matrice in Casu &c.

- III. An subſtineatur Decretum Eminentiffi. Archiepifcopi ſuper celebratione Matrimoniorum Incolarum Prochytae in calibus designatis, ſive per Vicarium Curatum ſive per ſolos Cappellanos Coadjutores dictarum Eccleſiarum: ſeu potius liceat Vicario Curato deputare Coadjutorem Eccleſiae Matricis, ſive alium Sacerdotem ſibi beneviſum in Caſu &c.
- IV. An ſubſtineatur Ediſtum anni 1736. Eminentiffimi Archiepifcopi ſuper tumulatione Cadaverum decedentium abſque electione Sepulturae, tam in tribus Granciis, quam in Eccleſia Matrice, ſeu potius an Cadavera Defanctorum, & Puerorum decedentium ſine electione Sepulturae ſint ſepellienda in Eccleſia Parochiali, & Matrice in caſu &c.

Ad I. Negative ad primam partem, Affirmative ad ſecundam. Ad ſecundum Affirmative ad primam partem de conſenſu tamen Vicarii. Negative quoad ſecundam, & ad mentem. Ad III. Negative ad primam partem Affirmative ad ſecundam. Ad IV. Affirmative ad primam partem, Negative ad ſecundam praeſertim quoad decedentes intra fines designatos Eccleſiae B. Mariae Gratiarum, & ſalvis omnibus Juribus Parochialibus.

*Seſſ. 25. c. 3.  
de reſor.*

**J**ANUEN. Pietate, & munificentia S. R. E. Cardinalis, & Archiepifcopi Januensis Stephani Duratii annis 1645. & 1653. inſtitutae fuerunt in Civitate Januae, & redditibus auctae duae Congregationes, quorum altera nuncupatur *Miſſionariorum S. Vincentii de Paulis*, altera vero *S. Caroli Borromei*, de quibus late ſermonem habuit ipſemet Cardinalis Archiepifcopus in Relatione Status Eccleſiae, & Dioceſis ſuae data ad hoc Sacrum Tribunal anno 1655. Harum prima inſtituto, legibulque ſuis, non in Civitate, ſed in Dioceſi *Miſſiones*, quas vocant, habet; Altera vero ſecularium Sacerdotum eſt, qui in aedibus quiſque ſuis diſjunctim viventes, qualibet hebdomada ſemel in unum conveniunt, & Parochis intra Civitatem operam praestant in Eccleſiaſticis Sacramentis miniſtrandis, & bis ſingulis annis intra Civitatem *Miſſiones* agere ſueverunt, unde inditum illi Congregationi nomen eſt *Miſſionis Urbanae*, cujus vis, atque ardor cum deſeruiſſet partim peſte per Januae Civitatem craſſante anno 1656. partim alias ob cauſas, quas inquirere non vacat, revireſcere tamen cepit anno 1698. ſtudio atque induſtria Jo. Baptiſtae Spinulae Januensis Archiepifcopi, atque inde S. R. E. Cardinalis ampliffimi, ut ex alia ejuſdem relatione ad hunc Sacrum Senatum data perſpici poteſt.

Sed Anno 1715. Cardinalis Flifcus Archiepifcopus Januensis pietate, & cura in Populum ſibi creditum nulli concedens duodecim Sacerdotes moribus, & virtute praestantes elegit, qui extra Januae Civitatem in Pagis, & Vicis aliisque Dioceſis Locis eaſdem ſacras *Miſſiones* haberent, adiunctisque, ut fieri ſolet, aliis horum exemplo permotis, ut corpus hoc firmiter conſiſteret, certas illi ſibi regulas conſtituerunt, quas probavit auctoritate ſua ordinaria Januensis Archiepifcopus anno 1740. Cum vero preces obtuliſſent Optimo Maximoque Pontifici noſtro, ut eaſdem regulas, & Conſtitutiones *in forma ſpecifica* confirmaret, negocium omne ab eo datum fuit Sacro huic Tribunali, cui placuit Eminentiffimum S. R. E. Cardinalem Spinulam rogare de ſententia animi ſui, qui Regulas, & Conſtitutiones illas probavit, laudavitque, ſed *quaſdam* cenſuit *conditiones eſſe adjiciendas*, quarum prima eſt *ut Presbyteri hujus Congregationis Miſſionis Forenſis*, ipſa ſunt diſertiffimi reſponſi verba, *Miſſiones*, aut alias quaſcumque ſacras, & publicas functiones ad inſtar Miſſionis, ſeu etiam novendiales preces pro cujuſcumque Sancti Feſtivitatis inſtructione non

pera-

peragant in ipsa Civitate Januæ, nec intra ejusdem Pomerium, five primum & alterum illius ambitum, & circumdarium, quo mœnia nova, & antiqua complectuntur; *Altera vero est*, quod nec extra Civitatis mœnia intra mensuram duorum ab ipsa Urbe lapidum memoratas Missiones, & alia quæcumque pia exercitia, sed hæc & illas alibi in Villis, aliisque Archidiœcesis Januensis locis & Oppidis expleant.

Displicuerunt *Missionariis Forensibus*, ita siquidem hi nuncupantur, conditiones ab hoc responso adjectæ, quas longo libello rejicere curarunt, ut ab hoc sacro Senatu prudentissime rescriptum fuerit die 10. Martii anni 1742. Archiepiscopo pro Informatione, & Voto, auditis aliis Missionariis, & præsertim Urbanis, eisque præfixo termino ad deducendum Jura, si quæ habent, in Sacra Congregatione, quatenus se opponere velint. Longum esset ea omnia referre, quæ post hæc acta fuerunt a *Missionariis Forensibus*; præsertim cum nihil ad rem de qua agitur, pertineant, fatisque sit redire nunc, audito Archiepiscopo ad hujus sacri Senatus Judicium hanc causam, ut cognoscatur an regulæ illæ, & Constitutiones probandæ sint, an exigendæ.

Nihil habent quod contra regulas illas excipiant duæ Congregationes *Missionis Urbanae*, & *S. Vincentii de Paulis*, sed tantum in eo disputant, novam hanc Congregationem *Missionariorum Forensium* non esse probandam, quod *necessaria* non sit, quod non *expediat*, quod damnum inferat, & *detrimentum*: Probanda siquidem, & permittenda sunt nova Collegia, sodalitia, Universitates, Congregationes, si nullum veteribus, & jam constitutis detrimentum inferant, si e novis jurgia, dissensiones, discordiæ, quibus publica quies turbatur, & scandalum obvenit, non oriantur, ut ex doctrina *Innocentii in cap. dilecta sub num. 2. de excess. Prælator. tradunt Marta de Jurisd. par. 2. cap. 23. num. 18. Barbosa de Jur. Eccles. lib. 2. cap. 11. num. 76. Capyc. Latro decis. 169. num. 36. & seq. & late S. Rota in Derthonen. Commemorationis defunctorum 14. Junii 1728. coram Eminentiss. Aldovrando*, ut ob id provide constitutum fuerit a Summis Pontificibus præsertim Clemente VIII. & Paulo V. unum tantum Sodalitium five Congregationem ejusdem Instituti, & regulæ esse posse in eadem Civitate, & Loco, ne pluralitate dissidia, & confusiones sequantur, ut est in *Constitutione 115. Clementis VIII. & Constitut. 21. Pauli V. Bullar. nov. vol. 3. & disserunt Pignatell. consult. 69. vol. 3. Cardinalis de Luca de Præbeminent. disc. 10. n. 8. & Eminentiss. Petra ad Constitut. 1. Celestini III. Sect. unic. num. 23. vol. 2.*

Necessariam non esse novam hanc Congregationem facile posse dignosci, nam si de Civitate Januæ ejusque suburbiis sermo sit, munus impletur a Congregatione *Missionis Urbanae*, ut constat ex iis, quas supra memoravimus, relationibus Cardinalium Stephani Duratii, & Jo. Baptistæ Spinulæ & ex Epistola Archiepiscopi Januensis. Si vero de Pagis, & Vicis, aliisque Diœcesis locis sermo sit, præsto est altera antiquior Congregatio *Sancti Vincentii de Paulis cujus hoc est Institutum*, ut *ruricolis Missiones* faciat, jubentibus ejus regulis *cap. 1. & cap. 2. num. 10.* quod munus optime præstat singulis annis, ut & quas diximus relationes, & eadem Epistola Januensis Archiepiscopi habent aperte: Non expedire ut nova hæc Congregatio probetur, quia cum instituta dudum ad hanc rem fuerit altera *S. Vincentii de Paulis*, æmulationes & dissidia oriri inter eas facile sit, quæ Christianæ Reipublicæ interest averruncari, & avelli: eo-que amplius quod antiquioris illius Congregationis Sodales intra circulum trium annorum universam Diœcesim peragrent, ut Archiepiscopus refert, & ob id convenire non videtur, ut a nova Congregatione alia agantur *Missiones*, ne illarum frequentia, & consuetudine vilescant, & aspernentur, atque ita minor sit, qui ex iis fructus colligi potest.

Detrimentum denique novam hanc Congregationem asserre, tum quia in eam allekti sunt plures Parochi, qui harum *Missionum ruralium* causa maximo populi damno Parochiis suis absunt, tum quia *Missionarii forenses* oculos injecerint in legatum scriptum in testamento nobilis Viri Juliani Centurioni, qui voluit, che la terza parte della metà delle mie rendite „ debbano distribuirle a RR. Teologi Religiosi approvati dal Reverendo „ distimo Monsig. Arcivescovo di Genova con obbligo, che vadino secon- „ do che da detto Monsig. Arcivescovo li sarà ordinato ad istruire nella „ via del Signore tutti li Poveri ed ignoranti delle due Valli di Genova, „ Polcevere, e Bisagno „ quod legatum dari fœvit Congregationi *S. Vincentii de Paulis*, quæ inopia laborat, cujusque portionem in ejusdem Congregationis detrimentum sibi tradi obtinuerint *Missionarii Forenses*. & ob id tanta animi contentione conditiones in responso Eminentissimi Cardinalis Spinulæ adjectas rejecerint, nam Legatum illud consequi non possent; nec legatum tantum istud, sed aliud etiam inhient a Franzono relictum *Missioni Urbanae*: Ut ex his facile cognoscatur machinam hanc omnem novæ Congregationis *Missionariorum Forensium* non duci zelo Divinæ Legis, sed desiderio rerum humanarum moveri, & præsertim horum Legatorum, ut ob id si placeat Sacro huic Tribunali respondere *Pro Approbatione regularum* adjiciendum esse, & non licere *Missionariis Forensibus* duo illa legata acquirere, ne specie pietatis iniqua conditio inferatur duabus veteribus Congregationibus ab hac nova, ut prudenter respondit *S. Rota in d. Derthonen. Commemorationis Defunctorum s. tum etiam coram Eminentiss. Aldovrando*.

Demum Archiepiscopi Judicium contra *Missionarios Forenses* esse videtur, quorum tamen Jura nondum libello complexa sunt, ut ex his, quæ a duabus Congregationibus taneum proponuntur, respondendum sit.

*An regule de quibus agitur sint approbandæ in casu &c.*

Non proposita cum sequentibus.

*Sess. 21. c. 4.  
de reform. &  
Sess. 23. c. 1. de  
rej. Sess. 24.  
c. 18. de ref.*

**P**OLICASTREN. Diuturno usu, & longa quasi possessione observatum est, ut Sacerdotes adscripti Ecclesiæ Consort'ali, seu ut ajunt *receptitie* D. Jacobi, quæ una est Ecclesiarum Parochialium Laureæ, numeratque capita 3500. Sacerdotes vero Consortes habet 43. qui æquales cum Paroco Decimarum aliorumque reddituum, atque obventionum Parochialium portiones ferunt, & quasi parem Clericorum numerum, qui Ecclesiæ servitium præstant, Paroco, qui *Cantoris* nomine nuncupatur, opem ferant in officio Parochiali, eumque adjuvent in Cura animarum. De longa istac consuetudine Testes plures testificationem fecerunt, & quod magis est, usus hic, & longa quasi possessio Parochi confirmata fuit Judicium Decretis, nam si quando consortium Sacerdotum aliquis hac in re defecit, adito a Paroco Vicario Generali Episcopi, decretum fuit, ut operam omnes Sacerdotes diuque noctuque præstarent *Cantoris*, si secus fieret, non admitterentur ad participationem fructuum, & Jurium Parochialium, indicta etiam *pæna amissionis partis Decimarum*.

Usum hunc diuturnum turbavit tandem Edictum Episcopi Policastrensis, quo vetuit, ne quis extra Parocum molles puerorum animos præceptis Christianæ legis imbueret, nec quisquam alius, *Edicti verba sunt*, tali muneri, sicut etiam aliis quibulvis officiis Parochialibus sub pœna suspensionis a Divinis latæ sententiæ nobis reservatæ se intromittat, nisi is, qui prius a nobis prævio examine ad id idoneus repertus licentiam in scriptis obtinueris, & cum Joseph Serrubius illius Ecclesiæ *Cantor* five Parochus podagra laboraret, & ob id curæ præesse non posset, huic agendo

do muneri Sacerdotem Confortem constituit Episcopus, assignato eidem singulis diebus stipendio ob: quindecim, quod e redditibus Parochialibus ad Cantorem pertinentibus numerari deberet. Movit Edictum consortium Sacerdotum animos, movit Serrubii, aditoque hoc Sacro Tribunali, auditus fuit, ut fieri solet, Episcopus, petuntque nunc Serrubius, & Sacerdotes definiri Sacri hujus Senatus autoritate *teneri Sacerdotes Participantes Parochum adjuvare in cura animarum sub pena amissionis partis Decimarum, quæ aliis id munus agentibus accrescat, & posse Parochum, si adversa valetudine afficiatur, Vicarium temporalem constituere unum ex Confessariis approbatis, absque licentia, aliæque speciali Episcopi approbatione.*

Urget enim ad eos audiendos diuturnus usus, & longa quasi possessio, in qua Cantor est, rescriptis decretisque Vicariorum Generalium confirmata, quæ servanda est, nec Jus consuetudine nunquam contradicta quæsitum tolli debet. Urget autem magis ratio ipsa Juris, ob quam consuetudo introducta est; Redditi enim Parochiales ita tenues sunt, ut impossibile fiat Cantori adiutorem alere sua pecunia, qui alias *numero Populo* præsto esse posset, & periclitantium animarum necessitatibus occurreret, ut æquitas suggerat, licet Jure destitueretur Parochus, Sacerdotes, qui ob servitium Ecclesiæ recepti sunt, quique de redditibus, etiam Parochialibus tantum, participant, & ob id adjuncti, & coadjutores Parochi fiunt, operam, opemque eidem præstare debere, & si deficient, pena amissionis partis eorumdem reddituum plectendi sint, jubente ipsa naturali lege, ut qui commodum habet, habeat quoque, & ferat incommodum, ut differunt *Barbosa de Parochis par. 3. cap. 28. §. 2. n. 8.* atque ita quæstionem hanc absoluisse dicitur hunc Sacram Senatum in *Larinen. Decretorum Sinodaliū 30. Augusti anni 1731. ad IX. & X. Dubium, & in Sipontina 12. Maii ejusdem anni.*

Nec mutare, quæ contra hæc proponit Episcopus: Ait, tenues fuisse Parochiæ redditus, cum illam Cantor obtinuit, ut sibi imputare debeat, si petiit illam, & petitam tenere voluit. Nam si Parochiam tenuis redditus accepit, accepit tamen sine onere adiutorem, qui alias ob Populi numerum necessarius esset, alendi sua pecunia, accepit eam Parochiam, in qua consuetudo erat, ut Confortes Sacerdotes operam Parocho præstarent in Cura animarum; & si hoc nexu Sacerdotes liberentur præstandam esse Parocho congruam portionem, qua possit alios sibi Sacerdotes adjungere ad Ecclesiastica Sacramenta Populo exhibenda. Consensuum vero Parochi, qui tenuis redditus Parochiam accepit, nullum eidem detrimentum inferre posse, ne congruam ferat, eam enim salvam esse debere Parocho, etiam si tenuitatem reddituum non ignoraverit, ne ad paranda alimenta discentis curam deferat animarum, ne egestare sua iis, quibus præesse debet, ludibrio sit, ne sibi tantum, sed etiam Parocorum Ordini dedecus afferat, ut recte differit *Rebuff. de congrua quæst. 12. num. 91. & Rot. dec. 420. num. 4. & 5. par. 1. dec. 449. n. 5. par. 2. & dec. 230. n. 6. & seq. par. 6. recent.*

Frustra quoque obtendi ab Episcopo Sacerdotes ad Consortium admitti Jure tantum Civico, nullo prævio examine, nullo facto periculo, an idonei sint ad operam Parocho præstandam, & Sacramenta Ecclesiastica ministranda, nec id laturos fore Sacerdotes illos, licet opus esset, ut fieret ad restituendam disciplinam, & mores Ecclesiasticorum formandos. Nam si consuetudo est, ut qui Ecclesiæ hujus servitio adscribuntur *Parochi coadjutores sint*, ut ipse met dixit Episcopus, dum Status Ecclesiæ, & Diocesis suæ ad Sacrum hoc Tribunal retulit anno 1735. jam consequitur, ut ne ipse Episcopus in culpa sit, qui incapaces decoret Ordinibus Ecclesiasticis, præsumendum omnino sit, eos, qui Sacerdotes fiunt, aptos esse ad operam

operam Paroco præstandam; neque enim Sacerdotis officium est dumtaxat Sacrum facere, sed is esse debet, qui Sacerdos instituitur, ut omnia ageri sciat, quæ Parochi facere debent, cum illi, qui Parochiam obtinuit, potestas tantum conferatur ea munera exercendi quorum exercitium simplicibus Sacerdotibus interdictum est, non vero scientia, quæ vel in simplici Sacerdote esse debet, præsertim cum hi, qui Jure Civico in Ecclesia isthac recipiuntur Parochi non fiant, sed Parocho adjungantur, ut Ministri, & Vicariam potius eidem operam præstent, ut universo Populo prospiciatur, nam cura animarum ipsi Parocho incumbit, qui *per se ipsum* illam exercere.

Nil demum obesse responsa Sacri hujus Senatus data annis 1737. & 1738. in *Causa Policastren.* acta inter Parochum, & Sacerdotes Confortes, sive Participantes alterius Ecclesiæ S. Nicolai Laureæ superioris, quibus definitum est *Participantes hortandos, non cogendos esse ad coadjuvandum Parocho.* 2. *quoad perceptionem decimarum, oblationum, emolumentorum, aliorumque reddituum illius Ecclesiæ, necnon quoad pratensum augmentum, seu adsignationem congruæ Parochi servari solitum:* quæ responsa edit Episcopus, ut probet nullam consuetudinis habendam esse rationem. Ea siquidem non convenire nostræ speciei, quod Sacrum hoc Tribunal dubium definiverit in genere, *an Presbyteri Participantes Parochum coadjuvare tenerentur, & ob id responsum fuit hortandos esse, non cogendos:* nec velle Cantorem, ut Sacerdotes Confortes compellantur in viti ad Parochum adjuvandum, sed si velint illi Parochialium obventionum partem ferre, cogendos quoque esse a onus ferendum, ne iniquitas aperta sit compendium facere ex Parochialibus redditibus, & onus Parochi non ferret hoc etiam casu, quo Confortes Sacerdotes partem Parochialium reddituum accipiebant, constans fuit semper Sacri hujus Senatus sententia, teneri eos operam Parocho præstare, eumque adjuvare in cura animarum ut est in *Farsen. Decimarum* 1. *Septembris* 1691. ad III. *Dubium*, & in *Aquil. pendien.* 15. *Maii* 1727. & in *Squillacen. Communerie* 3. *Septembris* 1729.

Eoque amplius, quod responsa illa in nostra specie normandare non possint, sive quod ipsi Curæ animarum iniqua in ferretur conditio, sive quod necessitas postulet compellendo esse Sacerdotes Confortes ad Parochum adjuvandum, cum enim numero Populo Cantor unus satis esse non possit, si Sacerdotes hortandi tantum, non vero compellendi essent ad operam Cantori præstandam, ea venirent mala, quæ postlatum Edictum ab Episcopo contigerunt, nam Sacerdotes sprete hortatione Sacramenta Ecclesiastica non ministrant, Cantor vero omnibus præsto esse non potest, atque ita in ægros, aliosque qui præsidium a Parocho expectant, omnia recidunt, cum tamen Sacerdotes reddituum, & obventionum, quæ soli Parocho deberentur, otiosi, & sedentes partem accipiant.

Hæc de edicto: Posse vero Parochum, si adversa valetudine afficiatur, sine venia Episcopi, sine speciali ipsius probatione, Vicarium temporarium sibi in Cura Animarum constituere, intendit Serrubius ex doctrina *Hostiens.* in *cap. Clericos de officio Vicarii:* diserte *Henric. Boich.* in *cap. consultationibus sub n. 3.* ibique etiam *Fagnanus n. 12. de Cleric. agrot. & Passerinus in cap. unico n. 22. eod. tit. de Cleric. agrot. in 6.* idque antiqua consuetudine observatum fuisse testes plures affirmant: Ut ob id queratur Serrubius de Episcopo, qui consortem Sacerdotem constituit, dum ipse podagra laboraret, adsignato stipendio obulorum quindecim in singulos dies, cum hoc facto violata fuerit Juris dispositio, & consuetudo, læsum Jus Parochi, ad quem spectabat Vicarium constituere, & quod iniquius est adsignatum fuerit Substituto stipendium, quod excedit annuam ipsam quan-

quantitatem, quam ratione Curæ Parochus percipit, quæ non excedit  
duc. 15., ut ipse met refert Episcopus.

His igitur, quæ a Serrubio proponuntur, quæque Episcopus habet in epistola sua, nondum enim libellum jurium suorum dedit, probe perpenſis, respondendum est duobus, quæ sequuntur Dubiis.

I. An Presbyteri adscripti servitio Parochialis Ecclesiæ S. Jacobi Terræ Laureæ, & Participantes de decimis, & aliis emolumentis Parochialibus aequaliter cum Parocho, teneantur eidem Parocho coadjuvare in explicatione Cathedismi, tum in assilientia moribundis, tum in administratione Viatici, & extremæ Unctionis, tumque in cæteris Functionibus Parochialibus sub pœna privationis partis decimarum, aliorumque emolumentorum Parochialium, eaque accrescat aliis sedulo id munus agentibus in casu &c.

II. An in casu infirmitatis curabilis, & temporalis ipsius Parochi possit ipsemet in Vicarium temporalem constituere unum ex Confessariis approbatis absque licentia, & alia speciali approbatione Episcopi in casu &c.

**N**ICIEN. DECRETORUM: A Visitatione Niciensis Episcopi hæc est controversia, quæ seniores, junioresque adversos agit illius Cathedralis Canonicos, quæque ad hoc Sacrum Tribunal delata est, appellanti-  
bus senioribus, a decretis ejusdem Episcopi. Florebat equidem dudum Capitulum illud Canonicorum numero, inde, qua causa ignoratur, eo pervenit, ut octo tantum numerarentur. Igitur, quæ perpetua est rerum humanarum inconstantia, iterum flore e, & vireſcere cepit novorum Canoniceatuum accessione, qui nunc decem & octo veteribus illis numeratis habentur; Dispar vero horum, qui aucti sunt, conditio est, nam duo Canoniceatus juris Patronatus Capituli sunt, & seniores Canonici suis redditibus fundatos fuisse contendunt; Uni, qui nuncupatur *Archidiaconi Jacobi* negatum fuit Jus suffragii ferendi; Cæteri vero, qui diversas & ipsi erectiones habent, quas referre inutile est, exceptis decimis, & iis quæ ad redditus veterum Canonicorum pertinent, Juribus aliis & honoribus, & sedis, & vocis donati fuerunt, extra quam in electione Procuratoris Capituli, in qua novis Canoniceatibus ademptum fuit Jus *passivum* suffragii; Hinc igitur separate massæ Capituli, hinc orti novi, & veteres, seu juniores, senioresque Canonici, qui ab integra decimarum perceptione *decimantes* dicti sunt: hinc demum orta dissidia, & natæ controversiæ inter veteres, novosque Canonicos, quas dum sopire, & comprimere studuit Episcopus decretis pluribus in Visitatione latis, causam dedit disputationi, quæ in decem capita distributa, audito jam eodem Episcopo, qui rationes suas late retulit, nunc in hoc Sacro Tribunali definienda proponitur.

Sess. 24. c. 10.  
de ref. & Sess.  
21. c. 3. de ref.

Primum igitur caput, quod in quæſtionem revocatur, est, An Canonici  
„ decimantes efformare debeant unum Corpus, & unum Capitulum cum  
„ cæteris Canonicis secundæ, & tertiæ erectionis, itaut Capitulum a se-  
„ nioribus tantum non representetur, idque locum habere possit etiam,  
„ quoad ea, quæ pertinent ad administrationem Massæ seniorum, ju-  
„ riumque eidem adpexorum,; Affirmativam sententiam defendunt ju-  
„ niores, quod ipsi non sint Canonici *Honorarii*, sed uti vere Canonici pleno Jure Canonice potiantur, ideoque unum idemque corpus, & Capitulum cum senioribus Canonicis constituent, juxta ea quæ inter *veros & Honorarios* Canonicos distinguendo tradunt Pontificii Juris Interpretes ad *Cap. cum M. Ferrariensis de Constitut.* ubi horum quæſtionum sedes est, & præsertim *Ferrosin. n. 28. & 37. & Fagnan. n. 25. & 26.*; Idque custodien-



stodiendum esse, atque observandum etiam in iis, quæ ad administrationem Massæ seniorum, Juriumque eidem adnexorum pertinent, nam si juniores membra sunt Corporis illius, quod Capitulum nuncupatur, repelli non possunt, & separari, ne integrum corpus membris suis careat, & si secus fieret in una Cathedrali Ecclesia duo essent diversa Capitula, quorum unum a senioribus in iis, quæ ad eorum Massam pertinent, alterum a Junioribus in iis, quæ administrationem propriæ Massæ respiciunt, essent constituenda, quod Ecclesiasticæ disciplinæ non convenire tradunt *Lotter. de re benef. lib. 1. quest. 15. sub n. 10. & seqq. Scarfant. Lucub. Canon. lib. 1. tit. 14. in Animadver. num. 3.*

Dant tamen ultro Juniores Canonici, ut in responso ab hoc Sacro Senatu adjiciatur, eos non habere Vocem activam nec passivam in iis, quæ privative pertinent ad administrationem Canoniorum decimantium, & Jurium ei adnexorum, neque ob id colligi posse ajunt eos non esse de *Capitulo*, quod omnino diversum sit querere, an illi vocem *activam*, & *passivam* habeant in *Capitulo*, & an de *Capitulo* sint, & Capitulum constituent, ut habent *Barbosa de Canonic. cap. 27. num. 1. & 2. Scarfant. Luc. vol. 1. decis. 59. n. 70.* cum nihil vetet novos Canonicos vocem non habere in certis rebus negotiisque tractandis, & tamen membra esse totius Capituli, itaut sine iis nequeat corpus universum a solis veteribus senioribusque Canonicis constitui, ut docent idem *Barbosa d. cap. 27. n. 19. Garcia de Benef. par. 3. cap. 2. n. 377. Leuren. For. Benef. vol. 1. quest. 405. sub n. 4. & S. Rota coram Cavalier. decis. 109. n. 11.*

Contra vero seniores Canonici negativam sententiam tuentur, quod cum non ambigatur primam antiquam mensam, Massamque Capitularem, plene, atque integre ad eos spectare, uti ad eos spectabat, cum novis nondum erectis Canonicatibus integrum ipsi corpus, & Capitulum constituebant, & hujus mensæ participes non esse novos Junioresque Canonicos, qui ab ejusdem administratione, cura, & dispositione tum ex communi Jure, tum ex pactis in eorum Canonicatuum erectione, conventis arcentur, consequens sit quoad *Juris effectus* Juniores Canon eos non esse censendos de corpore capituli, sed solos *Honorarios*, & *Supranumerarios*, cum eorum Canonicatus erecti non fuerint ex redditibus Ecclesiæ, nec admissi fuerint ad participandos omnes, & quoscunque Ecclesiæ, & Massæ Capitularis redditibus, quo casu unum corpus, & Capitulum constituerent cum veteribus, sed propriis Fundatorum bonis erecti fuerunt, & de illorum Jurepatronatus sunt, mutuo convento pacto rejecti a redditibus Ecclesiæ & Massæ Capitularis, ut nequeant dici factes de corpore Capituli, neque in omnibus pares veteribus Canonicis, sed *Honorarii* dumtaxat censendi sunt, eaque solum jura, & honores obtinere possunt, quæ in actu foundationis & erectionis concessa, conventaque fuerunt, ut duos hosce casus distinguentes differunt post *Abbatem in cap. cum M. Ferrariensis sub num. 29. de Constitut. Fagnanus in cap. dilectus 1. num. 21. & 24. de Præbend. Card. de Luca de Canon. disc. 37. num. 2. Panimoll. dec. 98. num. 3. & seq. Sac. Rota coram Lancetta vol. 3. dec. 803. num. 3. & seq. & in Novarien. Præcedentia 11. Decembris 1713. §. Nullatenus coram Barbado.*

Jus vero suffragii, & communionem honorum, & Privilegiorum non posse facere, ut novi Canonici accipiendi sint uti pares veteribus, & unum idemque Capituli corpus constituentes, cum non fuerint admissi purè, sed certis legibus, & conditionibus, nec suffragium faciat, ut in omnibus, & per omnia senioribus pares sint, & unum cum iis Capitulum efficiant, ut respondent *Pignattell. vol. 4. consult. 104. num. 4. Panimoll. d. dec. 98. num. 1. & seq. S. Rota coram Lancetta d. decis. 803. num. 10. & 11. & decis. 416. num. 6. part. 1. & dec. 114. num. 3. part. 4. tom. 1. recent.;*

*recent.* ; Præsertim cum novi hi Canonici in actibus Capitularibus, qui proponuntur ipsis præsentibus, *Supranumerariorum* nomine tituloque vocati fuerint, ut cum nullam emiserint contrariam protestationem, dici debent agnovisse eos non esse veros Canonicos, ut erant seniores; Idque etiam apertius monstrari ex optione sedium, locorumque in Choro, quæ semper servata fuit, actuque observatur distinctè, & separatim in unoquoque gradu, nec novi Canonici optarunt unquam loca superiora, quæ a veteribus tenentur, quæ res deliquet Juniores esse Canonicos *honorarios*, alias servari inter omnes debuisset ordo admissionis in Capitulum, & jus senii, & antiquioris temporis, ut ad rem hanc ex mente Sacri hujus Senatus in *Sutrina* 28. *Januarii* 1668. observant *Cardinalis de Luca* d. disc. 37. de *Canon. num.* 2. *Gratian.* disc. cap. 367. *Pignatell.* consul. 90. num. 4. vol. 6. & consul. 72. num. 18. vol. 9. *Paninoll.* d. dec. 98. annot. 1. num. 17. & *Lancetta* d. dec. 803. num. 1.

Quod adhuc novi Canonici unum cum veteribus corpus, & Capitulum constituere possent, dicendum id essent in iis tantum actibus, qui statum Ecclesiæ respiciunt, & in quibus omnes tum veteres tum novi Canonici convenire, & in unum corpus coalescere possent, quod in ea re æquale esset Jus, & potestas, & interesse, non vero in iis, quæ pertinent ad administrationem Massæ Canonicorum seniorum, & Jurium eidem adnexorum, nam in his non ambigitur nec vocandos nec audiendos esse novos Canonicos, ut omisissis innumeris DD., qui colligi possent, responsum fuit ab hoc Sacro Tribunali in *Aretina Erektionis Canonicatum* 15. *Maii* 1703. & in *Alatrina Erektionis Canonicatus* 8. *Februarii* 1727., & consequenter omnino dicendum esse in illis actibus & negociis solos Canonicos seniores Capitulum constituere, cum ipsi tantum in iis tractandis & peragendis coire, interesse, suffragium dare, & negocia definire possint, Capitulum siquidem constituunt illi, quibus hæc omnia agere datum est, non vero, qui Capitulo interesse, & suffragium dare nequeunt, ut ex textu in cap. cum nobis, ubi Interpretes id habent de *Elect.* tradunt *Barbos.* de *Jur. Ecclesiastico* lib. 1. cap. 1. num. 74. & c. 19. num. 4. *Passerin.* de *elect.* cap. 14. num. 11. *Lotter.* de *re benef.* lib. 2. qu. 18. n. 6. *Cardinalis de Luca* de *præminent.* disc. 17. num. 7. alique quos referre non vacat.

Neque ob id dici posse duo futura in eadem Ecclesia diversa Capitula, seniorum alterum, alterum juniorum Canonicorum; unum siquidem dicendum esse Capitulum formaliter compositus novis antiquisque Canonicis, sed inaterialiter quoad negocia & Massas distinctum, & separatum, ut in iis, quæ Massam seniorum respiciunt, & jura eidem adnexa, seniores tantum illud constituent, in iis vero, quæ respiciunt aut Ecclesiæ statum, aut id, quod communiter, & ex æquo interest, & senioribus & junioribus Canonicis Capitulum constituatur, ut ab hoc Sacro Tribunali declaratum est in illa *Aretina Erektionis Canonicatum* 5. *Maii* 1703. Atque ita accipiendam esse Synodalem hujus Ecclesiæ Constitutionem latam anno 1730. qua statutum est: *Canonicos omnes in unum non in duplex Capitulum coalescere*: ut scilicet unum sit in Ecclesia formale Capitulum, quod in iis, quæ ad seniores Canonicos pertinent a senioribus repræsentetur, in iis vero, quæ communia sunt, repræsentetur a Canonicis omnibus.

Ex his colligunt seniores substineri non posse alterum Episcopi decretum, quod secundum est hujus disputationis caput, quod jubetur, ut „ sub nomine Capituli nulla unquam capiatur, aut fiat, aut enuncietur resolutio, nisi cum interventu, aut saltem vocatis & „ monitis omnibus Canonicis tum antiquis tum novis: Et quoties tractandum erit, & resolvendum aliquid concernens decimas & redditus

„ spectantes ad Canonicos decimantes resolutio fiet , & enunciabitur sub  
 „ nomine Canoniorum Decimantium „ In ea siquidem Episcopus opi-  
 nione fuit, seniores Canonicos, cum in unum conveniunt, novis ex-  
 clusis, ut de iis, quæ ad eorum Massam, & jura eidem adnexa perti-  
 nent, inter eos agant, non constituere, & representare Capitulum, quod  
 falsum esse ex iis, quæ primo capite tradita sunt, evinci posse, idque  
 alia etiam ratione monstratur, quia ante erectionem, & foundationem  
 novorum Canonicatorum. aderat in illa Ecclesia Capitulum, quod solis  
 veteribus Canonicis componebatur, ut novis introductis vetus Capitulum  
 mutatum non fuerit, sed auctum tantum, & accretum numero Canoni-  
 corum; Neminem vero ignorare augmentum non mutare naturam spe-  
 ciemque rei auctæ, sed majorem facere numerum, & quantitatem illius;  
 Et cum hoc augmentum numeri ex allectione; & aggregatione novorum  
 Canoniorum factum fuerit lege pactoque expresso, ut ab iis, quæ ad  
 veterum Massam ejusque jura pertinent, novi Canonici longe absissent,  
 consequens esse, ut sicuti Capitulum ante allectionem a Canonicis anti-  
 quis tantum quoad hos actus, & propriæ Massæ negocia componebatur,  
 ita, & post allectionem a solis veteribus in iisdem actibus, & negociis  
 propriæ Massæ componatur, & componi debeat, eam in his affectu Juris  
 habeatur, ac si numerus Capituli auctus non fuisset, ac si novi Canoni-  
 ci non essent *de Capitulo, & ac si Erectio, & Aggregatio facta non*  
*fuisset, ut est apud Scarfanton. ad Ceccoper. Lucub. Canon. lib.1. tit.14.*  
*num.57. & 58. & S. Rot. in Nevarien. Aggregationis 12. Junii 1682.*  
*§. aut agitur coram Urfino.*

Male igitur decrevisse Episcopum resolutiones fieri, & enunciari sub no-  
 mine Canoniorum decimantium, hoc enim nomen quod non Capituli,  
 est, sed singularum Personarum: convenire tantum posse novis Cano-  
 nicis, cum soli, & a veteribus sejuncti coeunt, ut de negotiis juri-  
 busque Massæ suæ agant, quia ipsi per se uti allesti in augmentum tantum,  
 & ad augendum numerum Capituli, nequeant Ecclesiæ Capitulum con-  
 stituere. quod a veteribus representatur, hac plane ratione, ut in iis  
 quæ aut Ecclesiæ statum, aut interesse Canoniorum omnium respiciunt,  
 vetus, Capitulum auctum sit, & augeatur novorum Canoniorum ac-  
 cessione, in iis vero, quæ ad Massam veterum spectant, idem vetus sit,  
 ut erat, Capitulum, non auctum, non accretum, sed seniorum tantum  
 Canoniorum numero coactum, compositumque, ut differentiam hanc co-  
 gnovisse dicitur Sacrum hoc Tribunal in dicta *Aretina Erectionis Cano-*  
*nicorum 5. Maji 1703.* idque etiam diuturna consuetudine observatum  
 fuisse in hac Ecclesia, ut ex iis, qui proponuntur, actibus apparet, quæ  
 consuetudo, dum juri contraria non sit, servanda erat, nec lædi poterat  
 hoc decreto ab Episcopo, ut advertunt Interpretes ad dictum *Cap. cum*  
*M. Ferrariensis, & præsertim Felin. n.113., & Ropa num.187. de Con-*  
*stituti.*

At longe aliter rationes suas componunt juniores Canonici, nullam Capi-  
 tuli nomine a Canonici edi posse definitionem, seu ut ajunt resolutio-  
 nem, nisi omnibus Canonicis, qui Capitulum constituunt, præsentibus,  
 & si extraordinarium Capitulum sit, legitime vocatis, alias nullum ir-  
 ritumque Capitulum illud esse, nec resolutionem edi posse nomine Capi-  
 tuli, quod nullum irritumque est, ut ex *Textu in cap. Bonæ Mem.2. &*  
*2. & cap. in Genesi. §. Nos his, & cap. quia propter de Elec. docent*  
*Pagnan. in cap. cum ex injuncto n.52. de nov. oper. nunc. Anaclet. in Jus*  
*Canon. lib.3. tit.11. num.12. Card. de Luca de Jur. Patron. disc.34. n.12.*  
*Scarfant. Lucub. vol.2. lib.4. tit.2. in animadvers. num.1.* Et cum Sacri  
 Canones decernant Capitulum nonnisi ab universis Canonicis constitui,  
 ut est in *cap. Capitulum Sanctæ Crucis. 30. de rescriptis* consequens esse,  
 ut re-

ut resolutiones certi numeri Canonici nequeant inscribi nomine Capituli, nam si secus esset, non possent, quæ a certo tantum Canonico numero editæ sunt, distingui, & secerni ab iis, quæ editæ sunt ab omnibus Canonicis, atque universo Capitulo, & ad omnem tollendam confusionem, & componenda jurgia, & dissidia, quæ ob id inter veteres novosque Canonicos eveniebant, recte hanc distinctionem nominis decretum fuisse ab Episcopo.

**Tertio Capite** ambigitur de alio Episcopi decreto quod est, Qualibet Feria Sexta habebitur Capitulum ordinarium, nec opus erit alia intimatione: In quo Capitulo in primis tractandum erit de iis, quæ ad divinum Officiorum rationem, ad Sacros Ritus, & caeremonias pertinent, tum ad tollendos abusus, si qui irrepperint, tum ad singulorum Ecclesiæ Ministrorum negligentiam, si quæ adsit, coercendam, tum ad ea omnia, quæ ad rectam Ecclesiæ Gubernationem spectant: Deinde tractabitur de aliis rebus, prout occasio postulabit. Late differunt juniores Canonici, ut hujus decreti justitiam, atque æquitatem monstrarent, quam non inficiantur seniores, seu Decimantes petentes tantum responderi *Affirmative præterquam in respicientibus Massam Decimarum* ea ratione, quod cum hæc Massa ad veteres tantum Canonicos spectet, nequeant, cum de ea agitur, præsentem sese novi Canonici, qui tamen in hoc Capitulo ordinario, de quo est decretum Episcopi, præsentem erunt.

**Quarto Capite** in disputationem venit decretum Episcopi, quo definitum fuit, omnes Canonicos tum seniore, tum juniores, excepto Canonico foundationis Archidiaconi Jacobi, (cui ut supra narravimus, negatum fuit jus suffragii) habere vocem activam, & passivam in omnibus Capitulis, & Electionibus etiam Canonici Curati, & alterius Canonici cum Præbenda de Pulchro loco, præterquam Canonicos ex Fundatione, ne Rossignoli in Electione Passiva Procurationis, : Duos Canonicatus Curatum, & alterum qui Præbendam habet nuncupatam de Pulchro loco juris esse Patronatus veteris Capituli contendunt seniores Canonici: de primo aperta res est, nec ambigitur: de altero quæstionem movit Episcopus, qui definivit (recte ne an secus nunc non quæritur) suæ esse liberæ collationis: Igitur de hoc Episcopi decreto Decimantes queruntur, quod in electionibus horum Canonicoꝝ admissi juniores sint ad suffragium ferendum, cum non agatur de jure, quod Ecclesiæ statum respiciat aut commune Canonicoꝝ omnium interesse, sed de electione, quæ sive ex juris dispositione, sive ex lege Fundationum ad solos Canonicos seniores pertinere debeat.

**Et ex juris** quidem dispositione ac lege fundationum i quia cum ambigi non possit Canonicatum Curatum erectum fundatumque fuisse bonis, & redditibus juribusque veteris mensæ Capitularis, cum præclara sint monumenta, quibus seniores nituntur, ut tueantur jus patronatus alterius Canonicatus de Pulchro loco ad Capitulum pertinere, non vero illius collationem Episcopi esse consequitur, ut cum redditus, fructus, & jura, quæ ad veterem mensam spectabant, spectent nunc ad seniores Canonicos, novis expresso pacto exclusis, nequeant hi ad illorum Canonicoꝝ electionem admitti, sed jus eligendi ad seniores tantum spectare debeat, quod Canonicatus illi erecti, & fundati sint juribus, & redditibus propriæ Mensæ, ut ex constanti DD. sententia tradunt *Lotter. de re Benef. lib. 1. qu. 21. num. 95. Card. de Luca de Canonic. disc. 19. num. 20. Piton. discip. Eccl. 159. num. 11. & 12.* Alia quoque accedente ratione, quod jus eligendi, & nominaudi duos hosce Canonicos ante novorum Canonicatum erectionem ad seniores spectabat, ut juris ratio non patiatuꝝ novos Canonicos ad hoc jus esse admittendos, cum non agatur *de jure quærendo. sed de quæ-*

sito, ut distinguendo tradunt *Quesada contrav. foren. foren. cap. 1. n. 45. Gratian. discep. 367. num. 1. Perez. Lara de Anniver. cap. 16. num. 11. Scarfantoni. ad Ceccoper. Lucub. lib. 1. tit. 14. num. 57., & seq., & Sacrum hoc Tribunal in d. Aretina Erektionis Canonicatum 5. Maii 1803.*

Longum profecto esset, quæ hac in re latissime hinc inde disputantur, referre, in volumen enim Folium excresceret, nonnulla vero, quæ ab junioribus Canonicis contra proponuntur, dabimus, qui cum nullam Episcopo de Canonicatu Pulchri loci quæstionem moveant, rogant Eminentissimos Patres ut in responso adjiciant: „ Salvo tamen jure eorum, „ ad quos spectet libera collatio Præbendæ de Pulchro loco: „ Satis nunc eis est de electione Canonici Curati cum senioribus contendere: Ajunt rem non esse de Canonicis Honorariis destitutis scilicet jure Canonice, Præbenda, aliisque juribus, solaque Canonicorum inania nuncupatione contentis, sed de veris, propriisque Canonicis, qui unum idemque Capitulum constituunt cum senioribus ex iis, quæ primo capite disputata sunt, & ob id activa, & passiva voce carere non debeant, sed uti antiquiores Canonici ea debeant potiri, præsertim perspecta lege foundationis cujuscumque Canonicatus, in qua non tantum negatum non fuit jus suffragii, quod satis esset, ut tradunt Interpretes, sed fuit aperte concessum, extra certum casum, quod apertius monstrat concessionem in aliis non exceptis, ut concessio jure suffragii ferendi nequeat præpediri, ut feratur in electione Canonici Curati.

Sequitur quintum Caput, quod de Decreto altero Episcopi jubente „ ut in „ omnibus Capitulis adhibeatur Secretarius, qui in certum librum re „ ferat, & describat omnes propositiones, instantias, & resolutiones „ Capituli tam quoad negocia spiritualia, quam temporalia: „ Queruntur de hoc decreto seniores, quod cum juxta ea, quæ primo, alteroque capite tradita sunt ad eos spectent, ea quæ sunt veteris Massæ, & juri eidem adnexorum, si juxta hoc decretum in unum Codicem, librumque omnia colligeret, & referret communis Secretarius, aperta essent junioribus Canonicis ea, quæ ad ipsos non pertinent contra ea, quæ frequenter hac in re Sac. Rota respondit.

Sexto Capite res est de alio Decreto, quo jussum est ab Episcopo „ ut in „ arduis negociis, si ita videbitur majori parti Capituli secreta suffragia „ ferantur, & quoties res ardua proponatur, resolutio differatur ad aliud „ Capitulum, si negotium patiatur dilectionem „ Laudant hoc Decretum juniores canonici, quod plurimum expediat etiam in negociis non arduis secreta ferri suffragia; sed seniores Canonici distinguendum negant inter ardua, & non ardua negocia, negant locum esse arbitrio majoris partis Capituli, sed obtemperandum esse contendunt menti, & voluntati Sanctissimi, optimique Pontificis Clementis XI., qui diserta epistola ad Capitulum Nicienle data jussit, ut negocia omnia secretis suffragiis agerentur, addita si secus fieret pœna distractionis Ecclesiasticæ, a qua solvi non possent, nisi ab ipso summo Pontifice.

Altera septimi Capituli quæstio est de Depositarii persona. Consuetudine Nicienfis Ecclesiæ receptum fuit, ut dignitates, & Canonici duplas decem singulis annis deponerent in communi Massâ ut iis distribuerentur, qui statim horis interessent: jussit Episcopus Decretis suis, ut deponerentur in manibus Canonici Procuratoris, vel alterius ex Canonicis Capitulo bene visi. Petunt Decimantes servari antiquum Ecclesiæ statutum, quod jubet a Collectore Decimarum, qui idem est ac Procurator Capituli, retineri pecunias, & apud eum deponi, & ob id delendum esse a Decreto Episcopi arbitrium illud datum vel alterius ex Canonicis Capitulo bene visi, cum statuta Ecclesiæ, quæ jurant Canonici, sint servanda, nec locus esse debeat arbitriis, ubi lex aliquid jubet aperte.

Quæstio quæ octavo Capite disputatur est; „ An Punctatura fieri debeat a  
 „ singulis Canonicis per Turnum, vel potius Canonicus Punctator sit  
 „ semper capitulariter eligendus „. Hoc secundum decrevit Episcopus  
 vestigia præmens Episcopi Malletti, qui hoc idem decreverat anno 1629.  
 & rationes decreti in sua epistola retulit, „ Expedire non videtur arctare  
 „ hoc officium ad Turnum, tum quia contingere potest, quod non omnes Ca-  
 „ nonici habeant qualitates requisitas ad hoc munus exercendum, & statuto  
 „ Turno admittere hujusmodi Canonicum non habentem requisita esse non  
 „ potest præjudiciale servitio Ecclesiæ: illud excludere esset occasio dissen-  
 „ sionum „: Addit aliam rationem: si unus recuset, possent, & alii  
 recusare „, & sic Capitulum remaneret sine Punctatore, vel cum dissen-  
 „ sionibus „: his rationibus addunt Juniores, ita ex juris dispositione  
 decernendum esse, ita pluries respondisse hunc Sacrum Senatorem.

Diversum placet senioribus, qui diuturno usu, longaque consuetudine ob-  
 servatum fuisse ajunt in hac Ecclesiæ, ut hoc officium per Turnum exer-  
 ceatur; Consuetudinem, ut in alia qualibet re, ita & in hac esse sequen-  
 dam, non mutandam, ut tradunt *Pignattell. cons. lt. 129. num. 7.*, &  
*seq. vol. 1. Gonzalez. ad Regul. 8. Cancell. gloss. 45. §. 1. num. 79. Card. de*  
*Luca de Canon. disc. 11. n. 2. & seq. Piton. de contror. Patron. alleg. 90.*  
*num. 77.*, & *alleg. 100. num. 67.* Præsertim cum rationi conveniat; est  
 enim hoc officium oneris, non utilitatis, ut ratio postulet a singulis exer-  
 cere per Turnum non vero ab arbitrio electionis pendere, cujus tamen  
 fors caderet semper in seniorum aliquem, nam hi numero pauciores sunt,  
 fugientibus junioribus laboriosum munus, ad quod tamen exercendum  
 quilibet esse potest idoneus, cum nulla requiratur industria personæ,  
 sed oculorum tantum, ut observetur, qui a Choro deficiat, & ejus ad-  
 notetur defectus.

Nono Capite ambigitur „, An Episcopo accedenti ad Cathedralē Ecclesiā,  
 „ pro Sacris Functionibus peragendis debeant de redditibus Ecclesiæ, seu  
 „ Sacristiæ subministrari Candelæ? „, Quod Decreto suo jussit Episcopus.  
 Placet hoc junioribus Canonicis, qui ex juris dispositione præstandas esse  
 contendunt, ut ex *Text. in cap. fin. de stat. tradunt Bellet. disquisit. Cler.*  
*Tit. de Cleric. §. 13. & 14. Ventrigl. in praxi vol. 2. Annot. 18. §. Unic.*  
*num. 2. Fargna de Jur. Patr. vol. 3. par. 5. can. 4. cas. 1. num. 16.* Contra ve-  
 ro seniores, longo usu semper observatum fuisse, ut Episcopi candelas  
 præstarent, nec usum hunc esse mutandum: Sacrarium nullos habere red-  
 ditibus, ut non sit hoc onere gravandum, quod satius esset sentire Epis-  
 copum, cum de tenuissima re agatur, præsertim cum statutis hujus Ec-  
 clesiæ onus tantum Capitulo datum sit hoc casu Altaria bene parandi,  
 non vero candelas Episcopi Pontificalia agenti sua pecunia præstandi.

Decimo tandem Capite, quo quæritur „, An substineatur concessio Almu-  
 „ nutiæ facta ab Episcopo Presbyteris inservientibus Choro Cathedralis  
 „ sub nomine Beneficiatorum excluso Presbytero Vice-Curato? „, Res-  
 pondendum est ab hoc Scro Senatu satis provisum per Decretum Episco-  
 pi contendunt juniores, quod inutilis disputatio sit, nam Episcopus au-  
 dita Seniorum contradictione, concessionem illam jam revocavit.

His igitur omnibus, quæ tum a Senioribus, tum a Junioribus Canonicis  
 late disputantur, expensis cognoscendum erit ab Eminentissimis PP. quæ  
 juris ratione decem, quæ sequuntur Dubia sint definienda.

1. An Decretum Episcopi in Visitatione editum, quo statuitur Canonicos  
 decimantes cum ceteris Canonicis secundæ, & ulterioris Erektionis  
 efformare debere unum Corpus, & unum Capitulum, ita quod  
 Capitulum non representetur per solos Canonicos Decimantes, sit  
 servandum etiam quoad ea, quæ pertinent ad Administrationem

Musse

*Massæ Canoniorum Decimantium , & Jurium eidem adnexorum in casu &c.*

- II. *An itidem servandum sit etiam in iis , quæ pertinent ad Administrationem Massæ ipsorum Canoniorum Decimantium & Jurium eidem Massæ adnexorum ejusdem Episcopi Decretum præscribens nullam sub nomine Capituli capi , aut enunciari resolutionem , nisi inter- venerint , aut saltem vocati , & moniti fuerint omnes Canonici tum antiqui , tum novi , ita tamen quod si tractandum erit aliquid concernens decimas , & redditus spectantes ad Canonicos decimantes resolutio fieri , & enunciari debeat sub nomine eorundem Canoniorum Decimantium sub pæna aureorum decem solven. a Canonico Procuratore , & Sacristiæ applicandorum .*
- III. *An in qualibet feria sexta habendum sit Capitulum ordinarium absque alia intimatione , & in eo tractandum in primis sit de iis , quæ ad Divinorum Officiorum rationem , Sacros Ritus , & rectam Ecclesiæ gubernationem pertinent , & deinde de aliis rebus juxta tertium Decretum Episcopi in casu &c.*
- IV. *An aliud Decretum Episcopi , quo statuitur , omnes Canonicos tum Decimantes , tum posteriorum Erektionum excepto Canonico fundationis Archidiaconi Jacobi , habere vocem activam , & passivam in omnibus Capitulis , & electionibus etiam Canonici Curati , & alterius Canonici cum Præbenda de Pulchro loco præterquam Canonicos ex Fundatione Rossignoli in electione passiva Procuratoris Capituli sit servandum in casu &c.*
- V. *An pariter servandum sit etiam quoad ea , quæ pertinent ad administrationem Massæ ipsorum Canoniorum Decimantium , & Jurium eidem Massæ adnexorum Decretum præscribens adhiberi in omnibus Capitulis Secretarium , qui in eorum librum referat omnes Propositiones , Instantias , & Resolutiones Capituli tam quoad negotia spiritualia , quam temporalia sub pæna aureorum decem Sacristiæ applicandorum in casu &c.*
- VI. *An servandum quoque sit Decretum præscribens , quod in arduis negociis Capituli , si ita videbitur ejus majori parti , suffragia ferantur secreta , ac etiam resolutio , quatenus negotium patiatur dilationem ad aliud Capitulum differatur in casu &c.*
- VII. *An depositum Duplarum decem , de quo in Decretis X. , & XI. Episcopi fieri semper debeat in manibus Canonici Procuratoris , vel potius fieri possit in manibus alterius Canonici Capitulo benevisi juxta d. Decreta Episcopi in casu &c.*
- VIII. *An Punctatura fieri debeat a singulis Canonicis per Turnum , vel potius Canonicus Punctator sit semper capitulariter eligendus juxta Decretum XII. in casu &c.*
- IX. *An Episcopo accedenti ad Cathedralē Ecclesiā pro sacris functionibus peragendis debeant de redditibus Ecclesiæ , seu Sacristiæ a Capitulo subministrari Candela juxta aliud Decretum .*
- X. *An sustineatus concessio Almutiæ facta ab Episcopo Presbyteris intervenientibus Choro cathedralis sub nomine Beneficiatorum excluso Presbytero Vice-Curato in casu &c.*





Ogantur Eminentissimi Patres ut ea, quæ solent humanitate Folium ultimæ Congregationis habitæ die 29. transacti mensis Februarii, iterum inspiciant, ut Trium, quæ sequuntur Causarum, definitionem dare possint, cum in illa Congregatione propositæ non fuerint.

**J**ANUEN. In qua quæritur.  
*An regulæ, de quibus agitur sint approbandæ in casu &c.*

Sess. 25. c. 3.  
de ref.

Affirmative juxta Votum, & conditiones appositæ ab Eminentissimo Spinula, addita secunda conditione, quod non exercentur Missiones in duabus Vallibus Poncereve & Bisagnii.

**P**OLICASTREN. in qua duo hæc dubia disputantur.

Sess. 21. c. 4.  
de reform. &  
Sess. 23. c. 1.  
de ref. &  
Sess. 24. c. 13.  
de ref.

I. *An Tresbyteri adscripti servitio Parochialis Ecclesiæ S. Jacobi Terræ Laureæ, & Participantes de decimis, & aliis emolumentis Parochialibus aqualiter cum Parocho, teneantur eidem Parocho coadjuvare in explicatione Catechismi, tum in assistentia moribundis, tum in administratione Viatici, & extremæ Unctionis, tumque in cæteris Functionibus Parochialibus sub pena privationis partis decimarum, aliorumque emolumentorum Parochialium, eaque accrescat aliis sedulo id munus agentibus in casu &c.*

II. *An in casu infirmitatis curabilis, & temporalis ipsius Parochi possit ipsemet in Vicarium temporalem constituere unum ex Confessariis approbatis absque licentia, & alia speciali approbatione Episcopi in casu &c.*

Affirmative ad primum juxta facultates singulorum participantium.  
Ad secundum affirmative.

**N**ICIEN. DECRETORUM, in qua decem Dubia definienda sunt.

Sess. 24. c. 10.  
de Ref. &  
Sess. 21. c. 3.  
de ref.

I. *An Decretum Episcopi in Visitatione editum, quo statuitur Canonicos decimantes cum cæteris Canonicis secundæ, & ulterioris Erectionis efformare debere unum Corpus, & unum Capitulum, ita quod Capitulum non representetur per solos Canonicos Decimantes, sit servandum etiam quoad ea, quæ pertinent ad Administrationem Massæ Canonicorum Decimantium, & Jurium eidem adnexorum in casu &c.*

II. *An itidem servandum sit etiam in iis, quæ pertinent ad Administrationem Massæ ipsorum Canonicorum Decimantium & Jurium eidem Massæ adnexorum ejusdem Episcopi Decretum præscribens nullam sub nomine Capitali capi, aut enunciari resolutionem, nisi intervererint, aut saltem vocati, & moniti fuerint omnes Canonici tum antiqui, tum novi, ita tamen quod si tractandum erit aliquid con-*

cer-

*cernens decimas, & redditus spectantes ad Canonicos decimantes resolutio fieri, & enunciari debeat sub nomine eorundem Canonico-  
rum Decimantium sub pœna aureorum decem solven. a Canonico  
Procuratore, & Sacristiæ applicandorum.*

- III. *An in qualibet feria sexta habendum sit Capitulum ordinarium absque  
alia intimatione, & in eo tractandum in primis sit de iis, quæ ad  
Divinorum Officiorum rationem, Sacros Ritus, & rectam Ecclesiæ  
gubernationem pertinent, & deinde de aliis rebus juxta tertium  
Decretum Episcopi in casu &c.*
- IV. *An aliud Decretum Episcopi, quo statuitur, omnes Canonicos tum  
Decimantes, tum posteriorum Electionum excepto Canonico funda-  
tionis Archidiaconi Jacobi, habere vocem activam, & passivam in  
omnibus Capitulis, & electionibus etiam Canonici Curati, & alte-  
rius Canonici cum Præbenda de Pulchro loco præterquam Canonicos  
ex Fundatione Rossignoli in electione passiva Procuratoris Capituli  
sit servandum in casu &c.*
- V. *An pariter servandum sit etiam quoad ea, quæ pertinent ad admini-  
strationem Massæ ipsorum Canonico-  
rum Decimantium, & Jurium  
eidem Massæ adnexorum Decretum præscribens adhiberi in omnibus  
Capitulis Secretarium, qui in eorum librum referat omnes Propo-  
sitiones, Instantias, & Resolutiones Capituli tam quoad negotia  
spiritualia, quam temporalia sub pœna aureorum decem Sacristiæ  
applicandorum in casu &c.*
- VI. *An servandum quoque sit Decretum præscribens, quod in arduis ne-  
gociis Capituli, si ita videbitur ejus majori parti, suffragia feran-  
tur secreta, ac etiam resolutio, quatenus negotium patiatur dila-  
tionem ad aliud Capitulum differatur in casu &c.*
- VII. *An depositum Duplarum decem, de quo in Decretis X., & XI. Epi-  
scopi fieri semper debeat in manibus Canonici Procuratoris, vel po-  
tius fieri possit in manibus alterius Canonici Capitulo beneficii juxta  
d. Decreta Episcopi in casu &c.*
- VIII. *An Punctatura fieri debeat a singulis Canonicis per Turnum, vel  
potius Canonicus Punctator sit semper capitulariter eligendus juxta  
Decretum XII. in casu &c.*
- IX. *An Episcopo accedenti ad Cathedralē Ecclesiā pro sacris functioni-  
bus peragendis debeant de redditibus Ecclesiæ, seu Sacristiæ a Ca-  
pitulo subministrari Candelæ juxta aliud Decretum.*
- X. *An sublineatus concessio Almutiæ facta ab Episcopo Presbyteris inser-  
vientibus Choro cathedralis sub nomine Beneficiatorum excluso Pre-  
sbytero Vice-Curato in casu &c.*

Ad I. Decretum Episcopi esse servandum præterquam quoad ea, quæ  
pertinent ad administrationem Massæ Canonico-  
rum Decimantium, & Ju-  
rium eidem adnexorum. Ad II. Negative. Ad III. Affirmative præterquam  
quoad respicientia Massam Decimantium. Ad IV. Affirmative salvo Jure  
eorum ac quos pertinere possit libera Collatio Præbendæ de Pulchro loco.  
Ad V. Affirmative ita tamen ut Canonici Decimantes Secretarium suum  
eligere valeant, qui in librum particularem omnia referat pro negotiis eo-  
rundem Massæ. Ad VI. Servetur omnino literæ fa. mem. Clementis XI.  
Ad VII. Affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam.  
Ad VIII. Affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam.  
Ad IX. Affirmative. Ad X. Negative & satis provisum per novissimum  
Episcopi Decretum.

**N**EAPOLTANA SPONSALIMUM. Indulta Auroræ Michaeliæ ab Eminentissimis Patribus dilatione propositionis Causæ ad hanc Congregationem, inspecto, ut eo quo par est, obsequio rogantur, Folio Congregationis habitæ die 24. Augusti 1743., quæ primum proposita fuit, perpen-  
sisque Juribus, quæ nunc edita sunt, respondendum erit.

57

de ref. Matr.  
Sess. 21. c. 4.

*An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.*

Dilata ad secundam post Agnos omnino.

**G**RANATEN. MATRIMONII. Proposita hac causa in Congregatione habitæ die 14. Septembris anni 1743. Placuit Eminentissimis Patribus respondere -- *Dilata, & proponatur citatis interesse habentibus*; cum igitur impetum hoc decretum fuerit, postulat nunc Anna Francisca Seixas, & Bolagnos, contradictio iudicio rem definiri, ideoque grave non sit EE. PP. Folium Congregationis illius diei oculis iterum subiicere, ut respondere possint.

Sess. 24. c. 12.  
S. 4. de ref.  
Matr.

*An constet de validitate Matrimonii in casu &c.*

Dilata.

**S**POLETANA CAPPELLANARUM. Postquam a Margharetæ Testa, uti Matre, & Tutrice Dominici Antonii, & Mariæ Cæcilie Pupillorum, ad quos pertinet Jus patronatus duarum Cappellaniarum, quæ Testamento Matthiæ Angeli Amicii Rectoris Ecclesiæ Parrochialis Divi Nicolai Oppidi Scheggini constitutæ fuerant anno 1656. in duabus Cappellis S. Philippi Neri, & S. Francisci ejusdem Ecclesiæ Divi Nicolai, nominatus fuit earundem Cappellanus amovibilis Sacerdos Dominicus Antonius Amicius, comperiit plurima bona iisdem Cappellaniis supposita, distracta, atque alienata fuisse a Felice Testa, qui fuerat ultimus Cappellanus, cujusque hæreditas ab eadem Margharetæ, ejusque filiis Patronis possidetur: nec alia e tot bonis adsignatis superesse, nisi dimidiam partem domus sitæ intra Oppidum habitationi Cappellanorum destinatæ, & tria prædia, quorum duo, quæ nuncupantur la Valle, & le Campora, neglecta a Cappellanis cultura, ita facta esse deteriora, ut nunc annua tantum præstent scut. 7. 50. Tertium vero prædium, quod nunc a flumine in duo divisum est, redditum præstare quotannis scut. 1. 50., atque ita universos Cappellaniarum redditus esse scut. 9. singulis annis, quæ satis non sunt ad eleemosynam manualet sacram 104., quæ operari quotannis jussit Testator. His cognitis satius duxit Amicius libellum offerre Sacratissimo Principi, quo postulabat, vel minui sacra agenda juxta proportionem reddituum, atque eleemosynæ manualis. vel indulgeri facultatem alienandi dimidiam partem domus, duoque illa Prædia la Valle, & le Campora pretio sc. 500., ut pro portione scut. 410. emerentur tria Loca Montis Restaurati, 100. 40., quæ obnoxia essent hypothecæ favore emptionis ex causa evictionis, & fundus essent duarum Cappellaniarum. Pro reliqua vero portione scut. 50. emeretur alia domus intra idem Oppidum, quæ nunc pertinet ad fratres Amicios, nam redditus locorum Montium in annuis scutis 10. 16. —, & fructus prædii a flumine divisi in annuis scut. 10. 50. constituerent annuam summam, quæ respondere posset eleemosynæ manuali sacram, & emptione alterius domus pararetur habitatio, quæ Cappellanis convenire posset; nam quæ nunc adsignata est eorundem habitationi, domus pars dimidia restitui, & reparari debet impensa scutorum 48. 40. eaque restituta, tenuissima annua pensio scutorum 2. 50. exigi posset.

Sess. 25. c. 4.  
de ref.

Data Sacro huic Tribunali postulationis hujusce cognitione, auditus fuit, ut fieri solet, Episcopus, qui ea confirmans, quæ ex facto Amicius narraverat, censuit alienationi indulgendum, quod utilis esset futura, remittitque Margharetam Testam rogatam, ut consentum præstaret distractioni, atque alienationi, repugnasse. Igitur rescriptio Sacri hujus Senatus interpellata fuit Margharetam, ut jura sua deduceret, & illa libellum dedit, quo se paratam monstrabat, & domum restituere, & meliorationes in prædiis necessarias facere pecunia sua, petebatque ut si venditio magis placeret, publica programmata, & edicta proponerentur emptoribus alliciendis. Amicius vero eodem tempore alium libellum dedit, quo postulabat duas Cappellanas autoritate Sacri hujus Tribunalis ad vitam sibi dari, ne a muliere ob lites contra eam, & filios agendas irata removeretur, atque hunc impensarum, & laboris fructum ferret. Placuit igitur Episcopum iterum audire, qui non mutavit sententiam de parte domus, prædiisque alienandis: ait non posse Margharetam pecunia pupillari impensas facere reparationis domus, & meliorationis Prædiorum, & cum Amicius Fundatori sanguine arctissime conjunctus sit, censuit dari posse duas Cappellanas ad ejus vitam, *facta tamen*, Epistolæ verba sunt, *per eundem obligatione de recuperando propriis sumptibus bona eisdem Cappellaniis spectantia, & penes tertias personas distracta, ac etiam instaurandi Altaria, eaque de se ppellestilibus necessariis providendi juxta indigentiam.*

Mandavit itaque Episcopo Sacrum Tribunal, ut proponerentur edicta, & exhiberetur Patronæ consensus: edicta proposita fuerunt, consensum vero mulier præstare noluit, ut duæ Cappellaniæ Amicio darentur ad vitam, qui ob id libellum iterum dedit, ut petitioni suæ indulgeretur, spreto mulieris dissensu, rescriptumque est die 24. Novembris anni 1742. *Troponatur instantia una cum aliis dubiis citatis omnibus interesse habentibus.* Quia vero duæ interim datæ fuerant oblationes, altera Iosephi Moricheltii, qui duo tantum Prædia la Valle, & le Campora empturum spondebat pretio scut. 350., altera vero Lucæ Menettonii, qui, & duo illa prædia, & dimidiam domus partem empturum offerebat pretio scut. 500, ideo in jus vocatis, & Margharetam Testa, & utriusque oblatores, quatuor nunc ab Amicio controversiæ capita Sapientissimo EE. PP. judicio definienda proponuntur.

Primo capite ambigitur, an onus Sacrorum minui debeat, vel potius distrahi debeant duo prædia, & pars illa domus. Alienationi esse locum intendit Amicius, quod cum utilis est pretio bonorum, quæ tenues redditus ferunt, bona emere, quæ tot redditus præstent, quibus eleemosyna manualis sacrorum, quæ agi voluit Testator, solvi possit, bona potius distrahenda sint, quam numerus sacrorum minuendus, ut tradunt *Redoan. de reb. Eccles. non alien. fol. 124. num. 22. & seq. & fol. 252. num. 5. Card. de Luca de alienat. disc. 1. num. 47.* Utiliorem autem in nostra specie venditionem esse manifestum fieri ex his, quæ supra narravimus, nam omnia prædia rustica, quæ nunc a Cappellano possidentur, reddunt annuam summam scut. 9. imparem eleemosynæ manuali sacrorum 104., quæ singulis annis agi debent; cum contra venditione duorum prædiorum, & partis domus, ac subrogatione locorum Montium, reddituque annuo prædij a flumine divisi constitueretur summa scut. 12. circiter, quæ manuali eleemosynæ fatis esse posset, nec Sacra a Testatore statuta minuerentur, & consequenter cum utilitas manifesta sit, permitti alienatio debet, etiam si Patroni repugnent, cum hac alienatione novaque emptione nullum detrimentum interatur juri patronatus, ut explicant *Felin. in cap. cum accessisset col. 7. de Constitut. Ancharan. cons. 220. Redoan. de Reb. Eccl. fol. 180. num. 1. & seq. Grazia de Benef. par. 7. cap. 1.*

Eoque amplius, quod cum distractio bonorum ea ratione fiat, ut emptione alio-

59  
aliorum bonorum parentur redditus, qui respondere possint numero sacro-  
rum quotannis agendorum, non dicitur isthæc vera alienatio, sed naturam  
induit permutationis, & subrogationis bonorum, quæ licet eo etiam casu,  
quo Testator alienationem prohibuisset, quamque ipse voluisset Testator,  
si putasset bona, quæ reliquerat, eo perventura, ut redditum præstare non  
possent, qui satis esset numero sacrorum agendo, quem ipse jusserat ope-  
rari, ut ex *Textu in cap. nos quidem 3. de Testam. differunt Palma alle-  
gat. 327. num. 5. 7. & seq. Peregrin. de fideic. artic. 40. num. 41. Card. de  
Luca de fideicom. disc. 273. num. 18. Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsum-  
pt. 137. n. 39. & seq.*

Utilitas vero venditionis domus, & emptionis alterius, quam Amicii Fratres  
vendere parati sunt pretio sc. 90., constat ex illius qualitate, atque annua  
ejus pensione, cum restitui, & reparari debeat impensa sc. 48. 40., nec  
majorem præstare annis singulis possit sc. 2. 50.; Domus vero emenda opti-  
mo statu est, & magis convenit Cappellanorum habitationi, pretiique est,  
ut illam periti æstimarunt, scut. 130., & licet a Parochiali Ecclesia, in  
qua sacra agenda sunt, distet magis, levissima tamen est aliquot passuum  
distantia, quæ ratione habita utilitatis, quæ obvenit Cappellaniis, sperni  
debet, & posthaberi.

Altero capite quæritur, an spectanda sit oblatio Morichellii, an altera Me-  
nettonii: Inrendit Amicius, & dato jurium suorum libello contendit Me-  
nettonius respuendam esse Morichellii oblationem, ex una enim venditio-  
ne duorum prædiorum, & domus pretio sc. 500. emi possunt loca montium,  
& domus, atque ita longe utilior est Cappellaniarum conditio, cum red-  
ditus parari possint, qui satis sint agendo numero sacrorum, quæ agi voluit  
Testator; cum contra si accipienda esset oblatio Morichelli, qui obtulit se  
empturum duo tantum prædia pretio sc. 350. non possent emi tot loca Mon-  
tium, quorum redditus, & fructus alterius prædii a flumine divisi præsta-  
rent annuam summam, quæ satis esset eleemosynæ manuali sacrorum, &  
cogeretur Cappellanus impensam facere sc. 48., ut domum restitueret, ac  
repararet, quam habitare non posse ob ejus qualitates, & solam pensionem  
annuam perciperet sc. 2. 50. In hoc igitur oblationum concursu ea utilior  
censenda est, & admittenda, quæ respondet causæ, rationi, & fini, ob  
quas fit alienatio, ut ex l. eum qui emit. §. fin. ff. de in diem adjeçt. monent  
*Amat. decis. March. 67., & alii apud Mangil. de subbas. quæst. 133. num. 2.  
& sequent.*

Quæstio tertii capitis est, an duæ Cappellaniæ non obstante Patronæ dissen-  
su Amicio Cappellano amovibili dari debeant ad vitam. Ait ille dandas quod  
Fundatori sanguine conjunctus sit, quique ob id præferendus in jure pa-  
tronatus passivo, quod obligationem emittere paratus sit litem agendi im-  
pensis suis, ut bona Cappellaniarum distracta recuperentur, Altaria in-  
staurandi, & sacram suppellectilem, quæ necessaria erit, tradendi, quæ  
omnia, vel fieri non possent, si a Patronis Cappellanus amoveretur, vel  
si fierent, lite acta, recuperatis bonis, & instructis Altaribus sacra sup-  
pellectili, removeri posset a Patronis, atque ita Cappellanus deiceretur  
possessione Cappellaniarum, non alia habita utilitate, quam patrimonii sui  
impensis diminuti. Eoque amplius hoc dicendum sit hoc nostro casu, quod  
iusta causa proponatur mutandi hæc Beneficia in perpetua, nam Margha-  
reta, ejusque filii contra quos uti possessores bonorum & hereditatis Fe-  
licis Testæ, qui bona Cappellaniarum distraxit, agenda iis est, ira at-  
que odio in Amicium perciti, eum removerent, alterumque eligerent  
Cappellanus, qui vel nullas illis inferret molestias, vel facile transige-  
ret, ut Cappellaniæ Amicio ad vitam dandæ sint, quo jura earum sacra  
recta esse possint, & bona vindicari, quæ iusta causa est Beneficium in

perpetuum mutandi, ut post alios tradit *Corrad. in prax. Benef. lib. 1. cap. 6. a n. 287. ad 289.*

Quod si sacro huic Tribunali non placeat petitioni huic indulgere, alia ratione succurrendum ei esse petit Amicius, ut scilicet, quod ultimum est hujus controversiæ caput, Patronis vetetur, ne *inconsulta S. Congregatione removeatur*, nam si liberum erit Patronis, contra quos lis agi debet, arbitrium amovendi Cappellanos, actum quoque erit de redintegratione Cappellaniarum, earumque bonis recuperandis. Licet enim versetur in Cappellaniis *manutibus*, quarum natura est, ut Beneficiatus, & Cappellanus possit sine causa, & ad nutum amoveri; cum tamen vehemens subesse potest iræ, odiique, aut vindictæ præsumptio, necesse est causam proponi, & propositam probari, ut remotioni locus esse possit, ita defendentibus *Franch. in cap. cum singula n. 5. de Prabend. in 6. Lotter. de re Benef. lib. 1. quest. 33. n. 2. Corrad. in Praxi Benef. lib. 1. cap. 6. n. 276.*

Hæc habet Amicius, & qui ad tuendam oblationem suam in judicio est, Menettonius: Margareta Testa, & Morichellius nondum jurium suorum libellum dederunt: Onus igitur erit Eminentissimorum PP. quatuor, quæ hic damus, Dubiis respondendi.

- I. An sit locus reductioni Missarum, seu potius alienationi Prædiorum nuncupat *le Campora, e Valle*, & Domus ad Cappellanas, de quibus agitur spectan. & *quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.*
- II. An & quæ oblatio sit admittenda in casu &c.
- III. An sit locus perpetuationi Cappellaniarum in persona Sacerdotis Dominici Antonii Amicii in casu &c. & *quatenus negative.*
- IV. An liceat modernæ Personæ aliisque suis successoribus illum remove *inconsulta Sac. Congreg. in casu &c.*

Non proposita cum sequentibus.

*Sess. 24. c. 2.  
25. c. 25. c. 6.  
6. de Ref.*

**CIVITATEN. JURIS MULTANDI, SEU APPROBATIONIS CONCORDIÆ** Species hujus causæ repetenda est humanitate Eminentissimorum PP. ex folio *Congregationis habitæ die 3. Decembris anni 1735.* in quo cum fuerit luculenter expressa, nihil opus est, ut hic iterum proponatur, ne actum agere videamur: satis igitur erit monere quatuor tunc, quæ sequuntur Dubia, in disputationem venisse. I. An Capitulo competat jus multandi Capitulares, cæterosque Ecclesiæ Ministros, nedum pro levibus, sed etiam pro gravibus excessibus. II. An pro excessibus in Choro, aula Capitulari, & Ecclesia dumtaxat vel etiam extra commissis. III. An multis pecuniariis tantum, & in qua summa. IV. An & quomodo a multa per Capitulum imposita competat appellatio ad Episcopum in casu &c. *Respondisse vero Sacrum hunc Senatam:* Ad primum affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam: Ad secundum competere pro levibus excessibus etiam extra Chorum, & Ecclesiam commissis in functionibus tamen Ecclesiasticis tantum, in quibus Capitulum procedit sub Cruce: Ad tertium affirmative in multis pecuniariis tantum, nempe duorum vel quatuor, & ad summum sex ducatorum juxta casus ita tamen, ut multa erogetur in usus pios: Ad quartum affirmative ad utrumque effectum, & hujusmodi causa amplius non proponatur. Post hanc causæ definitionem Actores, & Procuratores Episcopi Civitatenensis curarunt, ut Brevi Pontificis Clementis XII. definitio confirmaretur, quod datum fuit die 12. Decembris 1735.

Evenit

Evenit autem, ut quo tempore Romæ a Postulatoribus tum Episcopi, tum Capituli jura utriusque Partis Sacro huic Tribunali proponenda parabantur, in ultimis illis Hispaniarum oris de ineunda inter Episcopum, & Capitulum transactione ageretur, omnibus itaque hinc inde summa diligentia perpenſis transactionum tandem fuit *die 14. Septemb. anni 1735.* longe antequam causa ab hoc Sacro Senatu definienda proponeretur, quæ ut supra memoravimus proposita fuit *die 3. Decembris* ob distantiam itineris longissimi transactionem ignorantibus utriusque partis actoribus, donec re comperta opus esse visum est, eidem Optimo Maximoque Principi Clementi XII. a quo Breve datum fuerat, preces offerre, qui Sacro huic Tribunali cognitionem hanc dedit *cum omnibus facultatibus necessariis, & opportunis.*

Causa preces has offerendi fuit, quod novus Episcopus transactionem observare nolleret, tum quia confirmata, & probata non erat a Summo Pontifice, tum quia rem definiverant Eminentissimi PP. quorum definitionem Summus Pontifex autoritate sua confirmaverat. Nunc igitur postulat Capitulum ab hoc Sacro Tribunali declarari esse locum *aperitioni oris* adversus Breve Clementinum, quod censendum sit Summum Pontificem, si scrivisset transactionem fuisse, antequam causa Romæ proponeretur, illud non fuisse daturum, & transactionem factam *die 14. Septembris anni 1735.* autoritate Sacri hujus Senatus probari.

Novem sunt illius transactionis capita, quorum aliqua licet collata cum definitione Eminentissimorum PP. eorumque responsis ad Dubia proposita non convenient, cum tamen res acta sit eo tempore, quos lis pendebat, cum summa diligentia, & prævia disquisitione anxia, & scrupulosa rerum omnium facta ab Episcopo, ut patet ex ipso transactionis instrumento, in quo adjectæ sunt petitiones, & dubitationes partium transigentium, censet Capitulum responsa Sacri hujus Senatus obesse non posse, quæ ad diem transactionis retrahi non debeant, nec rescindi debeat transactio bona fide, omnique cura facta, ac in ipso litis calore, præsertim cum ea, quæ inter Capitulum, & Episcopum conventa fuerunt, consuetudini tum ipsius Capituli, tum omnium fere Capitulorum, quæ in Hispaniis sunt, convenient.

De singulis transactionis capitibus ex jure differit postulator Capituli, quæ nondum dato ab Episcopo Civitatenſi jurium suorum libello, onus erit Eminentissimorum PP. conferre cum responsis, & eorum rationibus datis ad Dubia proposita *die 3. Decembris anni 1735.* ut omnibus ea, quæ præstant, jurisprudentia perpenſis, definire possint duo, quæ sequuntur Dubia.

- I. *An sit locus aperitioni oris? & quatenus affirmative.*
- II. *An sit standum, vel recedendum a decisio, seu potius sostineatur concordia diei 14. Septembris 1735. ita ut sit approbanda in casu &c.*

**B**ONONIEN. BENEPLACITI: Duo Testatores Hannibal Favarius. *Sess. 25. c. 4.*  
& Peregrinus Joanninius bona quædam, & hæreditatem reliquerunt *de refi.*  
Hospitali *Pauperum Mendicantium* Bononiæ: Primus testamento scripto anno 1617. onus adjecit præstandi quotannis perpetuo dimidiam fructuum, & reddituum partem Monasterio *Santissimi Corporis Christi*, vetuitque, ne bona quocunque modo distraherentur, & alienarentur, neve facultas alienandi, & dispensatio peti posset; si secus fieret, substituit *Hospitale S. Francisci* iisdem legibus, & conditionibus. Alter vero testamento scripto anno 1639. post data onera quædam sacrorum vetuit alienationem, & venditionem bonorum immobilium suæ hæreditatis, cioè solamente „ *sunt ipsius verba* delli due suoi luoghi di Terra lavorativa, ed altre „ qua.



„ qualità, uno posto nel Commune di Castel Franco chiamato la Carossa,  
 „ l'altra nel Commune di Riolo, e Rastellino detto la Quaresima, per-  
 „ chè la mente ed intenzione di detto Testatore, e che sempre ed in per-  
 „ petuo detti beni così si mantenghino, e conservino in detta sua eredità,  
 „ e non alirimenti, ne in altro modo, substitutis, si distraherentur,  
 „ Monialibus, & Monasterio *Convertitarum*.

Duo Fradia alterum *le sei Vie*, alterum *la Torretta* sita pariter in Territorio Castri Franchi, quæ veniunt ex hæreditate Hannibalis Favarii, atque alia duo, quæ distrahi vetuit Peregrinus, eum quindecim fere passuum millibus a Bononia, aliisque Hospitalis bonis distent, temporis fuga deteriora facta sunt, & rustica Edificia, quæ in iis sunt, ruinam faciunt, eorumque annui redditus longe diminuti præstant summam sc. 96. e quibus detrahi habet annum salarium Villici seu *Factoris* librarum 30. quæ faciunt sc. sex monetæ Romanæ: Universum autem illorum pretium estimatione publici Periti est librarum 16796. 17. 2. quæ peræquant sc. 3359. 37. 2 optimum igitur futurum fore visum est Curatoribus Hospitalis, si hæc prædia distraherentur, eaque pecunia alia emanent, quæ & pinguioribus redditus præstent, & aliis Hospitalis bonis adhereant, aditoque Optimo Maximoque Pontifice hanc alienandi facultatem, & remissionem caducitatis libello postularunt, præsertim quod paratus esset prædiorum illorum emptor Joseph Antonius Cappius, a quo oblata fuerant sc. 4 mil.

Data postulationis hujusce cognitione sacro huic Tribunali, auditaque, ut fieri solet, sententia Vicarii Generalis Bononiæ, qui censuit facultatem alienandi indulgendam esse, monstravitque pluribus rationibus cessura alienationem in utilitatem, & compendium Hospitalis, rescriptum fuit ab hoc Sacro Senatu die 21. Julii anni 1742. *Pro facultate Arbitrio Vicarii Generalis prævia edictorum affixione, & accedente consensu substitutorum*. Sed negantibus substitutis consensum præstare, novus libellus Sacro huic Tribunali a Curatoribus Hospitalis datus est, rescriptumque ab Eminentissimis Patribus *Vicario Generali pro Informatione, & Voto auditis substitutis, eisque præfixo termino ad deducendum Jura in Sacra Congregatione*: Interpellatis igitur substitutis, Monasterium *Convertitarum* intra statutum tempus consensum præstitit, quem tamen præstare noluit Hospitale *S. Francisci* substitutum in testamento Hannibalis Favarii, ut nunc audito iterum Vicario Generali postulent Curatores Hospitalis *Mendicantium* declarari ab hoc Sacro Senatu locum esse Beneplacito Apostolico non obstante dissensu Hospitalis *S. Francisci*.

Cum enim ex facto non ambigatur, de distantia prædiorum distrahendorum a Civitate Bononiæ, aliisque Bonis Hospitalis, de Villici necessitate, de annuo prædiorum reddito, de imminente ædificiorum rusticorum ruina, de pretio eorumdem bonorum, & de oblatione majoris quantitatis facta ab emptore parato, uti hæc omnia supra narravimus, nihil proponitur, cur locus esse non debeat facultati alienandi, spreto Testatorum prohibitione, spretoque dissensu substituti, vincit enim prohibitionem Testatorum autoritas, & Potestas Summi Pontificis iustas ob causas alienationi indulgentis, quam ipsi Testatores, si viverent, concessuri essent, & tollitur eadem Principis autoritate lex caducaria a Testatoribus adjecta. Dissensus vero substituti post habendus est, quod cum alienatio cedat in compendium Hospitalis, & Monasterii *SS. Corporis Christi*, quod partem dimidiam fructuum, & reddituum ferre debet, nulla vehemens, & legitima recusandi causa proponatur, atque ob id vel officio Judicis compelli debet ad præstandum consensum, vel alienandi venia danda est, spreto dissensu injuste recusantis, ut tradunt, *Bartol. in l. 1. §. Si plures nu. 9. ff. de Exercit. Action. Gratian. discept. cap. 616. n. 9.* alique innumeri, qui congregari facile possent.

Compendium vero , atque utilitatem obventuram esse , alienatione isthac , & Hospitali heredi , & Monasterio *Sanctissimi Corporis Christi* manifestum esse ex pretio presenti illorum bonorum , & pretio oblato ab emptore parato , atque ex annuo illorum redditu sc. 96. quibus detrahi debet annuum Villici salarium sc. 61. nam si bona illa vendantur pretio a Capio oblato sc. 4. mil. , atque alia hoc pretio emanant , redditus annui , ratione scutorum trium in singula centum , erunt sc. 120. , addita quoque alia utilitate , quæ obvenit a restitutione , & reparatione ædificiorum , qua impensa , si bona vendantur , ut & alia meliorationum , quæ necessario in iisdem prædiis fieri debet , liberabitur Hospitali sic pariter ab onere salarium Villico solvendi , qui emptis bonis contiguis aliis , quæ nunc possidet Hospitali , aut saltem vicinis , necessarius non erit , ut nunc est ob distantiam horum prædiorum tum a Civitate Bononiæ , tum ab aliis bonis Hospitalis ; & consequenter cum utilitas manifesta sit tum ex majori pretio venditione reducendo , tum ex majori redditu bonorum emendorum , omnis ratio postulat , ut non spectato substituti dissensu , gratia alienationis sit indulgendum , ut ex textu in *Can. sine exceptione 52. caus. 12. quæst. 2. & in cap. ut super §. Possessiones de rebus Ecclesiæ alienand. tradunt Reddān. de reb. Eccles. alienan. quæst. 20. n. 54. Barbosa. de jur. Eccles. lib. 3. cap. 30. n. 13. Eminentissimus Petra ad Constit. I. Divi Leonis Magni sect. 4. n. 183. & Sperell. decis. 154. n. 15. 16. & 85.*

Atque his , quæ ab Hospitali tantum *Pauperum Mendicantium* proponuntur , nam Hospitali *S. Francisci* nondum jura sua dedit , religione EE. PP. expensis , definiendum erit.

*An sit locus Beneplacito Apostolico non obstante dissensu in casu &c.*

**URBINATEN. REDUCTIONIS ONERUM .** Latifundium instructum emit anno 1597. Sodalitium *S. Mariæ Misericordiæ* Civitatis Urbini pretio sc. 3000. quia vero integram summam non habebat , Franciscus Joanninius unus e Curatoribus ejusdem Sodalitii solvit propriis pecuniis summam sc. 1000. quæsitam sibi tertia parte universi latifundii . Hanc tertiam partem idem Joanninius Sodalitio donavit adjectis tamen pluribus legibus , & conditionibus , quas servari voluit indicta pœna caducitatis favore alterius Sodalitii *S. Josephi* ejusdem Civitatis Urbini his verbis : „ obligavit res & bona dictæ Confraternitatis ad illarum observantiam , „ & sub pœna caducitatis dd. sc. 1000. sed sub pœna privationis eorumdem , „ quos Partes prædictæ voluerunt devenire in casu in observantiæ ad Societatem *S. Josephi* cum dictis , & infra scriptis oneribus , : Leges autem , conditiones , & onera , quibus donatio facta fuit , erant , ut post obitum donantis , qui sibi , quoad viveret , usufructum partis illius tertiæ servaverat , tenerentur sodales in perpetuum quolibet anno cum fructibus dictæ tertiæ partis prædii in Ecclesia Sancti Francisci sacra centum operari facere pro animabus ascendentium suorum , singulisque hebdomadis alia tria sacra ad *Altare Privilegiatum* in Ecclesia Archiepiscopatus Urbini pro anima ipsius donatoris , aliaque pariter tria sacra qualibet hebdomada pro omnibus Defunctis suæ domus ad *Altare Privilegiatum* in d. Ecclesia *S. Francisci* , & unum sextarium grani dare , & mensurare quolibet anno in perpetuum Fratribus *S. Joannis Baptiste* causa illum dispensandi , & distribuendi Pauperibus . Convenerunt demum donans & donatarii quod omnia supradicta onera non excedant summam sc. 25. singulo anno , & quod si excederent , quod liceat DD. Rectoribus ea moderari , & extinguere , itant non excedant dicta sc. 25.

*Sess. 25. c. 4. de ref.*

Cum autem temporis fuga deterior facta fuisset Latifundii conditio , & ferendis oneribus redditus impares essent , Curatores Sodalitii donatarii anno

anno 1677. a sacris cessarunt ad annum usque 1710. , quo preces obtulerunt sacro huic Tribunali, quibus petebant onerum omnium, quæ habebat Sodalitium quorumque conspectum dabant adjecto folio, generalem diminutionem ob tenuitatem reddituum, silentio tamen prætermissa quoad donationem Joanninii stipulatione pœnali, & substitutione alterius Sodalitii *S. Josephi*, auditoque Eminentissimo Sanvitale Archiepiscopo Urbini, rescripsit sacrum Tribunal *Ad X.* quo agebatur de donatione Joanninii *quoad futurum instantiam rejecit, quo vero ad condonationem in præteritum eidem Eminentissimo Archiepiscopo; qui celebrato aliquo Missarum numero arbitrio Eminentie suæ, reliquas gratis condonet.* Sed iterum instantibus Curatoribus Sodalitii sequentii anno 1711. ab hoc Sacro Senatu, re diligentius perspecta, responsum fuit locum esse reductioni in futurum ad rationem eleemosynæ manualis inspecto regionis more: & *Eminentissimus Archiepiscopus decreto suo jussit* in futurum celebrari annuas Missas 72. in Ecclesia S. Francisci, scilicet unam in hebdomada in Altari Privilegiato pro omnibus Defunctis suæ domus, & alias viginti distributas in quatuor Anniversariis a Testatore relictis, & alias sexaginta in Altari Privilegiato Ecclesiæ Metropolitanæ.

Impleverunt sodales decretum, donec anno 1727. latifundium illud, cujus tertia pars a Joanninio donata fuerat, & cujus fructibus onera conventæ implenda erant, alienarunt & tertiam partem pretii e venditione redacti, quæ erat sc. 613. 33. erogarunt in redemptionem census, quem ipsi debebant sub annuis usuris sc. 3. in singula numum centena, constituentes sese debitores favore donationis Joanninii in annuis sc. 18. 40. quot erant fructus census, quibus cum non possent onus sacrorum ab Eminentissimo Archiepiscopo Sanvitale constitutum ferre, libellum obtulerunt anno 1730. Archiepiscopo Marellio, quo petebant ut juxta facultates a Benedicto XIII. Pontifice Optimo Maximo in Concilio Romano datas onus minueret. Ille visis perspectisque decreto Eminentissimi Sanvitalis, aliisque monumentis novo decreto onus minuit, & sacra annua centum in futurum constituit.

Cum autem in distributiones horum sacrorum errorem obrepisse censerent sodales, nam omnibus collectis non centum, sed 104. sacrorum numerus efficiebatur, novas preces obtulerunt præsentī Archiepiscopo Urbini, quibus postulabant tolli quatuor illa sacra: Sed Archiepiscopus ratus nondum legitime probatam justitiam diminutionis factæ a Prædecessore Archiepiscopo Marellio decrevit, ut nisi sodales, aliquid magis relevans deduxerint in justificationem reductionis obtentæ ab Archiepiscopo Marelli in termino unius mensis, eo elapso nunc pro tunc mandamus observari pro omnibus Legatis in eadem reductione contentis præscripta a Sacra Congregatione Concilii Annis 1710. & 1711., & juxta ea eadem legata adimpleri.

Displicuit fodalibus Archiepiscopi Decretum, & ad hunc Sacrum Senatum provocarunt, qui audito, ut moris est, Archiepiscopo, cujus sententia contra sodales aperta est, decrevit *Causam in folio ponendam citatis interesse habentibus*, & vi hujus decreti in jus vocato Sodalitio S. Josephi compertum ab his fodalibus fuit inadimplementum onerum conventorum inter Joanninium donantem, & sodales S. Mariæ Misericordiæ, ideoque putantes locum esse stipulationi pœnali, & substitutioni conventæ in casu inobservantiæ pactorum, caducitatem, & substitutionem in scut. 1000. sibi ipsis delatam agnoverunt. Nunc autem duo hæc fodalitia duobus capitibus, quorum alterum est de confirmatione, vel infirmatione, diminutionis onerum factæ ab Archiepiscopo Marellio; Alterum est de substitutione, & caducitate, postulant ab hoc Sacro Tribunali rem definiri.

Iustam, legitimamque fuisse diminutione onerum ( quæ inter verba facit de Legato Bernardini Astolphæ, quod nihil pertinet ad donationem Joanninii, & ad jus sodalitiæ S. Josephi ) late, pluribusque rationibus contra Archiepiscopi sententiam defendit postulator sodalitii S. Mariæ Misericordiæ, & præsertim Decreto Benedicti XIII. Pontificis Maximi in Concilio Romano Lateranensi tit. 15. cap. 8., ut latius Eminentissimi Patres agnoscere poterunt ex ejus libello; cum enim hujus primi capituli disputationem inutilem censeat postulator sodaliæ S. Josephi, quod intendat factum fuisse locum substitutioni in tertia parte Latifundii donati, sive in sc. 1000., quæ pretium erant illius tertiæ partis, ideo nos illius ratione hic dabimus, ut perpenfis, qua solent Jurisprudentiâ ab Eminentissimis Patribus utrisque sodalitii rationibus, jus suum unicuique tribuere possint.

Intentio sodaliæ S. Josephi est in publicis donationis tabulis, quibus aperte conventum fuit inter donantem, & donatarios verbis, quæ supra retulimus, ut si onera donationi adjecta non implerentur sc. 1000. devenirent ad societatem S. Josephi; Cum igitur sodales S. Mariæ Misericordiæ ea onera non impleverint, itaut facti fuerint anno 1710. sacro huic Tribunali longissimo tempore a sacris cessasse, & remissionem pro sacris non operatis obtinuerint, consequens sit commissam fuisse stipulationem, & factum fuisse locum substitutioni, ut in casu similis Legati respondit *Sac. Rota dec. 107. n. 1. & seq. par. 12. & dec. 54. n. 38. & seqq. p. 13. rec. & cor. Emerix Jun. dec. 399. n. 1.*

Præsertim cum donatio a Joanninio facta fuerit sub conditione observandi, & implendi onera, & consequenter adventa conditione ex inobservantia pactorum, illico substitutio ad sodales S. Josephi delata fuit, qui Jus ex illa adepti sunt repetendi, & vindicandi sc. 1000. in stipulationem deducta, cum satis sit ad jus acquirendum solus defectus implementi pacti conventi, & onerum stipulatione conventorum, ut in casu donationis factæ sub conditione sacra quædam operandi late tradit *Sanminiæ. contro. 44. a num. 13. ad 43., & respondit Rota cor. Celso dec. 238. & 251. n. 1. & in Sabinen. Manutentionis 28. Junii 1737. §. 5. & sequent. coram Eminentissimo Cardinali Rezzonico.*

Nec posse factum excusari diminutione, & remissione indulta ab hoc Sacro Senatu, & Eminentissimo Archiepiscopo Sanvitali, quod utraque subreptitia fuerit, & obreptitia; non enim a Sodalibus S. Mariæ Misericordiæ narratum fuit in casu inobservantiæ, & inadimplementi onerum substitutos fuisse Sodales Sancti Josephi, quod si rescisset Sacrum Tribunal, vel diminutionem, & remissionem petitam rejecisset, vel jussisset audiri, & citari Sodales Sancti Josephi, ne tolleretur his non auditis jus illis quæsitum ex inobservantia, & defectu implementi, quæ stipulatio cum fuerit concepta verbis directis, fecerat, ut sine ulla legis, aut hominis opera sc. 1000. devoluta essent ad Sodalitium S. Josephi, ut docent *Cyriac. controvers. 50. n. 9. Rot. cor. Celso dec. 41. n. 13. & 14. & dec. 196. n. 9. par. 14. & dec. 536. n. 25. p. 18. tom. 2. rec.*

Quod si iidem Sodales citati fuissent, & eorum jura potuissent proponere, diminutionem, & remissionem non obtinuisset Sodalitium S. Mariæ Misericordiæ contra apertam ejus obligationem in pactum deductam omnia onera data observandi, cui obligationi ab hoc Sacro Senatu derogari non poterat in detrimentum juris Sodaliæ S. Josephi, neque enim ipsi Summo Principi fas est pacta, & conventiones tollere, & abrogare autoritate sua, ut late monstrant *Salgad. in Labyr. cred. par. 1. cap. 38. num. 15., & seqq. & Card. de Luca de Feud. disc. 4. n. 9.*

Apertam vero esse subreptionem diminutionis indultæ anno 1730. ab Archiepiscopo Marellio, quod Sodales Sanctæ Mariæ Misericordiæ silentio præterierint alienationem, & distractionem latifundii factam anno 1727.; non

enim diminutioni locus esse potest, nisi constet de certa quantitate reddituum fundi, e quibus onus impleri debet, & alienatio dolo fit, cum certa est scientia substituti, & vocati, quæ scientia ex ipso instrumento donationis habebatur, ut est apud *Rot. dec. 7. num. 12. par. 12. & dec. 382. n. 15. par. 19. rec.* Frustraque obtendi impossibile fuisse, ut onera implerentur defectu, & diminutione reddituum, quæ causa fuit diminutionem petendi, nam prædium dudum distractum fuerat, cujus fructibus, & redditibus onera impleri debebant, & stipulatio pœnalis non habebat substitutionem in ipsa tertia parte prædii, sed in scut. 1000., ut aperta sunt verba, quæ supra retulimus.

Dèum non mutare conventam fuisse facultatem minuendi onera a donante adjecta; donator enim onera impleri voluit ad summam usque scut 25., & ob id diminutioni locus esset, si eadem onera summam illam excederent, quod nec probatur, nec diminutioni summæ, sed onerum locus esset, si probaretur.

Omnibus igitur his expensis, onus erit EE. PP. cognoscere.

I. An, & quomodo sit confirmanda reductio, de qua agitur in casu &c. ? *& quatenus negative.*

II. An sit purificata substitutio favore Societatis Sancti Josephi Urbini in casu &c.

## Die Sabbathi 28. Martii 1744.



Quatuor, quas hic damus, Causæ in ultima Congregatione, quæ habita est die 14. hujus mensis, propositæ non fuerunt, rogamus itaque Eminentissimos Paires, ut Folium illius Congregationis iterum legant, quo possint eas, quæ nunc proponuntur, prudentissimo, ut solent, judicio definire.

*Sess. 25. c. 4.  
de Reg.*

**SPOLETANA CAPPELLANIARUM.** In qua respondendum est quatuor dubiis, quæ sequuntur.

I. An sit locus reductioni Missarum, seu potius alienationi Prædiorum nuncupat *le Campora, e Valle*, & Domus ad Cappellanas, de quibus agitur spectan., *& quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.*

II. An, & quæ oblatio sit admittenda in casu &c.

III. An sit locus perpetuationi Cappellaniarum in persona Sacerdotis Domini Antonii Amicii in casu &c. *& quatenus negative.*

IV. An liceat modernæ Patronæ, aliisque suis successoribus illum remove inconsulata S. Congreg. in casu &c.

Circumscripita nominatione novi Cappellani scribatur Episcopo pro nova informatione, & voto juxta instructionem.

**CIVITATEN. JURIS MULTANDI, SEU APPROBATIONIS CON-**  
**CORDIÆ.** In qua duo dubia disputantur.

67

Sess. 24. c. 12  
Sess. 25. c. 6.  
de ref.

- I. *An sit locus aperitioni oris? & quatenus affirmative.*
- II. *An sit standum, vel recedendum a decisis, seu potius sustineatur concordia diei 14. Septembris 1735., ita ut sit approbanda in casu &c.*

Concordiam anni 1733. non esse servandam, & proponatur dubium in alia Congregatione an sit standum vel recedendum a decisis.

**BONONIEN. BENEPLACITI.** In qua definiendum est.

*An sit locus Beneplacito Apostolico non obstante dissensu in casu &c.*

Sess. 25. c. 4.  
de ref.

Affirmative ita tamen, ut unico contextu, fiat investimentum, & amplius.

**URBINATEN. REDUCTIONIS ONERUM.** In qua duo dubia in quæstionem veniunt.

Sess. 25. c. 4.  
de Ref.

- I. *An, & quomodo sit confirmanda reductio, de quatenus negative.*
- II. *An sit purificata substitutio favore Societatis Sancti Josephi Urbini in casu &c.*

Ad I. Negative, & servandam esse reductionem anni 1711. Ad II. Negative, & amplius.

**A NAGNINA DISTRIBUTIONUM QUOTIDIANARUM.** Postquam die 29. Februarii responsum fuit in hac causa ab hoc Sacro Senatu Negative, Canonicus Joseph Antonius Colettus rationes, & jura sua proponit Eminentissimis Patribus, a quibus iterum ea, qua solent humanitate perspecto Folio illius Congregationis definiendum erit.

Sess. 24. c. 12  
de ref.

*An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.*

In decisis.

**URBEVETANA CENSURARUM.** Vetusissimum, amplissimumque Hospitale Sanctæ Mariæ de Stella Urbis Veteris, in quo non infirmi tantum, & peregrini excipiuntur, sed etiam infantes expositi, pueri, puellæque aluntur, artibusque imbuuntur pietate, & opibus illius Civitatis extructum, auctumque fuit largis redditibus, atque ob id ad Civitatem ipsam, ejusque magistratum pertinet illius regimen & administratio, cujus exercitium, & Cura Rectori Sæculari committitur, qui publicis comitiis singulis triennis eligitur. Templum habet adjunctum D. Jacobo Apostolo inscriptum, eademque Populi pietate pecuniaque a solo ædificatum, in quo Nicolai IV. Pontificis Optimi Maximi Beneficio indultum fuit, ut Cappellanus esset Curatus, qui & Divina Officia ageret & Ecclesiastica Sacramenta omnibus iis qui in Hospitali sunt, ministraret. Præcipua Rectoris, & Curati sollicitudo est in expositas puellas, quæ in Hospitali aluntur; hæ namque summa diligentia, studioque educantur, servantque mores atque instituta Pii illius Loci, quæ optima sunt; Lanificæ siquidem, aliisque fœmineis artibus instructæ operas præ-

Sess. 25. c. 3.  
de Ref.

stant diurnas partim earumdem compendio cessuras; Festi vero diebus Ecclesiastica Sacramenta Pœnitentiæ, & Eucharistiæ a proprio Parocho, aliisque Sacerdotibus, qui in Ecclesia Hospitalis sacra agunt, accipiunt. Quod si iis placeat magis alii Sacerdoti peccata fateri, alioque loco Sacramenta recipere, facile explere suum desiderium possunt, nam quolibet mense tribus festis diebus ad alias Urbis Ecclesias ducuntur, in quibus Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramentis reficiantur; utque uberius Religionis Christianæ dogmata tenere possint, adjuncti fuere Parocho sive Cappellano Curato Patres Doctrinæ Christianæ, quorum alter singulis diebus Domini ad Ecclesiam Hospitalis accedit, & publice in ea expositis pueris, puellisque Fidei dogmata tradit: Atque ex hac diligenti, piaque puerorum puellarumque educatione factum est, ut qui hætenus fuerunt Episcopi, nihil mutandum censuerint. Diversum tamen visum est, qui nunc Ecclesiæ illi præest, Episcopo: Placuit nempe illi superiori anno 1743. Confessarium extraordinarium dare puellis P. Lazzarinum Ordinis Servorum B. Mariæ. Is perhumaniter convenit Iosephum Zampium Rectorem Hospitalis explicans munus sibi ab Episcopo datum: Respondit Zampius certiores hac de re faciendos esse Curatores sive Deputatos: sed facile confecta res est, advenit ab Episcopo præceptum Zampio datum, quo jubebat, ut cessaret a turbanda Episcopali Jurisdictione in Hospitali, indictaque pœna Censurarum, & Excommunicationis jubebat, ut P. Lazzarinum admitteret Pro audiendis, præcepti verba sunt, Confessionis puellarum projectarum.

Paruit Zampius prævia tamen judiciali protestatione, & P. Lazzarinus nullo impedimento munus datum implevit; sed die 26. Mensis Julii aliud officium, quod in præcepto non erat: suscepit Vocatis enim puellis, circuloque earum in Ecclesia facto, ipse sedens medius inter sedentes Doctrinam Christianam explicabat: dum hæc Lazzarinus agit, malo suo fato Zampius advenit, rogavitque illum, an venisset, ut alumnarum confessiones exciperet, negavit Lazzarinus, & venisse dixit ut doctrinam Christianam explicaret: reposuit Zampius hoc non esse in præcepto Episcopi, & ad Puellas conversus jussit, ut abirent, quod illæ fecerunt: abiit & Zampius, nec alia inter eum, & Lazzarinum habita verba sunt, ut rem omnem narrant testes, qui præsentés fuerunt; Lazzarinus tamen ira percitus adiit Episcopum, cujus animum ita movit, ut petente Promotore Fiscali, criminis hujus judicialis processus instructus fuerit, & Zampius uti turbator jurisdictionis Episcopalis, & Ecclesiasticæ monitus fuerit intra triduum, ad videndum se declarari incursum in excommunicationem, & Cedulones relaxari.

In his angustiis nullum aptius Zampio visum est remedium appellatione ad A. C. Sed Episcopus spreta inhibitione, ad affixatio Cedulorum processit. Jussit A. C. Judex spretus purgari attentata & lacerari Cedulones, quod etiam pluries probavit Auditor Signaturæ, atque ita factum est sed Auditor SSmæ circumscriptis Actis coram A. C. & Signatura Justitiæ decrevit, redintegrari Cedulones, & partes uti Jure suo coram suis Judicibus. Igitur Zampius, impetrata ab hoc Sac. Tribunali absolutione cum reincidentia infra quatuor menses, postulat nunc, audito jam ut fieri solet Episcopo, amplissimi hujus Senatus autoritate declarari censuras non substineri, quod illæ nullitatis, & injustitiæ vitio inficiantur.

Nullitas educitur ex defectu trium monitionum, quæ sententiam declarantem incursum in censuras præcedere debent; nullibi enim constat, vel semel saltem monitum fuisse Zampium, ut Lazzarinum admitteret ad exponendam puellis alimentariis Doctrinam Christianam, nec ad rem pertinet, quod versetur in excommunicatione lata a Sacris Canonibus

contra



contra eos, qui Jurisdictionem Ecclesiasticam turbant non vero in excommunicationem lata ab homine, cum primo calu omitti monitiones possint, diversum secundo, ut communiter distinguunt Doctores Juris Pontificii; nam in casibus turbata dicitur Ecclesiastica Jurisdictio, & locus est censura a lege lata, quibus, vel ipsi Episcopi, vel alii ab Episcopis delegati in exercitio Jurisdictionis turbantur, in nostra vero specie, nec ipse Episcopus, nec Parochus, nec alius quisquam, cui mandata vel ab Episcopo, vel a Parocho fuisset Provincia docendi Christianam Doctrinam, a Zampio turbati fuerunt, cum non probetur Lazzarino hoc munus datum fuisse ab Episcopo, vel a Parocho, ut puellas doceret, & consequenter apertum est versari nos in excommunicatione non a lege, sed ab homine lata.

Nec probari potest datum fuisse P. Lazzarino hoc munus ab Episcopo præcepto illo, quod Zampio datum fuit, nam præceptum solam habet facultatem excipiendi confessiones Sacramentales Alumnarum, non vero facultatem publice in Ecclesia docendi Christianæ Legis dogmatum, quæ duæ res, ut quisque intelligit, plurimum differunt. Frustra quoque intendi a Promotore Fiscali citationem ad dicendam causam quare non fuerit incursum in poenam excommunicationis supplere posse defectum trinæ monitionis, ea siquidem ratione monitio fit, ut his qui monetur, resiliat ab actu faciundo, quod non impletur citatione illa, quæ fit, postquam contumax in Censuras incurrit; ne igitur dicamus contraventum prius fuisse, inde monitum, dicendum est citatione illa trinam monitionem suppleri non potuisse: eademque ratione nullam esse sententiam excommunicationis ab Episcopo latam, quæ ferri non potest, nisi postquam monitus in contumacia, duritieque sua perseveret, atque obdurescat, cum tamen dici nequeat contumax Zampius & inobediens, cum nullam habuerit monitionem admittendi P. Lazzarinum ad exponendam publice Doctrinam Christianam, cum numquam illum expulerit ab Ecclesia, cum ille numquam redierit ad docendum, ut sententia excommunicationis nulla ratione tueri possit.

Injustas vero esse Censuras contendit Zampius, quod non probetur a Promotore Fiscali turbatam fuisse Jurisdictionem Episcopi; probari siquidem debebat ab Episcopo, scivisse Zampium, munus docendi puellas datum fuisse Patri Lazzarino ab Episcopo, nam si Rector Religiosum illum non uti Delegatum ab Episcopo, sed uti simplicem Sacerdotem præpedivit, ne Doctrinam Christianam doceret, jure id facere potuit, nec erat excommunicandus, non enim licet Sacerdoti in Ecclesia Parochiali, & Juris Patronatus Parochi officium sibi vindicare fidei dogmata publice explicandi, ut habent *Barbosa de jur. Eccles. lib. 2 cap. 11. num. 105. & in Collect. Apost. decis. 5. Confraternitas n. 17. Capon. discept. Forens. vol. 4. discept. 276. num. 32.* Præsertim cum satis sit ad tuendum excusandumque Rectorem sola opinio, & credulitas licitum non esse P. Lazzarino Doctrinam Christianam alimentariis puellis explicare, quia ad Parochum hoc munus spectaret, quæ opinio, atque ignorantia in persona seculari, cui Sacri Canones cogniti perspectique non sunt a censuris excusat ut tradit *Pignattell. consil. 18. num. 62. vol. 6.*

Sed & ejectio Patris Lazzarini ab Ecclesia, & verba, quibus constet Zampium, impedivisse, perturbasse, & violasse libertatem, & exercitium, ordinariæ Jurisdictionis Ecclesiasticæ expellendo ab Ecclesia S. Jacobi, auctoritative, irreverenter, & improprie R. P. Lazzarinum, ut sese in sententia Episcopus explicat, nullibi probantur. Tres enim Testes, qui in Processu sunt, nihil habent, si ipsum Lazzarinum excipiamus, qui hoc narrat, sed quos vocat testes, Elisabeth vilis scemina audivisse negat, quod oraret ante Altare Virginis Gratiarum, quod abest

ab Ara majori illius templi, prope quam Doctrinam Christianam Lazzarinius docebat, & Philippus Fauchinius Cappellanus Curatus aberat, negotiis in conclavi suo distentus; contra vero Zampius testes edit, qui presentes erant, quique nullo scandalo, nullo tumultu, nulla irreverentia, quod supra narravimus, actum fuisse referunt.

Hæc Zampius urget; Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis nihil hætenus dedit. Decernant igitur EE. Patres.

*An Censuræ substineantur in casu &c.*

Negative.

*Sess. 21. c. 4.  
de ref.*

**V**ERONEN. Crusanum Oppidum sexcentos fere numerat Incolas, quorum impensis Templum S. Zenonis sive a solo extructum fuit, sive ad elegantiore formam perductum, instructumque Sacra Suppellectiliisque omnibus, quæ necessaria sunt ad Ecclesiastica Sacramenta, vel servanda, vel populo ministranda. Subest autem Parochiali Ecclesiae Brentonici, a qua cum conferent Crusani Incolæ pluribus ex causis, & præsertim itineris, hyberno tempore, difficultatibus. separari posse, anno 1738. preces Episcopo Veronensi obtulerunt, quibus postulabant, ut a veteri Parochiali Ecclesia separarentur, novaque constitueretur Parochia in Oppido Crusani. Ita tamen sese monstravit adversum Episcopus huic postulationi, ut articulos rejecerit, quibus Oppidani intentionis suæ probationem constituebant; in eadem sententia fuit Iudex Metropolitanus aditus; At contra Torcellensis Episcopus Delegatus Apostolicus articulos censuit esse admittendos.

Appellavit Archipresbyter Parochialis Ecclesiae Brentonici ad A. C., sed Auditor Sanctissimi transactum jam in hujusce rei disquisitione quadriennium observans, ad rem omnem celerius præcidendam cognitionem causæ dedit amplissimo huic Ordini, a quo, ut fieri solet, epistolæ datæ fuerunt Episcopo, ut referret, sententiamque suam aperiret *audito Parocho*: Respondit ille fere post annum, & cum ex illius responso cognovisset Crusanensium Postulator Jura eorum vix ab Episcopo perspecta fuisse, petiit mandari Jurisdictionem alicui Judici, ut testes *formiter repeti* possent, & judicialis fieret processus, sed rejectus fuit ad Eminentissimos Patres. Postulant nunc igitur Crusanenses ab hoc Sacro Tribunali responderi, Ad „ Nuncium Apostolicum, qui conficiat Processum, & interim mandet „ deputari in Ecclesia Sancti Zenonis Oppidi Crusani Cappellandum Coad- „ jutorem pro administratione Sacramentorum, & curæ animarum sum- „ ptibus Parochi.

Intentio est in dispositione Juris, & praxi Sacri hujus Tribunalis, qua comprobatum est, ut in causis separationis Ecclesiarum legitimus fiat Processus, quo Judicii hujus necessaria probari possint, mandandam vero esse hujus legitimi processus instruendi Jurisdictionem Nuncio Apostolico, non Episcopo, non Metropolita, quod hi Crusanensibus Jure suspecti sint, & ob id recusari iustissime queant, nam uterque decrevit Articulos datos a Crusanensibus non esse admittendos, quibus intentionem suam probare poterant, his autem decretis iniqua illata fuit conditio, & grave Actoribus detrimentum, qui causa cadere debebant, Juribus eorum non perspectis, neque auditis, contra legum dispositionem quæ vult Actoribus ampliandam, non vero angustiandam esse probandi facultatem: Eoque amplius quod Judicium illorum decreta a Delegato Apostolico retractata fuerunt, quo casu Jus præsumit eos male affectos esse erga Appellantes, & nihil omisso, quod suum Judicium, & decreta quæ tulerunt, substinere possit,

possit, *cap. ad hæc 6. & cap. proposuit 24. de Appell. DD. in cap. dilectus 26. de rescriptis*, late *Castillo dec. 117. n. 1. & seqq.*

Augeri vero suspicionem in Episcopum ex suo responso, quo spretis, & non cognitis Juribus Crusanensium, totus est in probandis rationibus Archipresbyteri, falsumque esse Jura illa fero nimis advenisse, & post scriptum responsum, cum pateat collato editionis eorum tempore, cum die, qua responsum signatum est, viginti diebus ante datam epistolam jura edita fuisse: Sed Archipresbyteri suggestionibus abreptum fuisse Episcopum manifestum facere, quod ait de redditibus duorum fodalitiorum B. Mariæ Virginis, & S. Rocchi erogatis in erectionem vel ampliationem Templi Divi Zenonis Oppidi Crusani, cum tamen in illo Oppido nullum Sodalitium sit, sive his, sive aliis nominibus, & titulis, quod narret plures Crusani Sacerdotes esse ad excipiendas Sacramentales Confessiones probatos, atque horum unum, qui *Premissarius* dicitur, Curam habere animarum mandante Archipresbytero, cum tamen quatuor tantum in illo Oppido Sacerdotes sint, quorum duo Sacramentales Confessiones excipiunt, horumque alter *Premissarius* dictus octuagesimum agens ætatis annum, nullo stipendio, sed sola in Cives suos pietate, qui Archipresbyteri vultum, nisi quo tempore collectiones instant, numquam vident, Ecclesiastica Sacramenta ministrat, dum sacrum facit. Quod denique Episcopus testem se faciat facilitatis viarum, quæ ab Oppido Crusani ad Parochialem Ecclesiam Brentonici ducunt occasione, ut inquit *S. Visitationis habita de mense Junii 1737.* cum tamen de facilitate viarum æstivo tempore non sit judicandum & quod rei caput est, cum nec illo anno 1737. nec unquam Episcopus ad Crusani Oppidum accefferit, nec ullam unquam in Templo illius Oppidi visitationem habuerit, sed tantum in Ecclesia Parochiali Brentonici.

Interinam vero Cappellani Coadjutoris deputationem necessariam omnino esse, quod difficile sit Archipresbytero Brentonici, ut solus præsto esse possit, atque accurrere tot dissitis Locis, Oppidisve, quæ curæ subsunt: quod hoc exposcat numerus Incolarum Crusani capitum fere sexcentum, quæ inter pueri, senes, debiles, mulieres, quæ utero gerunt, hyeme præsertim, ad Parochialem Brentonici Ecclesiam ire nequeunt ad audiendum Dei verbum, ad Fidei Dogmata cognoscenda, ad Ecclesiastica Sacramenta accipienda, cum mensorum testificationibus constet distare Oppidum ab Ecclesia Brentonici perticis 1183., quarum quælibet, sex pedibus componitur atque ita passibus 1419. via aspera & difficili, nive, geluque obducta, & torrente in eam redundanti periculis obnoxia: quod cœli illius inclementia, nimioque frigore Infantes, vel sine Baptismate obierint, vel dum, lustralibus aquis loti in Ecclesia Parochiali, domum ab Obstetricibus reducebantur; quod pluries evenerit mortem obiisse Crusanenses sine Sacramentis Ecclesiasticis, quod demum Parochus, sive Archipresbyter Brentonici multos habeat ex hoc Oppido redditus, quibus Cappellanum Coadjutorem alere possit.

His igitur cognitis, quæ a Communitate, & Incolis Crusani tantum proponuntur, nam Archipresbyter Parochialis Ecclesiæ Brentonici nondum jurium suorum libellum dedit, respondendum erit.

I. *An sit locus dismembrationi antiquæ, & respectu erectioni novæ Parochialis in casu &c. & quatenus negative.*

II. *An & quomodo sit providendum in casu &c.*

Scribatur Nuncio Apostolico pro confectione processus, & ad mentem.

**A**RIMINEN., SEU ANCONITANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM. Quod longa antea acti temporis fuga observatum est iis evenisse, qui liberis novercam superinducunt, ut novæ nuptiæ amore perciti ipsas naturæ leges, quibus Parentes in amorem filiorum vi quadam rapiuntur, non tantum non audiant, sed liberos ipsos, quos primis nuptiis susceperunt, odio habeant, & perditos velint, id accidit nobili viro Ignatio Martinellio Ariminenfi, qui defuncta Justina Bezzia Uxore septem superstitibus impuberibus filiis, ut ad secundas nuptias cum nobili Virgine Catharina Costa Veneta venire posset, operam omnem sese daturum spondit, ut quos e Justina sustulerat, liberi, Monasteriis nomen darent, quod ut facilius, contractis jam novis nuptiis, obtinere posset Aloysium natu quidem majorem, sed adhuc impuberem, supercilio, imperioque paterno impellebat frequenter, ut sese Deo dedicaret in aliquo Monasterio, ceterosque fratres suos exemplo præiret.

Renuebat Aloysius, sed asperius Pater urgebat, id velle se, ut Monasterium ingrederetur, quod ut obtineret ab imbecillis naturæ adolescenti Homo ferox ingenio, & moribus inconditus, atraque bile facile tumens nihil censuit esse prætermittendum. Igitur sordidi, & vili veste indutum filium jubet per Urbem incedere, in summa ædium contignatione, quæ lecto subest, quaque Columbæ tantum, aut Gallinæ retinentur, lectum æterni, quo noctes insomnes duceret filius, alimenta denegat, ut panem a Colonis querere Aloysius cogeretur, & quod omnem superat modum, non verbis tantum minacibus perpetuo eum exagitat, sed fuste, ferroque ita illum contudit, ut ipsa Mulier pietate adolescentis privigni percussa virum oraret, ut sineret eum suo arbitrio, suaque libera voluntate uti. Necquicquam tamen suadente Muliere, frustra orantibus Amicis, Aloysius postquam integro mense sordido lectulo jacuerat, ut convalesceret a verberibus, fractus animo, & in summa rerum omnium desperatione Monasterium Heremitarum Sancti Augustini ingressus est, & vix transacta legitima ætate, nomine non mutato, Professionem emisit Anconæ die 4. Maii anno 1725.

Quia vero antequam Monasterium ingrederetur de vi metuque atroci, quem Pater intulerat, cum noverca, & avunculo, aliisque Amicis, & Consanguineis querelas fuderat, & protestationes coactæ suæ voluntatis Aloysius emiserat, ita quoque post emissam Professionem ubique voluntatem suam explicabat, cum primum posset, de nullitate ipsius iudicio experiundi, spretis semper muneribus, & onoribus Ordinis sui, & ea, quæ alii læti lubentesque faciebant, implere recusans, quod menti imbibisset Religiosum non esse. Atque ita transacto decennio, auditaque tandem inhumani Patris morte, læto animo, ridentique vultu nuncium accepit, quod optatum tempus advenisset, quo nullam diceret Professionem suam, seseque in libertatem recipere, & vindicare posset; sed partim diuturna ægritudine dissentus, partim intentus testibus, pecuniaque ad litem instruendam necessaria comparandis, nonnisi anno 1741. querelam proponere potuit, & rescissoriam suæ Professionis actionem, precibusque adito Optimo Maximoque Principe nostro, a quo Amplissimo huic Ordini data hujus rei cognitio est, mandata fuit Eminentissimo Anconæ Episcopo iurisdicchio. Nunc igitur *decem testibus formiter repetitis* in Civitatibus Arimini, Ravennæ, & Venetiarum, in jus ubique vocatis iis, qui Monasterio præerant, audito ipso Aloysio, qui rem omnem sub iurisjurandi religione narravit, propositaque sententia Eminentissimi Episcop, postulat Aloysius Sacri hujus Senatus autoritate in integrum restitui, quod præfessio, quam emisit, nulla fuit & irrita ob vim metumque atrecem a Patre illatum.

Conve-

Convenit equidem inter omnes vim illam metumque, vel constantissimum Virum concutere posse, qui atrox sit, cujusque illatio, & voluntate, aperta mali inferendi, & potestate inferentis absolvatur: Vis cui resisti non potest, & metus atrox restitutione locum faciunt. Nec dubium est negata alimenta, denunciationem malorum, minas quæ ab eo sunt, qui potestatem facultatemque habet indicta inala exequendi, quique exequi minacia verba solet, cruciatus corporis, verbera, metum facere atrocem, qui constantem Virum percellat, & vim illam inferre, cui resisti non possit; pectus enim animumque hominis solidum licet concutiant, mentemque tristi calamitatis, & mali imagine lymphatam ita cient, pulsantque, ut eam a proposito dimoveant. Omnis igitur hæc disputatio eo est deducenda, ut inquiramus, an constet ex facto vim hanc, metumque atrocem Aloysio illatum fuisse: probatur hoc equidem testibus propositis quam quod maxime: Testibus inquam plurimum spectandis, quod factum proprium, quæque ipsi viderunt, referant; hos inter Noverca est, Avunculus, Coloni, Amici, qui Patrem frustra suaserunt, qui panem dederunt Aloysio, qui minas audiverunt, vapulantem viderunt filium, eique opem præstiterunt.

Iisdem Testibus, & præsertim ejusdem Ordinis, atque Instituti Heremitarum, constat de protestationibus, & declarationibus contrariæ voluntatis Aloysii continuo post Professionem emissam, constat de opinione, quam animo imbiberat, Monachum non esse, ut consequens sit non obesse Tridentini decretum, non obesse quinquennii fugam, ut in integrum restituitur. Satis equidem est ad rem omnem definiendam ea legere, quæ testes habent, ut secundum Aloysium sit pronunciandum. Id visum est Eminentissimo Anconæ Episcopo, qui disertissima epistola ejus favore respondit: id agnoscunt Julius, & Christina Martinelli, quorum frater Aloysius est, quibusque interesset potius, Fratrem natu majorem Professionis suæ nullitatem judicio non obtinere; id denique agnoverunt Præfecti omnes Monasteriis, qui in jus vocati, totius Ordinis nomine, nolle litem intendere: *Attento bono jure Oratoris*: declararunt: Superest igitur id unum, ut Eminentissimorum Patrum religione, prudentissimoque judicio definiatur.

*An sit concedenda restitutio in integrum in casu &c.*

Non proposita cum sequenti.

**C**AMERINEN. REPARATIONIS ECCLESIAE. Terræ motu concussa anno 1741. Cathedralis Ecclesia Camerini ruinam in Fornice, fronteque Templi fecisset, nisi circulis ferreis vis murorum, qui ventrem faciebant, fuisset repulsa: At ne hi quidem satis erant, nec impetum inclinatum parietum amplius sufferre queunt: Igitur de reparanda Ecclesia cogitatum est a Capitulo, aditoque Architecto, censuit hic opus esse sc. 1500. Cum pecunia deesset, preces Capitulum obtulit Sacratissimo Principi nostro, quibus narrabat Ansovinum Cambium hæreditatem omnem suam in Capitulum contulisse dato onere, ut illius redditus integre erogarentur in stipendium Mulicorum, qui servitium Ecclesiæ præstarent, cum autem Canonicorum redditus tenues essent, impetravit Capitulum ab Optimo Principe Benedicto XIII. ut fructus illius hæreditatis Massæ Capitulari unirentur, impleto onere a Testatore dato: Postulabant igitur ut quando nullæ erant ad reparandam Ecclesiam pecuniæ, duæ e quatuor Mulicis vocibus, quæ in illa sunt, suspenderentur auctoritate Pontificia, atque venia indulgeretur tot census contrahendi, qui

*Sess. 22. c. 1. de ref.*

bus impleri opus posset, quorumque usuræ singulis annis solverentur redditibus illis hereditariis Anfovinii Cambii, qui duobus Musicis præstantur, qui faciunt annuam summam sc. 126. Data amplissimo huic Ordini postulationis hujusce cognitio est, & nunc audito Episcopo petit Capitulum contra Cives quosdam Camerinenses, qui sese Contradiçtores fecerunt, definiri ab hoc Sacro Senatu *Locum esse suspensioni duarum vocum ad effectum reparandi labentem Ecclesiam.*

Temporariam duarum vocum suspensionem, ut ære alieno census dispendio, & restituta Ecclesia, eadem voces restitui debeant justam legitimamque esse probat Capitulum rescripto Diocletiani, & Maximiani Augustorum, quod est in *l. unica Cod. de expens. publicor. Ludor. lib. XI.* respondent enim *Impensas quæ in certaminis editione erogabantur, ad refectorem Murorum transferri potuisse, & quod salubriter derivatum est, non revocabitur, & solemne certaminis spectaculum POST RESTITUTAM MURORUM FABRICAM juxta veteris consuetudinis legem celebrabitur:* Ut quod Augustis illis Principibus ratione publicæ utilitatis, quæ in reparatione Maioribus Civitatis versatur, justum æquissimumque visum est, potiori ratione in reparatione Cathedralis Ecclesiæ locum habere debeat.

Eoque amplius, quod non alius suppetat modus occurrendi impensæ huic necessariæ, nam ut refert Episcopus Mensa Episcopalis, cujus hoc onus esset potissimum, tot redditus non habet, Populus pecuniis caret, Canonici vero etiam post unionem hereditatis Anfovinii Cambii cum Maia Capitulari ita tenues habent redditus, ut non satis sint implendæ summæ, a lege Conciliari Diocesana simplicibus Sacerdotibus statuta in annuis sc. 36. Cum igitur necessarium opus reparationis sit, cum iusta sit reparandæ Ecclesiæ causa, cum alius non suppetat modus, non erit dubitandum commutari posse defuncti voluntatem juxta Tridentini Decretum, præsertim cum ea non evertatur, & funditus tollatur, sed suspendatur tantum ad certum tempus illius exequutio.

Judicium Episcopi Capituli petitioni respondet, censet autem ut si quid solutis censuum usuris supererit ex annuis sc. 126. quæ in Musicos erogari deberent, in æde sacra deponatur, ut ex iis fors multiplicatione constitui possit, qua census redimantur: Cives Camerinenses, qui petitioni Capituli obstitunt, nondum Jurium suorum libellum dederunt. Respondendum tamen est.

*An sit locus suspensioni duarum vocum Musicalium de quibus in precibus ad effectum reparandi Ecclesiam in casu &c.*

## Die Sabbathi 18. Aprilis 1744.



UÆ, quæ sequuntur, causæ in ultima Congregatione, quæ habita est die 28. transacti Mensis Martii propositæ non fuerunt, & definitionem nunc ab Eminentissimis PP. expectant.

**A** RIMINEN. SEU ANCONITANA RESTITUTIONIS IN INTEGRUM, in qua quæritur.

*Sess. 25. c. 19.  
de Ref.*

*An sit concedenda restitutio in integrum in casu &c.*

Affirmative.

**C** AMERINEN. REPARATIONIS ECCLESIAE, in qua ambigitur.

*Sess. 22. c. 4.  
de Ref.*

*An sit locus suspensioni duarum vocum Musicalium de quibus in precibus ad effectum reparandi Ecclesiam in casu &c.*

Affirmative collatis etiam per Capitulum redditibus hæreditatis Ansuini Cambii, & Episcopus incumbat firmationi status ejusdem hæreditatis, eumque transmittat ad Sac. Congregationem non retardata interim impositione census.

**B** ISACCIARUM IRREGULARITATIS. Repetenda est hujus Causæ species ex folio Congregationis habitæ die 11. Aprilis anni 1739. quod impressum fuit vol. 9. *Thesaur. Resol. Sac. Congr.* pag. 48., atque ex alio folio Congregationis diei 10. Junii anni 1741. vol. 10. ejusdem *Thesaur.* pag. 80. qua die propositis duobus dubiis. I. *An constet de irregularitate Sacerdotis Francisci Pavese*, & quatenus affirmative. II. *An, & quomodo concedenda sit dispensatio in casu &c.* Responsum fuit. *Ad I. affirmative. Ad II. negative*, & demum ex alio folio Congregationis habitæ die 22. Septembris anni 1742. vol. 11. ejusdem *Thesauri* pag. 162. qua die cum quæreretur: *An esset standum vel recedendum a decis in casu &c.* Responsum fuit *in decis*.

*Sess. 24. c. 6.  
de Ref.*

Quartum nunc eandem speciem retexere obscuræ opus esset diligentia: Addimus igitur quæ post Amplissimi hujus Ordinis definitionem evenerunt, Appellavit Sacerdos Franciscus Pavese a decreto Episcopi ad Tribunal A. C. in Criminalibus, a quo mandata Judici delegato jurisdictione, & in jus vocatis tum Promotore Fiscali Curia Episcopalis, tum Brigitta Vidua Marini Colia, qui a Sacerdote Pavese interfectus dicebatur die 17. Junii anni 1736. instructus fuit processus *defensivus*, quo expleto, propositaque causa in Congregatione A. C. in Criminalibus, Fisco jura sua defendente, cum testibus repetitis probaret Pavese *negativam coarctatam loco & tempore*, quod die 16. in Civitatem Abellinarum venisset, quæ sexagesimo lapide distat a loco admissi criminis, nec ab ea discessisset pluribus diebus distentus eo vitæ, & orationis genere, quod *spiritualia exercitia* vocare solemus, causam tenuit, & lata sententia est die 6. transacti Mensis Martii, qua pronunciatum est *male & indebite*.



judicatum fuisse per Episcopalem Curiam, & absolvendum, & liberandum fore & esse Sacerdotem Franciscum Pavesium tamquam repertum non culpabilem, & de jure non punibilem: Processus & acta omnia desuper confecta cassantur & abolentur, Fiscoque, & adherenti perpetuum silentium imponitur: Redit igitur nunc Pavesium ad hujus Sacri Senatus judicium, & proposito processu defensivo, propositis juribus editis in Congregatione A. C. proposita hac sententia postulat ab Amplissimo hoc Ordine responderi, non constare de irregularitate, vel saltem esse concedendam dispensationem ad cuthelam: Decernant igitur omnibus perpensis Eminentiissimi Patres.

*An, & in quo sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.*

Prævio recessu a decisis non indigere dispensatione attenta sententia A. C.

*Sess. 23. c. 8.  
de Ref.*

**TARRACONEN. ORDINATIONIS:** Hujus quoque causæ species repeti debet ex folio Congregationis habitæ die 1. Julii anni 1741. ejusdem Thesauri pag. 88. vol. 10. qua die responsum fuit ab hoc Sacro Senatu „ Coadjutoriam Canonicatus vel Dignitatis sufficere, ut Coadjutor „ dicatur habere domicilium requisitum in Constitut. Innocentii XII. „ incipien. Speculatores &c. „ Cum vero hæc causa iterum proposita fuerit die 16. Decembris ejusdem anni pag. 205. ejusdem vol. 10. paribusque distracta suffragiis definita non fuerit, respondendum nunc est.

*An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.*

In decisis præstito juramento ad formam Bullæ Speculatores, & amplius.

*Sess. 23. c. 13.  
de Ref.*

**VIGLEVANEN. FUNERUM.** Redit ad Amplissimi hujus Ordinis judicium hæc causa, quæ tribus dubiis proposita fuit die 18. Maii anni 1743. Placuitque tunc Eminentiissimis Patribus respondere. Ad I. negative. Ad II. dilata, & proponatur auditis Parochianis. Ad III. dilata & coadjuventur probationes super consuetudine. Cum nunc itaque proponatur impletis omnibus, quæ decreta sunt, poterunt Eminentiissimi Patres inspecto iterum folio illius Congregationis, perpensisque ea, qua solent jurisprudentia iis, quæ nunc proponuntur, tria quæ sequuntur dubia definire.

- I. An sit standum, vel recedendum a decisis quoad electionem Sepulturæ, & exhumationem Cadaveris in casu &c.
- II. Quæ emolumenta debeantur Præposito accedenti tam cum Clero, quam sine Clero pro associatione Cadaverum ad Ecclesiam S. Bernardini occasione electionis sepulturæ in eadem Ecclesiæ.
- III. An occasione associationis dictorum Cadaverum ad dictam Ecclesiam S. Bernardini liceat Præposito accedenti tam cum Clero, quam sine Clero ingredi ejusdem Januam cum Stola, Plaviali, & Cruce elevata in casu &c.

In reliquis causis dilata ad sequentem.

*Sess. 21. c. 4.  
Sess. 23. c. 3.  
Sess. 24. c. 18.  
de Ref.*

**POLICASTREN.** Et quæ facti sunt, & quæ juris rationes favent Josepho Serrubio Cantori, seu Parocho Receptivæ Ecclesiæ D. Jacobi Laureæ habentur in folio Congregationis, quæ habitæ fuit die 29. Februarii hujus

*hujus anni : Visum est Sacro huic Tribunali respondere Affirmative ad utrumque Dubium in Congregatione , quæ habita est die 14. Martii : Rogatus igitur Eminentissimos Patres , ut folium Congregationis diei 29. Februarii legant iterum , ut decernere possint .*  
*An sit standum , vel recedendum a decisio in casu &c.*

*Sess. 24. c. 14.  
de refer.*

**T**USCULANA PARTICIPATIONIS. Una dignitate Archipresbyteri, sex Canonicis, & duobus Beneficiariis Tusculanæ Cathedralis Ecclesiæ Capitulum componebatur ad annum usque 1659. quo tempore auctum fuit novi Canoniciatus accessione, Testamento Joannis Baptistæ Stephanucci: hunc alii sequuti eo res pervenit, ut nunc Archidiacono, qui secunda dignitas est, aliisque sex Canonicis & duobus Beneficiariis, atque ita duabus dignitatibus, duodecim Canonicis, & quatuor Beneficiariis componatur: hinc diversa eorum nuncupatio est, hinc discretæ Massæ Capitulares, nam qui ante illum annum 1659. constituti fuerant *primæ Erektionis* vocantur, veteremque Massam Capitularem sibi servarunt: ceteri *secundæ Erektionis* nuncupantur, sunt de jurepatronatus eorum, qui illos fundarunt, propriasque singuli Præbendas habent, quæ omnes ab antiqua Massa Capitulari distinctæ sunt.

**Lex institutionis, & receptionis** primi illius Canonici *secundæ Erektionis* ea fuit, ut non tantum omnia facere & adimplere posset, & deberet, quæ antiqui Canonici tam intra quam extra dictam Ecclesiam facere, & adimplere possunt, & debent, sed etiam de omnibus & quibuscumque Legatis Piis, sunt ipsa verba Literarum Institutionis datarum a Cardinali Antonio Barberinio Episcopo Tusculano, eleemosynis, aliisque Capitulo Ecclesiæ hujusmodi relinquendis post admissionem ejusdem in Canonicum ad instar aliorum Canonicorum antiquorum participare, ipsumque ad participationem hujusmodi admitti debere, absque eo quod ratione participationis ultimo dictæ aliquid de fructibus suorum Censuum in Massa communi prædicta ponere teneatur: hisdemque verbis datæ sunt Literæ Institutionis alterius Canonici fundati donatione Marci Antonii Bottonii Episcopi Coronensis ab Hieronymo Cardinali Columna Episcopo Tusculano anno 1663.

**At** quia Antonio Severolio clarissimi nominis Jureconsulto, & Visitatori Apostolico Civitatis, & Diocesis Tusculanæ anno 1660. placuerat decernere, ut novus Canonicus tunc institutus, & ipsius Successores in perpetuum, decreti verba sunt, ad tollendum præjudicium, quod posset parari dictis Canonicis in diminutione supradictorum emolumentorum quolibet anno solveret scuta tria supradicto Capitulo, & Canonicis: hinc veteres, seu primæ Erektionis Canonici in actu, quo consensum præstiterunt novorum Canoniciatum admissioni, legem adiecerunt, ut novi Canonici ratione partis, & compendii, quod habituri essent a futuris Legatis, Funeribus, aliisque obventionibus incertis, annuam certam summam inter ipsos veteres Canonicos distribuendamolvere tenerentur, ut cognosci potest ex actis Capitularibus anni 1692. & anni 1696. in quibus adjecta est alia conditio, vel exprimendi hæc omnia in Literis Erektionis, & Institutionis, vel habendi confirmationem, & approbationem Sac. Congregationis Concilii, quorum neutrum impletum monstratur.

**Non** una tamen fuit certa illa annua summa novis Canonicis indicta, nam Canonici anno 1692. erecto ab Olimpia Bonellia onus datum est annuorum sc. 8. ceteris vero inde admissis imperatum fuit, ut solverent sc. 10. atque ita tres annuarum præstationum species habent veteres a novis Canonicis trium, octo, & decem aureorum. Hos inter, quibus annua sc. 10. solvendi onus datum fuit, est Canonicus Cajetanus Butius, cui

grave

grave non fuerat publico admissionis instrumento anno 1720. solutionem hanc spondere, & agnoscere, quod etiam expressum fuerat in literis collationis Canonicatus datus a Sebastiano Ianario S. R. E. Cardinali, & Episcopo Tusculano, licet in literis erectionis sui Canonicatus datus ab eodem Cardinali Ianario onus hoc non fuisset adjectum. At septennio elapso judicalem protestationem emisit nullitatis suæ agnitionis, & improbis oneris adjecti, quæ res cum veteres Canonicos commovisset, ad controversiam præcidendam honorarius arbiter inter eos conventus fuit Laurentius Corsinius S. R. E. Cardinalis, & Episcopus Tusculanus, inde Pontifex Maximus, qui contra Butium laudavit.

Appellavit Butius ad hoc Sacrum Tribunal, abstinuitque a serendo suffragio, cum de allectione novorum Canonicorum in Capitulo ageretur, ne onus, quod iis dabatur, probasse videretur, & causæ suæ deteriore faceret conditionem, eademque ratione nec solvit, nec portionem suam ex incertis obventionibus exegit, donec in jus vocatus, ut solveret, definitivo decreto damnatus fuit a Cardinali Corradinio Episcopo Tusculano. Appellavit iterum Butius ad hoc Sacrum Tribunal, qua appellatione in *devolutivo tantum* admissa, protestationem emisit de iuribus suis factis testis servandis, quo indebite solum condicere posset. Novis itaque erumpentibus quotidie controversiis preces obtulit Butius Amplissimo huic Ordini, cui placuit audire Petrum Marcellinum Corradinium S. R. E. Cardinalem, eumque rogare de sententia animi sui, qui luculenta epistola contra Butium respondit: nunc igitur collatis viribus Canonici omnes secundæ Erectionis octo capitibus ab Eminentissimorum Patrum doctrina definiendis cum veteribus, seu primæ Erectionis Canonicis fortissime pugnant.

Primo Capite ambigitur, an Laudum a Cardinali Corsinio Tusculano Episcopo editum anno 1727. observandum sit & exequendum, qua in re congregatis Iuris regulis sibi late indulgent veteres Canonici. Frustra tamen, ut recte Juniores observant; pendet enim omnis hujus capitis definitio a definitione Tertii Capitis, quod, si secundum veteres definiatur, observandum quoque, atque exequendum erit Laudum illud; contra vero si secundum Juniores Canonicos caput illud tertium definiatur, nec servari Laudum, nec exequi poterit: nihil igitur opus est verbis; nihil quoque de altero Capite dicendum, cum convenient in *Affirmativo responso*, qui Jura partium tuentur.

Quæstio omnis hujus causæ est in Tertio Capite, quo ambigitur, an lex adjecta novis Canonicis, onusque datum solvendi quotannis scilicet tria, octo, & decem, ultra interessentiam & satisfactionem onerum Missarum impositorum a piis Benefactoribus seu Fundatoribus, validum, legitimumque sit, ita ut novi Canoniciolvere teneantur. Improbum, illicitumque sit, ita ut novi Canoniciolvere teneantur. Improbum, illicitumque sit, ac simoniaca labe infectum hoc esse onus, iniquamque hanc conditionem Juris dispositioni, Constitutionibus summorum Pontificum, Tridentini decreto, Prudentum responsis adversari disputant Canonici secundæ Erectionis. Addunt responsa Theologorum, qui rogati in hanc sententiam descendunt. Contra justum legitimumque onus, & conditionem hanc esse intendunt veteres Canonici, quibus favet luculentum illud Cardinalis Corradinii responsum. Nolumus hic, quæ ab utrisque late disputantur, exscribere, ne Folium in volumen excrescat.

Sed non simoniaca tantum labe infectam conditionem illam onusque datum annuam præstationem solvendi defendunt Juniores, verum etiam contendunt ea lædi enormissime, nec obitare regulam Juris, quæ vult læsionis exceptionem non admitti in contractibus, qui lucrum habere possunt, & damnum, quod cum dignoscitur contractum, qui sui initio & lucrum & damnum habere poterat, successive ad iniquitatem vergere, & detri-

men-

mentum inferre, officio Judicis vel ad æqualitatem redigi debeat, vel rescissoria actioni sit locus, ut pluries in Tribunalibus definitum est. Detrimentum & læsio enormissima ultra alias rationes a Junioribus, seu novis Canonicis allatas probatur facto ipso Canonicorum veterum, qui contra Butium petierunt solut. sc. 30. 12<sup>4</sup>, quod non solvisset annuam præstationem quinque annorum, bonificatis eidem sc. 19. 87. existentibus pœnes Canonicos contrarios pro incertis eidem tangen. decurs. ad totam die 23. Novembris, quæque non exegerat Butius, qui ut lucrifaceret incertis illas obventiones quinque annorum sc. 19. 87. solvere coactus fuit sc. 30. ut facile dignoscatur quale sit dispendium Juniorum Canonicorum, qui sc. 10. annua solvere tenentur.

Disputationem tertii capitis sequitur quartum, quo quæritur, an Canonici primæ Erektionis teneantur restituere quidquid a Junioribus acceperunt annuarum præstationum nomine, quæ disputatio inutilis erit, si tertio capite obtineant seniores, contra si secundum Juniores definiatur, observandum erit, an Seniores, antiquosque Canonicos tueri possit bona fides, vel potius an læsio enormissima adsit in contractu, quo casu omnis abest fides bona, & quidquid perceptum est, restitui debet, quod tamen locum non obtinet alio casu, quo contractus officio Judicis ad æqualitatem redigatur.

Tria, quæ sequuntur capita quintum scilicet sextum & septimum in una cognitione posita sunt. Ante novorum Canonicorum allektionem Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Tusculanæ Sacra quædam & Anniversaria agebat piis Testatorum dispositionibus relicta; datoque certo eorumdem compendio. Post novorum Canonicorum allektionem compendium horum legatorum sibi servarunt Canonici primæ Erektionis, quod ad veterem Capitularem Massam pertineret, onus vero Sacrorum & Anniversariorum cum novis Canonicis communicarunt distributo *per Turnum* implemento, & negata Junioribus ipsa *manuali* eorumdem Sacrorum eleemosyna; si quis horum non interfuerit *punitatur*, ut lubet veteribus, quibus hoc etiam cedit compendium. Hinc triplex disputatio; Prima an novi Canonici Participes esse possint distributionum, quæ obveniunt e legatis Canonicis antiquis ante novorum allektionem quæsitis, quod negant veteres: Altera est, an novi Canonici Sacris ex illis legatis agendis interesse debeant, quod veteres affirmant. Tertia, an saltem novis Canonicis Sacra illa *per Turnum* agentibus præstanda sit *eleemosyna manualis*, quod veteres negant. Contra novi contendunt, aut participes fieri distributionum, quæ ex illis legatis obveniunt, aut solvi ab hoc onere Sacra agendi, aut saltem *eleemosynam manualement* esse præstandam, quod iniquum sit sine ullo compendio servitium præstari, quod impleri debet ab iis qui commodum sentiunt legatorum, neque recta Juris ratione comprobari posse, teneri eos servitium præstare, cum oneribus & honoribus veterum Canonicorum subjiciantur, emolumentum vero nullum capere posse, quod illud ad veterem Capitularem Massam pertineat.

Ex his oritur octavum caput, quo quæritur, an cogi debeant primæ Erektionis Canonici novis restituere *eleemosynas manuales*, quæ debebantur horum Sacrorum ratione, quod negant veteres, affirmant novi. Judicium horum omnium est apud Eminentissimos Patres, qui ea, qua præstant Sacra Jurisprudencia, octo quæ hic damus dubia, definient.

- I. An Laudum anni 1727. editum a sa. mem. Clemente XIII. tunc Episcopo Tusculano sit observandum, & exequendum in casu &c.
- II. An Canonici noviter erecti debeant superlucrari distributiones provenientes tum ex fructibus legatis, & Funeralibus, aliisque obventionibus relinquendis Capitulo post erectionem dictorum Canonicatum, tum etiam ex eleemosynis manualibus, quæ in dies a Fidelibus distribuuntur

tur pro decantandis Missis tam de Requite in die obitus defuncti, quam de Sanctis in eorum Festivitatibus, & *quatenus affirmative*.

- III. An memorati Canonici pro supradicta participatione distributionum, & legatorum ultra interessentiam, & satisfactionem onerum Missarum impositorum a piis Benefactoribus, seu Fundatoribus, teneantur annuatim solvere Canonici antiquis summam scutorum trium, vel octo, aut decem.
- IV. An Canonici antiqui teneantur solutiones jam factas, & perceptas restituere Canonici noviter erectis in casu &c.
- V. An Canonici noviter erecti debeant participes fieri de distributionibus provenientibus ex legatis jam acquisitis Capitulo, & Canonici antiquis ante erectionem novorum Canoniconum, & *quatenus negative*.
- VI. An Canonici noviter erecti teneantur interesse, & satisfacere oneribus Missarum fixis supradictis Legatis, & *quatenus affirmative*.
- VII. An saltem Canonici noviter erectis præstanda sit consueta eleemosyna manualis pro applicatione dictarum Missarum.
- VIII. An Canonici antiqui teneantur restituere Canonici noviter erectis eleemosynas debitas pro applicatione dictarum Missarum in casu &c.

Sess. 21. c. 4.  
Sess. 24. c. 18.  
Sess. 25. c. 9.  
*de reform.*

**BOJANEN. ERECTIONIS, ET ELECTIONIS.** Visum est amplissimo huic Tribunali anno 1627. finiendum esse Sacerdotum Consortium, numerum in Ecclesiis receptivis Diœcesis Bojanensis: datum id negotiū fuit Episcopo, qui mandata implevit iisque Ecclesiis certum Sacerdotum numerum præfixit, *supra quem nulli impofterum*, decreti verba sunt, *ad dictam participationem aliquem admittere liceret sub pœna nullitatis talis admissionis*. Inter has receptivas una fuit Ecclesia D. Georgii Pagi Petrellæ, quæ numerata fuit Archipresbytero, aliisque duobus Sacerdotibus. Erant, ea tempestate, in illo Pago capita fere 800., sed lapsu centenarii temporis aucto Populo ad capita mille, & quadraginta, cum duo e Consortibus Sacerdotibus senectute, & adversa valitudine laborarent, satius duxit, qui tunc Ecclesiæ illi præerat Episcopus Nuncius Baccarius Consulto hoc Sacro Tribunali, rogante Universitate Petrellæ, quæ Ecclesiæ S. Georgii sibi vindicat Patronorum, præstitoque ab Archipresbytero, & Sacerdotibus Consortibus consensu quartum Locum in illa Ecclesia constituere, & erigere, qui prævio examine, rigidaque morum, & doctrinæ disquisitione collatus fuit Sacerdoti Nicolao Pizzio.

Nondum transacto decennio coacto Popularem concilio decretum est, ut peteretur ab Episcopo quinti Loci constitutio, & erectio ex causa augmenti populi, & reddituum Ecclesiæ. Annuit Episcopus, qui Visitationis causa Petrellam venerat, & rem composuit cum Archipresbytero Dominico Carissimo, aliisque Sacerdotibus, ut quinto Loco augeretur Ecclesia, qui inter duos dividi deberet. Hinc die 30. Septembris ad libellum duorum Sacerdotum Michaelis Gerardi, & Balthaxarris Fantaconi, qui ad examen admitti petebant, rescripsit Episcopus: *Ad nostros examinatores synodales pro examine super scientia, & experientia oratorum, & referant*: eadem die retulerunt Examinatores: & *peracto per nos examine oratorum, sumus in voto, quod admittuntur*. Die 1. Octobris datæ fuerunt ab Episcopo litteræ Collationis; eadem vero die ab iisdem Sacerdotibus Gerardo, & Fantacone alius libellus Episcopo oblatus fuit, quo petebant quinti huius loci tertiam fieri portionem, eamque tribui, atque assignari Sacerdoti Joanni Stelluto. *Petit is annuimus* rescripsit Episcopus, & *ad nostram Curiam pro expeditione, & relaxatione Bullarum*. Eadem die libellum dedit Stellutus, ut ad examen admitteretur, rescripsitque Episcopus forma eadem, qua rescripserat ad libellum duorum, qui petierant ad examen ad-

mitti:

mitti: retulerunt eadem die **Examinatores**: *Attenta Oratoris idoneitate per nos in examine recognita, potest admitti ad petitam portionem*: igitur die sequenti 2. Octobris datae fuerunt ab Episcopo Litterae Collationis: Die 2. Gerardus, & Stellutus in possessionem portionis quisque suae quinti loci immissi fuerunt.

Commovit haec res Archipresbyteri animum, commovit Sacerdotes Confortes, commovit Universitatem, eoactoque Concilio centum quadraginta hominum reprobatum fuit augmentum quinti Loci, dataque potestas petendi in Iudicio illius nullitatem, tanta populi in tres illos Sacerdotes aduersitate animi ob malos mores, & crimina, quibus dehonestati dicuntur, ut plures ad vicinos Pagos dilabantur, ut Sacramentales Confessiones emitant, plures vero sese ab Ecclesiasticis Sacramentis abstineant, ne a tribus illis Sacerdotibus Sacramenta recipiant. At Episcopus his omnibus spre- tis, cum Nicolaus Amorofius, siue sponte, siue vi metuque (incerta enim res est) quartum, quem tenebat locum dimisisset, illum contulit aequalibus portionibus Gerardo, & Fantacono; Stellutus vero quinti Loci possessionem solus retinuit. At cum Gerardus, & Fantaconus in possessionem quarti Loci mittendi essent, oborta est universi Populi commotio, & seditio, qua vetitum fuit Archipresbytero vacuum illis quarti loci possessionem dare, impetitus ob id, & censuris ab Episcopo districtus, ut alia, quae hanc sequitur, causa plenius dicemus.

Libellum igitur amplissimo huic Ordini obtulerunt Universitas, & Archipresbyter, rescriptumque est die 6 Decembris 1738. ut fieri solet *Ordinario pro Informatione, & Voto*, datisque ob contumaciam Episcopi urgentioribus litteris, advenit tandem responsum, Archipresbytero contraria protestatione veritatem eorum, quae ille retulerat negante. Datum itaque negotium fuit Nuncio Neapolis, qui ea, quae potuit diligentia, rem omnem investigavit, & eo, quo par erat, animi candore sine studio partium retulit. Nunc igitur Universitas, & Archipresbyter contra Promotorem Fiscale Curiae Episcopalis, & tres illos Sacerdotes quatuor capitum, quae in quaestionem revocantur, ab hoc Sacro Senatu definitionem expectant.

Ambigitur primo capite, *an sustineri debeat erectio quinti Loci in Ecclesia S. Georgei*, quod negat Archipresbyter, negat Universitas tribus rationibus, defectu potestatis Episcopi, defectu consensus Capituli, seu Sacerdotum Consortium, defectu consensus Capituli, seu Sacerdotum Consortium, defectu iustae, & legitimae causae quintum Locum augendi. Defectus potestatis Episcopi est in qualitate Ecclesiae numeratae auctoritate Apostolica, seu Sacri huius Senatus; Defectus Consensus Capituli, seu Sacerdotum Consortium, qui necessarius est, siue Ecclesia numerata sit, siue innumerata, & receptiva, probatur, quia quatuor Sacerdotes confortes huic augmento quinti Loci contrarios sese prae-buerunt protestationibus emissis: Defectus vero iustae, & legitimae causae, quia nec Populi numerus ita excreverat, ut necessaria esset aliorum Sacerdotum accessio, cum ab anno 1728., quo Locus quartus additus fuit ad annum 1738., quo additus fuit quintus, ducenda capita accreverint, quibus satis esse possunt quatuor Sacerdotes, nec aucti fuerint Ecclesiae redditus, nisi in annuis duc. 42. cujus augmenti nulla habenda ratio sit ob onera sacrorum, & anniversariorum adiecta.

Quod si contrarium placeat Eminentissimis Patribus respondere, postulant Archipresbyter, & Universitas secundo capite deliniri quintum Locum, *in futurum esse providendum previo formali examine, & indicto Concursu*, quod res sit de Beneficio, cui actualis cura Animarum una cum Parocho, siue Archipresbytero adnexa est, ideoque aperto Tridentini decreto cautum sit indicendum esse Concursum, edicto-que propolito Sacerdotes esse monen-

monendos, ut ad examen veniant, ut inde *magis dignus* cooptetur, eaque forma non servata, collatio nulla est, & irrita, ut tradunt aliis omillis *Riccus in prax. For. Eccles. par. 4. ref. 55. n. 1. Barbosa ad Conc. Trident. sess. 24. cap. 18. de ref. cap. 18. num. 158. & de off. & potest. Paroch. par. 1. cap. 2. n. 135.*

Hinc consequitur tertii capitis quæstio, quæ est: *An provisio trium Sacerdotum ad quintum locum sublineatur, vel iterum fieri debent prævio formali examine, & indicto Concursu*, quod postulat Archipresbyter, postulat Universitas, cum collatio quinti loci facta sit tribui Sacerdotibus nullo indicto concursu, & in circulo unius diei examinati, probatique fuerint nimia celeritate, quam supra narravimus; nec Gerardus, & Fantaconus idonei ab Examinatoribus iudicati fuerint, ut jubet Tridentinum, & tactum fuit de Stelluto; eoque amplius in removendi sit, quod vitiis, criminibusque publice notati scandalo, atque odio sint universo Populo, ut querendum non sit iuste ne, an injuste hoc obtigerit, sed satis esse debeat opinio, & diffamatio, ut arceantur, ita tradentibus *Garz. de Benef. par. 7. cap. 8. num. 3. Barbosa de potest. Episc. par. 2. alleg. 23. num. 10. & 19. Lot. ter. de re Benef. lib. 2. quæst. 31. num. 145. Card. de Luca de Paroch. disc. 9. n. 6. & disc. 37. n. 28.*

Quarto demum capite ambigitur: *an provisio Gerardi, & Fantaconi ad quartum Locum, quam fecit Episcopus, sublineatur*, quod negant Archipresbyter, & Universitas iisdem rationibus, quibus nullam fuisse collationem quinti Loci, & removendos esse tertio capite contendunt. Addunt attentati vitio infectam esse hanc Episcopi collationem, postquam scilicet his in hoc amplissimo Tribunali contestata fuerat de quinto Loco tollendo. Hæc, quæ ab Archipresbytero, atque Universitate tantum proponuntur, ab Eminentissimis Patribus expendenda sunt; Promotor Fiscalis, & tres Sacerdotes nondum jurium suorum libellum dederunt; his perpenlis cognoscant, qua juris ratione quatuor dubia sint definienda.

- I. *An erectio prætensi quinti Loci facta per Episcopum Bojanensem in Ecclesia Sancti Georgei Terræ Petrellæ sublineatur in casu &c. & quatenus affirmative.*
- II. *An dictus quintus locus sit in futurum providendus prævio formali examine, & indicto concursu, & quatenus affirmative.*
- III. *An Provisio facta in personam Sacerdotum Joannis Stelluto, Balthaxarris Fantacone, & Michaelis Gerardi ad dictum quintum locum sublineatur, seu potius denuo fieri debeat prævio dicto formali examine in casu &c.*
- IV. *An Provisio Sacerdotum Michaelis Gerardi, & Balthaxarris Fantacone ad quartum locum nuperrime dictum Episcopum facta sublineatur in casu &c.*

*Sess. 25. c. 4.  
de ref.*

**BOJANEN. CENSURARUM.** Ex facto antecedentis Causæ oritur hujus quæstio: Cum dimisso quarto loco Ecclesiæ Petrellæ a Sacerdote Nicolao Amoroso, Episcopus Bojanensis illum contulisset Sacerdotibus Michaeli Gerardo, & Balthaxarri Fantacono, Universitas illa, re isthac cognita, publico actu vetuit Dominico Carissimo Archipresbytero Ecclesiæ, ne Sacerdotibus illis vacuum possessionem traderet quarti Loci, & Archipresbyter publicam de impedimento ab Universitate præstito protestationem emisit. Episcopus alteri Jurisdictionem mandavit, qui Sacerdotes illos mitteret in possessionem: sed Populus cognito Delegati hujus adventu, ita commotus est, ut agmine facto in Ecclesiam irrueret, claves abstulit Archipresbytero, fores occlusit, & nocte tota excubias egit accensis luminibus, ut re infecta coactus fuerit Delegatus e Pago discedere.



In mentem venit Episcopo tumultum hunc Popularem Petrellæ commotum, fuisse artificio, & calliditate Archipresbyteri, & clam auditis Delegato, & novem testibus, qui non de visu, aut factio proprio, sed de auditu ab aliis Popularibus suis retulerunt, die 24. Junii 1740. Archipresbyterum Dominicum Carissimum *ex informata conscientia* a divinis suspensum declaravit, inde quæsitis e vicinis Pagis quindecim aliis testibus de publica voce, & fama, atque auditu testimonium ferentibus, licet decem Fiscales testes dixerint nihil omisisse Parochum, vel monendo, vel objurgando, ut animum populi leniret, & impetum retineret, iterum die scilicet 11. Julii ejusdem anni eandem ob causam excitati tumultus eundem Archipresbyterum suspensum a divinis declaravit *ex informata conscientia*, & facta reddituum omnium sequestratione, datoque œconomo, fructus omnes, ut stipendium œconomo solveretur, publice vendendos decrevit.

Non satis hæc visa sunt: nova crimina impicta fuerunt Archipresbytero, cujus mores, pietatem, probitatemque pleno ore laudant innumeri testes tum ipsius Pagi Petrellæ, tum vicinorum Locorum. Instructus fuit Processus die 8. Octobris ejusdem anni, ut probaretur eum plena uno die Sacra fecisse, atque illa scripsisse in albo, seu libro Sacrorum actorum, qui libet publice in Sacrario prostabat, licet duæ numerales dierum notæ oculis ipsis vitiatæ dignoscerentur. Nihil tamen de hoc crimine actum est per annum, Episcopus enim Petrellam accedens visitationis gratia mense Octobris anni 1741., vidit Librum Tabulasque, in quas referuntur sacra, quæ acta sunt, jussitque Archipresbytero, ut ad vitandam suspensionem omnem vitii, & duplicitationis non numeris, sed literis dies acti sacri describeret: jussit ut *Catalogum Doctrinæ Christianæ pro Instructione Puerorum* componeret ad formam edicti lati die 2. Maii ejusdem anni: Jussit ut Libri Parochiales ad formam Ritualis Romani scriberentur, indicta, si secus fieret pœna ducatorum decem, licet in edicto generali indicta Parochis esset pœna carolorum viginti, seu ducatorum duorum.

Hinc nova criminalium actionum feget erupit: Promoter Fiscalis die 1. Martii anni 1742. instituit, ut cogeretur Archipresbyter ad informandam Curiam in causa sacrorum dupliciter actorum, eadem die data fuit eadem citatio, eadem die postulatum est, ut monstraret Archipresbyter implevisse decreta Visitationis, eadem die editum fuit edictum Episcopi de formatione *Cataloghi Puerorum Doctrinæ Christianæ*, & demum eadem die interpellatus fuit Archipresbyter *ad dicendam causam, quare declarari non deberet suspensus*. Atque ita una die plurium delictorum processus compilatus fuit usque ad censuras sine ulla actorum probatione, cum decreta Visitationis trigesima post processus compilationem die edita fuerint; & licet intra terminum dierum sex ei præfixum edidisset Archipresbyter, & Catalogum, & Libros Parochiales, Judex tamen decrevit, ut, citra præjudicii, cum pœnæ incursum bene dispositum Catalogum exhiberet intra dies, quindecim, interim vero statum animarum curia retinebat, sine quo non poterant nomina, & cognomina Puerorum in Libris Parochialibus distincte describi.

Vista hac methodo Archipresbyteri patientia, opem, praesidiumque petere, coactus fuit ab hoc Sacro Senatu, vetitumque primum Episcopo fuit, ne lite pendente, procederet contra eum ad actus irretractabiles, inde datum fuit munus Episcopo Guardiensi, ut de his criminibus Carissimo impictis referret. Respondit ille, & plurimum laudato Archipresbytero, crimina dispulit, retulit nec excitati popularis tumultus authorem fuisse Carissimum, nec ullam in eo partem habuisse, sed omnia egisse, ut oborta commotio, seditioque comprimeretur. Nullo jure nullaque necessitate cogente Episcopum Bojanensem quintum locum in Ecclesia Petrellæ erexisse, tres Sacerdotes, quibus collatus fuit, malis moribus deturpari, atque odio esse

illi populo : de duplici sacro una die acto Archipresbyterum absolvit, tum  
 ,, testibus fide dignis super id auditis, tum tua ipsius inverisimilitudi-  
 ,, ne ,, ob rationes, quas affert, colligitque demum nullam invenire ra-  
 tionem, qua tueri possit decretum sequestrationis fructuum, & suspensio-  
 nis a divinis ,, ex informata conscientia.

Nunc igitur de his censuris, aliisque a Curia Bojanensi actis cognosci postu-  
 lat Archipresbyter : rationes nullitatis, injustitiæ, & violentiæ, quas la-  
 te proponit in libello suo, hic dare inutile est; res ipsa ornari negat, satis  
 enim sunt, quæ ex facto, quod hætenus narravimus, proponuntur. Cum  
 tamen Promotor Fiscalis Curie Episcopalis Bojanensis nondum jura sua li-  
 bello complexus sit, videant Eminentissimi Patres, quid respondendum sit  
 ad Dubium.

An Censuræ latæ per Reverendissimum Episcopum Bojanensem sublineantur  
 in casu &c.

## Die Sabbathi 9. Maii 1744.



Ndulta ab Eminentissimis Patribus in Congregatione ha-  
 bita die 18. transacti mensis Aprilis dilatione propositiones  
 quinque, quas hic damus, Causarum, rogamus nunc, ut ea qua præstant  
 humanitate folium illius Congregationis ad earum speciem repetendam ite-  
 rum legere Eminentissimos Patres non pigeat.

*Sess. 23. c. 12.  
 de ref.*

**VIGLEVANEN. FUNERUM.** In qua tria, quæ sequuntur dubia, de-  
 finienda sunt.

- I. An sit standum, vel recedendum a decisis quoad electionem Sepulturæ, &  
 exhumationem Cadaveris in casu &c.
- II. Quæ emolumenta debeantur Præposito accedenti tam cum Clero, quam  
 sine Clero pro associatione Cadaverum ad Ecclesiam S. Bernardini oc-  
 casione electionis sepulturæ in eadem Ecclesia.
- III. An occasione associationis dictorum Cadaverum ad dictam Ecclesiam  
 S. Bernardini liceat Præposito accedenti tam cum Clero, quam sine  
 Clero ingredi ejusdem Januam cum Stola, Pluviali, & Cruce elevata  
 in casu &c.

Non propofita.

*Sess. 21. c. 4.  
 Sess. 23. c. 3.  
 Sess. 24. c. 18.  
 de ref.*

**POLICASTREN.** in qua decernendum est.  
 An sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.

Ad I. In decisis servata dispositione Decreti Synodalis anni 1632., &  
 amplius. Ad II. In decisis dummodo eligatur unus de gremio participan-  
 tium, & amplius.

# TUSCULANA PARTICIPATIONIS, in qua octo dubia proponuntur.

*Sess. 24. c. 14.  
de refor.*

- I. An Laudum anni 1727. editum a sa. mem. Clemente XIII. tunc Episcopo Tusculano sit observandum, & exequendum in casu &c.
- II. An Canonici noviter erecti debeant superlucrari distributiones provenientes tum ex fructibus legatis, & Funeralibus, aliisque obventionibus relinquendis Capitulo post erectionem dictorum Canonicatum, tum etiam ex eleemosynis manualibus, quæ in dies a Fidelibus distribuuntur pro decantandis Missis tam de Requie in die obitus defuncti, quam de Sanctis in eorum Festivitatibus, & *quatenus affirmative*.
- III. An memorati Canonici pro supradicta participatione distributionum, & legatorum ultra interessentiam, & satisfactionem onerum Missarum impositorum a piis Benefactoribus, seu Fundatoribus, teneantur annuatim solvere Canonicis antiquis summam scutorum trium, vel octo, aut decem.
- IV. An Canonici antiqui teneantur solutiones jam factas, & perceptas restituere Canonicis noviter erectis in casu &c.
- V. An Canonici noviter erecti debeant participes fieri de distributionibus provenientius ex legatis jam acquisitis Capitulo, & Canonicis antiquis ante erectionem novorum Canonicorum, & *quatenus negative*.
- VI. An Canonici noviter erecti teneantur interesse, & satisfacere oneribus Missarum fixis supradictis Legatis, & *quatenus affirmative*.
- VII. An saltem Canonicis noviter erectis præstanda sit consueta eleemosyna manualis pro applicatione dictarum Missarum.
- VIII. An Canonici antiqui teneantur restituere Canonicis noviter erectis eleemosynas debitas pro applicatione dictarum Missarum in casu &c.

Ad I. & III. Teneri omnes Canonicos noviter erectos ad solutionem scutorum trium annuorum tantum, & amplius. Ad II. Affirmative, & amplius. Ad IV. Negative. Ad V. Negative, & amplius. Ad VI. Affirmative, & amplius. Ad VII. Affirmative, & amplius. Ad VIII. Affirmative, & amplius.

# BOJANEN. ERECTIONIS, ET ELECTIONIS, in qua quatuor Dubia definiri debent.

*Sess. 21. c. 4.  
Sess. 24. c. 18.  
Sess. 25. c. 9.  
de reform.*

- I. An erectio præfensi quinti Loci facta per Episcopum Bojanensem in Ecclesia Sancti Georgei Terræ Petrellæ substineatur in casu &c. & *quatenus affirmative*.
- II. An dictus quintus locus sit in futurum providendus prævio formali examine, & indicto concursu, & *quatenus affirmative*.
- III. An Provisio facta in personam Sacerdotum Joannis Stelluto, Balthaxarris Fantacone, & Michaelis Gerardi ad dictum quintum locum substineatur, seu potius denuo fieri debeat prævio dicto formali examine in casu &c.
- IV. An Provisio Sacerdotum Michaelis Gerardi, & Balthaxarris Fantacone ad quartum locum nuperrime dictum Episcopum facta substineatur in casu &c.

Ad I. Negative. Ad II. & III. Satis provisum in primo. Ad Quartum Negative.

*Sess. 25. c. 4.  
de ref.*

**BOJANEN. CENSURARUM**, in qua respondendum est.  
An Censuræ latae per Reverendissimum Episcopum Bojanensem sustineantur  
in casu &c.

Negative .

*Sess. 24. c. 10.  
de ref. Matr.*

**NEAPOLITANA SPONSALIIUM**. Jussu Amplissimi hujus Ordinis hæc  
causa proponitur, nam in Congregatione habita die 17. Martii respon-  
sum fuit -- Dilata ad secundam post Agnos omnino . Poterunt igitur Emi-  
nentissimi Patres ad eam definiendam folium Congregationis habitæ die 24.  
Augusti 1743. iterum inspicere, ut decernant .  
An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.

Dilata, & proponatur in prima omnino non retardata interim exequu-  
tione Decreti Judicis subdelegati.

*Sess. 24. c. 10.  
Sess. 21. c. 3.  
de Ref.*

**NICIEN. DECRETORUM**. Postquam in Congregatione habita die 14.  
Martii definita fuerunt ab Eminentissimis Patribus. decem dubia, quæ  
in hac causa proponebantur, postularunt tum veteres, cum n-vi Canonici  
iterum audiri, sed data tantum facultas fuit rationes proponendi quoad  
Dubium II. in quo de declaratione responsi agendum tantum est, IV. VII.  
VIII. & IX. : Cum igitur quinque hæc dubia Sacro huic Senatui iterum  
nunc expendenda proponantur, poterunt Eminentissimi Patres folium Con-  
gregationis habitæ die 29 Februarii, in quo de omnibus decem capitibus  
hujus controversiæ late actum fuit, aliudque folium Congregationis habitæ  
die 14 Martii, qua proposita omnia dubia, & definita fuerunt, oculis ite-  
rum subjicere, ut quæ data fuerunt, quæque nunc proponuntur. Juribus,  
rationibusque perspectis, respondere possint .  
An sit standum, vel recedendum a decisio quoad dubium II. IV. VII. VIII.  
& IX. in casu &c.

Non proposita cum sequenti .

*Sess. 22. D. c.  
de obl. r. &  
euit. in celeb.  
Missæ .*

**TYBURTINA**. Ortis inter Episcopum Tyburtinum, & Capitulum Ca-  
thedralis Ecclesiæ Tybaris pluribus controversis, quæ triginta novem  
dubiis, sive Capitibus complectebantur, optimum visum est Sanctissimo  
Principi Nostro, cognitionem illarum tot Capitibus dubiisque involutam  
dare Congregationi Particulari : Inter hæc capita unum erat ordine Deci-  
mum, quod ob questionis, quæ in eo tractabatur, gravitatem, dignum  
visum est, ut universo huic Amplissimo Ordini definiendum proponeretur .  
Questio est : An Canonici Cathedralis Ecclesiæ statis quibusdam diebus  
juxta Rubricæ præcepta duo, triaque sacra cum cantu agentes, præter il-  
lud, quod vocant Conventuales, teneantur omnia sacra applicare pro Be-  
factoribus in genere, vel potius satis sit applicatio Sacri Conventualis, ut  
hactenus ab ipsis factum est. Primum voluit Episcopus : secundum inten-  
dunt Canonici .

Ajunt hi : Rubricam alterius sacri celebrationem, non vero applicationem  
jubere : Amplissimum hunc Ordinem ita rescripisse anno 1727. ad postulata  
Episcopi Tyburtini, quæ fecerat in Relatione status Ecclesiæ : Ita hæste-  
nus a tempore, cujus initium ignoratur, servatum fuisse, nec salva lege,  
quæ a Rubrica est, mutandas esse veteres Ecclesiarum consuetudines . Præ-  
sertim

sertim cum hæc omnia summa ratione statuta sint; ea enim est tenuitas reddituum Capituli; & onus implendi tot sacra ita grave, ut inpar sit omnibus agendis, minuique potius, quam augeri onera debeant, cum hujus tenuitatis reddituum causa non teneretur Capitulum applicare diebus singulis sacrum pro Benefactoribus in genere, ut monstravit, ea, qua omnibus præstat Sacra Jurisprudentia Optimus Sanctissimusque Princeps Noster in  *suis notis. vol. 5. par. 4. sect. 2. notis. 16. num. 61. pag. 158. edit. Bonon.*

Episcopus contra: omne sacrum, quod cum cantu in Ecclesia Cathedrali agitur, Conventuale censeri, ut est apud  *Scarfant. ad Cæcep. lib. 3. lucubr. tit. 4. sub num. 45. vol. 2.*, atque ob id teneri Canonicos etiam alia sacra, ut sit in Conventuali, applicare pro Benefactoribus in genere, idque ita rescripsisse Sacrum hunc Senatum in epistola data in  *Brundusina 28. Febr. 1722.*, & ita respondisse in  *Acerrarum 23. Aug. 1727. ad X. Dub.*, ut in  *Thes. Resol. Sac. Cong. Vol. 4. pag. 104.* Sed hæc responsa nihil obesse putant Canonici, quod data fuerint ob rationes particulares, quæ in illis speciebus locum habebant, longe vero absint ab hac controversia; tennes enim redditus Canonicatum immunes eos reddere ab hoc onere,

Hæc in Congregatione Particulari proponebantur: observandum tamen est in illa Causa  *Acerrarum* ita expressum fuisse Dubium X. An dicti Canonici ultra Missam Conventualem teneantur quoque celebrare Missam de Feria, & an dictam Missam Conventualem teneantur applicare pro Benefactoribus, sive potius sit servanda consuetudo -- Responsum vero fuisse ab hoc Amplissimo Ordine -- Affirmative quoad primam, & secundam partem, & negative quoad tertiam -- ut facile cognoscatur responsum hoc ad rem nostram non pertinere, cum ab hoc Sacro Senatu non fuerit responsum teneri Canonicos applicare Missam de Feria sed dumtaxat jusserit celebrationem, quod implere non renuunt Cathedralis Ecclesie Tyburtine Canonici: Illud etiam monendum est tenuitatem reddituum liberaffe Canonicos ab onere applicationis in  *Camerinen. Missæ Conventualis 24. Augusti 1743. Vol. 12. Thes. Resol. Sac. Congr. pag. 156.* in qua proponebatur quartum Dubium -- An in Vigiliis in quibus duplicantur, vel triplicantur dictæ Missæ cantatæ, sint omnes applicandæ, vel una tantum in casu &c.  *Responsumque fuit --* Affirmative, sed in casu de quo agitur, attenta tenuitate reddituum ex gratia concedendum esse, ut una tantum applicetur. Videant igitur omnibus perpenſis Eminentissimi Patres, qua juris ratione definiendum sit dubium.

An ultra Applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus applicari etiam debeat pro eisdem secunda, & tertia Missa pariter Conventualis aliquando canenda ad præscriptum Rubricæ in casu &c.

**T**OLETANA MATRIMONII. Propositis ab amico homine nuptiis Mariæ Catharinæ Albala, & Nigo Puellæ sexdecim annorum, & Francisci Montenegro, & Vera, Joannes Antonius Albala, & Emanuella Martinez Puellæ Parentes optimum hoc reputantes connubium, filiæ suaserunt, ut omnibus perspectis circumstantiis tum nobilitatis, & opum Viri, tum adversæ valetudinis, qua tum Joannes Antonius Pater Mariæ laborabat, & angustia rei suæ familiaris, & oneris aliarum filiarum, quo premebatur, in matrimonium Francisci conveniret, rati eum, qui Mariæ Catharinæ deformis videbatur, post nuptias contractas gratiorem futurum. Patet igitur conventis, & prævia, ut Matriti moris est, diligenti disquisitione voluntatis Puellæ facta a Vicario Generali, ritibusque omnibus Ecclesiæ servatis, solennes nuptiæ contractæ fuerunt die 22. Julii anni 1738., & nova nupta individuum mensæ, & thori consuetudinem, ac societatem cum Francisco Viro trium fere mensium curriculo servavit.

*Sess. 24. c. 1. de res. Matr.*

Per

Per id tempus Mariæ Catharinæ Parentes ( neque enim illa in Viri domum deducta fuerat, sed Vir in domum Mulieris sese receperat ) observarunt Filiæ animum magis magisque a Francisco ab alienari, cuius rei causam cum perquisivissent, reiecerunt a filia, nec nuptias illas fuisse, nec matrimonium; contractum connubium metu, qui a reverentia est, quæ Parentibus debetur; non ausam voluntati eorum repugnare Franciscum duxisse; Aversatam vero temper illum fuisse, & perspicere potuisset, graveolentem corporis sui halitum ferre non posse, nec passam fuisse, ut ab eo comprimere-  
tur, & vitaretur, licet cum illo concubivisset. Igitur consilio Parentum diverit a Francisco Maria Catharina, discessit e domo mulieris Franciscus; qui in Ædes Matris sese recepit, & die 22 Octobris ejusdem anni petiit in Judicio Mariam declarari nullum matrimonium, quod contraxerat metu & reverentia, atque importunis Parentum suggestionibus incusso, ediditque in hanc rem plurimum testium testimonies. Contra Vir rite contractum matrimonium dixit, petiitque causam cito confici, & ut Juris esset definiti: sed pluries licet in jus vocatus non venit, ut ob illius contumaciam Promotor Fiscalis testes a Maria datos compositis articulis repeti, aliosque testes favore matrimonii simili inethodo examinari curaverit.

Dum hæc Matriti agebantur, Maria Catharina preces obtulit Optimo Pontifici Clementi XII. quibus hæc omnia narrans postulabat dispensationem, quod matrimonium ratum esset non consummatum, dataque Amplissimo huic Ordini postulationis hujusce cognitione, rescriptum fuit, ut Archiepiscopus Administrator audito Viro referret, sententiamque suam aperiret: respondit ille secundum Mariam Catharinam, atque hæc iterum postulavit ab hoc Sacro Senatu; ut vel matrimonium nullum declararet, vel consilium daret Summo Pontifici dissolvendi connubium ratum, non consummatum. At, quia nondum acta transmissa fuerant, responsum est, ut acta transmitterentur, utque dies Viro statueretur ad jura sua proponenda: his impletis, ob Viri contumaciam datus fuit matrimonii Defensor: petiit autem Maria Catharina, ut Archiepiscopo Administratori potestas fieret Virum, & ipsam Mariam Catharinam audiendi, aliasque probationes in actis accipiendi, omnibusque impletis, novaque adventa epistola Archiepiscopi Administratoris, qua favore Mariæ Catharinæ respondebat: postulavit hæc iterum ab Optimo Sacratissimoque Principe Nostro Contulationem Amplissimi hujus Ordinis pro dispensatione Matrimonii rati non consummati, sed die 3. Julii 1743. in Audientia Sanctissimi rescriptum fuit: *Proponitur causa super dubio validitatis matrimonii tentum.* Petiit nunc igitur Maria Catharina Sacri hujus Tribunalis autoritate nullum declarari connubium, quod cum Francisco contraxit ex causa metus, & reverentia, quæ Parentibus debetur.

Summa libelli dati a Postulatore Mariæ Catharinæ hæc est: Testibus ab ipsa datis, qui Parentes sunt, amici, familiares, probati actus antecedentes, concomitantes, & subsequentes matrimonium, e quibus colligitur Puellam sexdecim annorum metu, & suasionibus Parentum ad invisas nuptias contrahendas impulsam fuisse. Referunt enim testes placidum Mariæ ingenium, & obedientiam, quam ipsa Parentibus præstabat, adversum animum, quem illa ostendit his nuptiis viso Francisco, rationes, quibus eam hortabantur, suadebantque parentes ad contrahendum connubium, protestationes, & declarationes contraria voluntatis factas amicis, & familiaribus, quibus explicabat, absentibus tamen, atque ignorantibus Parentibus, invitam has contrahere nuptias. ne illorum voluntati repugnaret: rogasse amicos, ut rem omnem Parentibus aperirent, quod impletum ab illis non fuit, lacrymas, & maledicta, quæ in Virum effudit, negasse sibi alimenta, ne invisum hominem duceret, dissensus sui famam, vocemque per

per Matriti Urbem publice votilasse, & per ora virum late perductam fuisset: ipse die sponsalium, & matrimonii suspiria, & lacrymas fudisse, metaque ira, & indignationis Parentum contrariam his nuptiis voluntatem non aperuisse Vicario Generali, qui eam interrogabat: connubio contracto auctum fuisse odium in Virum, a quo incorrupta erat, & inviolata, quod integram sese servasset adversus Francisci conatus.

Contra vero, qui jura matrimonii tuetur, longe abesse inquit a nostra specie quaestionem de metu a Parentibus incusso, sive per vim, atque atrocitatem, sive per importunas hortationes, blanditis, & suggestiones: Possit de metu ejusque speciebus tractari quaestionem, si diceretur scivisse Parentes filiam noluisse Connubio jungi Francisco Montenegro: At cum sumatur a Maria Catharina, & dicatur ignorasse Parentes filia disensum his nuptiis, inutilem esse omnem de metu tractationem, qui non insertur ab iis, qui ignorant ab eorum voluntate dissentiri, ut dicendum omnino sit, vel falsum esse metum, quem obtendit Maria Catharina, vel fuisse metum conceptum in ejus mente, non vero illatum a Parentibus. Conceptum in ejus mente hunc metum non satis esse ad dissolvendum connubium, illato opus esse, eoque potissimum, qui constantem foeminam concutere, & dimovere potuisset ab animi proposito.

Nulla ratione metum hunc mentem sua concepisse Mariam, cujus parentes optimo sunt ingenio, non immites, non feroces, sed pietate in filias, & amore feruntur; Imputare eam sibi debere, quæ libere Parentibus voluntatem suam non aperuit, quam si aperuisset, omnem de his nuptiis contrahendis tractatum abruptissent: Testes ab ipsa datos integros non esse, nec aliquid probare posse, cum sint parentes, amici, familiares, eodemque numero habendas esse eorundem conjugum testimoniationes, ne integri testes sint in propria causa. Hortationes, & suasiones non ad metum incutiendum, sed ad prudentiam parentum spectare, qui cum ætate, atque experientia rerum, tum ipsa natura ducuntur, ut optimum pro liberis capiant consilium; si quid vero in ore, & vultu filia agnoverunt illi mestitiæ, & adversitatis huic matrimonio, rectissime potuisse tribui pudori Virgineo, & sollicitudini, ac dolori deferendi parentes, sorores, laresque patrios, & in manum ignoti hominis conveniendi. Cæterum difficile esse, ut credi possit in tanta animi agitudine, atque perturbatione potuisse Mariam Catharinam, fallaci ore, risus componere, & gaudia falsa imitari, nam letam lubentemque ad has nuptias venisse quatuor referunt testes, qui nullum doloris, mestitiæ, & contrariæ voluntatis indicium, atque argumentum deprehendere potuerunt, vel in actu, quo a Vicario generali disquisitio liberæ voluntatis facta est, vel in actu, quo matrimonium contractum fuit.

Eoque amplius, quod nulla vehemens esse poterat causa, ob quam Vicario generali, qui eam de libera voluntate sua expresse rogavit, qui tutelam omnem juris spondebat, sententiam animi sui non aperiret, quod potuisset saltem disensum suum, mentemque omnibus pandere extremo illo tempore, quo matrimonium contractum fuit. Quis vero putet potuisse Mariam Catharinam cum Francisco, quem odio habebat, longo trium mensium tempore concumbere? quis putet concubuisse eodem lecto cum Juvene, & forti, & integram esse, atque inviolatam a Viro? Hæc sunt, quæ in libellis Postulatorum proponuntur. Decernant nunc igitur omnibus perpensis EE. Patres.

*An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.*



## Die Sabbathi 13. Junii 1744.



N ultima Amplissimi hujus Ordinis Congregatione , quæ habita est die 9. Maii tres , quæ sequuntur Causæ propositæ non fuerunt , ut ad earum speciem repetendam folium illius Congregationis humanitate EE. PP. inspici debeat .

*Sess. 24. c. 10.  
Sess. 21. c. 3.  
de reform.*

**N**ICIEN. DECRETORUM , in qua respondendum est .  
An sit standum , vel recedendum a decisis quoad Dubium II. IV. VII. VIII. & IX. in casu &c.

In decisis in omnibus , & amplius .

*Sess. 24. c. 12.  
de reform. &  
Sess. 22. Dec.  
de obj. & evit.  
in celeb. Miss.*

**T**YBURTINA , in qua quæritur .  
An ultra Applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus applicari etiam debeat pro eisdem secunda ; & tertia Missa pariter Conventualis aliquando canenda ad præscriptum Rubricæ in casu &c.

Ad Mentem .

*Sess. 24. c. 1.  
de res. Matr.*

**T**OLETANA MATRIMONII , in qua definiendum est .  
An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.

Negative , & amplius .

*Sess. 24. c. 1.  
de res. Matr.*

**N**EAPOLITANA SPONSALIIUM . Placuit Eminentissimis Patribus in ultima Congregatione respondere -- Dilata , & proponatur in prima omnino , non retardata interim exequutione Decreti Judicis Delegati . Poterunt igitur ex his , quæ nunc proponuntur , decernere .  
An sit standum , vel recedendum a decisis in casu &c.

In decisis , & amplius .

*Sess. 24. c. 12.  
de reform. &  
Sess. 22. Dec.  
cret. de obler.  
& evit. in celeb. Miss.*

**C**AMERINEN. MISSÆ CONVENTUALIS . Proposita fuit hæc Causa quatuor Dubiis in Congregatione habita die 24. Augusti superioris anni 1743. , & visum fuit Eminentissimis Patribus respondere -- Ad I. & II. Affirmative ad formam concordie . Ad III. Negative . Ad IV. Affirmative , sed in casu de quo agitur , attenta tenuitate reddituum ex gratia concedendum esse , ut una tantum applicetur . Cum nunc itaque ad Judicium Amplissimi hujus Ordinis iterum veniat , rogamus Eminentissimos Patres , ut folium illius Congregationis , quod impressum fuit *Vol. 12. Resol. Sacre Congreg. pag. 156.* oculis subiiciant , ut perpenſis iis , quæ nunc proponuntur , respondere possint .

An sit standum , vel recedendum a decisis in casu &c.

Quoad I. II. & III. Dilata . Quoad IV. Ad mentem .

VALEN-

**V**ALENTINA CAPPELLANARUM . Luculenter expressa fuit hujus Cause species in folio Congregationis habitæ die 9. Septembris anni 1741. , quod impressum est *Vol. 10. Thes. Resol. Sac. Congreg. pag. 154.* sed causa illa die proposita non fuit , quod factum est die 23. ejusdem mensis , & anni , ut cognosci potest eodem *Vol. 10. Thes. Resol. pag. 162.* At paribus ea die distracta Eminentissimorum PP. suffragiis iterum proposita fuit die 10. Martii 1742. qua die quatuor Dubia definita fuerunt , ut perspicere potest *Vol. 11. ejusdem Thes. p. 30.* Post hæc tres Fratres Vincentius , Petrus , & Christoforus Melia Cappellani audiri postularunt quoad III. Dubium , quo quærebantur -- An dicto Augmento æqualiter frui debeant Vincentius , Petrus , & Christoforus Fratres de Melia moderni Cappellani , seu Beneficiati , & alii futuri descendentes a Josepho Ximeno , quamvis non resideant in dicta Ecclesia , nec subeant onera per fundatorem imposita cæteris Beneficiatis in casu &c. *Responsumque fuerat* negative quoad modernos Cappellanos , & alios descendentes a Josepho Ximeno per lineam fœmininam . Cum nunc igitur ad amplissimi hujus Ordinis Judicium redeat tertii hujus Capituli disputatio , non pigeat Eminentissimos Patres folium illud Congregationis habitæ die 9. Septembris anni 1741. , qua primum hæc Causa proposita fuit , iterum evolvere , ut decernere possint ea , qua præstant jurisprudentia .

*An sit standum , vel recedendum a decisis super tertio Dubio in casu &c.*

In decisis , & amplius .

**T**OLENTINA . Testamento Petri Francisci Nardii Canonici Cathedralis Ecclesiæ Tolentinæ instituta hærede universali Causa Pia , jussu est , ut post ejus obitum duo millia sacrorum agerentur , post mortem vero hæredis , quam scripserat in usufructu , altera dignitas in Ecclesia Cathedrali erigeretur , datis assignatisque in hac rem prædiis quibusdam , adjectoque onere agendi quotannis centum vigintiquinque sacra in Ara majori ejusdem Templi : Inde aliis pluribus scriptis legatis voluit Testator , ut morte obita ab hærede usufructuaria bona universa distraherentur , eorumque pretio dos primum Puellis Moriconiæ Familiæ solveretur , inde quod reliquum esset erogaretur in sacra quanto celerius fieri potest agenda in Ecclesia Cathedrali . Omnia , ut par erat impleta fuerunt ; Cum vero supersint adhuc scuta circiter mille , Capitulum Cathedralis Ecclesiæ preces obtulit Optimo Sanctissimoque Principi Nostro , quibus petebat , ut mutata defuncti voluntate dimidia pars summæ illius erogari posset in dotem unius *Mansionariæ* in eadem Ecclesia erigendæ , pars autem altera in *ampliatione Chori* , & novæ Sedis novæ Dignitatis erigendæ necessariam extructionem .

Sess. 22. c. 6.  
de Ref.

Data postulationis hujusce amplissimo huic Ordini cognitio fuit : Auditus Episcopus censuit , quoad fundationem *Mansionariæ* anni posse precibus , ejusdem Capituli , assignando scut. 500. pro dote unius *Mansionarii* de novo erigendi liberæ tamen collationis , : quo vero ad Chori ampliationem , licet illius necessitatem agnoscat , licet fateatur , Presbyterium esse , adeo angustum , ut Pontificalia vix celebrari possint ; Nihilominus credit non adesse justam causam commutandi prædictam voluntatem , ex eo , quia hujusmodi opus nullam pene contineret suffragationem animæ ejusdem Testatoris , & quia dicta Chori dilatatio facienda erit , vel expensis Beneficiati ; vel expensis prædictæ hæreditatis , : hæcenus Episcopus : Capitulum vero indulgendum postulationi suæ putat cum quoad *erectio- nem Mansionariæ* , tum quoad *Chori ampliationem* .

Urget enim relaxandum esse hoc casu juris rigorem, cum non agatur de ever-tenda Testatoris voluntate, cujus substantia salva est, cum in Causam Piam, quæ hæres instituta fuit, hæreditas distribuatur; sed agitur de mu-tatione modi distributionis hujus, & cum modus, qui proponitur, defun-cti mentem uberius impleat, & pinguius, etiam sine ulla necessaria causa exequi potest, ut post *Imolam in Clem. Quia contingit num.9. de Relig. Dom. Guttierrez in leg. nemo potest num.82. ff. de leg.1. Laran. de Anniv. lib.1. cap.14. num.41. Amostaz. de caus. piis lib.1. cap.14. num.12. tradit Rota Romana coram Molines dec.1041. num.18.* Ereptione vero Mansionarie pinguius, atque uberius impleri voluntatem defuncti, quod onus agendi quotannis certum sacrorum numerum Mansionario adjungendum facia t, ut quæ Testator semel agi sacra voluit ex reliquo suæ hæreditatis, perpetua sint futuris temporibus, atque ita, & pinguius consulitur defuncti volun-tati, & sacrorum Ministrorum augmento cultus divinus augetur, præser-tim cum Ministrorum augmentum necessarium sit, nam Capitulum Cathed-ralis Ecclesiæ in summa reddituum tenuitate, neque Beneficiarios habet, neque inferiores Ministros, præter unum Mansionarium, & Ædituum, qui Sacris Functionibus adesse, & servitium præstare possint, ut etiamsi in hac, quæ petitur, mutatione modi distributionis hæreditatis, necessaria causa requireretur, hæc non deesset, necessarii scilicet augmenti Ministro-rum Sacrorum, quæ causa potissima censetur, ut ultimarum defunctorum vo-luntates mutentur tradentibus *Moneta de commut. ultim. vol. cap.11. n.85. Pignatell. consult.80. num.6. vol.9., & definitum est ab hoc Sacro Senatu in Maceraten. Ereptionis Cappellanie 4. Maii 1737.*

Atque in idem conspirare videtur præsumpta Testatoris voluntas, qui si pu-tasset post impleta legata, quæ scripserat, reliquam fore non exiguam pe-cuniarum summam ex bonorum venditione redactam, forte non jussisset ut in Sacris agendis integra absumeretur, sed opus pium perpetuum voluisset, quod & animæ suæ saluti prodesset, cui jam consuluerat legato bis mille sacrorum, & Ecclesiæ, cujus Canonicus erat, Deique cultum augetet. Præsumptio vero hujus voluntatis oritur ex ipsa quantitate, & summa pe-cuniarum in Sacrificia eroganda, quæ cum non levis sit, interpretationi locum facit, ut relicta sit *pro fundo perpetuo* sacrorum agendorum, ut tra-dunt *Bonaecini de contract. quest.17. punct.7. propos.2. num.6., & aliis omissis Barbosa præf. conclus. Verbo Legatum circ. med.*

Denum quoad Chori ampliacionem petitioni suæ indulgendum esse intendit Capitulum, quod cum ex facto constet de necessitate hujus ampliacionis, nam *Presbyterium*, ut ipse refert Episcopus, *est adeo angustum, ut Pon-tificalia celebrari non possint*, cum ita tenues sint redditus Præbendarum Capituli, ut huic necessitati prospici non possit, consequens sit, ut hæc mutatio voluntatis defuncti in ipsius Episcopi facultate esset, ut *Barbosa de de off. & potest. Episcop. alleg.83. vol.2. num.13. & 14., late Panimoll. dec.153.n.33.vol.2.,* atq; ob id multo potiori jure fieri possit a Summo Ponti-fice, cum pendeat a sola illius voluntate, nec opus habeat, uti Episcopus, causæ cognitione, & judiciali probatione utilitatis, ita distinguendis *Laran. de Annivers. & Capp. lib.1. cap.10. num.37., & Barbosa ad Con-cil. Trid. sess.22. cap.6. de ref. prope fin.*

Eoque amplius, quod impena hujus ampliacionis Chori ab ipsa Testatoris hæreditate saltem ex parte fieri debeat, nam cum defunctus novam Digni-tatem in Ecclesia Cathedrali erigi voluerit, nec ulla ex judicio peritorum ratio sit novam sedem ad ejusdem dignitatis usum in Choro apponendi ob angustiam, nisi illius ampliacione, dicendum est teneri hæreditatem ad hanc necessariam ampliacionem, sine qua impleri voluntas defuncti non po-test, saltem pro parte intrinsece. Atque hæc habet Capitulum: Exequu-tor Testamentarius Canonici Nardii nondum libellum jurium hæreditatis dedit,

dedit. Pertinet igitur ad religionem animi Eminentissimorum Patrum  
decernere.

*An sit consulendum Sanctissimo pro commutatione voluntatis q. Petri Franci-  
sci Nardii in casu &c.*

Dilata, & ad mentem, & mens est, quod proponatur una cum aliis du-  
biis, & scribatur Episcopo juxta instructionem.

## NULLIUS, SEU NONANTULANA JURII PAROCHIALIUM.

Intra fines Parochialis Ecclesiæ Sancti Jacobi, quæ subest Abbatiæ San-  
cti Silvestri in Oppido Nonantulæ, quæque exiguum habet Territorium  
quatuordecim rusticorum prædiorum, quæ triginta incolunt Familiæ, la-  
tifundium, & possessiones habet nobilis Familia Bevilaqua, quæ ut rusti-  
cationis tempore sacrum commodius audire posset, juxta atrium amplissi-  
marum ædium, quas habet in eodem latifundio anno 1721. Oratorium  
extruxit, impetrata prius venia tum a Julio Francioso, qui tunc Rector  
erat Parochialis Ecclesiæ Sancti Jacobi, *accìò possa servire unicamente  
per comodo tal Cavaliere, e sua Famiglia di udire la Messa in tempo di  
villeggiatura*, ut est in syngrapha ipsius Rectoris, qua ædificationi Ora-  
torii consensum præstitit, tum ab Amplissimo S. R. E. Cardinali Tanario  
ejusdem Abbatiæ ea tempestate Commendatario, qui illam indulgit *salvis  
juribus Parochialibus*.

*Seff. 5. c. 2.  
de reform. c.  
seff. 22. Dec.  
de obser. c.  
evit. in celeb.  
Missæ.*

Post hanc Oratorii erectionem frequentes ortæ sunt controversiæ inter Fran-  
ciosum Rectorem, & Cappellanum Oratorii, quærebatur enim Rector  
Cappellanum omnia ad se trahere jura Parochialia, sed compressæ, & sopitæ  
controversiæ fuerunt Decretis Eminentissimi Abbatis Commendatarii;  
ejusque Vicariorum, donec vita functo Julio Francioso, & suffecto Inno-  
centio Longhio, subortis iterum simultatibus cum Cappellano, recrude-  
scentibus inter eos controversiis, res delata est ad Eminentissimum Ale-  
xandrum Albanum S. R. E. Cardinalem Amplissimum, & ejusdem Nonan-  
tulane Abbatiæ Commendatarium, qui auditis partibus, & re diligenter  
perspecta, secundum Rectorem decretum tulit, cujus tamen promulga-  
tio suspensa fuit, quod Marchio Bevilaqua preces obtulerit optimo, Sa-  
cratissimoque Principi Nostro, quibus petebat omnem hujusce rei cognitio-  
nem amplissimo huic Ordini mandari.

Annuit Providentissimus Princeps, rogatoque, ut fieri solet, Eminentissimo  
Abbate Commendatario de sententia animi sui, disertissima respondit epi-  
stola. Nunc igitur omnia controversiarum capita XIII. Dubiis collecta pru-  
dentissimo Eminentissimorum Patrum Judicio definiendam proponunt In-  
nocentius Longhius Parochus, sive Rector Sancti Jacobi, & Dominicus  
Bonettinius Cappellanus Oratorii Gentis Bevilaquæ. De singulis his capi-  
tibus longum esset differere, & folium in volumen excresceret, neve Am-  
plissimos Patres tædio afficiamus, ea quæ in libellis postulatum legent,  
in folio relegendi, Dubia, quæ definiri debent, hic tantum proponenda  
censemus.

- I. An Oratorium Beatæ Mariæ Virginis della Bevilacqua existens, intra limi-  
tes Ecclesiæ Parochialis Sancti Jacobi dicendum sit Oratorium pu-  
blicum, vel privatum, & quatenus affirmative quoad primam  
partem.
- II. An, & quibus diebus in dicto Oratorio liceat celebrare Sacrum per ejus  
Cappellanum, vel alios Sacerdotes.
- III. An in solemnioribus Festivitatibus Beatæ Mariæ Virginis, & aliis die-  
bus Festis Missa Parochialis celebrari debeat hora competenti, ut post  
eam possint celebrari Missæ in dicto Oratorio.

IV. An

- IV. An Cappellano, & Redori dicti Oratorii liceat conciones, seu exhortationes habere ad Populum de licentia Eminentissimi Abbatis etiam invito Parocho.
- V. An Benedictiones Candelarum, Cinerum, Palmarum, & Ovorum, explere, nec non mulieres ad Purificationem post Partum recipere.
- VI. An in dicto Oratorio liceat retinere sedes Confessionales pro Confessionibus audiendis.
- VII. An liceat Cappellano prædicto Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum, ministrare tam inter Missarum celebrationes, quam in intervallo Missarum.
- VIII. An retinere valeat Tabernaculum in Altari pro asservando Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramento duntaxat de mane, & post Missarum celebrationes Tabernaculum apertum, & vacuum retinere.
- IX. An dicto Cappellano, seu Redori liceat capsulas habere in parietibus Oratorii pro elemosynis recipiendis, vel quæstus peragere per se ipsum, & per alios.
- X. An oblationes, & elemosynæ, quæ fiunt in dicto Oratorio, erogandæ sint in beneficium ejusdem Oratorii, vel potius debeantur Parocho Sancti Jacobi.
- XI. An administratio earundem spectet ad Cappellanum dicti Oratorii, seu potius ad Parochum.
- XII. An de oblationibus prædictis sive per Cappellanum, sive per Parochum reddenda sit ratio Ordinario.
- XIII. An in dicto Oratorio retineri valeat Campanile cum Campanis eo modo, quoad præsens reperitur.

Dilata ad sequentem omnino.

Sess. 22. c. 4.  
de Ref.

**T**UDERTINA MEDIÆ ANNATÆ. Obtinuit anno 1726. R. P. D. Albanus Morellius ab Optimo Sanctissimoque Pontifice Benedicto XIII. gratiam Coadjutoriae Prioratus Cathedralis Ecclesiæ Tudertinæ, quem possidebat Egidius Antonius Cospanius: Hoc autem defuncto anno 1742. petiit Capitulum Cathedralis Ecclesiæ ab eodem R. P. D. Albano solutionem fructuum sex mensium primi anni, quam præstationem vulgo *Mediam Annatam* appellant; Censuit hic non teneri ad eam solutionem: hinc res ad hoc Sacrum Tribunal delata est, & audito, ut fieri solet, Episcopo, in quæstionem nunc venit, an R. P. D. Morellius ad hanc præstationem sit compellendus.

Intentio Capituli est in diuturno usu, & longissima exigendi consuetudine; Narrat enim antiquissimis Ecclesiæ illius Constitutionibus cautum fuisse, ut fructus primi anni in quotidianas distributiones converterentur, secundi vero anni sacrario præstarentur: sed anno 1570. facta inter Capitulum, & Sacrarium transactione ope, & consilio Angeli Cæssii Episcopi Tudertini a Capitulo certos redditus Sacrario cessos fuisse, Sacrarium contra Capitulo cessisse jus exigendi ab his, qui ad Præbendas, & Canonicatus recepti fuissent, duorum annorum fructus, qui converti deberent in quotidianas distributiones pro modo servitii in eos, qui statis horis interessent, disper-tiendas: Inde lata a Sanctissimo Pontifice Pio Quinto eodem anno 1570. Constitutione, quæ in ordine Bullarii est 104. qua voluit, ut fructus tantum sex mensium exigi possent, ad illius Constitutionis formam exegisse Capitulum, nec longissimo hujus temporis spatio repugnasse quemquam; aut si repugnavit, Judicis imperio ad solutionem coactum fuisse, ut Capitulum in possessione sit confirmata quoque rebus judicatis, fructus prio-  
runa

rum sex mensium exigendi, de qua possessione testes plures, atque actus capitulares proponuntur.

Constitutionis hujus immemorialis usque, longævi, ut in aliis omnibus, ita in hac, in qua versamur, disputatione, non vilem esse auctoritatem, cum & Beneplacitum Apostolicum, & meliorem quemcumque aptioremque titulum præsumere faciat, qui Capituli intentioni favere possit. Nec reprobati posse, aut reiici, utpote reprobata, & rejecta a Constitutione Piana, quæ Tridentini Decreto confirmata fuit, hanc enim exceptionem propositam fuisse in hoc Sacro Tribunali anno 1647., ut constat a responso Herculis Ronconii Advocati Capituli, nullamque de ea habitam fuisse rationem putandum esse, quod Capitulum in eadem semper fuerit possessione exigendi. Cæterum nec Pianam Constitutionem, nec Tridentini decretum ad rem nostram pertinere; illæ siquidem consuetudines sanctionibus illis reprobantur, quibus onus directo datur ipsi proviso, vel ob collationem beneficiorum, vel ob ingressum, & possessionem, quod tamen longe differt a nostra specie, qua fructus priorum sex mensium ab ipsa Præbenda mensæ Capituli præstari debere, a qua in distributiones quotidianas erogandi sunt, quo casu servandam esse consuetudinem, nec intercedere Pianam Constitutionem, aut Tridentini decretum tradit ex hujus amplissimi Ordinis sententia *Garzia de benef. par. 8. cap. 1. num. 90. & seq.*

Quod si adhuc ambigeretur de auctoritate hujusce consuetudinis, tolli omne dubium alia ratione; utraque enim Pontificia, & Conciliari dispositione caveri, consuetudines illas esse servandas, quibus provisi solvere compelluntur, *vel pro Sacrario, vel pro fabrica Ecclesiæ*: Cum vero mensa Capitularis oneroso permutationis titulo jus habeat a Sacrario exigendi fructus priorum sex mensium, consequens esse, ut consuetudo isthac sit servanda, uti servanda esset, si ipsi Sacrario solveretur directo, nam jura omnia Sacrarii eodem oneroso permutationis titulo in mensam Capitularem translata fuerunt. Atque hinc nihil etiam obesse Constitutionem alteram Benedicti XIII. editam post Concilium Romanum p. g. 360., quod liquido non constet Summum Pontificem exemptos voluisse absolute, atque indefinite Dignitates, Canonicatus, & Beneficia Collationis Apostolicæ ab onere præstationis fructuum priorum sex mensium, nec liberari posse. R. P. D. Morellium ab hoc onere ob id, quod solverit Datarie Apostolicæ, ita ut si iterum solvere cogeretur, duplici oneraretur solutione, & integri anni fructus amitteret, licet Altari serviret, contra Pianam Constitutionem, nam compendium, & utilitatem integra quoque solutione consequeretur ex Beneficio, cum Ecclesiæ, & Altari servitium præstando quotidianas distributiones lucrifacere potuerit.

Hæc urget Capitulum: Contra R. P. D. Morellium: Vetitum esse Capitulis quidquam accipere, atque exigere a Dignitatibus, Canonicis, aliisque Provisis, solutiones hæc, & præstationes uti Simoniaca labe infectas damnari, & quascumque Constitutiones, & consuetudine etiam immemorales aperte rejectas, & reprobatas fuisse Constitutione Piana. Tridentini decreto, aliaque Innocentii XII. Principis Providentissimi Constitutione, quæ in ejus Bullario edita est num. 51. Has vero sanctiones Legesque saluberrimas eo amplius in nostra specie custodiendas esse, quod fructus priorum sex mensium non in usus pios non in Fabricæ, aut Sacrarii beneficium erogari debeant, sed in compendium, atque utilitatem Canonicorum, qui statis horis interfuerint, quo casu locus esse debet dispositioni Constitutionum, & Tridentini Decreto, ut tradunt *Barbos. de Canon. cap. 15. num. 29. & 33. Pax Jordan. lucubr. lib. 10. vol. 3. tit. 11. num. 82. Cardin. de Luca de Canon. disc. 10. sub n. 10. Piton. discept. Eccl. 57. num. 33. vol. 3.*

Nec dici posse fructus priorum sex mensium in usus pios erogari, quod in distributiones quotidianas dispartiantur, ut enim in usus pios, aut cultum divi-

divinum erogatio pecuniæ fiat, *vel in pauperum elemosynam, vel in Seminarii subsidium, vel in Ecclesiæ Fabricam, & Sacristiam* fieri deberet, ut explicat *d. discept. 57. num. 33.* non vero Capitularium interesse respicere debet præsertim, cum Cathedralis Ecclesiæ Tudertina Bonifacii IX. Providentia, qui Prioratum S. Petronillæ eidem univit, habuerit dudum redditus, quibus, & quotidianis distributionibus, oneribus Sacrarii, & Fabricæ consuli poterat, ut nulla habenda ratio sit improbatæ hujus consuetudinis, quæ abusus, & corruptela sit nuncupanda, nulla quoque de antiquissimis illis Ecclesiæ Constitutionibus, & Transactione, quæ proponitur, quorum omnium autoritas sublata est posteriori Piana Constitutione, Trident. Decreto, & Constit. Innocentiana; frustra quoque Capitulum obtendat cessionem Jurium Fabricæ oneroso permutationis titulo, cum diligenter perspecta transactione nullum in ea verbum sit *de media annata, ejusque juris cessione.*

Omni vero adimere dubitandi rationem Beneficii, seu Prioratus naturam, cum enim sit prima Dignitas post Pontificalem *ex Regula 4. Cancellariæ* ejus Collatio ad Summum Pontificem spectat, & cum agatur nedum de Beneficio reservato, sed etiam de gratia coadjutoria, non solvitur Fabricæ, vel Sacrario Ecclesiæ media annata ad differentiam Collationis ab Episcopo factæ, aut ab alio inferiori Collatore, ut expressum est in illa Benedicti Decimiertii Constitutione edita post Concilium Romanum verbis illis *dummodo Collationis, Institutionis, & Provisionis S. Sedis minime existant*, cum enim in actu expeditionis Literarum Apost. Provisus mediam annatam solvere teneatur, consequens est, ut alteram Fabricæ Ecclesiæ solvere non debeat, ne deterius conditionis sint Provisi a S. Sede, quam ab Episcopis, atque hac ratione non teneri Provisum Apostolicum ad aliam solutionem docent *Passerinus in cap. si propter num. 22. de Rescript. in 6. & Eius Petra in Comm. ad Const. Apost. vol 4. fol. 47. n. 2.*

Quod si secus esset, R. P. D. Morellius, qui fructus priorum sex mensium Dataria Apostolica solvit, integros unius anni fructus amitteret contra legem expressam Piana Constitutionis, quæ voluit, ut soluta parte dimidia fructuum primi anni, *alteram Beneficiati prædicti libere percipiant*, & contra mentem sententiamque amplissimi hujus Ordinis, qui in Causa *Ariminen. Mediæ Annatæ* proposita die 15. Januarii anni 1735., in qua agebatur de Proviso a Sancta Sede, ad dubium, quod proponebatur -- *An sit locus solutioni Mediæ Annatæ in casu &c. Negative respondit*, licet in aliam sententiam discesserit in Causæ *Forosempronien. Mediæ Annatæ* data in Folio diei 4. Maii superioris anni 1743., & definita die 18. ejusdem mensis, in qua agebatur de collatione facta ab Episcopo, ut cognosci potest ex *Vol. 12. Thef. Resol. S. Congr. pag. 84. & 87.*

Atque hæc a Capitulo, & R. P. D. Morellio proponuntur, ut Sapientissimo EE. PP. Judicio definiri possit Dubium.

An Media Annata fructuum, ut prætenditur, exigi solita per Capitulum Tudertinum a noviter provisus debeat R. P. D. Morellio in casu &c,

Dilata.





# ULLIUS, SEU NONANTULANA JURUM PAROCHIALIUM.

Placuit Eminentissimis Patribus in ultima Congregatione, quæ habita est die 13. hujus Mensis Propositionem hujus Causæ ad hanc Congregationem differri; Quæ igitur prudentissimo Amplissimi Senatus Judicio definienda sunt, Dubia subiicimus.

*Sess. 9. c. 2. de reform. & Sess. 22. Dec. de obser. & c. 1. in celeb. Missæ.*

- I. An Oratorium Beatæ Mariæ Virginis *dell' Berilacqua* existens, intra limites Ecclesiæ Parochialis Sancti Jacobi dicendum sit Oratorium publicum, vel privatum, & quatenus affirmative quoad primam partem.
- II. An, & quibus diebus in dicto Oratorio liceat celebrare Sacrum per ejus Cappellanium, vel alios Sacerdotes.
- III. An in solemnioribus Festivitatibus Beatæ Mariæ Virginis, & aliis diebus Festis Missa Parochialis celebrari debeat hora competenti, ut post eam possint celebrari Missæ in dicto Oratorio.
- IV. An Cappellano, & Rectori dicti Oratorii liceat conciones, seu exhortationes habere ad Populum de licentia Eminentissimi Abbatis etiam invito Parocho.
- V. An Benedictiones Candelarum, Cinerum, Palmarum, & Ovorum, explere, nec non mulieres ad Purificationem post Partum recipere.
- VI. An in dicto Oratorio liceat retinere sedes Confessionales pro Confessionibus audiendis.
- VII. An liceat Cappellano prædicto Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum, ministrare tam inter Missarum celebrationes, quam in intervallo Missarum.
- VIII. An retinere valeat Tabernaculum in Altari pro asservando Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramento dumtaxat de mane, & post Missarum celebrationes Tabernaculum apertum, & vacuum retinere.
- IX. An dicto Cappellano, seu Rectori liceat capsulas habere in parietibus Oratorii pro eleemosynis recipiendis, vel quæstus peragere per se ipsum, & per alios.
- X. An oblationes, & eleemosynæ, quæ fiunt in dicto Oratorio, erogandæ sint in beneficium ejusdem Oratorii, vel potius debeantur Parocho Sancti Jacobi.
- XI. An administratio earundem spectet ad Cappellanium dicti Oratorii, seu potius ad Parochum.
- XII. An de oblationibus prædictis sive per Cappellanium, sive per Parochum reddenda sit ratio Ordinario.
- XIII. An in dicto Oratorio retineri valeat Campanile cum Campanis eo modo, quoad præfens reperitur.

Ad I. Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam, & amplius. Ad II. Affirmative exceptis tantum tribus diebus majoris hebdomadæ, & amplius. Ad III. Affirmative hora determinanda ab Eminentissimo Abbate, & amplius. Ad IV. Affirmative, & amplius. Ad V. Negative in casu de quo agitur. Ad VI. Negative nisi de li-

centia Eminentissimi Abbatis . Ad VII. Affirmative inter Missarum celebrationem excepta die Paschatis , & Communionē Paschali , & amplius . Ad VIII. Negative , & amplius . Ad IX. Affirmative de licentia Ordinarii . Ad X. Affirmative quoad primam partem , & Negative quoad secundam , & amplius . Ad XI. Affirmative quoad primam partem , Negative quoad secundam . Ad XII. Affirmative , & amplius . Ad XIII. Affirmative , & amplius .

*Seff. 22. c. 4.  
de Ref.*

**C**OMEN. DISMEMBRATIONIS . Data fuit hæc Causa in Folio Congregationis habitæ die 18. Maii Anni 1743. , quod in lucem hominum editum fuit *Volum. 12. Thesaur. Resolution. Sacr. Congreg. p. 88.* Dubium vero erat -- An sit locus exequutioni Sententiæ à Curia Episcopali latæ super Dismembratione Parochialis Ecclesiæ Sancti Martini Loci Bironici , & respectivè super erectione Ecclesiæ Spiritus Sancti in novam Parochialem in casu &c. Responderunt Eminentissimi Patres secundum ea , quæ proponebantur a Populo Ripariæ *Affirmative* -- Quia vero hæc definitio lata fuerat in auditis Præposito , & populo Bironici , & quod rei caput erat , inaudito Episcopo , ideo ad libellum Præpositi , & Populi Bironici , quo petebant audiri Episcopum , eique mandari jurisdictionem , ut Peritos eligeret , qui de distantia Locorum mensuratione facta referrent , rescriptum fuit ab Amplissimo Ordine die 14. Decembris 1743. -- *Scribatur Episcopo pro Informatione , & Voto juxta petita auditis Partibus .*

**Re** ad Episcopum delata , retulit , anno 1740. vacante Ecclesia Sancti Martini Bironici , quæ Jurispatronatus est Pagorum Bironici , Ripariæ , Camignoli , & Medeliæ , omnem operam navasse Ripariæ Populum , ut Præpositus eligeretur Sacerdos Andreas Braga , sed frustra , nam victus fuit pluralitate vocum a Sacerdote Ioanne Baptista Laffranchinio , qui Præposituram obtinuit . Petiit continuo Ripariæ Populus ab Episcopo , ut separaretur , & divideretur a Parochiali , & Matre Ecclesiæ Sancti Martini Bironici , ea mente , ut Parochum habere posset Andreæ Bragam : Episcopus hac de re Vicario suo Generali jurisdictionem , & cognitionem , prout juris esset , mandavit . Inde anno 1741. die 18 Maii cum Episcopus in Sacra Visitatione esset , Ripariæ hominibus separationem urgentibus , iisque petentibus , præsentibusque eorum Deputatis , Præpositoque Bironici , electo Perito , vias inspexit , easque obvias , & faciles invenit , lapideoque ponte vehiculis agendis munitas , ut *Leguana* Torrens , qui raro erumpit , traici tutissime possit .

**Addit** compertum habuisse , si locus sit separationi , Ecclesiam Matrem S. Martini satis amplam omni pœne Populo destitutam fore ; contra Templum Spiritus Sancti non satis futurum angustia sua Populo Ripariæ , atque alia duo ibidem esse Oratoria , quæ præstant commoditatem consecrationis pro Infirmis . Ad rem igitur componendam decrevisse , ut liceret Ripariæ Populo suis impensis Cappellanum habere , qui Sacramenta Pœnitentiæ , Viatici , & Extremæ Unctionis ministraret , ita tamen ut Populus liti cederet . Quia vero Peritus ille electus vias asperas & difficiles , & alluvione Torrentis interceptas , Templum Spiritus Sancti Choro ornatum , & magis amplum esse retulerat contra rei veritatem , & contra Episcopi inspectionem , ideo ipse fatius duxit infidi hominis peritiam decreto lato his in rebus rejicere . Populus tamen Ripariæ litem prosequi voluit , & Judex secundum eum tulit sententiam , a qua Præpositus , & Populus Bironici ad hunc amplissimum Ordinem appellarunt .

**Mandata** inde eidem Episcopo , ut supra narravimus , ab Eminentissimis Patribus Jurisdictione , interpellati fuerunt Ripariæ homines , ut Peritum elige-

eligerent, qui Locorum distantias mensuratione colligeret, sed nullum elegerunt: Mensuratio igitur facta est a Perito Præpositi, in acta tamen referri non potuit: Accepisse vero dicit Episcopus repertam fuisse minorem Locorum distantiam in hac secunda mensuratione, viasque faciles, & planas describi, quæ in prima difficiles, atque asperæ describuntur: Sententia Episcopi est servanda esse decreta, quæ ipse tulit in Sacra Visitatione: Videant igitur Amplissimi Patres omnibus expensis.

*An sit standum vel recedendum a decisio in casu &c.*

Dilata.

**VIGLEVANEN. FUNERUM.** Indulta fuit ab Eminentissimis Patri- Sess. 23. c. 13.  
de Ref.  
bus dilatio propositionis hujus Causæ in Congregatione habita die 18. *transacti Aprilis*, qua redibat ad Amplissimi Ordinis Judicium, postquam primum proposita fuerat die 18. *Maii anni 1743.* Data iterum fuit in folio Congregationis habitæ die 9. *Maii hujus anni*, sed proposita non fuit. Cum nunc proponatur, rogamus Eminentissimos Patres, ut ea, qua præstant, humanitate & folium illud primum die 18. *Maii 1743.* quod editum fuit vol. 12. *Thef. Resol. S. Cong. pag. 98. & folium alterum diei 13. transacti Aprilis* inspiciant, ut ad memoriam revocata Causæ hujus specie, perpensisque Juribus, rationibusque novis, quæ in Libellis proponuntur, tria quæ hic damus, dubia definire possint.

- I. An sit standum vel recedendum a decisio quoad electionem Sepulturæ, & exhumationem Cadaveris in casu &c.
- II. Quæ emolumenta debeantur Præposito accedenti tam cum Clero, quam sine Clero pro associatione Cadaverum ad Ecclesiam S. Bernardini occasione electionis Sepulturæ in eadem Ecclesia.
- III. An occasione Associationis dictorum Cadaverum ad dictam Ecclesiam, S. Bernardini liceat Præposito accedenti tam cum Clero, quam sine Clero ingredi ejusdem Januam cum Stola, Pluviali, & Cruce elevata in casu &c.

Ad I. in decisio, & amplius. Ad II. deberi juxta solitum excepto emolumento pluvialis. Ad III. affirmative.

**GRANATEN. MATRIMONII.** Postquam in Congregatione habita Sess. 24. c. 1.  
& 4. de Ref.  
Matr.  
die 14. *Septembris anni 1743.* qua primum hæc Causa proposita fuit, responderunt Eminentissimi Patres - *Dilata & proponatur citatis interesse habentibus.* Anna Francisca Seixas, & Bolagnos, impleto Decreto, Causam iterum proponi curavit in Congregatione habita die 14. *Martii hujus anni*, sed placuit Amplissimis Patribus propositionem differre. Poterunt nunc igitur *Folium Congregationis diei 14. Septembris superioris anni*, quo species hæc late expressa fuit, iterum inspiciere, ut respondere possint.

*An constet de validitate Matrimonii in casu &c.*

Dilata, & scribat Defensor primi Matrimonii.

**MELEVITANA INDULTI.** Species hujus Causæ expressa fuit lu- Sess. 5. c. 1. &  
Sess. 24. c. 12.  
de Ref.  
culenter in Folio Congregationis habitæ die 14. *Septembris anni 1743.* quod impressum est vol. 12. *Theaur. resol. Sac. Congr. pag. 172.* responsumque ea die fuit ab Eminentissimis Patribus - *Dilata, & ad mentem* -  
Tom. III. N 2 Ad-

Advenit nunc Epistola Melitenſis Episcopi, qua refert in Monasterio PP. Carmelitarum Burmolæ esse *lo studio generale per gli Religiosi*, ibique doctos Viros docere, Carmelitas vero pietate, & doctrina præstare: Canonicum Theodorum Grech bis qualibet die ad Monasterium accedere, & Philosophiæ operam dare; accepisse demum a Patribus illius Monasterii Theodorum versatum esse in Philosophicis rebus, ut paratus quoque sit publice Theses proponere, easque defendere. Hæc habet Episcopus; atque ex his, aliisque, quæ in libellis Postulatorum proponuntur, poterunt Eminentissimi Patres duo, quæ sequuntur, Dubia definire.

- I. An Canonico Theodoro suffragetur Indultum, seu potius subjectus fuerit punctaturis a die, quo exivit a Seminario ad instar aliorum Canonico- rum absentium, & *quatenus affirmative quoad primam partem.*
- II. An obligatus fuerit, ac teneatur pro distributionibus quotidianis ex- solvere consuetam taxam scutorum 60. vel potius dumtaxat scuta vi- ginti in casu &c.

Ad I. Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam, & amplius. Ad II. Affirmative quoad primam partem, Negative quoad secundam, & amplius.

*Sess. 12. c. 4.  
& Sess. 24.  
c. 18. & Sess.  
25. cap. 9. de  
Ref.*

**BOJANEN, ERECTIONIS, ET ELECTIONIS.** Venit iterum ad Judicium Amplissimi hujus Ordinis hæc Causa, cujus species data fuit in folio *Congregationis* habitæ die 18. Aprilis, & postulante Promotore Fiscali Curia Episcopalis Bojani dilata fuit illius Propositio: Quatuor igitur Dubiis proposita est die 9. *transacti Mensis Maii*, & responsum dedere Eminentissimi Patres. *Ad I. negative. Ad II. & III. satis provisum in primo. Ad IV. negative.* Placeat itaque nunc Amplissimis Patribus *folium illud Congregationis* habitæ die 18. Aprilis iterum legere, ut omnibus perpenſis, qua solent doctrina & prudentia, decernere possint. *An sit standum vel recedendum a decis in casu &c.*

In decis in omnibus, & amplius.

*Sess. 25. c. 4.  
de ref.*

**BOJANEN. CENSURARUM.** Hæc quoque Causa, quæ ex facto an- tecedentis habuit originem, repetenda est *xx Folio Congregationis* diei 18. Aprilis; responsum fuit *negative* in Congregatione habitæ 9. Maii; nunc vero respondendum est. *An sit standum vel recedendum a decis in casu &c.*

In decis, & amplius.

*Sess. 21. c. 3.  
de ref.*

**LEODIEN. BENEFICII.** Postquam Alexander VI. Pontifex Maximus anno 1493. declaraverat sex Beneficia cum onere Sacrorum dudum instituta ad sex Altaria in Ecclesia Collegiata S. Martini Leodii esse resi- dentialia, Decreto Ernesti Episcopi Leodiensis lato anno 1591. unita fuere Capitulo; sed hac unione posthabita, quod falso suggestum fuisset Capituli redditus diminutos esse; anno 1600. alio Decreto, aliis mune- ribus adjunctis onerata fuerunt. Tria siquidem Beneficia in Altaribus SS. Vincentii & Agabiti, SS. Huberti & Ægidii, ac D. Leonardi Heb- domadarii officium habuerunt. Aliud in Altari SS. Martini & Oddæ mu- nus habuit *Evangelarii*; Quintum in Altari D. Leodegarii munus habuit *Epi-*

*Epistolarii*: Sextum demum in Altari S. Joannis Baptistæ munus habuit *Custodis Chori*.

**Confirmatum** fuit hoc decretum a Nuncio Apostolico Colonienſi, at repugnantibus, ut credere pars eſt, Beneficiariis obſervatum non fuit, aliis diſcedentibus, atque alibi moram trahentibus, aliis vero a Capitulo allectis certo quodam ſtipendio ad illa munera agenda, atque ita res ad annum uſque 1719. perductæ ſunt, quo cum obtinuiffet Beneficium S. Joannis Baptistæ Joannes Ægidius Lakayus, hic agnita gravitate adjuncti muneris *Custodis Chori*, quo in ſumma Beneficii tenuitate (habet enim redditus 24. modiorum inferioris tritici, quod *Speltam* vocant) præter onus Sacrorum, tenebatur ſingulis diebus Choro intereſſe, & diebus Feſtis duplicibus, & ſemiduplicibus Pluviali indutus *Antiphonas* præcinere, aliaque facere, quæ late referunt Teſtes, ut omnibus collectis quingenta excedant officia ſingulis annis, ſolo compendio, atque retributione unius diurni obuli, injunctum munus implere renuit: ſed Capitulum non tantum *Custodi Chori*, ſed aliis etiam Beneficiariis ſtipendium negavit: unde orta lite præces Sacro huic Tribunali oblatae fuerunt anno 1737. die 28. Septembris ab Henrico Corroy, quibus petebat adimi ſequeſtrationem redditibus uniuſcujuſque Beneficii a Capitulo appoſitam, cenſuitque Sacrum Tribunal eſſe revocandam, atque inde Corroyus ſine ullo *Hebdomadarii* munere Altari ſuum ſervitium præſtitit.

**Litem** quoque intendit Lakayus *Chori Cuſtos*, ſed diu agitatus, & gravibus preſſus impenſis tandem cum Capitulo tranſegit, promiſitque munus *Custodis* implere ſtipendio obulorum menſtruorum triginta, donec, & quonſque, tranſactionis hæc verba ſunt: *aliter decretum aut ordinatum non fuerit per Sacram Congregationem Concilii*: Anno igitur 1742. libellum dedit, quo petebat vel immunem fieri ab hoc laborioſo munere in fundatone Beneficii non adjecto, vel congruam conſtitui mercedem, ſtipendiumque a Capitulo ſolvendum: ſed in irritum ceſſis omnibus, quæ acta ſunt, ut ab Epifcopo reſcriberetur, poſtulat nunc Joannes Ægidius Lakayus autoritate Eminentiſſimorum Patrum deſiniri, non teneri eum implere *munus Custodis Chori*, aut majorem ſaltem præſtari retributionem a Capitulo, arbitrio Ampliſſimi hujus Ordinis ſtatuendam.

**Ratio** ob quam cenſet abſolvendum eſſe ab hoc onere eſt, quod Beneficiario Altaris S. Joannis Baptistæ munus hoc in fundatone adjectum non fuerit, ut conſequens ſit onus hoc ſubſtineri non poſſe, quod hoc jure utamur, ut nova onera præter ea, quæ in fundatone data ſunt, non imponantur tradente *Gloſſ. in cap. cum dilectus V. Conſtitutio ad fin. de Conſuet. Felin. in Cap. ſignificavit ſub num. 2. de Teſtibus Corrad. in Praxi Benef. lib. 2. cap. 10. num. 150. Pignatell. conſul. 111. num. 9. vol. 9. & reſpondit Sacrum Tribunal in Florentina 12. Martii 1718. Atque ob id nullam habendam eſſe rationem decreti lati ab Erneſto Epifcopo Leodiienſi anno 1600. tum quia obſervatum non fuit, & exequutum, tum quia jure nullam vim, nullamque autoritatem habere poteſt, cum nequeat Epifcopus mutare fundatones Beneficiorum, & novas leges, novaque onera Beneficiariis, aut Beneficio imponere, ut decretum illud poſthabendum ſit uti adverſum juris diſpoſitioni, *Egnanus in cap. conquerente num. 24. & 25. de Cleric. non reſiden. Riccius reſol. 463. par. 4. Monacell. Formul. par. 3. tit. 2. form. 7. num. 21. Rota coram Molines dec. 1311. n. 5. & reſpondit Ampliſſimus Ordo in d. Florentina 12. Martii 1718.**

**Quod** ſi non placeat Eminentiſſimis Patribus onus hoc Beneficiario adimere, omnem poſtulare juris rationem, ut ſtipendium, quod labori reſpondeat, ſolvatur; non reſpondere menſtruos obulos triginta, ut æquitate Eminentiſſimorum Patrum augendum ſaltem ſit ad florenos 12. *Brabantis*, qui faciunt ſummam monetæ Romænæ *Juliorum* 24. quolibet menſe: præſertim

cum

cum in aliis Ecclesiis pro minori labore, atque onere majus stipendium præstetur, & idem Capitulum S. Martini *sex Brabantis Florenos* assignaverit alteri Sacerdoti, qui munus Custodis Chori implevit, cum litem Lakayus habebat, eandemque summam idem exigit Sacerdos ab eodem Lakayo, qui officiis interesse, aurium vitio, præpeditur. Hæc ab uno Lakayo proponuntur, Capituli siquidem jura nondum data fuerunt, & ab Amplissimis Patribus duo, quæ sequuntur Dubia, definienda sunt.

- I. An Rector Beneficii erecti ad Altare S. Joannis Baptistæ in Collegiata Ecclesia S. Martini Civitati Leodiens. teneatur adimplere munus Custodis Chori ejusdem Ecclesiæ Collegiatæ, & *quatenus affirmative.*
- II. An eidem debeatur mensura retributio a Decano, & Capitulo dictæ Ecclesiæ Collegiatæ, & in qua summa.

Ad I. Affirmative, & amplius. Ad II. Affirmative juxta conventionem, & amplius.

*Sess. 22. c. 8.  
de R&S.*

**M**ACERATEN. Legavit testamento scripto anno 1655. Lælius Piissimus Monasterio S. Catharinæ Civitatis Maceratæ omnes census, qui in hereditate essent, tempore mortis, & scuta bis mille, quæ putabat redigi posse ex ædium suarum venditione; adjecit autem conditionem recipiendi, perpetuis futuris temporibus, inter Moniales tot nobiles quidem, sed pauperes Puellas, quot essent singula scuta mille legata, dempta tamen quota parte universi legati arbitrio Exequutoris Testamentarii, quem nominavit, eidem Monasterio tradenda. ut ejus fructibus annua præstatio, quæ vulgo nuncupatur *Livello* iisdem Monialibus solveretur: si qui census redimerentur, iterum novari pecuniam voluit, in alii censu, censu con le Communità, o altre persone idonee, o in luoghi di Monti, come più loro piacerà, ut sunt testamenti verba: Adjecitque demum, ut si a Monasterio S. Catharinæ legatum hoc non agnosceretur, ad aliud Monasterium S. Claræ deferretur: & si hoc quoque Monasterium agnoscere legatum recusaret, substituit tertium Monasterium D. Laurentii iisdem oneribus, forma, & conditionibus, quas expresserat, & hoc quoque recusante voluit fructus fructuum in sortes redigi, donec Monasterium Monialium Piissimarum erigi posset.

Repudiavit prudenter onerosum legatum Monasterium S. Catharinæ, quod tamen inconsulto agnovit die 2. Octobris anni 1655. Monasterium Sanctæ Claræ, publicoque agnitionis instrumento descripti fuerunt omnes hereditarii census, qui faciebant sortem scut. 9167. 50., alio vero instrumento diei 20. ejusdem mensis, & anni ab ipso Exequutore Testamentario declaratum fuit census hereditarios esse in sorte scut. 8702. 50. tantum, quod quidam aliorum censuum debitores facti fuissent non solvendo: statuit autem Exequutor hoc Instrumento numerum septem Monialium, assignavit cuilibet earum annuam præstationem ex usuris fortis scut. 200., adjecitque augendum esse numerum duarum Monialium ex pretio scut. 2000., quæ redigi debebant venditione ædium hereditariarum.

Ineptam Testatoris voluntatem, qui res suas eodem semper statu futuras reputans de facultatibus suis amplius, quam in iis esset, speraverat, & inconsultam legati agnitionem monstrarant, quæ inde evenerunt; Nam paulo post Antonius, & Franciscus Fratres Dionisii facti sunt non solvendo, periitque census in sorte scut. 1000., & usuræ, quæ debitæ erant in summa scut. 400. Monasterium tamen, ne integram universi crediti jacturam faceret, satius duxit censum, & fructus debitos cedere Matri eorundem

dem Fratrum debitorum, qui facultatibus lapsi erant, pretio scut. 600., quæ solvenda essent primis quatuor annis a cessione in scut. 40., annis singulis, inde scut. 50. quolibet Anno, ad integram usque solutionem: exacta fuerunt scut. 240., cætera perierunt inopia debitoris, Ædes quoque Testatoris venditæ fuerunt, non pretio scutorum bismillium, ut sibi suaserant etiam Testator, & Exequutor Testamentarius, sed scut. 1100.: atque ita integrum legatum redactum fuit ad scut. 802. 50. quorum portio in summa scut. 2938. 20., erogata fuit in emptionem prædii, a quo habentur fructus annui scut. 3., & 4. in singula centena, alia vero portio scut. 300. erogata est in census, quos debet ipsa Civitas Maceratæ, redduntque usuras annuas in singula nummum centena scut. 2. 60.; De reliquo, quid actum fuerit, ignoratur, licet Moniales afferant portionem aliam scut. 3100. erogatam fuisse in alios census, quos sub iisdem usuris eadem Maceratæ Civitas debet, & reliqua unita fuisse bonis Monasterii, hujus tamen rei, ut Episcopus refert, nulla probatio est.

Neque adhuc malorum finis: Cum enim Monasterium, aliquibus ab hinc annis, septimam Monialem non retineret, quod illius electio a Congregatione Piissima, quam Testator designaverat, facta non fuisset, Commissarius Reverendæ Fabricæ nactus occasionem, Monasterium urfit pro applicatione non fructuum tantum perceptorum ex sortibus dotis, & annuæ præstationis, sed etiam aliorum, quos Monasterium perceperat a die obitus alterius ex illis Monialibus Piissimis ad diem ingressus novæ Monialis electæ. Adiit hac de re Monasterium Optimum, Sacratissimumque Principem Nostrium, qui ad libellum rescripsit -- *Pro Gratia concordato Commissario quoad præteritum, & in reliquis ad Congregationem Concilii*. Solutis igitur Commissario scutor. 180., postulat nunc Monasterium, audito jam ut fieri solet, Episcopo, minui Amplissimi hujus Ordinis auctoritate septenarium illum Monialium numerum: definiiri Monasterium sibi acquirere fructus dotis, & annuæ præstationis tempore, quod excurrit inter obitum unius, & substitutionem alterius Monialis, & demum probari quantitatem annuæ præstationis, quæ, ipsis consentientibus Monialibus, singulis earum persolvitur.

Ratio ob quam petitur deminutio septenarii numeri Monialium, est in deminutione tum sortis, tum reddituum legati a Testatore relictæ, ut monstrant ea, quæ ex factis memoravimus: nihil enim magis legibus, & naturali convenit æquitati, quam ut deminuta re, e qua aliquid præstandum est, minuatur etiam onus præstationis, ut disserit *Cardin. de Luca discept. 14. de Leg. t. sub num. 3. & in Miscell. Eccles. disc. 33. num. 8.*, & proprius ad rem nostram *Sacr. Rota coram Merlino dec. 55.* præsertim cum nulla culpa, nulloque dolo Monasterii, hoc decrementum evenierit, & res sit de onere perpetuo inconsulto a Monialibus agnito, non per contractum, sed per ultimam voluntatem dato, quo casu, si rerum, & status mutatione, ad iniquitatem, & læsionem vergat dispositio, Judicis officio modus est adhibendus, & ad aequalitatem dispositio flexenda, ut idem tradit *Cardin. de Luca dict. disc. 33. sub num. 8.*, alias sua pecunia, ad onus supplendum teneretur Legatarius, quod ipsius Testatoris menti, & præsumptæ voluntati adversatur, ut recte monet *Merlin. dicta decis. 55. num. 5.*

Æquissimum vero esse ut tempore, quod excurrit inter obitum unius, & substitutionem alterius Monialis fructus dotis, & annuæ præstationis Monasterio acquirantur, cum nulla ejus mora sit, electio enim Puellæ ad Congregationem a Testatore designatam spectat, satisque est, si defun-



Et Moniali, Monasterium mortem illius Episcopo nunciet, qui designatæ Congregationi præest. Jus enim non patitur, ob oneris inadimplementum, modico tempore, quod contingit sine facto, culpaque Legatarii, cadere eum a legati compendio, ut tradit *Card. de Luca disc. 22. de Legat. n. 4. & 9.* quidquid sit in casu, quo agatur inter Hæredem, & Legatarium, vel cum inadimplementum oneris ex voluntario Legatarii facto, dolove malo, aut lata culpa eveniat.

Denique quoad quantitatem annuæ præstationis scut. 5., quæ nunc cuilibet Moniali, singulis annis, a Monasterio solvitur, probandam esse ab hoc Amplissimo Ordine censet Monasterium, quod illa respondeat usuris, & fructibus, qui, nostra ætate, percipi possunt ex sorte scut. 200., quam statuit exequutor Testamentarius, quique actu a Monasterio percipiuntur, nec spectandum esse tempus assignationis, & legati, quo ubiores usuræ percipiebantur, cum redditus sine Monasterii culpa decreverint, præsertim ipsarum Monialium, quibus interest, accedente consensu, quæque recte callent Monasterii conditionem deteriorem factam fuisse.

Judicium Episcopi Monasterii postulationibus favet: Superest id tantum, ut ab EE. PP. definiatur.

*An sit annuendum precibus in casu &c.*

Affirmative ad mentem, & mens est, quod Eminentissimus Præfectus audito Episcopo statuatur numerum Monialium.

## Die Sabbathi 18. Julii 1744.



*Sess. 24. c. 12.  
Sess. 25. c. 9.  
de res.*

**VIGILIEN. FUNDATIONIS.** Ad libellum Arsilæ Franciscæ, quo petebat servari primam, non secundam Cappellanæ fundationem, rescripserunt Eminentissimi Patres in Congregatione habita die 23. Novembris transacti anni 1743., qua primum hæc Causa, proposita fuit -- *Dilata, & scribatur Episcopo pro nova informatione:* Advenit Epistola Vigiliensis Episcopi, & retulit fructus bonorum, quæ Arsilæ in dotem Cappellanæ constituit prima Fndatione anni 1725., quam rejecit, qui tunc Vigiliensi Ecclesiæ præerat Episcopus, esse annuorum duc. 9.; redditus vero Cappellanæ jam erectæ esse duc. 12. Videant igitur Amplissimi Patres, perspecto iterum ea, qua præstant, humanitate. Folio illius Congregationis, quod in lucem hominum editum fuit *Vol. 12. Thes. Resol. Sac. Congreg. pag. 202.*

*An sit annuendum precibus Oratricis in casu &c.*

Affirmative juxta modum, & modus est, quod per Oratricem augeantur redditus ad ducat. 12. cum obligatione manutenendi eundem redditum in perpetuum.

**TUSCULANA PARTICIPATIONIS.** Quarto dubio hujus causæ, de qua actum fuit in Folio Congregationis habitæ die 18. Aprilis hujus anni, quærebatur -- *An Canonici antiqui tenerentur solutiones jam factas, & perceptas restituere Canonici noviter erectis in casu &c.* Amplissimis Patribus visum est in Congregatione habitæ die 9. Maii, qua Caula isthæc proposita, & definita fuit, respondere *Negative*. Disputant Juniores Canonici non convenire hujus capituli definitionem cum definitione aliorum, & præsertim tertii; nam si omnes Canonici noviter electi tenentur ad solutionem scutorum trium annuorum tantum, ut tertio capite definitum est, jam consequitur nulla ratione potuisse Canonicos veteres exigere annua scut. 8. & 10., ut ad restituendum id, quod excedit annua scut. 3., sint compellendi præsertim a die motæ litis, cum omnem abesse fidem bonam, qua tueri possit, aperti juris sit. Redeunt igitur ad Judicium Amplissimi Ordinis, ut sciant.

Sess. 24. c. 14.  
de ref.

*An sit standum, vel recedendum a decisio quoad quartum Dubium in casu &c.*

In decisio, & amplius.

**COMEN. DISMEMBRATIONIS.** Ob postulationem Populi Ripariæ dilata fuit hujus causæ Propositio in ultima Congregatione habitæ die 27. transacti Junii. Poterunt igitur nunc Eminentissimi Patres Folium Congregationis habitæ die 18. Maii anni 1743., & alterum Folium ultimæ Congregationis iterum legere, ut respondere possint.

Sess. 21. c. 4.  
de ref.

*An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

Prævio recessu a decisio negative.

**CÆSENATEN., SEU FERETRANA NULLITATIS PROFESSIO-**  
**NIS.** Data fuit hujus Causæ species in Folio Congregationis habitæ die 8. Februarii hujus anni, & cum quæreretur -- *An ejset concedenda Restitutio in integrum in casu &c.* Responderunt Eminentissimi Patres *Negative*. Eadem nunc quæstio retractatur, poterunt itaque Folium illud iterum legere, ut definiatur.

Sess. 25. c. 19.  
de ref.

*An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius.

**CAMERINEN. MISSÆ CONVENTUALIS.** Hæc quoque causa data fuerat in Folio Congregationis habitæ die 13. transacti Junii, sed ultimo tantum definito Dubio, placuit Eminentissimis Patribus priorum trium Dubiorum definitionem differre: Ad ea nunc definienda rogamus, ut Folium Congregationis habitæ die 24. Augusti superioris anni 1743., qua primum proposita fuit, evolvant iterum; editum enim fuit *Vol. 12. Thesaur. Resol. S. Congr. pag. 156.*, atque ita decernere poterunt.

Sess. 24. c. 12.  
de reform. &  
Sess. 22. Dec.  
de obs. & vis.  
in celeb. Mis.

*An sit standum, vel recedendum a decisio quoad I. II. & III. Dubium in casu &c.*

Ad I. & II. In decisio etiam quoad Canonicum Saltam. Ad III. In decisio.

# **F AVENTINA PRÆMINENTIARUM, ET JURII PARO-** **CHIALIUM.**

Quæstio orta est inter R. Cæsarem Antonium Laghium, Vicarium Ecclesiæ S. Joannis Baptiste in Oâvato, quæ vulgo nuncupatur *la Pieve del Tô*, & R. Carolum Rivalentem Archipresbyterum, sive Parochum *Fugnani*: Postulavit enim Laghius dato libello, ut ab hoc amplissimo Ordine declararetur Ecclesiâ *Fugnani* non esse *Plebaniam*, sed simplicem *Parochiam*, eandemque Parochiam subjectam esse Ecclesiæ *Plebis Oâvati*, quæ mater est late saltem, & improprie, eundemque *Plebanum del Tô*, aliosque Parochos Collegii, seu Congregationis Parochorum, quæ in antiquioribus, & vetustate dignioribus Ecclesiis institui solent, ut tradunt *Thomassin. de Vet. & Nov. Eccles. disc. par. 1. lib. 2. cap. 6. Vanespen. Jur. Eccles. Univers. par. 1. tit. 6. cap. 2. Lel. Zecch. de stat. Prælat. cap. 27. Cabassut. in Theor. & prax. Jur. Canon. lib. 2. cap. 8. Barbosa de Offic. Paroch. par. 1. cap. 1* E quibusea, quæ ad Plebes, Plebanosque pertinent, res peti possunt, advocandos esse ante alios omnes simplices Sacerdotes ad officia, & anniversaria, quæ aguntur in Ecclesiâ *Fugnani*.

Audito igitur, ut fieri solet, Episcopo, qui jura utriusque partis binis complexa Libellis ad Sacrum hoc misit Tribunal, ut Eminentissimorum Patrum sapientissimo Judicio controversia definiretur, omnia quæstionum capita, quæ inter hosce duos, sive Parochos, sive Plebanos tractantur, XIII. Dubiis, quæ hic subiicimus, collecta fuerunt: Sola horum dubiorum lectione poterunt Amplissimi Patres causam coniecere. Rationes vero ea definiendi e libellis Partium colligi possunt. Abstinemus equidem eas hic dare, ne volumen efficiant, cum tot sint controversiæ capita: moneamus tantum a Rivalenta nondum aliquid datum fuisse:

- I. An Parochialis Ecclesiâ S. Joannis Baptiste in Oâvato sit Ecclesiâ Plebana, & caput Congregationis, quam nonnullæ Parochiales Ecclesiæ ei propinquæ constituunt.
- II. An Parochialis Ecclesiâ S. Petri *Fugnani* sit una ex Parochiis d. Congregationem constituentibus?
- III. An Parochus dictæ Parochiæ *Fugnani* possit se alteri Congregationi adscribere, vel sese pro libito statuere independentem a cujuscumque Congregationis capite?
- IV. An eadem Parochialis Ecclesiâ *Fugnani* ex asserto titulo Archipresbyteralis vere sit Plebana?
- V. An ex eodem asserto titulo Archipresbyteralis exempta manserit ab illis oneribus, & obsequiis, quæ ante concessionem asserti tituli præstare tenebatur erga dictam Plebanam Ecclesiâ S. Joannis; vel potius instar aliarum Ecclesiarum sit subordinata, & subjecta eidem Ecclesiæ Plebanæ?
- VI. An constet de Matricitate saltem impropria d. Parochialis Ecclesiæ Sancti Jo: Baptiste in Oâvato?
- VII. An Parochus dictæ Ecclesiæ *Fugnani* teneatur interesse conferentiis casuum conscientiæ, quæ habentur in Plebana Ecclesiâ, & in omnibus haberi debeat, ut unus ex Parochis Congregationis antedictæ?
- VIII. An possit Sacra Olea a Cathedrali accepta alicui ex Parochis d. Congregationis dispensare?
- IX. An possit in functione benedictionis Fontis Baptismalis, quæ fit ipsamet die Sabbathi Sancti, adhibere assistentiam alicujus ex Parochis Congregationis.
- X. An Plebano, seu Vicario perpetuo dictæ Plebanæ Ecclesiæ Sancti Joannis Baptiste competat jus, & præminencia peragendi Processionem ipso die Festo Sanctissimi Corporis Christi privative quoad Parochum *Fugnani*?

- XI. An dictus Plebanus possit eandem Processionem ab Ecclesia Sancti Petri inchoare, eamque ducere per limites ejusdem Parochiæ.
- XII. An Parochus Ecclesiæ S. Petri teneatur instar aliorum Parochorum eidem Processioni interesse.
- XIII. An Plebanus possit, & debeat Missam solemnem in Ecclesiam S. Petri celebrare, ac Parochus ejusdem Ecclesiæ S. Petri præcedere in singulis Functionibus, quæ ibidem peraguntur.

Dilata, & scribatur novo Episcopo pro informatione, & voto.

**COLONIEN. BENEPLACITI.** Combusta, incertum fortuito incendio, anillato, Villa Zur Furth, quæ juris est Capituli Collegiati Ecclesiæ S. Cuniberti Coloniae, censuere Canonici non expedire, ut iterum edificaretur (quod tamen prius placuerat, & ob id tigna, materiemque omnem paraverant) sed ejus agros colonis partiariis esse locandos. At omni licet adhibita cura, nullus sese obtulit conductor: Empturum se quidem illam spopondit Buschmannus Metropolitanæ Coloniensis Ecclesiæ Canonicus. Indicto igitur speciali Capitulo die 7. Aprilis 1741. unanimes convenerunt, ut eidem venderetur, auditaque inde sententia Advocati, quem vocant Syndicum Capituli, placuit iterum omnibus, ut venderetur, & de pretio illius cum emptore transigeretur.

*Sess. 25. c. 11.  
de ref.*

Tres huic venditioni sese inde constituerunt contradictores Canonici *Oell*, *Sandt*, & *Schelebusch*; duo primi Capitulis omnibus affuerant, non vero tertius. Cum igitur obtulisset emptor *Imperiales* 4358. die 22. Junii ejusdem anni, rogati Canonici, quid ea de re fieri placeret, censuerunt omnes, ipsis laudantibus *Oell*, & *Sandt*, justum esse oblatum pretium, & Villam Buschmanno vendendam esse, atque hoc negotii Decano Capituli dederunt, ut utilitatem Ecclesiæ monstraret *Officiali Coloniae*, curaretque, ne quid a tribus Canonicis, qui litem inferre minabantur, apud eum fieret, quo minus venditio perfici posset. Implevit Decanus mandata, & post libellum, quo rationes utilitatis hujus venditionis complexus est, mensurationem edidit agrorum Villæ, quam fecerat publicus Geometra, & pretium eis datum a *Seabinis* Loci, quibus monstrabat justum esse pretium a Buschmanno oblatum *Imperialium* 4357.

Cum tamen Officialis, qui, tribus Canonicis postulantibus, Capitulo venditionem vetuerat, hujusce rei cognitionem suscepisset, metuens Capitulum, ne lite longius protracta, nullum interim Villa, non locatis agris, redderet fructum, censuit die 2. Septembris 1741. omnium Canonicorum consensu, ipsoque probante *Oell*, ut donec quæstio de venditione finiretur, agri Villæ colonis partiariis locarentur, quæ res ita Officialem commovit, ut decreverit agros non esse locandos, donec singuli Capitulares à tabellione rogati declararent, an locationi consensum præstiterint. Sed Capitulum huic decreto parendum non putavit, & duxit esse appellandum. Judex vero, sprete appellatione, sententiam tulit, qua damnavit Capitulum, ut ædificium Villæ combustæ iterum extrueret; eamque uni tantum conductor locaret. Appellavit igitur Capitulum ad A. C.; sed cum inde Canonicus Buschmannus ad augendam Ecclesiæ utilitatem summam oblatam auxisset, obtulissetque se Villam empturum *Imperialibus* quinque millibus, atque hoc amplius se soluturum annuos *Imperiales* tres in singula *Imperialium* centena, donec pretium Villæ in alia bona posset a Capitulo novari, & ut ajunt, investiri, optimum visum est preces offerre amplissimo huic Ordini pro Beneplacito Apostolico, auditoque, ut moris est, Vicario Generali, postulat nunc Capitulum contra duos Canonicos *Schelebusch*,

& Sandt, nam Oell post secundam auctæ summæ oblationem liti cessit, venditionem Sacri hujus Senatus autoritate probari.

Utilitas enim, & necessitas Ecclesiæ, quæ duæ faciunt, ut bona Ecclesiastica distrahi possint, alienationem hanc permittendam suadent: necessitas quidem, quod Villa incurSIONibus, & intriButionibus militum frequentia bellorum vastatur, quod bis jam incendio fuerit absumpta: Utilitas vero, quod Villa locata hætenus fuerit ad duodecim annos pensione annua 20. Malderorum Siliginis, & spatio 70. annorum ab anno scilicet 1667. ad annum 1737., vel ob intriButiones militares, vel ob aquarum inundationem, vel ob sterilitatem, remissiones plures colonis factæ fuerint, ut cum a Capitulo percipi debuissent Maldera 1400., non perceperit nisi Maldera 890. ut constat è libris Capituli, atque ita, facta distributione Malderorum, singulis annis, dignoscitur accepisse Capitulum paulo amplius, quam 12. Maldera, cum 20. ex locationum contractu accipere debuisset; Et si adhuc integra 20. Maldera singulis annis accepisset, redditus tamen non excessisset annuos Imperiales 60., ut re comperta, ipse tradit Vicarius Generalis in epistola sua.

Contra vero, quam Buschmannus offert, summa quinque millium Imperialium, etsi usuras tantum reddat annuas trium Imperialium in singula centena, habebit tamen Capitulum annum redditum 150. Imperialium, ut utilitas Ecclesiæ pene in demonstrationem abeat, & si adjungatur Capitulum liberari ab incurSIONibus, & intriButionibus militaribus, liberari ab onere facta recta fervandi ædificia Villæ, liberari ab onere, & impensis litium, quæ frequenter agi debent contra Dominos vicinorum prædiorum, liberari a debito 300. Imperialium, quod contrahendum esset, ut reparari, & restitui posset ædificium igne absumptum, & demum posse lucrifacere tigna ædificiorum, quorum pretium erogandum esset in solutione debiti 200. Imperialium, quod contraxit in emptione materiæ, & lignorum, quæ ad ædificium restituendum paraverat, ambigi profecto de apertissima Ecclesiæ utilitate ab æquo quolibet, justoque rerum æstimatore non poterit. Id agnoscit universum Capitulum, id agnovit Canonicus Oell, qui liti cessit, agnoverunt tandem, & ipsi Schelebusch, & Sandt, qui facti sunt venditionem in palpabile Ecclesiæ emolumentum redundare, licet litem deferere noluerint: quæ horum sint rationes contradicendi nondum scimus, libellus enim nondum datus est: Superest igitur ut ab Amplissimis Patribus definitur.

*An Beneplacitum Apostolicum sit concedendum in casu &c.*

Dilata ad primam post sequentem.

*Sess. 25. c. 13.  
de ref. 1*

**F**IRMANA FUNERUM. Una est hujus causæ quæstio, quæ agitur inter Parochos Civitatis Firmi, & Patres Minores Observantes in Ecclesia Sanctissimæ Annunciationis ejusdem Civitatis; solent enim Firmani Cives, more a veteribus recepto, apud quos cognitissimæ sunt *Denicales Ferie*, non ipso tantum die, quo corpus hominis mortui Loco inferitur, sed duobus etiam sequentibus defuncto iusta persolvere, eodem apparatu, eodemque funeris sumptu; idem agitur cum annus actus est, Parentalia, siquidem habentur, seu anniverſarium. Mos est, ut cum defunctus alia, quam Parochiali Ecclesia condendus est, sive secularis illa sit, sive regularis, faces majores, quæ circa corpus sunt, & ante Crucem feruntur, hæredibus defunctorum restituantur, quæ vero in Altaribus Ecclesiæ, in qua corpus conditur, ardent, ad eandem Ecclesiam spectent: duarum demum majorum facium, quæ ad utrumque latus aræ maximæ Templi ardent, dum sacrum canitur, altera Parocho defuncti tradatur, qui etiam obolos

obulos triginta ab ejus heredibus exigit, altera vero Ecclesiæ, in qua corpus defuncti hominis sepellitur.

Hunc morem, qui hætenus servatus fuit, servare parati sunt Minores Observantes; in eo tantum disputant non posse a Parochis cereum illud, seu facem majorem accipi, extra diem, qua corpus sepulturæ traditur, duobus scilicet sequentibus diebus, & parentalium, sive anniversarii: Parochi contra tradendum esse intendunt, quod diuturno usu mos hic comprobatus fuerit. Hæc est hujus causæ quæstio, cujus origo est a controversia de hoc cereo orta inter Parochum Ecclesiæ S. Martini, & Patres Minores Observantes, quæque ad Sacrum hoc Tribunal delata, audito jam, ut fieri solet, Firmano Archiepiscopo, definienda nunc Amplissimis Patribus proponitur.

Ratio, qua negant Patres Observantes præstandam esse Parochis facem secundæ, & tertiæ post sepulturam die, & cum Anniversarium agitur, est in immunitate, quam Summi Pontifices Clemens VIII., Paulus V., Urbanus VIII.: alique universo Ordini indulerunt a præstatione portionis Canonice, seu quartæ funerariæ, oblationum, & legatorum, quæ juxta dispositionem juris Pontificii, & præsertim cognitiissimæ *Clementinæ dudum de sepultur.* Parochialibus defunctorum Ecclesiis deberetur; hæc autem immunitas, licet sublata, aut temperata fuerit ab Optimo Sanctissimoque Pontifice Benedicto XIII. Constitutione sua, cujus initium est: *Romanus Pontifex* edita post Concilium Romanum, cum tamen in illa jussum sit, ut quarta Parochiali Ecclesiæ tradatur *omnium intorticiorum, & candelarum, quibus defuncti cadaver in itinere ad Ecclesiam tumultantem associabitur, necnon &c. que in eadem Ecclesia circa cadaver &c. in die funeris accenduntur*: hinc nequeat a Parochis aliquid peti ultra modum in Constitutione statutum, postquam scilicet funus elatum est, postquam corpus defuncti terra conditum fuit.

Idque eo amplius in nostra specie esse custodiendum, quod sive Romanarum Legum, sive Juris Pontificii dispositio observetur, funeris nomine veniat quidquid corporis causa erogatum est, antequam sepelliatur, ut in *leg. funeris sumptus ff. de relig. & sumpt. funer. & in extravag. inter cunctas de privileg. & Clement. dudum de sepult.*, præsertim cum testibus a Patribus editis probetur morem illum, quem supra retulimus, ipsa funeris, & illationis die, non vero postquam corpus tumulo illatum est, observari, atque ob id negant Patres ullam de testibus, quos Parochi dederunt ad contrariam consuetudinem probandam, ullamque de eorundem libris habendam esse rationem, quod testes non referant tot actus, quorum frequentia probari consuetudo possit, nec casus numerent, & personas, a quibus diversum observatum fuerit; libris vero nulla habendam esse fidem, cum possent Parochi scribere, quod vellent, & quæ ex illis excepta sunt, Patribus non interpellatis, fuerint exscripta.

Hæc habent Patres Observantes: contra Parochi, Pontificio Jure cautum esse portionem Canonice, seu quartam funerariam Parochiali Ecclesiæ tradi debere, quam tamen hoc casu minorem a Parochis exigi, cum unam facem accipiant, neminem posse inficiari. Non esse a Patribus Constitutiones Pontificias obtendendas, quibus immunitas iis data sit a quartæ funerariæ præstatione, cum sublata immunitas fuerit posteriori Sanctissimi Principis Benedicti XIII. Constitutione, atque ita, sublato jure singulari immunitatis contra tenorem rationis indultæ, rediisse omnia ad jus commune: Juris autem esse, ut quarta pars Parocho debeatur emolumentorum omnium, quæ ad Ecclesiam, in qua corpus conditur, pervenerunt, sive antequam terræ tumulove inferatur, sive post, & ad trigessimum usque diem, & quamdiu memoria habetur defuncti, ut post *Calderin. cons. 4. de sepultur.* tradunt *Barbos. de Paroch. par. 3. cap. 25. num. 37. Tamburrin. de jur.*

*jun. Abbatif. tom. 1. disput. 15. num. 4. Antonell. de regim. Eccles. lib. 1. cap. 13. n. 2. & Ursava vol. 5. discept. p. r. 1. discept. 11. n. 34.*

Atque ita speciem nostram definitam fuisse a S. Congregatione Episcoporum, & Regularium tradit *Barbosa d. c. 7. 25. num. 38.*, ita quoque respondisse amplissimum hunc Ordinem constat ex *Mediolanen. quartæ Funerariæ 9. Septem. 1730.*, quæ impressa fuit *Vol. 5. Thesaur. Refol. Sac. Congregat. pag. 45.*, quæ definitio confirmata fuit die 2. Junii 1731., ut in eodem *Vol. 5. pag. 134.* hanc autem juris dispositionem viribus longe augeri ex usu diuturno, longaque consuetudine, & possessione, in qua Parochi sunt, cereum accipiendi etiam diebus post corporis illationem, & diem anniversarii. Probari has consuetudines tum juris communis dispositione, tum ipsa Constitutione Benedicta; Cum autem in nostra specie centenarium tempus excedat, custodienda esset, & observanda, etsi contra jus apertum esset ex iis, quæ disputant *Ros. consili. 2. num. 21. Rocca disp. cap. 59. num. 5. Carol. Anton. de Luca de Apostol. Regioque Assensu quæst. 200. num. 6.*

De veritate demum centenariæ hujus, & immemorialis consuetudinis ambigi non posse, postquam tot testibus Sacerdotibus, & Religiosis comprobatur, quorum testimoniationes libris publicis Parochiæ S. Martini confirmantur, e quibus patet ipsos Patres Minores Observantes sine ulla controversia cereum Parocho tradidisse: atque ita testes, librosque vice mutua juvari, & sibi ipsis invicem fidem facere consensu rei factique: juvari autem utrosque juris dispositione, ut supra Pontificii juris interpretum, & rerum judicatarum autoritate comprobatum est. De testibus vero, quos Patres ediderunt, nullam habendam rationem esse, cum de tempore, in quo controversia versatur, scilicet de diebus post illationem corporis, & de Anniversaria die nullum verbum habeant.

His aliisque, quæ proponuntur, probe perpenſis, decernant Eminentissimi Patres.

*An liceat Parochis Civitatis Firmi occasione Tumulationis Cadaverum in Ecclesia Patrum de Observantia exigere Cereum, seu Intorticiam tam in die Funeris, quam in diebus sequentibus, & in die Anniversarii in casu &c.*

Affirmative quoad diem funeris, & duos sequentes. Quo vero ad Anniversarium coadjuventur probationes,

*Seſs. 22. c. 14. de ros.*

**E**UGUBINA. Ex constitutionibus Capitularibus, quas nuper jussu Amplissimi hujus Ordinis fecerunt Canonici Cathedralis Ecclesiæ Eugubinae orta est controversia inter Ubaldum Benium Præpositum eidem Cathedrali, & Canonicos, qui *Massæ Veteris* nuncupantur. Cautum siquidem Constitutionibus fuit, ut Vicarius Capituli, qui singulis annis a Canonicis illius Massæ eligitur, eorumque bona administrat, atque in choro officium multandi Canonicos illius massæ, qui statis horis non interfuerint; exercet, cautum inquam fuit, ut *in choro etiam tamquam Præfectus invigilet, ut divina officia recte expleantur, nullusque discedat absque legitima causa, & ab eo petita licentia.* Inquam Constitutione hac conditionem inferri Dignitati suæ, quæ prima, atque una est in illa Cathedrali, censuit Præpositus, adiitque hac de re, dato libello, Sanctissimum Principem Nostrum, a quo postulationis suæ cognitio data fuit Sac. Rituum Congregationi, a qua auditus fuit hac de re Episcopus Eugubinus: Sed Canonici *Massæ Veteris* alio oblato libello Optimo Principi, impetrarunt, ut res ad Amplissimum hunc Ordinem deferretur. Postulat nunc itaque Præpositus, ut Eminentissimorum Patrum autoritate definiatur, non Vica-



III

rio Capituli, sed sibi curam incumbere regiminis chori, & ut divina officia rite, recteque expleantur. Rationes partium non damus, Canonici siquidem *Massæ Veteris* nihil adhuc dederunt, Benius quidem rationes suas libello complexus est, sed serius quam par esset, eum dedit, Decernent igitur Amplissimi Patres ex rationibus; quæ proponuntur.

*An ad Præpositum exclusive quoad Vicarium Capituli spectet præsidere in choro, & ordinare ea, quæ concernunt divinum cultum, veluti indicere silentium, inobedientes corrigere, dare signum, pro ingressu, & egressu, & alias Ecclesiasticas functiones regulare, vel potius exequendæ sint Constitutiones Capitulares in Capitulo nono in casu &c.*

Dilata ad sequentem.

## Die Sabbathi 8. Augusti 1744.



UGUBINA. Visum est Amplissimo Ordini in ultima Congregatione habita 18. transacti mensis Julii Cause hujus definitionem differre. Nunc itaque perspecto, ut solent ea, qua præstant humanitate, Folio illius Congregationis, decernant Eminentissimi Patres.

*Sess. 24. c. 11.  
de ref.*

*An ad Præpositum exclusive quoad Vicarium Capituli spectet præsidere in Choro, & ordinare ea, quæ concernunt Divinum cultum, veluti indicere silentium, inobedientes corrigere, dare signum, pro ingressu, & egressu, & alias Ecclesiasticas functiones regulare, vel potius exequendæ sint Constitutiones capitulares in Capitulo nono in casu &c.*

Affirmative ad primam partem salva auctoritate Episcopi, & Negative ad secundam.

TUDERTINA MEDIÆ ANNATÆ. Quæ facti erant, & quæ Juris ratione proponebantur in hac causa, sive a Capitulo, sive a R.P.D. Albano Morellio, late collegimus in Folio Congregationis habitæ die 13. superioris mensis Junii, nec placuit Amplissimis Patribus controversiam definire, dilata causæ propositione: Repetita igitur illius Folii lectione poterunt nunc respondere.

*Sess. 24. c. 14.  
de Ref.*

*An media Annata fructuum, ut pretenditur, exigi solita per Capitulum Tudertinum a noviter provisus debeatur a R. P. D. Morellio in casu &c.*

Negative.

GRANATEN. MATRIMONII. In ultima hujus Cause propositione, quæ habita est in Congregatione diei 27. transacti Junii rescripserunt Eminentissimi Patres -- Dilata, & scribat Defensor primi Matrimonii -- dabit

*Sess. 24. c. 15.  
de ref.*

dabit hic, ut putamus, nunc libellum suum, & ideo poterunt Amplissimi Patres inspecto iterum Folio Congregationis diei 14. Septembris superioris anni 1743., in quo species hujus Causæ expressa fuit luculenter, sapientissime, ut solent, decernere.

*An constet de validitate Matrimonii in casu &c.*

Non propofita.

Sess. 24. c. 12.  
de reform. &  
Sess. 22. De-  
cret. de ob. er-  
& vult. in ce-  
lebr. Miss.

**I MOLEN. PLURIUM.** Duo hujus causæ dubia post narratam illius speciem, & rationes, quæ proponebantur, dedimus in Folio Congregationis habitæ die 23. Novembris superioris Anni 1743., sed placuit Eminentissimis Patribus respondere -- *Dilata, & proponantur cum reliquis Dubiis.* Ut igitur voluntati Amplissimorum Patrum obsequamur, reliqua hic damus dubia, quæ omnia XXVI. numero sunt, nec rationes *Canonicorum Manus Sinistræ*, a quibus tantum datus fuit libellus, colligere volumus, ne volumen, non folium scriberemus.

- I. An constet de validitate censuum scutorum 800., & quatenus negative in casu &c.
- II. An sit locus sanatoriae in casu &c., & quatenus negative.
- III. An impositores teneantur de proprio ad redemptionem eorumdem censuum.
- IV. An impositio census scutorum mille facta a Canonicis olim Sanctæ Mariæ Lugi prævio Rescripto Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium sit legitime facta, & quatenus affirmative.
- V. An dicti Canonici teneantur etiam de proprio dictum censum redimere, & respective deponere ratas partes, quæ juxta legem præscriptam in beneplacito deponi singulis annis debuisset.
- VI. An impositio primi census sc. 1500. facta a Canonicis olim S. Jacobi sit legitime facta, & quatenus negative.
- VII. An idem Canonici teneantur similiter de proprio dictum censuum redimere, & respective deponere ratas partes, quas non deposuerunt juxta formam præscriptam in Bulla erectionis Collegiæ Sancti Jacobi.
- VIII. An ex redditibus ambarum Collegiatarum suppressarum sit constituenda usque a principio una indivisibilis Massa, & unus tantum Administrator, sive potius duæ Massæ separatæ usque ad reductionem numeri in casu &c.
- IX. An lucra provenientia ex punctaturis, & absentiis Capitularium manus dexteræ Collegiæ Sanctorum Petronii, & Prosperi Terræ Lugi a die unionis usque ad præsens accrescant solis interessentibus dictæ manus dexteræ, sive potius omnibus interessentibus, sive sint manus dexteræ, sive sinistræ in casu &c.
- X. An Legata Missarum jam prius relicta tam Canonicis olim S. Mariæ, quam Canonicis olim S. Jacobi satisfieri debeant post unionem ab unaquaque parte respective, sive potius ab omnibus indiscriminatim in casu &c.
- XI. An Canonici, vel Mansionarii manus dexteræ fere numquam interessentes Choro, debeant participare de emolumentis provenientibus ex Missis, Funeralibus, & aliis Functionibus, sive potius de illis tantum, quibus assistunt, & ab ipsis respective celebrantur in casu &c.
- XII. An sit destinanda certa dies pro Sessionibus Capitularibus in quolibet mense, seu potius sit servanda Constitutio nona.
- XIII. An ad legitimas Resolutiones Capitulares debeat attendi major pars suffragiorum respective ad omnes Capitulares, sive potius sit necessarius

rius concursus duarum ex tribus partibus, ut præscribitur in Capitulis Constitutionum in casu &c.

- XIV. An Constitutiones Capitulares approbatae ab Episcopo pro bono regimine Capituli sint observandae in casu &c.
- XV. An stante expressa concessione manus dexteræ & loci dignioris facta favore Capitularium olim S. Mariæ in Bulla unionis pro omnibus & singulis Actibus, & Functionibus sublineatur dispositio contenta in c. 19. Constitutionum in casu &c.
- XVI. An soli Capitulares olim S. Mariæ teneantur præstare sive supplere commodum octo Missarum pro qualibet die requisitarum a Bulla unionis in Ecclesia S. Francisci de Paula, seu potius per Turnum teneantur etiam Capitulares olim S. Jacobi in casu &c.
- XVII. An Legata Missarum relicta Capitularibus olim Sanctæ Mariæ absque determinatione Ecclesiæ, Altaris, vel diei debeant satisfieri in nova Collegiata, ut disponitur in cap. 20. Constitutionum, sive potius in qualibet Ecclesiâ benefica ipsis Capitularibus in casu &c.
- XVIII. An ad expensas communes puta pro Sacris suppelliçtilibus, cera, ministris &c. debeant concurrere Capitulares utriusque manus iu capita, ut disponitur in cap. 12. Constitutionum, sive potius unaquæque Pars æquis portionibus in casu &c.
- XIX. An Capitularibus impeditis competat indefinite facultas substituendi ad interessendum functionibus, sive potius sit servanda dispositio c. 2. Constitutionum in casu &c.
- XX. An cogi possint Canonici manus dexteræ ad interessendum Processioni Sanctissimi Sacramenti, quæ fit in Collegiata in qualibet Dominica prima mensis post Missam solemnem in casu &c.
- XXI. An Præpositus Parochus Collegiatae teneatur invitare ad funera suorum Parochianorum Capitulares utriusque manus per Turnum, sive potius alios Presbyteros suæ Parochiæ sibi beneficos in casu &c.
- XXII. An Præpositus absque consensu Canonorum manus dexteræ explere possit in Collegiata Festa devotionis, quæ vel protrahunt officium Chori, vel retardant horam præscriptam ad illud in casu &c.
- XXIII. An modernus Præpositus novæ Collegiatae tamquam effectus Parochus Generalis ambarum Collegatarum suppressarum, & tamquam Successor in Juribus prædefuncti Præpositi teneatur de proprio ad distributionem Candelarum in die Purificationis B. Virginis favore Presbyterorum manus dexteræ, sicuti distribuit Presbyteris manus sinistrae in casu &c.
- XXIV. An continuandum sit signum matutini cum pulsatione secundæ solitæ Campanæ, seu potius cum solo tintinnabulo in casu &c.
- XXV. An liceat Præposito auferre Campanam ex majoribus ab Ecclesia Collegiata suppressa S. Francisci de Paula in casu &c.
- XXVI. An liceat Capitulo in quolibet Anno per secreta Suffragia confirmare Ministros ab eodem stipendiatos in casu &c.

Dilata ad primam post proximam.

**V**IGILIEN. Species hujus causæ, quæ dudum acta est in hoc Sacro Tribunali, humanitate Eminentissimorum Patrum repetenda est *Vol. 4. Thes. Resol. Sac. Congr. pag. 322. & 328. atque alio Vol. 5. p. 19. 30. & 32., edita siquidem in illis fuerunt Folia Congregationum habitantium die 2. & 23. Julii 1729. & die 19. Augusti 1730. in quibus causa omnis expressa fuit satis luculenter: Post responsa Amplissimi hujus Ordinis adit Antonius Schinofius Decanus Tribunal A. C. a quo petiit ex-*  
*Tom. XIII.* P qui

*Sess. 22. c. 4.  
& Sess. 22.  
c. 3. & Sess.  
21. c. 3. de ref.*

qui definitiones Eminentissimorum Patrum; lata quidem ab eo sententia est, sed de obventionibus atque emolumentis a Capitulo Cathedralis Ecclesie lite pendente perceptis noluit cognoscere, iussitque redire Decanum ad Amplissimorum Patrum Iudicium: Nunc igitur ex una, ut evenire solet, novis exortis quaestionibus, auditoque, ut moris est, Vigiliensi Episcopo, qui partim secundum, partim contra Decanum respondit, tria quae sequuntur Dubia ab EE. PP. definienda proponuntur.

- I. An & a quo tempore debeatur Decano participatio obventionum, Legatorum, aliorumque comprehensorum in Resolutione Sac. Congregationis 23. Julii anni 1729. & 19 Augusti anni 1730.
- II. An juxta praecitatum resolutionem eidem Decano debeatur participatio tam Missarum adventitiarum, quam Anniversariorum certam fundi assignationem non habentium, sed quae annuatim per haeredes solvuntur.
- III. An idem Decanus participare debuerit, & debeat de Punctaturis, de Censibus extra portionem, de redditibus Canoniciatum vacantium usque dum provideantur, & etiam de aliis emolumentis, quae in fine anni per Procuratorem Capituli sive in Cera, sive in pecunia Capitularibus distribui solent.

Dilata ad sequentem.

*Sess. 24. c. 2.  
de ref.*

**C** SANADIEN. Postulat Csanadiensis Episcopus, in cujus Dioecesi Tridentini Decreta praesertim in iis, quae ad Causas Matrimoniales pertinent, usu recepta sunt, ut quinque Dubia, quae omnia in hac Matrimonii materia versantur, Amplissimi hujus Ordinis Iudicio solvantur. Dubia quae proponit haec sunt. I. Catholica se Calvinianam fingens, alias vaga, coram Episcopo Graeci ritus Schismatico comparuit, & cum viro Schismatico copulam desideravit, cujus etiam assensu per Sacerdotem Schismaticum copulata est. II. Catholicus cum Schismatica coram Parocho Schismatico Proprio Mulieris contraxit Matrimonium. III. Catholica cum Schismatico proprium, & stabile domicilium habente a Parocho Schismatico non proprio conjuncta est. IV. Catholicus Latini Ritus alias aequae proprium domicilium habente cum Muliere pariter Catholica Graeci Ritus a Parocho Graeci Ritus unito non proprio copulatus est, utpote in Regione, ubi permixtum Catholici Latini, & Graeci Ritus cum Schismaticis Graecis habitant. V. Vir Lutheranus ante aliquot annos cum Muliere pariter Lutherana in Saxonia contraxit matrimonium, & paulo post Uxorem hanc deseruit, quae ad Magistratum suum recurrit, & juxta consuetudinem illarum partium maritum desertorem per valvas citari curavit, eoque intra terminum statutum non comparente, facultatem obtinuit alteri nubendi, actuque nupsit: Interea desertor Lutheranus, in hac Dioecesi haeresim abjuravit, factusque est Catholicus, & in facie Ecclesiae cum alia copulatus est, reticendo coram Parocho prius jam contractum ligamen. Haec sunt Csanadiensis Episcopi dubia: Monemus nunc non inutile futurum ad ea definienda, quae data fuerunt in cognitissima *Ipre. Visitationis Liminum diei 17. Augusti 1737. Thesauri Resol. Sac. Congregationis vol. 8. pag. 138. & plenius vol. 10. ubi elegantissimae Doctissimorum Virorum in ea Causa dissertationes in lucem hominum editae fuerunt, & praesertim Declarationem Optimi, Sanctissimique Pontificis nostri iis adjectam diligenter evolvere, ut totius amplissimi Patres decernere possint.*

*An, & quomodo sit rescribendum Episcopo in Casu &c.*

Scribatur Episcopo juxta instructionem.

FERRA-

**FERRARIEN.** Defectis hæredibus omnibus institutis substitutisque, quos scripserat Testamento suo Cæsar Ubaldinus anno 1693. delata hæreditas fuit Monasterio S. Andrea Patrum Augustinianorum Ferrariæ, quibus Testator onus dederat, ut e primis redditibus Bonorum hæreditariorum Sacellum in Templo extrueretur, atque ornaretur Divis Michaeli Archangelo, & Nicolao Tolentinati, ex aliis vero redditibus, qui ex iisdem bonis colligerentur, Hospitium cum Ædícula ædificaretur in Latifundio ipsius Testatoris, cui nomen *Francolino*, in quo Peregrini exciperentur, & una die unaque nocte, pane, & vino, lignisque etiam hyemali tempore præstitis relicerentur, data iisdem Patribus Hospitii cura, qui die Solis, & Veneris sacrum agere deberent in Ædícula qualibet Hebdomada. Igitur Patres disunctis cum Lucretia Pajola Vidua, atque hærede Roberti Ubaldinii hæredis Cæsaris Testatoris rationibus hæreditariis juxta repertorium, sive Inventarium, quod fecerant Executores Testamentarii ejusdem Cæsaris, rebusque omnibus compositis, invenerunt redditus hæreditarios esse annuorum scut. 173. 82. a quibus detractis piis legatis, quæ Cæsar dederat, redditus annuus erat scut. 163. 21.

In tanta reddituum tenuitate admovent Patres manum operi Sacelli, quod primo impleri Testator jusserrat, probataque ab Eminentissimo Cardinali Verme Archiepiscopo illius Forma, quam Designator operis fecerat, exactum tandem consummatumque opus fuit anno 1736. impensis in illud scut. 3342. 80. Sed cum redditus hæreditarii impares essent Ædificio Hospitii, atque Ædiculæ, quorum necessaria impensa reputabatur sc. 3502. 62. supellex vero atque instrumenta utriusque est imabantur sc. 306. cibus, potusque, & ligna Peregrinis præstanda annuis sc. 322. 12 ædificatio vero rusticarum ædium scut. 450. satius duxerunt Patres opus Hospitii atque Ædiculæ differre, donec cumulo facto annuorum reddituum, qui percipiebantur, ea quantitas collecta fuisset, quæ operi absolvendo respondere posset, præsertim cum ne ille quidem annuus redditus sc. 153. 21. certus esset, nam ab anno 1704. plurimum variaverat, & ob cognitissima Italiæ mala aliquibus annis decreverat.

Providum Patrum consilium turbavit industria Hyeronimi Azzolinii, qui cessis a R. *Ædifica* Juribus contra Patres, egit, ut monstrarent Cæsaris Ubaldinii dispositionem impletam fuisse: Sed Patres oblatis Sacratissimo Principi precibus, quibus omnia narrabant, postularunt, vel commutari ejusdem Principis autoritate voluntatem defuncti, quæ ob reddituum tenuitatem impleri non potest, vel decerni, ut redditus hæreditarii multiplicentur, donec, coacta necessaria pecunia, opus perfici possit: Data Amplissimo huic Ordini postulationis hujusce cognitio fuit, auditoque Vicario Capitulari petunt nunc Patres, ut Sacri hujus Senatus autoritate decernatur, an mutanda sit Testatoris voluntas, vel potius multiplicanda pecunia sit, donec absolvi opus possit, nam ad annum usque transactum 1743. non alia quantitas collecta est, quam sc. 260. 37. quæ impar omnino est impensis, quas supra narravimus constructionis, & instrumentorum, & supellectilis, Hospitii, Ædiculæ, & rusticarum Ædium: videant itaque omnibus perpenfis Eminentissimi Patres.

*An, & quomodo sit locus commutationi piæ dispositionis bo. me. Cæsaris Ubaldini, seu potius multiplicio in casu &c.*

Negative quoad primam partem, Affirmative quoad secundam.

**HORTANA:** Quinque controversiarum Capita agit Nicolaus Nuccius Canonicus Parochus Ecclesiæ Cathedralis Hortanæ contra Capitulum ejusdem Cathedralis, & Promothorem Fiscalem Curia Episcopalis; nam

Tom. XIII.

P 2

Epi-

Sess. 22. Dec.  
de obser. &  
evit. in celeb.  
& Sess. 24.  
c. 7. & c. 12.  
de reform.

Episcopus repente instructo contra eum criminali Processu, reum illum egit trium criminum, quorum primum erat omiffæ *applicationis* Sacri pro Populo omnibus diebus Festis, alterum omiffæ *Prædicationis*, seu explicationis Evangelii, tertium omiffæ *Doctrinæ Christianæ* quibusdam Anni temporibus: Commovit Nuccii animum Episcopi facinus, qui posthabita Sacrorum Canonum disciplina, & non auditis, cognitisque Nuccii rationibus, Canonicum, & Parochum criminali Processu per ora Plebis traduxerat, ut ad vindicandum honorem famosa actione notatam Sacram Congregationem Episcoporum, & Regularium adierit, cui se vitæ integrum, impiorumque criminum purum probaret, sed prudentissimo Eminentissimi Patris Consilio transactum est, & lacerato criminali Processu precepta actio fuit, placuitque Amplissimum hunc Ordinem adire, ut quinque Dubiorum, quæ nunc, audito jam ut fieri solet Episcopo, proponuntur, certa definitio haberetur.

Intendit igitur Nuccius nulla ratione compelli posse ad *applicationem* Sacri pro Populo singulis diebus Festis, sed satis esse Sacrum *Conventuale*, quod a Capitulo per Turnum quotidie pro Populo *applicatur*, & si hoc non satis sit, teneri Capitulum ultra Sacrum *Conventuale*, singulis Festis diebus, per Turnum pro Populo facere; pluribus enim propositis monstrat Capitulum non habitualem tantum Curam habere, sed promiscue cum Canonico Parocho actualem exercere, namque hic proprio Jure, & independentem a Capitulo Curam non exercet, seu quoad certa tantum munera Parochialia, quæ agit Vicario nomine ipsius Capituli, cum penes illud sit aliorum munerum & officiorum usus, & emolumentorum, atque obventionum perceptio, quod si contrarium placeat Eminentissimis Patribus, non posse saltem Capitulum absolvi a præstatione elemosynæ, quæ Canonico Parocho præstari debet, si ad novum hoc onus *applicationis* Sacri pro Populo, singulis diebus festis, compelli posse videatur.

Nulla quoque ratione cogendum esse Parochum, ut post Evangelium conversus ad Populum sermonem habeat, licet enim Tridentini decreto cautum sit, ut inter Missarum solemniam, aut Divinorum celebrationem sacra eloquia, & salutis monita eadem vernacula lingua, singulis diebus Festis, vel solemnibus explanentur, satius tamen esse, ut servanda sit Ecclesiæ consuetudo explicandi Evangelium post Doctrinam Christianam, quæ a Parocho in Ecclesia Cathedrali haberi solet, nam plenius impletur hac consuetudine mens Sanctissimorum Patrum, qui hoc decreto *sacra eloquia omnium cordibus inferre, & Populum in lege Domini erudire* voluerunt. Similique ratione servandam esse consuetudinem Nuccius contendit doctrinam Christianam mense Octobri, & Decembri usque ad diem 13. Januarii intermittendi, quod homines aucupio, vindemiis, & rusticatione distenti nulli ad eam audiendam accedant, & brevitate illarum dierum Mensis Decembris, & Januarii impossibile fiat omnia Parochi munera uno tempore implere.

Hæc sunt, quæ postulat Nuccius; nihil hætenus a Capitulo datum est, quo rationes suæ colligi possent. Decernent itaque Eminentissimi Patres, qua ratione definiri debeat.

- I. An Canonicus Parochus Ecclesiæ Cathedralis Hortanæ teneatur applicare Missam pro Populo omnibus diebus Festis, vel potius sufficiat Missa Conventualis, quæ a Capitulo per Turnum quotidie applicata fuit, & applicatur pro Populo. *Et quatenus affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam.*
- II. An Capitulum ultra Missam Conventualem teneatur per Turnum omnibus diebus festis applicare aliam Missam pro Populo, & quatenus negative.

III. An

- III. An Capitulum teneatur præstare Canonico Parocho Eleemosynam pro applicatione Missæ pro Populo.
- IV. An Canonicus Parochus teneatur singulis diebus festis sermonem habere ad Populum post lectum in Missa Evangelium, vel potius servanda sit consuetudo explicandi Evangelium post doctrinam Christianam haberi solitam a Parocho in Ecclesia Cathedrali.
- V. An servanda sit Consuetudo intermittendi doctrinam Christianam Mense Octobris, & Mense Decembris usque ad diem 13. Januarii, aliisque diebus impeditis in casu &c.

Ad I. Affirmative ad primam partem, & negative ad secundam. Ad II. provisum in primo. Ad III. Dilata. Ad IV. Affirmative ad primam partem, & Negative ad secundam. Ad V. Negative.

## Die Sabbathi 29. Augusti 1744.



**VIGILIEN.** Indulgentia Amplissimi Ordinis dilata fuit Causa hujusce propositio in ultima Congregatione, quæ habitata est die 8. mensis hujus sextilis: Rogamus itaque Eminentissimos Patres, ut eadem humanitate, qua, postulante Capitulo Vigiliensi dilationem, indulserunt, velint nunc Folium Congregationis illius iterum inspicere, quo possint tria, quæ proponuntur, Dubia definire.

Sess. 22. c. 3.  
Sess. 4. sess. 21.  
c. 3. de ref.

- I. An & a quo tempore debeatur Decano participatio obventionum, Legatorum, aliorumque comprehensorum in Resolutione Sac. Congregationis 23. Julii anni 1729. & 19. Augusti anni 1730.
- II. An juxta præcitatam resolutionem eidem Decano debeatur participatio tam Missarum adventitiarum, quam Anniversariorum certam fundi assignationem non habentium, sed quæ annuatim per hæredes solvuntur.
- III. An idem Decanus participare debuerit, & debeat de punctaturis, de Censibus extra portionem, de redditibus Canonicatum vacantium, usque dum provideantur, & etiam de aliis emolumentis, quæ in fine anni per Procuratorem Capituli, sive in Cera, sive in pecunia Capitularibus distribui solent.

Ad I. deberi a die captæ possessionis. Ad II. & III. Affirmative.

**COLONIEN. BENEPLACITI:** Jussu sacri hujus Senatus hæc Causa proponitur, nam in Congregatione habita die 18. transacti mensis Julii responderunt Eminentissimi Patres Dilata ad primam post sequentem: Cum vero in Folio illius Congregationis rei species, & Capituli Colonien-sis rationes late fuerint collectæ, poterunt nunc illas ex eodem folio repetere, ut decernant.

Sess. 25. c. 11.  
de ref.

An Beneplacitum Apostolicum sit concedendum in casu &c.

Negative, & amplius.

COMEN.



Sess. 21. c. 4.  
de Ref.

**COMEN. DISMEMBRATIONIS:** Pugnam instaurat Ripariæ Populus victus a Proposito, & Populo Bironici in Congregatione habita die 18. transacti mensis Julii, qua die, proposito Dubio *An esset standum, vel recedendum a Decisis*, responsum fuit ab Eminentissimis Patribus *Prævio recessu a Decisis negative*: Ad hos itaque animorum contrarios motus componendos, diuturnaue certamina dirimenda, juvabit plurimum Folia Congregationum habitatarum die 18. Maii anni 1743. & die 27. superioris mensis Junii iterum legere; ut Eminentissimis Patribus æquissima, justissimaque optio sit, & arbitrium definiendi.

*An sit standum in primo, vel secundo loco Decisis in casu &c.*

Nihil de subdelegatione Judicis in partibus pro deputatione Periti, & proponatur in prima etiam unica.

Sess. 22. Dec.  
de obser. &  
evit in celeb.  
Missæ.

Sess. 24. c. 7.  
de reform.

**HORTANA:** Proposita fuit hæc causa in ultima Congregatione, datis quinque Dubiis, & responsum fuit ab Eminentissimis Patribus. Ad I. affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam: Ad II. negative: Ad III. dilata: Ad IV. affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam: Ad V. negative. Poterunt nunc igitur Eminentissimi Patres, repetita illius Folii lectione. III. Dubium definire, & respondere.

III. An Capitulum teneatur præstare Canonico Parocho eleemosynam pro applicatione Missæ pro Populo.

*Etiam sit standum, vel recedendum a decisis quoad I. II. IV., & V.*

Ad III. Affirmative, in reliquis in decisis.

Sess. 5. c. 2. &  
Sess. 24. c. 18.  
de ref.

**ROMANA JURIORUM PAROCHIALIUM:** Controversia orta est inter Josephum Carmignanum *Vicarium perpetuum* Basilicæ D Mariæ Transyberim, & Federicum Scamardam *Coadjutorem perpetuum* ejusdem Basilicæ, dum enim Carmignanus Scamardæ imperare cupit, eumque, uti inferiorem, in ordinem redigere vult, dum contra Scamarda Carmignanum parem tantum agnoscit, non vero Dignitate; & Juribus altiozem, ac potentiozem, jurgia orta sunt, dissidia, tumultus, & animorum contentiones, quæ si averruncari, atque avelli debent e cordibus hominum Sanctissimi Divinæ Legis Præceptis atque institutis, eo amplius abigi, atque abesse deberent longissime a Sacerdotibus. Sacrisque Ministris: Re igitur ad Forum delata, atque ad hunc Amplissimum Ordinem, auditaque sententia cum Eminentissimi Cardinalis Vicarii Urbis, tum Eminentissimi Cardinalis Titularis, ex facto compertum est vetustissimam illam Basilicam amplissimam dudum habuisse Parochiam, quæ nedum intra Urbem, sed extra illius mania late protensa; spatio milliariorum fere triginta, circumscribebatur. Plena pridem illius cura apud Capitulum erat: Post cognitissimam vero Pianam Constitutionem, divisa actuali ab habituali, quæ pœnes Capitulum adhuc est, translata fuit actualis in Vicarium, qui a Capitulo nominabatur, cuique congrua portio annuorum scut. 80. solvebatur partim a Capitulo, partim a Cardinali Titulari.

Quia vero nulli in ea Basilica erant Beneficarii, Gregorius XIII. Pontifex optimus maximus anno 1572. tres finitimas Parochias SS. Blasii, Laupentii, Rufinæ, & Secundæ, cura sublata, Basilicæ univit, earumque redditibus quinque Beneficiorum Collegium in illa constituit, ita tamen Constitutionis verba sunt, quod ex fructibus hujusmodi scuta 160. detrahi debeant, ex quibus octuaginta in ipsorum Capituli utilitatem tunc

*rum cedere, reliqua vere prædicto Vicario assignari debeant, atque ita Cardinalem Titularem a præstatione partis congruæ, quæ Vicario solvebatur, liberavit. Ne vero augmento, atque accessione trium Parochiarum Populus universus aliquid detrimenti caperet Unam perpetuam Vicario &c. qui Parochianorum Animarum Curæ Rectorem in Exercitio Ecclesiæ hujusmodi adjuvet, erexit, eique dicta scuta octuaginta assignavit: atque ita Basilica illa post hanc Gregorii Constitutionem duos habuit Vicarios.*

Aliam inde ingressus est viam Clemens VIII. Princeps Providentissimus, nam Constitutione sua lata anno 1594. duas has Vicarias subtulit, atque extinxit, ut & duas alias Cappellanas in Altari SS. Philippi, & Jacobi, easque Collegio Beneficiorum univit, quorum numerum auxit aliis tribus, distributis, æquis portionibus, inter eos redditibus: Voluit autem, ut ex Beneficiariis unus sit Vicarius perpetuus ipsius Ecclesiæ, qui curam animarum dictæ Ecclesiæ imminentem administrare, & exercere, & alter, qui eundem Vicarium perpetuum in exercitio curæ hujusmodi coadjuvare debeat, atque hi una cum aliis unum vero Beneficiorum Collegium facerent, servatoque ordine antiquitatis in Choro, ac Processionibus, aliisque publicis, & privatis actibus sederent, atque incederent. Utque Vicarius perpetuus, & Coadjutor curæ animarum, & commodius & diligentius incumberent, voluit, ut emolumenta incerta, quæ a duobus Vicariis perpetuis ratione curæ percipi solebant inter Vicarium perpetuum & Coadjutorem æqualiter dividerentur, iisque habitatio Ecclesiæ contigua præstaretur.

Ne vero Legi Foundationis Cappellaniarum in Altaris SS. Philippi, & Jacobi fraus fieret, statuit Clemens, ut Vicarius perpetuus, & Coadjutor, qui saltem Missam quotidianam alternis hebdomadis celebrare tenentur, & soliti sunt, dictam missam ad prædictum Altare, celebrare deberent, & tenerentur. Hanc demum inter Vicariam perpetuam, & Coadjutorem voluit esse differentiam, ut Vicarii perpetui approbatio in concursu, Coadjutoris vero approbatio ab Examinatoribus in Urbe Deputatis absque concursu per ipsius Ecclesiæ Presbyterum Cardinalem libere conferretur. Hæc habet Clementina Constitutio, in qua hujus rei caput est. Post hanc Constitutionem ad nostra hæc tempora, & Vicarium perpetuum & Coadjutorem curam animarum promiscue exercuisse, semperque habitos fuisse uti æqualiter *Curatos* Amplissimi S. R. E. Cardinales Titularis Ecclesiæ, & Urbis Vicarius in eorum Epistolis conveniunt, quod etiam liquido constat ex iis, quæ ex facto proponuntur. Quæ vero Juris sunt e libellis postulorum Eminentissimi Patres cognoscere poterunt, ut ea, quæ sacro eorum pectori inest Jurisprudencia, septem, quæ sequuntur dubia, definire possint.

- I. An Cura actualis Basilicæ S. Mariæ Transtiberim resideat penes solum Vicarium perpetuum, sive potius illa resideat promiscue & cumulative penes Coadjutorem perpetuum, & *quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam?*
- II. An eidem Coadjutori perpetuo liceat exercere actus Parochiales Jure proprio, & independentem a dicto Vicario perpetuo, & signanter assistere matrimoniis, baptizare, & illorum partitas in libris adnotare, & ex illis quascumque fides extrahere, nec non canere, seu legere Missam præsentem Cadavere, administrare Sacramenta Sanctissimæ Eucharistiæ præsertim tempore Paschali, & alios quoscumque actus ad Curæ exercitium spectantes, sive potius omnia gerere debeat cum scientia, ordine, & dependentia dicti Vicarii perpetui.
- III. An in omnibus supradictis actibus veniat idem Vicarius præferendus in casu &c.

IV. An

- IV. An Vicarius perpetuus requisitus a Parochianis degentibus tam intra , quam extra Urbem in vineis teneatur per se ipsum ad illos quocumque tempore accedere , eisque Sacramenta administrare , seu potius hoc onus ad sui libitum refundere valeat in Coadjutorem perpetuum , vel in casu impedimenti tantum .
- V. An Missæ in diebus Festis applicandæ pro Populo veniant alternatim per eosdem celebrandæ , sive potius applicari debeant a solo Vicario perpetuo in Casu &c.
- VI. An dicto Coadjutori perpetuo liceat tam in subscriptionibus , quam in cæteris actibus adhibere nomen Cûrati , vel Curati Coadjutoris dictæ Basilicæ , seu potius uti tantum liceat nomine Coadjutoris , seu Coadjutoris Vicarii perpetui , vel Coadjutoris personalis dicti Vicarii .
- VII. An liceat d. Vicario perpetuo tam in subscriptionibus , quam in aliis actibus ultra Titulum Vicarii perpetui superaddere nomen Parochi d. Basilicæ , sive potius uti tantum debeat Titulo Vicarii perpetui in Casu &c.

Ad I. Negative quoad primam partem Affirmative quoad secundam .  
 Ad II. Affirmative quoad primam partem , Negative quoad secundam .  
 Ad III. IV. & V. ad mentem , & mens est quod exercitium curæ dividatur , itaut alternatim per hebdomadas unus exerceat intra , alius extra Urbem incipiendo a Vicario perpetuo , & eadem alternativa locum habeat in applicatione Missæ pro populo . Ad VI. Coadjutorem uti debere nomine Coadjutoris perpetui tantum . Ad VII. Vicarium uti debere nomine Vicarii perpetui tantum .

Sess. 14. c. 12.  
 Sess. 22. § 6. 8.  
 de ref.

**N**ULLIUS, SEU FARFEN. MONTIS FRUMENTARII : Ne caritas annonæ ex caritas annonæ ex incultis agris veniret , neve ii , quibus res domi angusta erat , fame perirent , statuit Sodalitium Sanctissimi Sacramenti , quod est in Ecclesia Collegiata in Parochiali S. Michaelis Archangeli Suburbii Reatis horreum , Ædemque Cerealem , seu Montem Frumentarium ut vocant , constituere certis legibus , quibus Mons hic administraretur . Coacto igitur anno 1661. Sodalium Concilio , duo quæsitores electi fuerunt , qui frumentum quærerent , quo Mons erigi posset : Horreum condendo frumento dedit , & nunc dat Sodalitium nulla pensione : Collecti fuerunt modii , seu ut dicunt *Rubra* undecim , atque horum tres præstitere Sodales : Placuit e numero dispensatorum frumenti , quos dicunt *Grascieri* , aliisque muneribus eos excludere , qui frumentum non contulissent : Quæ contulerunt Familiæ fuerunt numero triginta septem , atque his datum est jus coeundi , suffragia ferendi , munera exercendi , unde numerarii dicti sunt , qui in hoc numero , Collegio , seu Congregatione Montis Frumentarii essent .

Inter leges , quas sibi hic numerus constituit , quasque probavit , confirmavitque Franciscus Barberinius S.R.E. Cardinalis Amplissimus , atque Abbatæ Farfensis Commendatarius Abbas , hæc fuerunt , ut in d. Congregatione , o numero ipsa sunt legum verba , *possa odebba intervenire il Priore pro tempore della suddetta Compagnia del Santissimo Sacramento , se non fosse impedito per legitima causa .* Ut duo dispensatores , seu *Grascieri* singulis annis eligerentur , qui pauperibus Suburbii tantum distribuerent frumentum , si aliis extra Suburbium distribuerentur , munere illo removerentur , & numero ejicerentur , poena quoque alia adjecta , ut proprio frumento Montem redintegrare , & de quantitate aliis extra Suburbium mutuo data sarcire tenerentur : Ut iidem dispensatores sibi caverent , nam si qua fru-

frumenti quantitas exigi non posset, eorum id periculo esset, qui deberent eandem Monti restituere: Utque demum Cancellarius numeri esset, cui suffragii jus ademptum est, nisi in numero, & Collegio esset, atque hic decreta in codice, libremque referret.

His constitutis, atque hoc rerum ordine ventum est ad annum 1729., quo cum deliberandum esset, an certa frumenti quantitas præstanda esset, ut Turris ædificari posset ad Ecclesiam S. Michaelis, coacto numero, auditi fuerunt, & suffragium tulerunt Sodales Sanctissimi Sacramenti una cum aliis numerariis, sed tandem defectis triginta septem Familiis, superstitionibus tantum sexdecim rudibus, atque imperitis, Sodalitium preces obtulit Vicario Generali Farsensi, ut leges Montis observarentur, utque deficientium Familiarum numerus Sodalibus impleretur, sed a Vicario rejectum fuit. Placuit igitur Sodalitio Amplissimum hunc Ordinem adire, auditoque jam, ut fieri solet, Eminentissimo Abbate Commendatario, postulant Sodales, ut servantur leges, & statuta Montis, ut in locum deficientium Familiarum substituantur totidem Sodales, quod etiam precibus oblatiis petunt tresdecim & superstitionibus numerariis, ut demum poena ab iisdem legibus in dicta plectantur Dispensatores, qui in eas leges peccarunt. Congregatio numerariorum nondum iurium suorum libellum dedit, sed ex his, quæ ex facto proponuntur, difficile non erit Eminentissimis Patribus definire.

- I. An in Congregationibus omnibus concernentibus interesse Montis Frumentarii erecti a Societate Sanctissimi Sacramenti advocari, & intervenire debeat Prior d. Societatis.
- II. An quolibet anno sit eligendus Cancellarius dicti Montis, & ad tale officium exercendum sit assumendus alter ex Confratribus dictæ Societatis.
- III. An in locum Familiarum extinctarum, quæ inter numerantes ejusdem Montis adscriptæ reperiiebantur, subrogari, debeant totidem ex confratribus dictæ Societatis.
- IV. An Constitutiones ab initio factæ pro bono regimine dicti Montis fuerint legitimæ factæ, itaut hodie sint observandæ, & quatenus affirmative.
- V. In quas poenas inciderint earundem transgressores in casu &c.

Non propoſita cum ſequentibus.

**COMPOSTELLANA SEU LUCEN. MATRIMONII.** Mutuo amore perciti Maria Antonia Mosquera Valdeveso Montenegro nobilis puella Lucensis, & Franciscus Xaverius Zedron Ulloa Vezzerra ejusdem Civitatis, connubioque jungi cupientes, clam Patruelem Francisci, a quo hic inctuebat, Matrimonium contraxerunt; nam Franciscus collatis consiliis cum Andrea Mariæ Antonia Fratres, a quo eam sibi in uxorem dari postulaverant, preces obtulit Vicario Generali Lucensi, quas subscripsit nomine tantum Francisci Zedron, subscripsitque etiam Maria Antonia Mosquera, quibus petebant, ut denunciations remitteret, & potestatem faceret cuicumque Sacerdoti, ut matrimonio contrahendo præsens esset. Vicarius tabellioni mandavit, ut de utriusque libertate certior fieret; Tres igitur testes dati sunt, qui de libertate Francisci Zedron & Mariæ Antonia Mosquera testimonium tulerunt, quos inter Andreas erat Mariæ Frater. His perspectis Vicarius denunciations remisit, potestatemque fecit cuilibet Sacerdoti, ut matrimonio præsens esset sine detrimento Jurium parochialium. Matrimonium contractum fuit die 14. Julii anni 1736. & a Sacerdote, qui præsens fuit, data est illius testificatio

*Seſſ. 24. c. 1.  
de reſ. Matr.*

subscripta a conjugibus, integris nominibus, & cognominibus, relatumque etiam fuit in libros Parochiæ.

**N**on diu laruit contractum connubium, quod cum reseivit Francisci Patruelis, omnem operam dedit, ut de validitate illius in iudicio ambigeretur. Vicarius Generalis Lucensis deceptum sese turpiter clamans ab Andrea; quam putasset connubium contrahendum esse a Maria Antonia Mosquera cum alio Zedron Villæ Sarriæ, qui ortum habuit Nogueiræ, quique tamen non Franciscus, sed Joseph Antonius vocabatur, & Andream, & testes, & Sacerdotem, qui matrimonio præsens fuerat, in carceres compexit, atque ita furore, iraque abripi passus est, ut spreta amica monitione Metropolitanæ Iudicis, durioribus vinculis eos onoraverit, ideoque coactus fuit Metropolitanus appellationem a Maria Antonia interpositam accipere. & Causam in Tribunali suo retinuit, quam tamen dehnire non potuit, sed pertesus moræ, quæ injiciebatur a Francisci Consanguineis, adire partes jussit hunc Sacrum Senatui, præstituta iis certa die, ut acta transferrentur.

**P**ost hæc Franciscus Xaverius Zedron Ulloa a Vezzerra metu Patruelis solutus sese in plenam voluntatis suæ libertatem recipit, publicoque actu juratus declaravit Mariam Antoniam Mosqueram in Matrimonium duxisse, & liti cessit, quam sustinuerat Patruelis, & consanguineorum imperio, rogavitque amplissimos Patres, ut Matrimonium, quod contraxit, justum, legitimumque declarent. Cum igitur nunc Causa isthæ proponatur, sperni postulant conjuges quæstiones Vicarij Generalis Lucensis de dolo, quo captus est errore nominis, nam & ille diligentius munus suum implere debebat, cum omnibus, & præsertim Iudici in re tam gravi, terpe sit dicere non putabam, & error ille, qui non versatur in substantia rei, sed in extrinsecis, cum constet de persona, cum vere conjux Franciscus Zedron vocaretur, matrimonium injustum irritumque non faciat, ut probe distinguentes tradunt *Ba. bosa ad Concl. Trid. Sess. 24. cap. 1. de ref. Mot. num. 4. & de Parochis cap. 21. num. 70. & Fot. decij. 17. num. 35. & Fot. 19. per tot. Juss. de dispens. Matr. lib. 2. cap. 19. num. 92. & Cord. de Luca de Matrim. disc. 1. num. 22.*

Ex his poterunt Eminentissimi Patres liquido definire.

*An constet de validitate Matrimonii in Casu &c.*

*Sess. 7. c. 4.  
de Refor. &  
Sess. 24. c. 17.  
de re jor.*

**C**ASTRIMARIS PRIMICERIATUS. Visitationibus Episcoporum, decretisque Capitularibus, Urbani VIII. Pontificis Optimi Maximi Constitutione confirmatis cautum est, ut nullus in Capitulo Ecclesiæ Castrimaris Dignitatem obtinere possit, nisi Canonicus sit illius Capituli. Dignitates in illo sunt quinque; altera earum Primiceriatus est, cujus Juspatronatus habet Capitulum: Huic Dignitati adnexa est præbenda annuorum Carolenorum septem, cæteri redditus sunt ex distributionibus quotidianis, nam in illo Capitulo nullæ sunt præbendæ, & licet defunctus Episcopus Beneficium simplex S. Marci veteris Canonicatibus Theologali, & Pœnitentiario unire voluerit, res tamen affectionum causa infecta erit semper.

**M**orte obita ab Antonio Greco anno 1742. obtigit vacatio Primiceriatus; coactoque Capitulo, ut alter Primicerius nominaretur, controversia continuo orta est, nam Canonicus Onuphrius Comparatus protestationem emisit, qua declarabat non posse nominari Marinum Avytajam, qui Canonicatum Theologalem obtinebat, si forte hac mens esset Capituli, quod Primiceriatus, & Canonicatus Theologalis in una persona compati non possent. Hinc controversiæ, & dissidia inter Canonicos, quæ ad hanc usque diem comprimi, & componi non potuerunt: Præces igitur oblatæ

oblatae fuerunt sacro huic Tribunali, ut definiret, an Dignitas illa, & Canonicatus Theologalis in una persona esse possent, & si non posse videretur, rogabant, ut ab amplissimis Patribus dispensatio indulgeretur. Placuit rescribere, ut Episcopus, auditis interesse habentibus, referret, sententiamque suam aperiret: Rogati Canonici, quid fieri placeret, solita animorum contentione, & discordia transacta res est.

Qui tunc Ecclesiae illi praeerat Episcopus, rem omnem Epistola sua diligenter narravit, censuitque optimum fore, si a Sede Apostolica Primiceriatus ea vice conferretur sive in Canonicum Theologum, sive in Canonicum Pœnitentiarium, utrique enim optimis moribus præditi erant, & pares in opinione Civium probitate, & doctrina, aliorum nullam habendam esse rationem. Posse vero Dignitatem Primiceriatus, & Canonicatum sive Theologalem, sive Pœnitentiarium in una persona uniri, cum hi Canonicatus præbendam non habeant, & consuetudine aliarum Ecclesiarum Cathedralium Regni Neapolis receptum sit Dignitates Canonicatibus dari sive Theologici sive Pœnitentiariorum. Quia vero interim fugerat tempus nominationi datum, & metuebat Marinus Avitaya, ne Dignitatem a Sede Apostolica ex jure devolutionis quæreretur Onuphrius Comparatus, & obtineret satius duxit eum occupare, & Dignitatem petiit a Summo Pontifice, obtinuitque, adjunctis tamen in literis verborum cautionibus-- Pro hac vice &c. Salvo jure Capituli &c.

Movit hæc res Canonicoꝝ animos, indiſtoque Capitulo deliberatum est, an lis esset agenda: iterum in partes itum: protestatio ab aliquibus emissæ fuit de lite non agenda, & impensis, si ageretur. non repetendis; iterum ad hoc Sacrum Tribunal res delata est; Placuitque novum audire Episcopum, qui tandem contra Avitayam respondit, accusatus ob id in illius libello, quod vellet dignitatem in Vicarium suum generalem conferri, jure vel injuria ignoratur, nec ad rem plurimum pertinet, nam quæ facti sunt, facile probari possunt. Nunc igitur, omnibus interesse habentibus in Jus vocatis, postulat Marinus Avitaya auctoritate amplissimorum Patrum definiri posse eum & Canonicatum Theologalem, & dignitatem Primiceriatus assequi, & retineri.

Monstrat nullam esse repugnantiam tum ex jure, tum ex consuetudine; Et ex jure quidem quod Dignitas, & Canonicatus præbendas non habeant, & spernandam esse tenuissimum illum redditum Carolenorum septem, in hac enim tenuitatem nihil obasse, quo minus plura beneficia consequi posset; Ex consuetudine vero, quod hoc jure utantur plures Neapolitani Regni Cathedralis Ecclesiae, hoc jure utantur Hispaniarum Ecclesiae, urgetque in hanc rem Pitonii disceptationem 83. & sacri hujus Tribunalis definitionem in *Oscen. Canonicatus Pœnitentiariorum* 15. *Januarii anni 1724.* quæ *vol. 3. Thesaur. Resol. 5. Congr. pag. 2.* in lucem hominum edita fuit.

Ex his, aliisque, quæ ab Avitaya tantum proponuntur, nam a Comparato aliisque Canonicis nihil hætenus datum est poterunt Eminentissimi Patres respondere.

*An liceat moderno Canonico Theologo Ecclesiae Cathedralis Castrimaris assequi, & simul retinere dignitatem Primiceriatus cum asserta præbenda de jure patronatus ejusdem Capituli in casu &c.*

**RAVENNATEN. , SEU FERRARIEN. JURISDICTIONI.** Causam dedit huic quæſtioni de Jurisdictione, quæ agitur inter Promotorem Fiscalem Curiae Archiepiscopalis, & Metropolitanæ Ravennæ, & Promotorem Fiscalem Curiae Legationis Ferrariæ lis acta primum coram Episcopo Comaclensi, inde coram Metropolitano Ravennæ, in qua lite pars, quæ victa fuerat, appellavit ad Curiam Legationis Ferrariæ, quæ

appellationem accepit. Hinc horta est inter has Curias quæstio, cujus definitio utriusque Curiae consensu amplissimis Patribus data est, & postulat nunc Promotor Fiscalis Curiae Metropolitanae Ravennae, ut declaretur non posse Curiam Legationis Ferrariæ Appellationes accipere a Sententiis Judicis Metropolitanæ Ravennatis.

Duo siquidem esse universæ hujus quæstionis capita: Primum, quo quæri atque ambigi potest, an Tribunal Eminentissimi Legati jus habeat cognoscendi ad Appellationes in iis causis, in quibus Metropolitanæ sententiam tulerunt uti Judices Appellationum a Sententiis Episcoporum suorum, atque hoc casu intendit nullum Jus esse posse Tribunali Eminentissimi Legati; a Judicio siquidem Metropolitanæ appellari tanti potest ad Sedem Romanam ut est in *Can. si quis putaverit*, & in *can. quoties 2. quæst. 6.* non enim versamur in Legatis a Latere extraordinariis, quorum amplissima est, & penè eadem, quæ Pontificis Maximi Jurisdictio, & potestas, sed res est delegatis Ordinariis, & Rectoribus Provinciarum, qui veteribus Proconsulibus, Prætoribusque, ac Præsibus Provinciarum suffecti sunt, ut probe monet & distinguit Eminentissimus Petra in laboriosis suis, doctisque *Commentariis ad Constit. 3. Innocentii III. sect. 1. num. 11. vol. 2. pag. 84.* ideoque cum hi personam Principis Laici substineant, & representent, amplissima licet Jurisdictione fruantur, nequeant causas appellationis Jure tractare & cognoscere, quæ tractatæ prius fuerunt, & digestæ in Tribunalibus Ecclesiasticis, inde ad Tribunal Metropolitanæ delatæ sunt.

Et licet Mandatis Summorum Pontificum potestas fiat Provinciarum Legatis cognoscendi ad appellationes causarum, quæ definitæ sunt ab Episcopis, ut latius exequitur eodem loco Eminentissimus Petra, hæc tamen mandata Jurisdictio latior esse non potest, quam sit in Mandatis Principalibus, ut porrigi, & protendi non possit ad appellationes causarum, quæ in Metropolitanis uti Judicibus appellationum definitæ fuerunt. Præsertim cum iisdem mandatis cumulativa dari soleat Legatis Provinciarum jurisdictio cum Archiepiscopis, & in concursu jurisdictionis Præventioni sit locus, ut consequens efficiatur in hac jurisdictionis æqualitate non posse a Legatis hac recipi appellationes, quia par in parem non habet imperium, & jurisdictionem; appellatio vero judicis ad quem appellatur, jurisdictionem, potestatemque majorem desiderat.

Alterum vero quæstionis hujus esse caput, ut inquiremus, an etiam si Eminentissimus Cardinalis Ferrariæ Legatus jus haberet cognoscendi ad appellationes harum causarum, hoc tamen jus habet in causis, in quibus Metropolitanus Ravennæ sententiam dixit, quod iterum negat Promotor Fiscalis Curiae Metropolitanae ob diversitatem Provinciarum, nam alia est emilia, alia Ferrariæ Provincia, & cognitissimum est Jurisdictionem cujusque Judicis Territorio suo terminari, & circumscribi, ut si Legatis Provinciarum hoc jus cognoscendi ad has appellationes dandum esset, non Eminentissimo Ferrariæ Legato, sed alteri Æmiliæ jus esset, licet agatur forte de personis aut rebus, quæ subsunt Metropolitanæ Ravennæ, sed intra fines sunt Jurisdictionis temporalis Legationis Ferrariæ, appellationes enim a persona Judicis, a quo appellatur, normam accipiunt, & a jurisdictione Judicis, qui, sententia lata, officio suo functus est, inmetitur jurisdictioni alterius, qui ad appellationem cognoscere debet, non vero litigantium qualitas spectatur: Atque ita demum quæstionem hanc, quæ dudum inter Piceni Legatum, & Archiepiscopum Firmi tractata fuit, definitam fuisse ab hoc Sacro Tribunali die 25. Augusti anni 1606. ut est apud *Ricciardellum in Lyceo Ecclesiæ, vol. 1. cap. 8. §. 4. num. 20.*

Hæc habet Promotor Fiscalis Curiae Metropolitanae, ab altero nihil hætenus datum est: Videant itaque Patres Amplissimi, qua juris ratione respondendum sit.



*n in Causis, quæ a Judicatis Suffraganeorum Provinciae Ravennatensis in prima instantia devoluntur in secunda ad Curiam Metropolitanam Archiepiscopi Ravennæ, possint deinde admitti appellationes ad Curiam Legationis Ferrariæ in casu &c.*

## Die Sabbathi 19. Septemb. 1744.



Uas hic subjicimus, quatuor Causæ in ultima Congregatione, quæ habita est die 29. transacti mensis Sextilis, propositæ non fuerunt, ut ad earum species, & rationes memoria repetendas non inutile futurum sit Folium illius Congregationis iterum legere, quo possint Amplissimi Patres ea, qua præstant Jurisprudencia, illas definire.

**N**ULLIUS SEU FARFEN. MONTIS FRUMENTARI: In qua quinque Dubia proponuntur.

- I. An in Congregationibus omnibus concernentibus interesse Montis Frumentarii erecti a Societate Sanctissimi Sacramenti advocari, & intervenire debeat Prior d. Societatis.
- II. An quolibet anno sit eligendus Cancellarius dicti Montis, & ad tale officium exercendum sit assumendus alter ex Confratribus dictæ Societatis.
- III. An in locum Familiarium extinctarum, quæ inter numerantes ejusdem Montis adscriptæ reperiiebantur, subrogari, debeant totidem ex confratribus dictæ Societatis.
- IV. An Constitutiones ab initio factæ pro bono regimine dicti Montis fuerint legitimæ factæ, itaut hodie sint observandæ, & quatenus affirmative.
- V. In quas pœnas inciderint earundem transgressores in casu &c.

*Sess. 14. c. 12.  
Sess. 22. c. 8.  
de reform.*

Ad primum, affirmative. Ad secundum, affirmative quoad primam partem salva facultate confirmandi, & quoad secundam partem, electionem faciendam esse arbitrio Numerariorum, & per suffragia secreta. Ad tertium, negative. Ad quartum, affirmative. Ad quintum, ad Eñum Ordinarium juxta Constitutiones, & amplius.

**C**OMPOSTELLANA, SEU LUCEN. MATRIMONII: Qua quæritur.

*Sess. 24. c. 1.  
de ref. Matr.*

*An constet de validitate Matrimonii in casu &c.*

Affirmative renovato consensu ad Cauthelam.

Sess. 7. c. 4.  
de ref.

**CASTRIMARIS PRIMICERIATUS:** In qua disputatur.  
*An liceat moderno Canonico Theologo Ecclesie Cathedralis Castrimaris assequi, & simul retinere dignitatem Primiceriatus cum asserta Præbenda de Jurepatronatus ejusdem Capitali in casu &c.*

Negative.

Sess. 22. c. 7.  
de ref.

**RAVENNATEN. SEU FERRARIEN. JURISDICTIONIS:** In qua respondendum est.  
*An in Causis, quæ a Judicatis suffraganeorum Provincia Ravennatenfis in prima instantia devolvuntur in secunda ad Curiam Metropolitanam Archiepiscopi Ravennæ, possint deinde admitti appellationes ad Curiam Legationis Ferrariæ in casu &c.*

Dilata.

Sess. 21. c. 4.  
de ref.

**COMEN. DISMEMERATIONIS.** Petiit Ripariæ populus in ultima Congregatione, qua Causa isthæc proposita fuit, ut ab amplissimo ordine mandaretur judici Municipali jurisdictioni, quo possent eligi periti, & testes *formiter repeti*, sed rejectus fuit respondentibus, ut par erat, Eminentissimis Patribus *Nihil de Subdelegatione Judicis in Partibus pro deputatione periti, & proponatur omnino in prima Congregatione etiam unica*: Obsequimur itaque amplissimi Ordinis voluntati, & causam proponimus, rogantes tantum, ut velint Eminentissimi Patres ea, qua solent, humanitate Folia Congregationum, quæ habitæ fuerunt die 18. Maji anni 1743., & die 27. Superioris mensis Junii iterum evolvere, quo respondere possint.

*An sit standum in primo vel secundo loco decisis in casu &c.*

In secundo loco decisis, & amplius.

Sess. 22. c. 11.  
de reform. &  
Sess. 22. De  
cret. de obser-  
& evit. in ce-  
lebr. Missæ.

**I MOLEN. PLURIUM:** Causæ hujus, quæ XXVI. capita complectitur, definitionem placuit Eminentissimis Patribus differre tum in Congregatione habita die 23. Novembris superioris anni 1743. qua duo tantum dubia dabantur, tum in alia, quæ habita est die 8. transacti mensis Augusti: Cum nunc itaque jussu Amplissimorum Patrum proponatur, poterunt illarum Congregationum folia repetere, ut definiant.

I. An constet de validitate Censuum sc. 800. & *quatenus negative in casu &c.*

II. An sit locus sanatorix in casu &c., & *quatenus negative.*

III. An impositores teneantur de proprio ad redemptionem eorumdem censuum.

IV. An impositio census scutorum mille facta a Canonicis olim Sanctæ Mariæ Lugi prævio Rescripto Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium sit legitime facta, & *quatenus affirmative.*

V. An dicti Canonici teneantur etiam de proprio dictum censum redimere, & respective deponere ratas partes, quæ juxta legem præscriptam in beneplacito deponi singulis annis debuisset.

VI. An impositio primi census sc. 1500. facta a Canonicis olim S. Jacobi sit legitime facta, & *quatenus negative.*

VII. An iidem Canonici teneantur similiter de proprio dictum censuum, redi-

- redimere , & respective deponere ratas partes , quas non deposuerunt juxta formam præscriptam in Bulla erectionis Collegiatae Sancti Jacobi .
- VIII. An ex redditibus ambarum Collegiatarum suppressarum sit constituenda usque a principio una indivisibilis Massa , & unus tantum Administrator , sive potius duæ Massæ separatae usque ad reductionem numeri in casu &c.
- IX. An lucra provenientia ex punctaturis , & absentis Capitularium manus dexterae Collegiatae Sandorum Petronii , & Prosperi Terræ Lugj a die unionis usque ad præsens accrescant solis interessentibus dictæ manus dexterae , sive potius omnibus interessentibus , sive sint manus dexterae , sive sinistrae in casu &c.
- X. An Legata Missarum jam prius relicta tam Canonicis olim S. Mariæ , quam Canonicis olim S. Jacobi satisfieri debeant post unionem ab unaquaque parte respective , sive potius ab omnibus indiscriminatim in casu &c.
- XI. An Canonici , vel Mansionarii manus dexterae fere numquam interessentes Choro , debeant participare de emolumentis provenientibus ex Missis , Funeralibus , & aliis Functionibus , sive potius de illis tantum , quibus assistunt , & ab ipsis respective celebrantur in casu &c.
- XII. An sit destinanda certa dies pro Sessionibus Capitularibus in quolibet mense , seu potius sit servanda Constitutio nona .
- XIII. An ad legitimas Resolutiones Capitulares debeat attendi major pars suffragiorum respective ad omnes Capitulares , sive potius sit nec statim concursus duarum ex tribus partibus , ut præscribitur in Capitulis Constitutionum in casu &c.
- XIV. An Constitutiones Capitulares approbatae ab Episcopo pro bono regimine Capituli sint observandæ in casu &c.
- XV. An itante expressa concessione manus dexterae & loci dignioris facta favore Capitularium olim S. Mariæ in Bulla unionis pro omnibus & singulis Actibus , & Functionibus subistneatur dispositio contenta in c. 19. Constitutionum in casu &c.
- XVI. An soli Capitulares olim S. Mariæ teneantur præstare sive supplere commodum octo Missarum pro qualibet die requisitarum a Bulla unionis in Ecclesia S. Francisci de Paula , seu potius per Turnum teneantur etiam Capitulares olim S. Jacobi in casu &c.
- XVII. An Legata Missarum relicta Capitularibus olim Sanctæ Mariæ absque determinatione Ecclesiæ , Altaris , vel diei debeant satisfieri in nova Collegiata , ut disponitur in cap. 20. Constitutionum , sive potius in qualibet Ecclesia benefica ipsis Capitularibus in casu &c.
- XVIII. An ad expensas communes puta pro Sacris suppelliçilibus , cera , ministris &c. debeant concurrere Capitulares utriusque manus iu capita , ut disponitur in cap. 12. Constitutionum , sive potius unaquæque Pars æquis portionibus in casu &c.
- XIX. An Capitularibus impeditis competat indefinite facultas substituendi ad interessendum functionibus , sive potius sit servanda dispositio c. 2. Constitutionum in casu &c.
- XX. An cogi possint Canonici manus dexterae ad interessendum Processioni Sanctissimi Sacramenti , quæ sit in Collegiata in qualibet Dominica prima mensis post Missam solemnem in casu &c.
- XXI. An Præpositus Parochus Collegiatae teneatur invitare ad funera suorum Parochianorum Capitulares utriusque manus per Turnum , sive potius alios Presbyteros suæ Parochiæ sibi beneficos in casu &c.
- XXII. An Præpositus absque consensu Canonicorum manus dexterae explere possit

possit in Collegiata Festa devotionis, quæ vel protrahunt officium Chori, vel retardant horam præscriptam ad illud in casu &c.

XXIII. An modernus Præpositus novæ Collegiatae tamquam effectus Parochus Generalis ambarum Collegiatarum suppressarum, & tamquam Successor in Juribus prædefuncti Præpositi teneatur de proprio ad distributionem Candelarum in die Purificationis B. Virginis favore Presbyterorum manus dexterae, sicuti distribuit Presbyteris manus sinistrae in casu &c.

XXIV. An continuandum sit signum matutini cum pulsatione secundæ solite Campanæ, seu potius cum solo tintinnabulo in casu &c.

XXV. An liceat Præposito auferre Campanam ex majoribus ab Ecclesia Collegiata suppressa S. Francisci de Paula in casu &c.

XXVI. An liceat Capitulo in quolibet Anno per secreta Suffragia confirmare Ministros ab eodem stipendiatos in casu &c.

Ad I., II., & III. Dilata, & ad mentem, & mens est quod fiat coram D. Secretario probatio versionis pecuniarum. Ad IV. Affirmative. Ad V. Dilata, & ad mentem, & mens est quod fiat liquidatio expensarum, & repartimenti coram Episcopo. Ad VI. Affirmative. Ad VII. Affirmative quoad ratas decursas post quinquennium. Ad VIII. negative quoad primam partem partem, affirmative quoad secundam. Ad IX. Affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam. Ad X. Affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam. Ad XI. Negative quoad primam partem, affirmative ad secundam. Ad XII. XIII., XIV., & XV. Dilata, & ad mentem, & mens est quod utraque manus deputet quatuor Canonicos pro Constitutionum confectioe coram Episcopo. Ad XVI. Affirmative ad primam partem durante divisione, & negative ad secundam. Ad XVII. Dilata, ut ad XIV. In reliquis usque ad XXV. Dilata. Ad XXVI. habeatur ratio in confectioe Constitutionum.

Sess. 22. c. 6.  
de Ref.

**F**ERRARIEN. Definita fuit hæc quæstio ab Eminentissimis Patribus in Congregatione habita die 8. Mensis Augusti: Proposito siquidem Dubio -- *An, & quomodo sit locus commutationi pie dispositionis bonæ mem. C. s. r. s. Vbaldini, seu potius multiplico in casu &c.* Responderunt amplissimi Patres -- *Negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.* -- At Hieronimus Azzolinus. qui in jus vocatus non venit, suas nunc rationes proponit, quibus perspectis, & repetita lectione folii Congregationis habitæ die 8. Augusti, definient Eminentissimi Patres.

*An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.*

In decisio, & amplius.

Sess. 14. c. 9.  
& sess. 22.  
c. 3. de Sess.  
21. c. 3. de ref.

**E**UGUBINA BENEPLACITI: Testator Joannes Baptista Christinus supremis Tabulis scriptis anno 1638. iussit, ut ex parte bonorum suorum erigeretur Collegiata, cui titulus esset S. Christinæ, data Priori ejusdem, & singulis quinque Canonicis congrua portione, & licet voluntatem suam aperuerit, ut in templo Sodalitii SS. Corporis Christi Collegium hoc Canonicorum institueretur, expressam tamen iisdem facultatem indulgit ad aliud templum Ecclesiamque, ut iis collibuisse, sese transferendi etiam post erectionem Collegiatae in templo illo Sodalitii, & postquam sacra, & Divina Officia acta fuissent ex parte altera hæreditatis suæ Conservatorium pauperibus puellis alendis erigi voluit, utque annis singulis locus unus montium non vocabilium emeretur. Codicillis autem

tem vetuit, ne bona & hæreditas in alios, quam quos ipse dixerat, usus converti posset *anco con l'autorità di qualsivoglia Superiore &c. e per qualunque causa*, quæ ipsa verba sunt Codicillorum.

Authoritate Urbani VIII. Pontificis Maximi, ipsoque ut Testator voluerat, Joannis Baptistæ Fratre curante erecta fuit ad formam testamenti in templo Sodalitii SS. Corporis Christi Collegiata S. Christinæ. Cum vero reliqua hæreditas tot redditus non sufficeret, qui satis essent ad extruendum servandumque pauperum puellarum Conservatorium, Alexander VII. Princeps providentissimus datis literis anno 1659. jussit, ut sublato Conservatorio, & detractis impensis ad implenda onera, quæ dederat Christinius testator, quolibet anno locus Montium emeretur, alique redditus hæreditarii in tot do'es scut. 100. Monetæ Ducalis pauperibus puellis, quæ nubere vellent, præstandas erogarentur, quod ad hanc usque diem & servata est, & servatur.

Hic igitur exitus fuit voluntatis defuncti Christinii, nunc, quæ inde evenerunt controversiæ narrande sunt; Visum fuit Capitulo S. Christinæ, ut venia peteretur erigendi in pompis, seu ut dicunt processionibus propriam Crucem, nec incedendi amplius sub Cruce Capituli Cathedralis Ecclesiæ Eugubinæ, intra cujus Parochiæ fines situm erat Sodalitii templum, in quo se receperat erectumque fuerat Collegium S. Christinæ, sed Sacra Rituum Congregatio die 6. Decembris anni 1653. respondit *delere incedera in processionibus sub Cruce Ecclesiæ Cathedralis*; Cum vero in hoc responsum peccasset Collegium Christinum, eadem Sacra Congregatio die 2. Decembris anni 1690., quatuor propositis Dubiis, Capituli illius licentiam coercuit, decreta servari jussit, & attentata purgari.

Parochialem Ecclesiam S. Mariæ Novæ, quæ intra Civitatem est, tenebant, & tenent Patres Eremitæ Ordinis D. Augustini, quorum Monasterium extra moenia Civitatis situm est. Capitulum S. Christinæ cum his egit de transferendo in illam Ecclesiam Collegio, transacta res est, Patres publico instrumento anno 1676. Ecclesiam illam Capitulo cesserunt pluribus adjectis pactis, & reservato beneplacito Apostolico, ipsoque annuente Episcopo Eugubino, quo præsentè st pulatio acta fuit. Sed commoto ob id Sodalium animo, coactoque eorum Concilio, censuerunt litem agendam esse; libellus Sacræ Congregationi Episcoporum & Regularium oblatus fuit, & a Hieronymo Casanatta S. R. E. Cardinali amplissimo, cujus nomen nulla unquam ætas, nulla oblivio delere poterit, rogatus fuit datis literis Eugubinus Episcopus, ut auditis partibus sententiam suam Sacræ Congregationi aperiret. Quid vero inde actum fuerit ignoratur.

Anno tamen 1743., cum Capitulum S. Christinæ incomoda Ecclesiæ Sodalitii Sanctissimi Corporis Christi amplius ferre non posset, negotium translationis, & acquisitionis Ecclesiæ Parochialis S. Mariæ Novæ cum patribus eremitis Ordinis D. Augustini, quod infectum fuerat anno 1576. interum tractandum suscepit. Placuerunt utrisque pacta, & conventiones, & publico instrumento stipulatio interposita est cessionis Ecclesiæ, annuentibus Episcopo Eugubino, & Præfatis Ordinis; quia vero reservatio adjecta fuerat beneplaciti Apostolici, quo pacta conventa confirmarentur, ideo Capitulum, & Canonici S. Christinæ libellum Sacratissimo Principi nostro obtulerunt, quo petebant, ut pacta omnia cum patribus S. Augustini conventa pontificia auctoritate probarentur, utque iis liceret ex fructibus hæreditatis Christinii testatoris certam quamdam, tennem quidem, summam titulo charitatis patribus dare, quæ Sacratio applicaretur, unamque, grati animi causa, cereæ albæ libram singulis annis in perpetuum: ut ex ejusdem hæreditatis redditibus congrua annua portio scut. 25. monetæ Romanæ Curato assignaretur, & quidquid sumptuum opus esset cum ad Sacratium, tum ad chorum extruendum, ad

hanc denique translationem perficiendam, ex iisdem hæreditariis fructibus percipi posset.

Data postulationis hujus ab optimo principe cognitio fuit amplissimis Patribus; rogatus, ut fieri solet, Episcopus de sententia animi sui secundum capitulum respondit, sed paratum sese huic translationi contradicteorem præstitit capitulum Cathedralis Eugubinae, cum vereretur, ne quesito a Canonicis S. Christinae Iure Parochiali Ecclesiae S. Mariae Novae irrita essent, quæ de Cruce & pompis, seu processionibus decreverat Sacra Rituum Congregatio paratæ sese præstiterunt contradictrices Civitatis illius pauperes puellæ, quibus dos præstari debet, datis, & Capitulo Cathedralis, & Sanctissimo Principi Libellis, auditoque ob id iterum Eugubino Episcopo, qui secundum Canonicos Sanctæ Christinae iterum respondit, clamoremque omnem puellarum a capitulo cathedralis excitatum esse, & falsa suggestionem dotium non præstandarum confictum fuisse retulit, auditoque etiam bis Procuratore Generali Ordinis, qui variis sententia primum contra, inde secundum capitulum Sanctæ Christinae respondit, postulant nunc iidem Canonici, & capitulum, ut Sacri hujus Senatus auctoritate definiatur concedendum esse beneplacitum Apostolicum, pro probentur, & confirmetur pacta omnia cum Patribus Sanctis Augustini conventa de cessione parochialis Ecclesiae Sanctæ Mariae Novæ, aliisque omnibus, quæ in libello Sanctissimo Principi oblato latius habentur, & præsertim ut liceat iisdem ad subeundas translationis impensas per decennium suspendere annuam loci unius montium emptionem, quam supra retulimus.

Hac ex facto tenere opus erat, quæ vero juris dispositionem habent, poterunt Eminentissimi Patres ex libellis postulatorum, & advocatorum cognoscere, ut IV. Dubiorum, quibus omnis isthæ complectitur controversia, dari possit definitio.

- I. An sit concedendum beneplacitum Apostolicum pro approbatione omnium conventionum inter conventum, & Patres S. Augustini Civitatis Eugubii, & Collegiatam, & Canonicos S. Christinae ejusdem Civitatis super concessione Ecclesiae Parochialis Sanctæ Mariae Novæ, & translatione dictæ Collegiatae S. Christinae ad d. Ecclesiam S. Mariae Novæ, & *quatenus affirmative.*
- II. An Capitulum, & Canonici dictæ Collegiatae S. Christinae uti Parochus habitualis Ecclesiae S. Mariae Novæ in associatione cadaverum Parochianorum, & aliorum de aliena parochia sepelliendorum in d. Ecclesiae sanctæ Mariae Novæ possint erigere crucem ejusdem Ecclesiae, seu potius teneantur incedere sub Cruce insignis Ecclesiae Cathedralis.
- III. An idem Capitulum, & Canonici dictæ Collegiatae S. Christinae in processionibus generalibus nempe corporis Christi, Rogationum, Sancti Marci & Sancti Ubaldi debeant incedere sub Cruce insignis Ecclesiae Cathedralis, seu potius possint incedere sub cruce propria dictæ Ecclesiae parochialis?
- IV. An idem Capitulum, & Canonici dictæ Collegiatae Sanctæ Christinae in processionibus particularibus tam consuetis, quam faciendis in dicta Ecclesia S. Mariae Novæ de licentia Ordinarii possint incedere sub propria cruce d. Ecclesiae S. Mariae novæ in casu &c.

Non posita cum sequenti.

**O**VETEN. PAROCHIALIS: In Villa Armellada Diœcesis Ovetensis, ad quam pertinet Juspatronatus Parochialis Ecclesiæ Sanctissimæ Annunciationis more vetustissimo, diuturnoque immemoriali usu receptum est, ut Rector Ecclesiæ, qui, Ordine coacto, secretis Decurionum suffragiis eligitur post electionem, & nominationem, vini, quod Decurionibus illis, qui ad Rectorem eligendum congregantur, solet distribui, pretium solvat, & die festo Divi Stephani vinum & castaneas, & paschali tempore spiras Ordini, Concilioque distribuatur. Cum igitur anno 1741. defuncto Petro Alvarez Rectore, parochialis illa Ecclesia vacasset, & duo præ aliis munus illud, officiumque peterent Candidati Marcus Alvarez, & Joachim Alvarez, Juez qui Ordini ad electionem coacto præerat, ut facta testis servaret vetustæ illius consuetudinis jura, duos illos candidatos rogavit, sponderent ne se vini pretium soluturos, dieque festo S. Stephani vinum, & castaneas, & in Paschate spiras præstuturos, si alteruter ab Ordine Rector electus nominatusque fuisset? Sponderunt illi, atque inde latis suffragiis majori eorum numero Joachim Alvarez vicit.

Oborta inde de validitate hujus electionis ambiguitate quadam, placuit ut Decuriones sequenti mense interum coirent, ut Rectorem eligerent, nullaque interrogatione habita de pretio vini, & speciebus præstandis, iterum vicit Joachim, sed Marcus Alvarez victus ut Institutionem præpediret, nullam & Simonix vitio infectam electionem illam & nominationem Joachim coram Episcopo dixit ob sponsonem illam specierum certis anni temporibus præstandarum, & pretii vini solvendi: Joachim vero, ut se a turpi Simonix nota purgaret, Sacrum hoc Tribunal adire voluit, a quo auditus fuit, ut fieri solet, Episcopus, cujus diligentia quæ supra exacto retulimus, comperta sunt, & non illius tantum Ville, sed aliarum quoque ejusdem Diœceseos antiquissimam esse consuetudinem petium, vini, speciesque statis anni temporibus præstandi reseimus, nec præstationem hanc Simonix vitio infectam esse ab illo censeret. Rogatus etiam fuit ab Amplissimis Patribus Ludovicus Belluga S. R. E. Cardinalis, & doctrina, & pietate spectatissimus, ut sententiam animi sui hac de re aperiret, qui deserta epistola secundum Joachim respondit.

Siluit Marcus his auditis, & a proposito mentis recessit, sed novus repente obvenit Adversarius Laurentius Martinez, ut contra Joachim hæc ipsa intendat arma in hac arena æquo Marte pugnaturus. Postulat igitur Joachim ab amplissimis Patribus, ut impicta Simonix labe rejecta, valida declaretur electio, jubeantque sibi dari ab Episcopo institutionem. Quidquid enim sit de validitate illius consuetudinis, de qua nunc nulla agitur questio, quæ nihil pertinet ad rem quam tractamus, illud satis esse constare ex facto de usu illo diuturno, atque antiquissima consuetudine, ut nihil vitio Joachim vertendum sit, si quod alii Rectores electi, & nominati fecerunt, & ipse fecit, nec ullam Simonix notam impingi posse ex sponsonem illa, cum interrogatio a Pretore, venerit, qui nullum suffragii ferendi jus habebat, nec promissio illa, & sponso Candidatorum Decurionum animos movere potuerit ad unius potius, quam alterius electionem, cum & unus & alter annuerit, & consuetudinem moremque sese servaturum uterque promiserit, nullaque ab alterum facta fuerit major oblatio aut quantitatis aut qualitatis specierum, quo casu, si qui præstationem auxit, electus fuisset, de Simonia ambigi posset.

Præsertim cum ex illa Prætoria stipulatione neuter certus fieret sese Parochiam assequuntur, cum ex Decurionum arbitrio, & electionis incerto penderet, ut ex illa sponsonem educi nequeat animus, & mens comparandi jus spirituale parochiæ, quæ Simoniacæ labes fuisset, ut post Navarrum conf. 5. num. 1. de Simonia tradunt Paris. de Confident. q. 41.

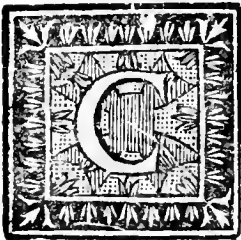


num.9. aliique apud Piton. discept. Eccles. 138. num. 10. vers. in Proposito, & num. 11. vol. 4. Eoque amplius Simoniæ vitium abesse ab illa verborum obligatione a Candidatis contracta, quod cum non ambigatur de antiquissima consuetudine solvendi pretium vini, & species illas præstandi, sponsio duorum candidatorum Parochiam petentium non venit ex actu mentis voluntario, & directo ad jus spirituale acquirendum traditione & solutione rei temporalis, pecuniæve, sed venit ex actu necessario ratione obligationis, quæ ex consuetudine illa cuicumque electo, & nominato oriebatur, ut & pretium solveret, & species præstari solitas præstaret, atque ob id sponsio & stipulatio immunis est, & pura a labe Simoniaca, qua non inficiuntur pacta illa, & conditiones, quibus eligendus compellitur ad ea observanda, quæ vetusta consuetudine pridem observata fuerunt, ut late monstrant *Fagnanus in cap. Cum M. Ferraricensis num. 34. & 35. de Constitut. Card. de Luca de Canon. & Dignit. disc. 29. num. 5.*

His aliisquo rationibus, quæ in libello Joachim Alvarez proponuntur, nam a Laurentio Martinez nondum aliquid datum est, poterunt Eminentissimi Patres ea, qua præstant, animi Religione, Divinique juris doctrina, respondere.

*An substineatur Electiu, itant sit concedenda Institutio in casu &c.*

Die Sabbathi 21. Novemb. 1744.



UM dux, quæ sequuntur causæ in ultima Congregatione, quæ habita est die 19. transacti mensis Septembris propositæ non fuerint, rogamus Eminentissimos

Patres, ut ea qua solent, humanitate, Folium illius Congregationis ad eas definiendas iterum legant.

*Sess. 14. c. 6.  
de ref. Sess. 21.  
c. 7. de ref. &  
Sess. 25. c. 13.  
de reg.*

**E**UGUBINA BENEPLACITI, in qua quatuor Dubia proponuntur.

- I. An sit concedendum beneplacitum Apostolicum pro approbatione omnium conventionum inter conventuum, & Patres S. Augustini Civitatis Eugubii, & Collegiatam, & Canonicos S. Christinæ ejusdem Civitatis super concessione Ecclesiæ Parochialis Sanctæ Mariæ Novæ, & translatione dictæ Collegiatæ S. Christinæ ad d. Ecclesiam S. Mariæ Novæ, & *quatenus affirmative.*
- II. An Capitulum, & Canonici dictæ Collegiatæ S. Christinæ uti Parochus habitualis Ecclesiæ S. Mariæ Novæ in associatione cadaverum Parochianorum, & aliorum de aliena paræcia sepelliendorum in d. Ecclesiæ sanctæ Mariæ Novæ possint erigere crucem ejusdem Ecclesiæ, seu potius teneantur incedere sub Cruce insignis Ecclesiæ Cathedralis.
- III. An idem Capitulum, & Canonici dictæ Collegiatæ S. Christinæ in processionibus generalibus nempe corporis Christi, Rogationum, Sancti Marci & Sancti Ubaldi debeant incedere sub Cruce insignis Ecclesiæ

cleſia Cathedralis , ſeu potius poſſint incedere ſub cruce propria dictæ Eccleſiæ parochialis?

IV. An idem Capitulum , & Canonici dictæ Collegiatæ Sanctæ Chriſtiinæ in proceſſionibus particularibus tam conſuetis , quam faciendis in dicta Eccleſia S. Mariæ Novæ de licentia Ordinarii poſſint incedere ſub propria cruce d. Eccleſiæ S. Mariæ novæ in caſu &c.

Beneplaciti ad I. Negative , in reliquis proviſum in primo .

**O**VETEN. PAROCHIALIS . in qua reſpondendum eſt .  
*An ſubſtineatur electio , itaut ſit concedenda inſtitutio in caſu &c.*

*Sefſ. 21. c. 1.  
Sefſ. 24. c. 18.  
de ref.*

Dilata .

**V**IGILIEN. Ut diximus in folio Congregationis habitæ 8. Auguſti hujus anni , qua primum propoſita iſthæc Cauſa fuit , ſpecies rei , de qua agitur , repetenda eſt & Vol. 4. Theſ. Reſol. Sac. Congi. pag. 322. , & 328. , atque ex alio Vol. 5. pag. 19. 30. 32. , nam in illis Voluminibus edita fuerunt Folia Congregationum habitarum die 2. & 23. Julii anni 1729. & die 19. Auguſti 1730. , quibus Cauſa omnis expreſſa fuit ſatis poſt diligenter : quæ inde evenerunt narravimus in folio illo noſtro Congregationis habitæ die 8. Auguſti , ſed placuit tunc Emis Patribus dilationem Capitulo Cathedralis Eccleſiæ Vigilienſis humaniter indulgere ; Iterum igitur propoſita Cauſa die 29. Auguſti , Capitulo Ordinis hujus ampliffimi Indulgentia abutente , a quo jura ſua fuerunt deducta reſponderunt EE. PP. tribus , quæ in diſputationem venerant , Dubiis , Ad I. deberi a die capte Poſſeſſionis : Ad II. & III Affirmative . Petiit Capitulum contra hanc Definitionem audiri , & ſi nunc rationes ſuas proponet , poterunt ampliffimi Patres Foliis , quæ haſtenus diximus , repetitis , perſpectisque juribus , quæ tum a Decano , tum a Capitulo collecta erunt libellis , ea , quæ præſtant , jurisprudentia definire .

*Sefſ. 21. c. 3.  
Sefſ. 22. c. 3.  
de Ref.*

*An ſit ſtandum , vel recedendum a deciſis in caſu &c.*

Non propoſita .

**L**EODIEN. CONFIRMATIONIS CONCORDIÆ : Collecta fuit diligenter hujus cauſæ ſpecies , & ratio omnis in folio Congregationis habitæ die 2. Junii Anni 1742. quod in lucem hominum editum eſt Vol. XI. Theſ. Reſol. Sac. Congregat. pag. 99. primoque dubio propoſito , quo quærebatur , an concordia inſita inter Decanum ex una , & Capitulum S. Petri Leodiſenſis ex altera ſit confirmanda in caſu &c. placuit Emis Patribus reſpondere Affirmative : Siluerunt , ægre licet , Canonici , qui tunc a Decano viſti fuerunt ; ſed maxima nunc rerum omnium converſione facta redintegrato certamine , novam Decano pugnam offerunt , in qua pro juribus Eccleſiæ ſartis teſtis tuendis fortiffime dimicant . Cum vero Forenſis Belli robur præſidiumque pecunia ſit , a qua vires habent jura , & rationes , quæ ab Advocatis , & Poſtulatoribus in libellis proponuntur , poſtulant iidem Canonici , ut quod haſtenus in hac agenda cauſa impenſum eſt , & quæ inde fieri debent impenſæ ex communi Maſſa præſtentur , ne dum ipſi jura Eccleſiæ , atque univerſi Capituli defendunt , pecuniam ſuam contra omnium legum rationem perdere compellantur . Non pigeat itaque ampliffimos Patres , ut eo , quo

*Sefſ. 22. c. 4.  
de ref.*

quo par est, obsequio rogamus, & Folium illud *Vol. XI. Thesaur. Resol.* editum iterum legere, & quæ nunc a Canonicis Collegiatæ Ecclesiæ S. Petri proponuntur rescissoriæ actionis capita expendere, Nam a Decano Jo. Francisco Morayken nihil hætenus datum est, ut respondere possint.

- I. *An sit standum, vel recedendum a decisis die 2. Junii 1742. in casu &c.*
- II. *An expensæ in Causa hætenus factæ aliæque in posterum faciendæ subministrandæ sint ex Massa Communi in casu &c.*

Dilata, & scribatur juxta instructionem.

*Sess. 24. c. 12  
de Ref. Mat.*

**L**UCEORIEN. MATRIMONII: Unicam natam suam Nobilissimam Virginem nomine Theresiam decimumtertium ætatis annum agentem Principi Hieronymo Radzivillio, quo cum sanguine jungebatur, uxorem sponderunt Parentes Comes Joseph Sapieha, & Christina Branicia; Ubi tamen id describit Theresia, qua ignorante mutæ repromissiones futuri connubii factæ fuerant, & petita, impetrataque ventæ, sive dispensatio impedimenti consanguinitatis; continuo illa, cujus animus in Principem non ferebatur. tristitia affici, fieri, Matrem deprecari, ut has nuptias averteret; sed Mater pietate illa, qua in liberos ferri natura solent, oblita, filiæ, quæ ad pedes provoluta, ut nuptiæ disturbarentur, orabat, colaphum incussit, ornatumque omnem e capite deiecit; Accurrentibus ad fletum puellæ Virginibus familiaribus, & manentibus in ore illius impressæ manus vestigiis, pervulgata res est, licet in conclavi acta fuerit; & Mater ira percita, ductaque hujus connubii cupidine, filiæ indixit, omni posthac Parentes severitate usuros, *quali in nulla etiam strictissima Religione esse possit.*

Atque inde omnis puellæ adempta libertas est, nequid cum aliquo consilii caperet ad nuptias disturbandas, & eo tantum tempore, quo Princeps aderat choreis, & saltationibus, liberiorique genio indulgebatur: nequicquam tamen; nam Theresia mærore confecta, & ipsi vultum oculosque refugiens, vel in angulo cubiculi latitabat, vel præsens apertam animi repugnantiam, adversitatem spretumque monstrabat, maxima Parentum ira, qui sive minis, sive illius trium Amicorum suasionibus nihil intactum reliquerunt, ut filiæ animum flecterent ad has nuptias, utque eorum obsequeretur studiis, & voluntati: Pater enim gravibus minis nobili, qui retulit, testi indixit, *si Theresia*, ipsa Patria verba sunt, adversabitur voluntati nostræ in nubendo Principi Radzivillio, & in hoc non audiet voluntatem nostram datis ipsi tercentis plagis virgis, excludam ipsam ab omni fortuna, & inscribam eandem huic, cui placuerit. Minis his tamen, & suasionibus Amicorum nihil obtinere Parentes potuerunt; constans siquidem, & perpetua fuit contra Principem Theresiæ voluntas, quæ Amicis respondit, se metu Parentum simulaturam cum Principe amicitiam, eosque Festes appellavit, ut si necesse erit testari velitis, verba hæc puellæ sunt, quia ista omnia ex coactione Parentum, non ex propria voluntate fiunt.

Sed jam pacta conventa firmanda erant, & tabulæ nuptiales signandæ nequicquam ab Amicis, & Consanguineis petente Theresia, ut opem ferrent, metuebant enim illi ab ira Parentum: quod potuit egit, operam enim dedit, ut Judex Castrensis, Jurisperitus, qui tabulas scripturus erat, faceret, fingeret, inveniret, efficeret, aliquid denique conaretur, quominus hæc fierent nuptiæ: sed superatis constantia, propositoque tenaci Patris difficultatibus omnibus, quæ Judex proposuerat, negotioque iniecerat, pacta conventa fuerunt, & spretis querelis, & lamentationibus

The-

Theresiæ, quæ declarabat, *se mortem potius velle, quam talem conjunctionem*, ad aras perducta est, ut solemni sacrorum more peracto, Hieronymo Principi Radzivilio nuberet, claroque Hymenæo jungeretur, quod factum est *die 30. Augusti anni 1740.*

Nova nunc, sed tristissima rerum species exoritur: Deducta fuit in ades viri, quæ erant in Oppido *Bialla*, nova Nupta, stratumque Geniale Thorum: sed Vir Virgine potiri non potuit: desiluit lecto Theresia, & in cubiculum matris evasit; neque ullis unquam Parentum suasionibus, ullaque eorum autoritate perducì potuit, ut cum Viro concumberet. Discesserunt Parentes ab Oppido, sed Filia propositum mentis suæ firmius retinuit, marore tristitiaque perpetuo angebatur, nunquam se a lacrymis temperabat sedens in conclavi cum Virginibus, ad quas continuo fugiebat, si quando a Principe, qui ad multam noctem ludis genioque indulgebat, aliquid conaretur: sic vita erant. Infelicitatem ejus augebat custodia, qua detinebatur, & sollicita, qua a Principe observabatur diligentia, ut nec fugam arripere potuerit, nec schedam saltem unam dare ad Parentes, qua de infelici ejus sorte fierent certiores: sed tandem solertia sua occasione nata est, qua id potuit efficere. Commoti igitur naturali in unicam filiam pietate illi ipsi, qui eam vi metuque ad nuptias contrahendas adegerant Parentes, simulata ægritudine Theresiam a Principe repetierunt, quæ sub tutela prasidioque Parentum preces obtulit Optimo Sacratissimoque Pontifici nostro, quibus postulabat nullum irritumque declarari connubium.

Data omnis hujusce rei cognitio fuit Amplissimis Patribus, qui mandata Jurisdictione Nuncio Apostolico jusserunt, ut *auditis Partibus* sententiam animi sui aperiret: Cum vero hic Regno abesset, plenam Jurisdictionem contulit in Episcopum Posnaniensem, qui servatis omnibus, quæ decreta sunt, ut in his Judiciis ferventur, in cognitissima, saluberrimaque Constitutione Sanctissimi Principis edita anno 1741. duodecim testes admisit, qui conceptis articulis responderunt, & cum Theresia veniæ, seu dispensationi *Matrimonii rati, & non confirmati*, quam in libello Summo Pontifici oblato petierat, innixa, jusjurandum præstitisset, se non tantum vi metuque ad nuptias contrahendas a Matre adacta, sed etiam integram adhuc esse, atque inviolatam a Viro, Judex Sacramentum Patri detulit; Pater enim diem obiit extremum, quæ Deum in Testem appellans juravit se variis modis persuasionibus, minis, & verberibus ad Matrimonium cum Principe ineundum Filiam coegisse, accessitque ad asserendam Theresiæ Virginitatem septem Consanguineorum jusjurandum, & Sacramentum ab ipso Principe præstitum de Uxoris integritate, & dissensu in concubitum, & demum Judicium duarum obstetricum, quæ inspectis partibus, quæ fœmina est, integram eam esse, atque incorruptam retulerunt.

His igitur omnibus coactis postulat nunc Theresia amplissimi hujus splendidissimi Ordinis autoritate nullum, irritumque pronunciari Connubium, quod vi metuque adacta contraxit cum Principe Radzivilio, ex naturali illo Jure, quod dudum prætor edixit in *l. 1. ff. quod metus causa gestum erit ratum non habebit, & Pontifex in cap. 2. de his quæ vi metusque causa fiunt*, quo Jure & sponsalia & matrimonia vi metuque contracta inficiuntur, ut est in *can. si verum 31. quasi. 2. cap. 15. & 16. de sponsalibus* constatque inter omnes cum Romani, tum Pontificii juris Interpretes nulla atque irrita esse connubia, quæ vis, & metus contraxit; nam si naturæ leges jubent, ut liberæ sint hominum actiones, quo firma sit obligatio, qua obstringimur ad aliquid dandum faciendumque, quanto amplius hac libertate opus erit ad nuptias contrahendas, quæ perpetuam

tuam vitæ societatem, atque individuum corporum consuetudinem continent? Atque hæc ita demum vera sunt, si vis metulque gravis in causa sit, qui constantem virum & feminam percellere possit. De verecundiæ metu diversum juris tabulis proditum est, hic enim non ita movet, ut fortes constantisque Viros & feminas concutiat graviter, & proposito suo dimoveat, at si verbera accedant & minæ atroces, quæ exequi possint ab eo, qui potestatem habet exequendi, vel si quid aliud malorum his simile est, vanescit verecundiæ, & reverentiæ timor, manifesta quoque metamorphosi in atrocem, & illicitum transit, & vitiat, inficitque matrimonium, & sponsalia contracta, ut est *in cap. 2. de despons. Impuber.*

Eo itaque omnis isthæc disputatio est deducenda, ut inquiramus, an ex facto vis metusque illata probentur, defueritque ex his consensus Theresiæ ad has nuptias, & libertas obsequendi suæ voluntati; pertinet hæc disquisitio ad Religionem animi, atque intimam Amplissimorum Patrum juris prudentiam, qui probe perpensis iis, quæ a testibus dicta sunt, a quibus excepimus, quæ supra narravimus, cognoscere poterunt, an vis illa gravisque metus probetur, qui potest contractum matrimonium nullum efficere: Judicium Posnaniensis Episcopi secundum Theresiam est, aliorum etiam Episcoporum testimonies proponuntur, quibus conitat civilia Bella inter has potentissimas Familias metuenda esse: a Principe Ra zivilio post hæc jam scripta libellus jurium suorum nobis datus fuit, & cum ipse justum legitimumque Connubium esse defendat, alterum quoque dubium voluit adjungi: quæ duo igitur ab Eminentiſſimis Patribus dubia sunt definienda hic apponimus.

I. *An constet de nullitate Matrimonii in casu &c. & quatenus negative.*

II. *An Comitissa sit cogenda ad præstanda obsequia matrimonialia in casu &c.*

Coadjuventur probationes juxta instructionem.

*Sess. 24. c. 12.  
de Ref.*

**O**XOMEN. INDULTI. Ex facto constat Antonium del Rio anno 1519. e Calaguritana Diœcesi in Civitatem Sorie Diœcesis Oxomenis Lares suos tranſtulisse. Cum ditissimus ille esset, & plurimo Pecore, Gregibusque abundaret, atque ab ea veniret Diœcesi, in qua nulla est consuetudo præstandi Decimas Lanæ; ad aliam Urbem & Diœcesim, in qua, ut in cæteris Vinæliciæ Provinciæ Lanæ Decimæ Parochialium Ecclesiarum Rectoribus integre præstari debent, tranſegit cum Capitulo Collegiæ, & Parochialis Ecclesiæ Divi Petri Civitatis Sorie, pactoque convento statuta Decimarum Lanæ præstatio fuit ad rationem quatuor pro mille, Caseorum vero ad rationem quatuor pro centum, utque aliorum capitum integra decimarum præstatio esset. Pacta conventa probavit Arbiter sententia sua, confirmavitque datis Literis Leo X. Pontifex providentiſſimus, atque ita Antonius del Rio in Parochia D. Petri Ædes Laresque suos perpetuo fixit.

Servata fuerunt pacta conventa ad annum usque 1679. quo tempore, cum defectis masculis omnibus ab Antonio descendentiſſimis una superſtes esset Elisabetha Lopez del Rio, quæ nupsit Petro Salzedo Gomare Comiti, qui in alia Parochia D. Nicolai ejusdem Civitatis Sorie ædes habebat, controversia orta est inter Parochum & Comitem de integra decimarum Lanæ & Caseorum præstatione, & victus est tribus Judicis Gomaræ Comes, decernentiſſimis Judicibus ut a die 2. Augusti anni 1680. qua nuptiæ cum Elisabetha fuerant contractæ, decimæ Parocho S. Nicolai integre præstarentur; Lata harum trium sententiarum postrema fuit die 17. Junii 1682. & Judex in ea Jus sibi servavit cognoscendi de modo, forma, & quantitate

titate decimarum, statuto litigantibus 20. Dierum tempore, ut rationes quisque suas edere posset. Nihil tamen actum est, defuncto siquidem Parrocho, qui litem egerat, cum Petrus & Elisabeth Conjuges, tum eorum filius & hæres Aloysius Salzedo & Rio, decimas, ut ante litem solebant, alijs, qui sequuti sunt, Parochis ad hanc usque diem præstiterunt.

Qui vero nunc Parochialem Ecclesiam D. Nicolai tenet Jacobus Jubera, ut ejusdem Ecclesiæ jura facta testā servaret, curavit ut alteri Judici mandaretur Jurisdictio, qui in locum defuncti de modo, forma, & quantitate decimarum præstandarum cognosceret. Comes vero libellum obtulit Sacratissimo Principi nostro, quo postulabat, ut Pontificia autoritate liti huic finem imponeret, & sententiam illam ab Arbitrio latam, Literasque Leonis X. confirmaret, & ad Ecclesiam D. Nicolai porrigeret, atque ampliaret; nam si Parochus pergeret esse molestus, & plurimum impensarum absumendum esset in lite, & posset ipse Comes Calaguritana Dicesim, unde majores sui discesserunt, repetere, atque ita Parochus omnes decimas amitteret. Rescripto Pontificis Optimi postulationis hujusce cognitio Amplissimis Patribus data est, auditusque ut fieri, solet, Oxomensis Episcopus rem omnem epistola sua narravit nullis tamen monumentis comprobata, sed *prout ei innotuit*, verba ejus sunt, *ex actis Cause, Relatione Parochi, & aliorum fide dignorum Testimonio*, satisque aperte contra Comitem Gomare respondit.

Rejiciendum eum igitur a postulatione isthac sua disputat in libello, quem dedit Jacobus Jubera Rector Parochialis Ecclesiæ, ne post tria Judicia, post tot impensas nullum Victoriæ fructum capiat, præsertim cum questum sit jus Ecclesiæ, quod unicuique tollere vetitum est legibus Romanorum, & Pontificii Juris Constitutionibus. Secum tamen animo reputabunt Eminentiissimi Patres, an definiri hæc causa possit, non perspecta sententia arbitri, & Literis Leonis X. e quibus cognosci posset, an stipulatio illa inter Antonium del Rio, & Capitulum Ecclesiæ D. Petri folios descendentes masculos complecteretur, vel universam Antonii familiarian, omnesque descendentes: hæc monumenta proponuntur fortasse in libello Comitis Gomare a quo nihil hætenus datum est, atque ita poterunt Amplissimi Patres respondere.

*An sit locus concessioni Indulti in casu &c.*

Dilata.

**L**UCANA: Obscuritas sermonis, quo usus est anno 1525. Robertus Guinissius Lucensis Canonicus in Instrumento Foundationis perpetuæ Cappellanix ad Altare SS. Martyrum Fabiani, & Sebastiani in Templo Divorum Simonis, & Judæ, quod vulgo dicitur *S. Simi*, in casu fuit, ut onera data Cappellanis, *pro quorum vitæ sustentatione* dotem dixit constituere, dissimili, variaque verborum interpretatione, non eadem perpetuo fuerint, ut ex iis, quæ relata sunt in longa Visitationum, quæ proponuntur, serie facile potest dignosci: Ait Fundator Rectorem, & Cappellanum teneri ad celebrandum ad dictam Cappellaniam qualibet tertia hebdomada, videlicet una de tribus, & illa intelligatur esse duplex: Item teneatur quotannis facere Festum SS. Fabiani, & Sebastiani in die Festi cum Missa magna, & quatuor planis, & die sequenti unum Anniversarium cum Missa magna, & tribus planis: Sanctionem in de addidit contra Cappellanos legem hanc non implentes, quartam partem integram omnium fructuum, & reddituum dictæ Cappellanix totius illius anni futuri, quo defecissent, spectare, & pertinere ad Rectorem dictæ Cappellanix, & dictus Rector S. Simi teneatur ipse supplere immediate id,

*Seff. 24. c. 4. de res.*

quod defecisset; qua in re observanda etiam est Tabellionis negligentia, qui oscitans dormitanque Rectorem scripsit dictæ Cappellaniæ, cum scribere debuisset Rectorem dictæ Ecclesiæ.

Mirum est quam varie accepta fuerint superiora illa verba oneris Sacrorum videlicet una de tribus, & illa intelligatur esse duplex: Posterioribus temporibus placuit interpretatio, ut duo Sacra singulis hebdomadis agerentur, & Festum quotannis, & Parentalia, sive Anniversarium, atque ita actum est ad hanc diem a Francisco Antonio Ferrara, qui ab anno 1728. Beneficium illud habet, sed dubius animi, incertusque, an Fundatoris voluntatem impleret, libellum obtulit Amplissimo huic Ordini, quo petebat, ut si quid peccasset, ex fide bona, in qua erat, absolveretur, utque ab Eminentissimis Patribus declararetur sacrorum numerus, & quibus diebus ea essent agenda; & quia Beneficii redditus decreverant, postulabat, ut onera quoque minuerentur. Auditus igitur fuit Lucensis Archiepiscopus, qui docta, atque eleganti epistola respondit, sacrorum onus taxative adjectum esse, non demonstrative, nec agi posse quæstionem de suppleendis redditibus: Hos redditus facta decennali peræquatione prætii frumenti non attingere summam Romanorum scut. 24. a quibus si demantur impensæ onerum, supersunt scut. 21.: Et si sacra agantur, sive per alternas hebdomadas, ut in Visitationibus Fundationi proximis expressum est, sive ad rationem manualis eleemosyna illorum præstetur, nihil Cappellano superesse, quod longe abest a Fundatoris voluntate, qui dotem constituisse pro sustentatione Vitæ Cappellani futuri palam professus est. Postulat nunc itaque Franciscus Antonius Ferrara Amplissimorum Patrum auctoritate decerni impletam ab eo hæcenus fuisse Fundatoris mentem, cum in ambiguis, & obicuris hominum voluntatibus nulla potior interpretatio sit consuetudine, nec potior esse possit consuetudo, quam quæ a Sacris Visitationibus proficiscitur. At si forte secus videatur Sacro huic Senatui, veniam sibi dari petit, atque Indulgentiam, cum bona eum fides excuset; quæ vero onera deinceps ab eo implenda sint definient Amplissimi Patres. Ipse contendit diminutis redditibus minuendum esse sacrorum numerum, eamque deminutionem faciendam, quæ præfert, ut sacrorum numerus, & onera a fundatore data respondeant fructibus quartæ partis Beneficii, atque hanc esse putat Canonici Guinifii mentem, ut conjecturam facit ex ea Instrumenti parte, qua sanctio panalis est contra Rectores, & Cappellanos, qui legi suæ non paruerint; quam rem Iudicio splendidissimi Ordinis definiendam dimisit rectissime Archiepiscopus Lucensis in altera Epistola sua: Rector autem trium, quæ sequuntur, Dubiorum definitionem expectat.

- I. An satisfecerit Orator oneribus Beneficii, de quo agitur celebrando duas Missas qualibet hebdomada, & peragendo Festum SS. Fabiani, & Sebastiani quolibet Anno, prout Anniversarium die sequenti in casu &c.  
*& quatenus negative.*
- II. An excusari premereatur Orator attenta ejus bona fide in casu &c.
- III. An, & ad quæ onera teneatur in futurum in casu &c.

Ad I. Affirmative. Ad II. provifum in primo. Ad III. fervari solitum:

*Seff. 25. t. 9.  
de ref.*

**B**ALNEOREGIEN. BENEFICII. Collatione primum Frumenti, & Vini, Messis, Vinderamiaeque temporibus facta a Populo Castilionis Diœcesis Balneoregiensis, inde Agellis, hærediolis, Casisque, & tenuibus Censibus legatis coacta fuit quantitas fortis, quæ reddebat annua scut. 30. atque hic redditus erogabatur in Sacrorum eleemosynam, quæ agebantur pro Defunctis, ut a peccatis solverentur. Pii hujus Operis Admi-



Administratio erat penes Laicum Ministrum, Archipresbyterum, duosque Parochos Castilionis: Minister autem ille die prima Octobris anni 1727. cum suo, tum aliorum Administratorum nomine Balneoregiensem Episcopum adiit, petitque, ut autoritate sua Beneficium simplex Ecclesiasticum titulo *Sanctissimi Suffragii* erigeret in Altari Sanctissimi Crucifixi, quod est in Ecclesia Collegiata Castilionis, dato futuris Beneficiariis onere perpetuo duorum Sacrorum qualibet hebdomada agendorum, & praesentiam praestandi Choro ejusdem Ecclesiae singulis diebus Festis, facta tamen Episcopo potestate derogandi huic oneri praesentiae, & collata in eundem Episcopum nominatione primi Beneficiarii. Alios vero futuros Beneficiarios petiit, ut secretis suffragiis eligeret Sodalitium *Misericordiae, seu della Morte*, quod in eodem Pago Castilionis est, cum annuo redditu scut. 30. ex bonis Pii operis, ut supra narravimus, piis largitionibus, atque oblationibus coacti, quae bona in perpetuam ejusdem Beneficii dotem essent constituenda.

Annuit Episcopus postulationi huic, Decretoque suo, & Beneficium erexit, & Beneficiarium nominavit Franciscum Mariam Antutium Archidiaconum Cathedralis Ecclesiae Balneoregiensis, atque ejusdem Episcopi Generalem Vicarium, cui veniam fecit praesentiae Chori in Ecclesia Collegiata Castilionis, & Sacrorum singulis hebdomadis agendorum ad Altare Sanctissimi Crucifixi in eadem Ecclesia; die vero tertia ejusdem mensis Octobris datae sunt ab Episcopo Literae Institutionis ejusdem Beneficiarii, & sequenti die 4. Antutius possessionem accepit, atque in ea possessione Beneficii fuit nullo contradicente ad annum usque transactum 1743. nam hoc anno oblatus fuit Amplissimo huic Ordini libellus a Populo Castilionis, quo petebat nullam deciarari hujus Beneficii Erectionem, auditoque, ut fieri solet, Episcopo, rescripserunt Eminentissimi Patres in *Congregatione habita die 28. Aprilis*, Archidiacono tamen inaudito- *Episcopo qui praevia circumscriptione praetensa Foundationis Beneficii procedat contra Antutium pro celebratione Missarum quoad praeteritum.*

Postulavit Antutius, & ut par erat, impetravit, ut audiretur, duoque nunc quaestiones capita ab Amplissimis Patribus definienda proponit: nolumus autem, quae ab eo disputantur hic dare, tum quia ea, quae ex facto proponuntur, nobis non plene liquent, cum a Populo Castilionis, atque ab opere Pio suffragii nondum Jurium suorum libellus datus sit, tum quia multa sunt, quae ut eleganter Papinianus ait, *verecundiam hominis pulsant*, sive Episcopi, sive Archidiaconi, sive utriusque: Eminentissimorum Patrum Judicium erit, qui ea, qua praestant mentis acie, suminaque juris humani, & Divini sapientia omnibus, ut solent, quae proponuntur; perspectis, respondere poterunt, qua Juris ratione duo haec Capita sint definienda.

I. *An Fundatio Beneficii, de quo agitur, sustineatur in casu &c. & quatenus negative.*

II. *An, & quos fructus teneatur restituere in casu &c.*

Ad I. Negative. Ad II. teneri ad restitutionem omnium fructuum perceptorum detractis expensis eleemosynae sacrorum.

URITANA NULLITATIS PROFESSIONIS: Durum equidem est, omnique Jure improbatum cogi quemquam a Patre vi metuque atroci, quique constantissimum etiam Virum concutere possit, ad eum vitam statum suscipiendum, a quo filii voluntas refugit, repugnatque, sed tamen aliqua ratione ab iis excusandum, qui sciant, quanta sit a legibus, & moribus Romanorum, quibus utimur, atque ab ipso naturae jure parentibus

*Sess. 25. c. 19.  
de reg.*

tribus in liberos suos tributa potestas. Durissimum vero est, nullaque ratione ferendum Religiosos Viros tantam sibi tribuere, atque arrogare potestatem auctoritatemque, ut invitos homines, quique Ordini nomen suum dare nolunt, non tantum retinere velint ante professionem emissam in Monasterio, sed etiam severe puniant, atque acerbe castigent, & quod indignius est, postquam ad hunc Amplissimum Ordinem tamquam ad Juris Templum, Justitiæque asyllum confugerunt, in carceres conijciant. Utrumque accidit Antonio Visca, qui inde *Fr. Franciscus Maria a Paula* dictus est in Ordine *Minorum Reformatorum*, nam vi metuque atroci a Patre adactus fuit, ut monasticæ disciplinæ nomen daret, & ab iis qui Monasterii, atque Ordini præerant, invitatus, reluctans, & protestans retentus fuit, & in carceres coniectus, ut ex longiuscula, sed necessario referenda historia rerum gestarum Eminentissimi Patres liquido poterunt agnoscere.

**E** Paula, quod Oppidum est Calabriae, Francavillam venit, ut negocia omnia curaret Nobilis Brigitta Grimaldi Imperialis Civitatis Uriæ Dominæ Paulus Visca, qui primis nuptiis Antonium filium susceperat; defunctaque Uxore anno 1693. ad secundas venit nuptias cum Portia Farina, e qua plures sustulit liberos: factum hinc, ut Patris animus ab Antonio abalienaretur, ut longa antea acti temporis observatione compertum est iis contingere, qui filii novercam superinducunt. Anno igitur 1698. Antonium urgere cepit, ut Ordini alicui Religioso nomen daret, & ni vellet, domo discederet. Cum ille renueret, vapulabat, tanta in humanitate, ut filium equili alligatum parvo tormento bellico impeteret, eandemque legem indiceret, ut testes habent, qui vel præsentēs fuerunt, cum Antonius tam male a Paulo exciperetur, vel ab ipso Paulo habuerunt, qui se ra malefactorum suorum penitentia ductus, dolens, ploransque hæc aliaque narrabat.

**U**t vitæ consuleret Antonius Neapolim fugit, inde Romam, sed fame coactus, cum nullam haberet rationem alimenta sibi comparandi, Francavillam repetiit, iterumque Pater propositi tenax minis, metuque eum concussit, ut Monachorum disciplinæ, Ordini nomen daret, fractusque animo Antonius in Monasterio *Fratrum Reformatorum* Francavillæ Sacras Vestes suscepit nomine ut diximus *Fr. Francisci Mariae a Paula*, quod contigit anno 1700. sed in ipso probationis anno pluries reclamavit, pluries protestationes emisit coram Monasterio Præfatis se vi metuque a Patre adactum, ut Religiosas vestes suscipere. Surdis auribus hæc excepta fuerunt, & *Fr. Franciscus* damnatus fuit, quasi crimen aliquod, indignumque facinus admisisset, ut quas illi vocant *penitencias* ageret, fatis graves, & libero homine indignas, a Magistro vero suo verberibus, flagrisque dolabatur, necquicquam tamen; constanter enim *Fr. Franciscus* vestes suas repetebat, quas cum etiam repeteret, & de vi metuque sibi a Patre illato diceret coram Vicario Provinciali, qui tunc Francavillam venerat, colapho donatus ab eo fuit satis liberaliter, atque hæc omnia habentur ex Testibus ejusdem Ordinis Religiosi, quorum testimonio in Processu Judiciali relatæ sunt.

**C**um igitur declarationibus, & protestationibus suis nihil proficeret *Fr. Franciscus Maria*, coactus fuit Professionem emittere, sed anno 1704. cum Visitationem ageret Pater Provincialis, & Cupertinum advenisset, in cujus loci Monasterio collocatus fuerat, & adscriptus *Fr. Franciscus*, hic coram eo libere, nullaque circuitione usus de nullitate professionis suæ dixit, & de vi metuque illato questus est, sed solita humanitate a Patre Provinciali exceptus fuit, castigatus, monitusque severe, atque acerbe, & ludibrio expositus, & ab uno in alterum, atque ab alio in aliud Monasterium traductus, adversitatem fortunæ constanter ferente *Fr. Franci-*

scio,

fr. qui sequenti anno 1705. cum Visitationem prosequeretur P. Provincialis, iterum eidem nullitatem proposuit professionis suæ, iterum castigatus fuit, & in Monasterio Gravinæ collocatus. Tertio eadem acta res est, Gravinam Provincialis advenit, Fr. Franciscus tortiter, atque intrepide nullam dixit professionem suam, punitus est, & lapidibus collo impositis, ut jumentis fieri solet, onustus, mandavitque Provincialis Præfecto Monasterii Cravinæ, ut diebus octo solitam *penitentiam* panis & aquæ imponeret, & si quando Fr. Franciscus de nullitate professionis suæ verbum faceret in carceres conjiceretur, ut itidem hæc omnia haberentur ea Testibus Religiosis, & constant etiam ex Testificatione conscripta ab eodem P. Provinciali, quæ pariter in processu est, quamque ratam habere non potuit morte occupatus, sed illius manus Præfecto Monasterio Barenfi recognita fuit.

Tam male habitus Fr. Franciscus siluit ad annum usque 1717. meliora semper expectans, & eadem mala expertus a Religiosis, quæ a Patre tulerat; Romam eo tempore venit ad Vice Commissarium Generalem Ordinis, quærens vi, metuque adactum fuisse, ut se in Monasterio Deo dedicaret, sed pluribus licet repetitis querelis nihil aliud obrinuit, nisi ut in provinciam rediret, quod ipse fecit. Victa igitur hac Religiosorum duritie Sacerdotis Francisci Mariæ patientia, sed a Patribus metuens, veniam petiit ab hoc Amplissimo Ordine, ut posset, vel Romam venire ad hoc Sacrum Tribunal, vel Neapolim ire ad Amplissimum S. R. E. Cardinalem Pignatellum Archiepiscopum Neapolitanum, quo grave negotium expediret; Rescriptum fuit ab Eminentissimis Patribus, ut Neapolim peteret. Provincialis, cui monstratum fuit sacri hujus Senatus rescriptum, facultatem, & ipse dedit eundi, voluitque, ut Lycium perventus alium, quem designavit, Religiosum Comitem itineris acciperet; hæc tamen Provincialis lenitas eo evasit, ut Fr. Franciscus Lycium perventus in Carceres conjectus fuit, namque ita ille jusserat data epistola ad præfectum Monasterio, surreptaque illi fuerunt, & rescriptum Sacri hujus Tribunalis, & facultas data a Provinciali, necquicquam de indigno hoc facinore, quod in contemptum Eminentissimorum Patrum, & in spretum Majestatis atque authoritatis Tribunalis toto Orbe verendi patrabatur a Provinciali, protestationem emittente Fr. Francisco.

Post duos menses e Carceribus fuga evasit miser ille, & in Monasterium *Minorum Conventualium* sese recepit, misso publico Tabellione ad *Reformatorum* Monasterium, ut solemnem emitteret protestationem, & res suas, rescriptumque Sacri hujus Senatus a Præfecto repeteret, qui datum respondit omnia, si vellet Provincialis. Post hæc Neapolim pervenit, & ut tandem tot morbis medicinam pararet, libellum obtulit Sanctissimo Principi Benedicto XIII. a quo data fuit omnis hujusce rei cognitio Amplissimis Patribus, a quibus Anno 1727. Uritano Episcopo mandata fuit Jurisdictio, additaque inde facultates rem aliis Judicibus delegandi, quod factum est, nam Jurisdictio data ab eo fuit Vicario Generali Neapolitano; dum lis agebatur iterum a *Reformatis* in Carceres conjectum fuisse, & vix autoritate Archiepiscopi, & sacris hujus Senatus liberatum ipse tradit in examine suo Pater Franciscus: Instructo demum processu, & pluribus Testibus repetitis, ipsoque Fr. Francisco Maria, monimentis omnibus, & probationibus collectis, quas inter plurimum spectanda est ipsius Pauli Visca Patris testificatio, qui narrat juratus minas, & verbera, quibus Filium invitum adegit, ut Monasterium ingrederetur, quique eum testamento suo heredem scripsit, si Professionis suæ nullitatem obtineret, postulat nunc Fr. Franciscus Maria, ut ab Eminentissimis Patribus nulla atque irrita declaretur professio, quam vi metuque a Patre illato,

illato, & ab ipsis Religiosi Ordinis Præfæctis incusso, adversa tamen animi sui voluntate emisit.

Hæc est lamentabilis historia vitæ hujus hominis, quam latiori calamo exponere necesse fuit, ut scirent Patres Amplissimi, quid in actis, & processu Judiciali esset, nam Sacerdos hic Franciscus Maria ob inopiam angustiamque pecuniæ libello suo omnia complecti non potuit Episcopi Urinani, qui luculenta epistola rem omnem accurate digessit: sententia secundum Fr. Franciscum Mariam est. Rationes nullitatis hic dare inutile est, sola enim re um gestarum lectione omnibus patent. Ab Ordine, & Patribus Reformatis nihil hactenus habuimus: Superest tantum, ut Eminentissimi Patres ea, qua præstant, animi Religione definiant.

*An constet de nullitate Professionis Patris Francisci Mariae de Paula Ordinis Reformatorum in casu &c.*

Esse locum restitutioni in integrum.

Die Sabbathi 5. Decemb. 1744.



Sess. 24. c. 12.  
de Ref.

UGUBINA: Dilata fuit ab Eminentissimis Patribus Causa hujus definitio in Congregatione habita die 18. Julii, iterumque proposita Causa in Congregatione diei 8. Augusti, Dubio, quo quærebatur -, „ An ad Præpositum exclusive quoad Vicarium Capituli „ spectet præsidere in Choro, & ordinare ea, quæ concernunt divinum „ cultum, veluti indicare silentium, inobedientes corrigere, dare signum „ pro ingressu, & alias Ecclesiasticas functiones regulare, vel potius „ exequenda sint Constitutiones Capitulares in Capitulo nono in Casu &c. Responderunt Amplissimi Patres - *Affirmative quoad primam partem salva auctoritate Episcopi, & negative quoad secundam*: Capitulum vero nunc contra præpositum Benium pugnam instaurat, & ad rem definiendam poterunt Eminentissimi Patres, Foliis illis iterum perspectis, respondere.

*An sit standum, vel recedendum a decis in casu &c.*

Dilata.

Sess. 22. Dec.  
de obj. & civ.  
in celeb. Mis.

HORTANA: Inter V. Dubia, quæ disputabantur in hac causa, quæ proposita primum fuit in Congregatione diei 29. ejusdem mensis, erat III. Dubium, quo quærebatur an Capitulum teneretur præstare Canonico Parocho elemosynam pro applicatione missæ pro Populo? Visum est Eminentissimis Patribus in prima Congregatione diei 8. definitionem differre, in altera vero responderunt *affirmative*: Redit nunc eadem quæstio ad eorum Judicium, ut definire possint.

*An sit standum, vel recedendum a decis quoad III. Dubium in casu &c.*

Dilata ad sequentem omnino etiam unica.

IMOLEN.

**I MOLEN. PLURIUM** : Postquam in Congregatione habita diei 8. *transacti mensis Augusti* dilata fuerat ab Eminentissimis Patribus Causæ hujus definitio, proposita fuerunt XXVI. illius Capita in alia *Congregatione diei 19. Septembris*, atque omnia definita fuerunt. Ad Octavum caput quo quærebatur, an ex redditibus ambarum Collegiarum suppressarum sit constituenda usque a principio una indivisibilis Massa, & unus tantum Administrator, sive potius duæ Massæ separatæ usque ad reductionem numeri in casu &c. *Responderunt Amplissimi Patres* : Negative quoad primam partem, affirmative quoad secundam -- *Pariter ad nonum Caput, quo quærebatur* -- An Lucra provenientia ex punctaturis, & absentis Capitularium manus dexteræ Collegiæ SS. Petronii, & Prosperi Terræ Lugi a die unionis usque ad præsens accrescant solis interessentibus dictæ manus dexteræ; sive potius omnibus interessentibus, sive fiat manus dexteræ, sive sinistræ in casu &c. *Responderunt Eminentissimi Patres* -- Affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam: Iterum nunc duo hæc Capita in quæstionem revocantur, poteruntque Patres Amplissimi, perspectis *Foliis illarum Congregationum*, & rationibus, quæ a postulatoribus in Libellis proponuntur decernere.

*An sit standum vel recedendum a decisis quod VIII. & IX. Dubium in casu &c.*

Dilata, & proponatur cum reliquis Dubiis post factam liquidationem.

**CASTRIMARIS PRIMICERIATUS** : Proposita non fuit hæc Causa in Congregatione habita die 29. *mensis Augusti*, in cujus Folio data fuerat, sed in alia Congregatione diei 19. *Septembris* Dubium, quo quærebatur, an liceat moderno Canonico Theologo Ecclesiæ Cathedralis Castrimaris assequi, & simul retinere dignitatem Primiceriatus cum asserta præbenda de jure patronatus ejusdem Capituli in casu &c. solverunt Eminentissimi Patres respondentes negative: contra hanc definitionem disputat nunc Canonicus Theologus, & perspectis ejus rationibus, atque iis, quæ data sunt in Folio Congregationis diei 29. *Augusti*, respondendum est.

*An sit standum vel recedendum a decisis in casu &c.*

Iterum proponatur.

**TOLENTINA**. Dedimus causæ hujus speciem, rationesque omnes in Folio Congregationis habitæ die 13. Junii hujus anni, quod iterum inspicendum est ab Eminentissimis Patribus, ut leventur onere legendi libellum omnem, qui tunc datus fuit a Postulatore Capituli Cathedralis Ecclesiæ Tolentinæ. Ampliandum ea die censuit Sacrum Tribunal, rescripsitque: *Dilata, & ad Mentem, & Mens est, quod proponatur una cum aliis Dubiis, & scribatur Episcopo juxta instructionem. Impleta fuerunt Amplissimi Ordinis mandata*: Advenit tandem Epistola Episcopi, sed parum est, quod ex his, quæ gesta sunt, colligi possit ad rei definitionem: ipse quidem, quod potuit egit, diligens Episcopus, at Partes muneris suo defuerunt. Exequutor Testamentarius Canonici Nardii formam dedit Episcopo *præsentis Chori, & Presbyterii*, quam Episcopus misit, Peritiam quoque dare pollicitus est, sed promissa non implevit. Capitulum tres formas, seu designationes obtulit. Primam Chori, & Presbyterii uti nunc sunt: Alteram, qua ratio ampliandi eundem chorum monstratur: Tertiam, qua modus novi chori extruendi in sine Templi designabatur; Cum

*Sess. 22. c. 11.  
Sess. 24. c. 12.  
de ref.*

*Sess. 9. c. 4.  
Sess. 24. c. 17.  
de ref.*

*Sess. 22. c. 6.  
de ref.*

Cum vero perficiendæ hæc formæ essent, & ad singularum partium intellectum literæ inferribendæ essent, & declarationes adjungendæ, Episcopus omnia Perito restituit.

Post hæc cum Episcopus intellexisset omnia Romam ab Exequutore Testamentario ad postulatorem suum missa fuisse, idem a Capitulo fieri iussit; atque hæc pertinent ad ea, quæ peritorum operam deliderabant. Pergit Episcopus iterumque refert chori, & presbyterii angustiam, nec probat, quod Exequutor Testamentarius suadebat, ut ad novæ sedis appositionem duæ parvæ Januæ obstruantur ob optimas, quas edit rationes: Addit habuisse a perito chori ampliationem sumptuosam fore, nec ad artis regulam exigi posse, cum longitudini latitudo respondere nequeat, & ob id petunt Canonici, ut alia ratione splendori, decorique Cathedralis Ecclesiæ consulatur, conversione scilicet totius ordinis Templi, ut qua parte nunc chorus est, fiat Templi major porta, quæ Foro Civitatis bellissime responderet, quæ vero parte nunc porticus est, fiat chorus. Id tamen exequi non posse nisi impensa sc. 1000. peritus retulit, quæ summa absumeret quantitatem ex venditione rerum hereditariorum Canonici Nardii ab exequutore redactam: Nec finis postulationum capituli, nam fructus bonorum, quæ a testatore assignata fuerunt novæ dignitati Archipresbyteratus, & ob litem, quæ agitur, depositi sunt, sibi dari petit Capitulum, ut novum hoc fiat ædificium.

Hæc sunt in epistola Episcopi, quæ ad *Chori ampliationem* pertinent; cætera quæ spectant ad *Mansionari* m legere poterunt Eminentissimi Patres in folio illo Congregationis habitæ die 13. Junii: Demum, ut obsequamur voluntati Amplissimorum Patrum, aliam quoque causam subicimus, in qua tractantur Dubia, quæ disputantur inter Theodorum Moriconium Archipresbyterum designatum, & ut omnia uno aspectu possint cognosci: nunc ad hanc primam causam definiendam secum reputent Eminentissimi Patres religione illa animi, qua præstant.

An sit consulendum Sanctissimo pro commutatione voluntatis q. Petri Francisci Nardii in casu &c.

Negative, & amplius.

Sessio 4. c. 14.  
de res.

**T**OLENTINA ERECTIONIS ARCHIPRESBYTERATUS. Ut diximus in folio antecedentis causæ iussit testamento suo Petrus Franciscus Nardius Canonicus Cathedralis Ecclesiæ Tolentinæ, post obitum hæredis, quam scriperat in usufructu, alteram dignitatem erigi nomine, tituloque Archipresbyteratus in eadem Ecclesia Cathedrali, datis assignatisque in hanc rem prædiis rusticis tribus, unoque Urbano, adjectisque oneribus Archipresbytero agendi quotannis 125. sacra ad aram maximam ejusdem Templi, ædes, quas assignaverat, habitandi, nomen gentis Nardiæ sibi adsciscendi, ejusque steminate utendi; si secus faceret a dignitatis possessione deici voluit, eamque in alterum conferri. Archipresbyterum nominavit Theodorum Moriconium, qui Romæ erat: Jura vero patronatus in Antonium Moriconium contulit, ejusque liberos masculos, liberorumque liberos, & qui ab illis nascerentur in perpetuum, defectaque linea masculina ad fœminarum lineam eadem Jura voluit deferri.

Licet autem impleri voluntatem hanc suam jusserit Testator continuo post obitum usufructuariæ, ea tamen, transacto anno defuncta, moram iniiciebat exequutor testamento datus erectioni dignitatis, fructus interim percipiens e prædiis assignatis, ut Theodorus curaverit protestationem emitti, & petierit a Judice, ut de fructibus prædiorum aliqua ratione caveretur. Ille æconomum nominavit, Theodorus vero adjectum onus implens

plens Sacra agi curavit, deditque operam, ut Episcopus, & Capitulum consensum erectioni præstarent, quod feliciter obtigit, nec tamen punctum tulit; nam Jacobus Benaduccius exequutur testamentarius jura hereditatis defendebat, negabatque cogi eam posse ad erogationem pecunie, quæ necessaria est ad erectionem; fructus prædiorum ante eandem erectionem perceptos ad hereditatem pertinere intendebat, æneumque vas multo coquendo muro domus assignatæ infixum, inædificatumque avelli, atque amoveri posse dicebat, oblatisque Amplissimo Ordini precibus postulabat, ut tria hæc controversiarum capita definirentur; Audito igitur, ut fieri solet, Episcopo, postulat nunc Moriconius Archipresbyter designatus, ut contra hereditatem Eminentissimi Patres responsum ferant.

Testamento siquidem Canonici Nardii probe perspecto, facile colligi posse damnandam esse hereditatem ad erectionis impensas; verba siquidem, quibus erectionem jussit, in nullam personam directa sunt, ut ab exequutore, qui vices hereditatis sustinet, impensæ subeundæ sint, sine quibus opus, quod voluit Testator, impleri non potest: Idem Juris dispositione cautum esse, ut teneatur hæres ad impensas legatæ rei præstandas, ut Cerebidius Scevola respondit in *leg. his verbis penult. §. Alumno de legat. 3.*, & longe aptius in *§. Sequenti: Item Testator liberto militiam his verbis legavit, Sejo liberto meo militiam do lego, illam militiam, quam & testator habuit: quasitum est, an onera omnia, & introitus militiæ ab hærede sint danda? respondi danda: quæ responsa doctissime, ut solet, illustravit Averanius lib. 2. interpr. Jur. cap. 17. præsertim a num. 16. ad finem capitis, traduntque ex nostris Gloss. in d. §. Alumno verbo posse, & Alberic. num. 4. Gratian. cap. 294. discept. num. 39. & Rota decis. 658. num. 9. par. 19. vol. 2. rec. & in Colonien. Foundationis 11. Jan. 1717. §. Pro eo exim cor. b. m. Foscaro impressa apud Fagn. de Jurep. par. 1. can. 6. sec. 7. n. 19. vol. 1.*

Fructus vero prædiorum assignatorum ante erectionem perceptos, non ad hereditatem, sed ad Archipresbyterum pertinere palam fieri ex eodem testamento, eademque Juris dispositione; nam cum Testator ab hereditate sua diviserit, & separaverit tria prædia, quæ dignitati assignavit, consequitur dominium prædiorum defuncta hærede usufructuaria in dignitatem erigendam translatum fuisse, ut fructus, qui e prædiis obvenerunt, non ad hereditatem, sed ad dignitatem, ejusque Rectorem pertinere debeant jure domini, ut recte respondit Rota cor. Falcon. dec. 48. num. 1. de fideicom. & in Mantissa ad Card. de Luc. lib. 13. dec. 43. n. 7., atque hoc eo amplius esse custodiendum, quod non hereditatis, sed dignitatis erigendæ gratia, dilata fuerit a testatore ejusdem erectionis post obitum usufructuariæ, & consequenter fructus etiam temporis erectionem antecedentis, siue intermedii ab hærede esse præstandos juxta æquissimam distinctionem Pegasi, quam probat Pomponius in *leg. si ita relictum* 44. §. Pegasus de legat. 2. qua in nostra specie utuntur Fagnan. in cap. nos quidem n. 8. de testam. Bartol. cons. 18. in fin. lib. 2. Gratian. disc. cap. 358. a n. 15. ad 18. Mantica de conject. lib. 7. tit. 10. num. 10. & Rota ad Theatr. Card. de Luca lib. 11. dec. 10. num. 16. præsertim cum Theodorus voluntatem defuncti, & onus adjectum impleverit, qui Sacra agi curavit.

De vase demum æneo parieti domus assignatæ (quam testator habitabat, & quam habitare jussit Archipresbyterum, adjecta lege caducaria) infixum, & inædificato, ambigi non posse ad dignitatem, ejusque Rectorem pertinere, non vero amoveri, atque avelli posse ab Exequutore, ut vendatur; nam ut ipse tradit Episcopus destinatione patris familias; & testatoris usus ædium est, earumque pars jure censetur, & legato Domus comprehenditur, ut ex apertis legibus constat, estque in l. Prædiis, §. Balneis ff. de



*leg. 3. leg. doli ff. de contrah. emptione l. Julianus §. Adibus ff. de action. empt. traduntque vulgo interpretes nostri Brunnemann. in leg. 86. num. 4. ff. de legat. 2. Alexandr. conf. 54. lib. 3. num. 4. Mantie. de conject. lib. 9. tit. 2. num. 35. & de tacit. lib. 4. tit. 15. num. 42. Gratian. cap. 126. disc. n. 1. & 2., & in nostra ipsissima specie Pacien. de loc. ut. cap. 23. n. 47.*

Nec mutare testatorem adibus suis Dignitati adsignatis mobilia omnia excepisse; quod vas hoc æneum mobilium nomine intelligere nequiverit, cum muro infixum esset, atque inædificatum, & consequenter domus portio haberetur juxta pulcherrimum Papiniani responsum, quod servavit *Ulpianus in leg. quæsitum §. Papinianus ff. de fundo instructo, & instr. leg., & illustravit Cujac. ad leg. 7. resp. Papiniani oper. omnium vol. 4. pag. 1132. & seqq. edit. Neap.*, ideoque locum esse definitioni Pomponii *in leg. 21. ff. de fund. instruct. & instrum. leg.* ubi ait *cum fundus sine instrumento legatus sit, doliæ, molæ olivaræ, & Pralæ, & quæcumque infixa, inædificatæque sint fundo legato continentur.*

Hæc, atque alia habet Archipresbyter designatus: Exequutor testamentarius nondum libellum dedit Jurium hæreditatis: pertinet nunc ad Amplissimorum Patrum Jurisprudentiam definire.

- I. *An, & a quo fieri debeant expensæ erectionis Archipresbyteratus de quo agitur.*
- II. *An fructus bonorum specialiter designatorum pro dicta erectione spectent ad hæreditatem dicti Testatoris, vel ad Archipresbyterum a die obitus dicti Testatoris.*
- III. *An, & ad quem pertineat æhenum, sive caldarium muro infixum in domo ejusdem Testatoris.*

Ad I. Expensas faciendas esse sumptibus hæreditatis comprehenso etiam sedili, & ad mentem, & mens est, quod scribatur Episcopo juxta instructionem. Ad II. Fructus post obitum hæredis usufructuariæ usque ad diem petitionis judicialis erogandos esse in expensas constructionis sedilis, reliquos vero spectare ad Archipresbyterum. Ad III. Spectare ad Dignitatem Archipresbyteratus.

*Sess. 23. c. 11.  
& 19. de ref.*

**FLORENTINA ORDINUM.** Cum die 20. Sept. 1738. Sacrarum Ordinationum tempus recurreret, inter eos, qui promoveri debebant. Clericus erat Joseph Cajetanus Ghinettus, qui ad priores duos, quos vocamus *Minores Ordines* Ostiariorum scilicet, & Lectorum erat promovendus; Sed Ministri Archiepiscopalis negligentia non inter eos, qui duobus illis Ordinibus initiandi erant, sed inter eos, quibus alii duo Exorcistarum, & Acolythorum Ordines conferendi erant, accitus fuit, atque ita ad hos posteriores Ghinettus assumptus est. Agnovit ille inverso ordine, præposterisque cursu, & per saltum processisse, libellumque obtulit Archiepiscopo, ut primis, quos prætermiserat, Ordinibus honestaretur, responsumque est a Cancellario, ad scandalum avertendum non esse publice eos Ordines conferendos; iret, eaque ageret, quæ agenda erant, antequam Ordines suscipere posset; cum tempus esset, curaturum, ut moneretur, quo veniret ad eos accipiendos. Egit Ghinettus omnia, uti jussum fuerat, at sive oblivione, sive qua alia de causa ignoratur, nunciatum nunquam fuit ipse interim in iis, quos suscepit, Ordinibus ministravit.

Post quinquennium preces obtulit Eminentissimis Patribus, petebatque, ut prævia absolutione ab irregularitate, si eam incurrisset, Archiepiscopo mandarent, ut duos prætermisos Ordines conferret. Placuit Amplissimis Patribus die 27. transacti mensis Junii respondere, ut audiretur Archiepiscopo-

piscopus, qui vera Ghinettum narrasse rescripsit, eumque *in dictis susceptis Ordinibus*, verba sunt Archiepiscopi ex ore Ghinetti, *forſan bona fide, vel ex ignorantia inculpabili miniſtrasse, non tamen formali voluntate exercendi illos ex officio*: Sententia Archiepiscopi erat, Ghinettum, antequam ad omiſſos Ordines promoveri poſſit, diſpenſandum eſſe ab hoc Sacro Tribunali. Cenſuerunt Eminentiffimi Patres die 29. anteaſti menſis ſextilis diſquiſitionem hanc dignam eſſe, quæ in Folio deſcriberetur. Poſtulat nunc igitur Ghinettus, ut Ampliſſimorum Patrum auctoritate *diſpenſetur, declarareturque non egere abſolutione, vel ad cauſelam tantum eſſe abſolvendum.*

Illud autem præmonendum ducimus, ut cauſæ hujus ſtatus recte conſiciatur, ad hanc, quam tractamus ſpeciem, nihil pertinere Alexandri reſcriptum, quod eſt in *can. ſollicitudo 52. diſt. & Innocentii Decretalem, epiſtolam in cap. tua litera de Cler. per ſalt. promot.*, & quotquot alia in hanc rem congregari ſolent Juris Pontificii loca: habent hæc liquidem præpoſteros curſus in ſacris Majoribusque Ordinibus, non in Minoribus, in quibus nos verſamur: ſed & illud diſquirendum eſt an *caput 14. Tridentini* ad omnes ſive minores, ſive majores Ordines pertineat, aut ad ſacros majoresque tantum, ut verius fortaſſe dicent, qui & caput illud, & antecedens diligenter expendierint. Longa vero eſt inter majores, minoresque Ordines, ut in aliis, ita hac in re differentia, ut non videatur eadem Juris diſpoſitiones eſſe utendum. Licet enim, aut contempta, aut non obſervata aliquando fuerit in veteri Eccleſia illa inter majores, ſacrosque Ordines Graduum diſpoſitio, & regula, ut omiſſis pluribus, qui colligi facile poſſent, recte obſervarunt *Cironius in Paratit. Decret. tit. de cler. per ſalt. prom. pag. 440. Gonzal. in Comm. ad d. cap. tua Litera n. 3. vol. 5. Hallier. de Sac. Eleſt. par. 2. ſect. 1. art. 2. §. 2.* ſemper tamen a Sanctiſſimis Patribus, & Generalibus Conciliis ſumma ope laboratum eſt, ut ad Sacerdotium per gradus aſcenderetur, quod vel ii ſciunt, qui primoribus tantum labiis antiquitates eccleſiaſticas guſtarunt.

Diverſum in minoribus Ordinibus, quos non fuiſſe ſemper Sacris præmiſſos, nec primis Eccleſiæ ſeculis exiſtimatum fuiſſe, ut nunc cenſetur per ſaltum promotum, qui uno, aut pluribus, vel omnibus minoribus, quos inter ad nonum uſque Chriſti noſtri ſeculum Subdiaconatus fuit, omiſſis ad Diaconatum, & Sacerdotium proceſſiſſet, late poſt alias docuerunt *Morinus de SS. Ordinat. par. 3. exerc. 11. cap. 2. Vanſpen. Jur. Eccleſ. Univerſ. par. 1. tit. 1. cap. 2. num. 1. & par. 2. tit. 9. cap. 5. num. 5. & ſeq.*, qui probe monſtrarunt minorum Ordinum collationem ea tantum ratione factam fuiſſe, ut ille, cui conferebantur, eorum miniſterium exerceret; quod ſi, aut aliquis, aut omnes minores Ordines omitterentur, non dicebatur per ſaltum promotus. Quæ vero nunc ſervatur Diſciplina (quæ ut bene tradit *Vanſpen. dicto cap. 5. ſub num. 9.* quo tempore, quave occaſione, aut fundamento invaluerit, non omnino conſtat, nam quæ Caii, aliorumque vetuſtiſſimorum Pontificum vulgo proponuntur epiſtolæ, ſatis nunc compertum eſt, vel leviter eruditis, ab Iſidoro mercatore conſictas fuiſſe, & a Gratiano aliisque indiligenter inſertas collectionibus ſuis) qui vel uno minorum Ordinum omiſſo, majorem ſuſcipiat, veluti per ſaltum promotum habet, & a ſuſcepti Ordinis miniſterio ſuſpenſum, & ſi miniſtraverit, irregularem, ut tradunt *Canonix ad tit. decretal. de cler. per ſalt. prom. ibique præliis Ciron. in Paratit. d. pag. 440. Fagnan. in d. cap. tua litera n. 23. Vanſpen. d. cap. 2. n. 5. & d. cap. 5. n. 7. et ſeq.*

Diſquirendum eſt igitur, an uti hæc diſciplina locum habet, cum quis uno, alterove, aut omnibus minoribus Ordinibus omiſſis majorem ſuſcipiat, & in illo miniſtret, ita locum quoque habeat cum quis, ut in noſtra ſpecie

ipſorum Ordinum minorum gradus pervertit, & in ſuſceptis miniſtrat? An dicemus ſuſpenſum, & irregularem? Ad Ampliſſimos Patres hæc pertinet definitio, qui ſecum reputabunt, an verba illa Tridentini *cap. 11. -- atque ita de gradu in gradum aſcendant --* reſpiciant gradum ſingulorum Ordinum inter ſe, vel potius Gradus minorum erga majores: ſecum etiam reputabunt, an irregularitas contrahi poſſit ex miniſterio eorum Ordinum, qui *Secri* non ſunt, nec ullum characterem imprimunt, & ob id negativam ſententiam in caſu, quo quis in Ordinibus minoribus, quos non habet, miniſtraverit poſt *Ugolinum de cenſur. cap. 37. n. 13. Coninch. diſput. 18. dub. 6. num. 45.* ſequitur *Bonacina de irregular. diſput. 7. quaſt. 3. punſt. 6. num. 1. verſ. Dixi in Ordine Sacro vol. 1. oper. & cum aliis tradit Oliban. in ſumma Theolog. Moral. par. 3. traſt. 5. cap. 3. §. 3. verſ. ſi quis non ordinatus vol. 2.* præſertim cum hi minores Ordines *iis conferantur, qui ſaltem latinam linguam intelligunt*, ut habet Tridentinum, & quorum miniſterium etiam a conjugatis Clericis exerceri poſſe idem definit Tridentinum *cap. 17.*, & nunc ab ipſis Laicis quotidie exercetur præſertim in Sodalitiis. Accedit quod aliunde etiam conſtat pluribus ſeculis non omnes hos minores Ordines in Eccleſia Latina cognitos fuiſſe, nec etiam nunc eſſe in Eccleſia Græca.

Ad Ghinetti poſtulationes, quod attinet, & ſi impedimentum aliquod adefſet, Diſpenſationi tamen locum eſſe debere ipſe diſputat, quod non fraude, dolove malo, ſed errore, nec ſuo quidem, ſed Miniſtri promotus fuerit ad tertium, & quartum minores Ordines primis omiſſis; Miniſtraſſe equidem in iis, quos ſuſceperat, ſed *bona fide, & ex ignorantia inculpabili, non formali voluntate exercendi illios ex officio*: Peccaſſe miniſtros Archiepiſcopi, qui omnia, ut evenerant, ſcientes, Ghinettum non monuerunt, ut a miniſterio ſuſceptorum Ordinum abſtineret. Indulgendum eſſe, & ætati, & imprudentiæ, & ignorantia, ac concedendam diſpenſationem, ut eam Ampliſſimus Ordo conceſſit in alia graviore ſpecie, in qua examinatus, probatusque ad Tonsuram, *ſertim*, & non vocatus cum iis acceſſit, qui primis minoribus Ordinibus initiabantur, & promotus ita fuit: Ut cognoscere licet in *Aprutina Ordinum 11. Jan. 1710.*, quæ reſertur *Vol. 5. Theſ. Reſol. S. Congr. p. 363.*

Pronunciandum quoque eſſe Ghinettum abſolutione non egere, quia licet miniſtrans in Ordinibus male ſuſceptis, nondum impetrata diſpenſatione, novum impedimentum, notamque irregularitatis contrahat, ut eſt in *cap. cum æterni de re Judic. in 6. & in Conſt. 7. Pii II Pontificis Maximi*, ad irregularitatem tamen incurrendam non ſatis eſt Miniſterium, ſed requiritur dolus, malitia, & contemptus, ut expenſis verbis Decretalium epiſtolarum, & Planæ Conſtitutionis tradunt communi conſenſu eum Theologi, tum Pontificii Juris Doctores, & præſertim *Lotter de re Benef. lib. 3. quaſt. 31. n. 27. & ſeq. et Eminentiffimus Petra ad illam Pii II. Conſt. n. 9. vol. 5. pag. 149.*, quæ longe abſunt a noſtra ſpecie, nam Ghinettus non dolo, ſed per errorem promotus fuit, neque per conreptum, ſed *bona fide et ex inculpabili ignorantia*, ut Archiepiſcopus ait, miniſtravit, quæ bona fides, & ignorantia excuſant ab irregularitate, ut eſt apertum Pontificis Reſcriptum in *cap. Apoſtolice 9. de cleric. excom. Miniſt.*, quod bene expendit Eminentiffimus *Petra eodem loco n. 59.*, eoque ampliùs, quod Ghinettus ſtatim preces obtulit Archiepiſcopo, ut omiſſos Ordines ei conferret, nec per eum ſtetit, quominus illos ſuſciperet, ut ſupra ex ſacto narravimus, quæ res dolum, & contemptum excludit.

Demum, ſi quid adhuc dubitationis ſuperſit, reſponderi poſſe *ad cauthelam tantum eſſe abſolvendum*, ut in alia ſpecie non longe diſſimili factum eſt ab hoc Sacro Senatu in *Peruſina Ordinationis 21. Jun. 1732.*, quæ data eſt

*Vol. 5. Thes. Resol. S. Cong. pag. 361., & definita fuit die 19. Julii ejusdem anni, ut eodem Vol. 5. pag. 366. Ex his igitur, quæ proponuntur, poterunt Eminentiſſimi Patres decernere,*

*An Clericus Ghinetti ſit diſpenſandus ad Ordines Oſtiariatus. et Lectoratus, ac ageat abſolutione, et quomodo conceden. in caſu etc.*

Esſe abſolvendum, & reſpectivè diſpenſandum ad cauſelam tum ad Ordines omiſſos, tum ad alios minores Ordines arbitrio Archiepiſcopi.

## MONTISALTI DISSOLUTIONIS UNIONIS ECCLESIARUM. Seſſ. 21. c. 4. de Ref.

Deminutis annuis redditibus duarum Parochialium Eccleſiarum D. Andreæ Pagi Altini, & D. Bartholomæi Pagi Fucis, quæ in Diœceſi Montis Alti ſunt optimum viſum eſt, qui tunc Eccleſiæ Montis Alti præerat, Epifcopo duas illas Parochiales Eccleſias unire, idque factum fuiſſe dicitur in Viſitatione anni 1674., nam Decretum unionis repertum non fuit in Actis Curie Epifcopalis. Servata illa unio fuit a ſequentibus Epifcopis, atque ab ipſa Sede Apoſtolica, ut conſtat ex Literis, quas anno 1713. obtinuit Franciſcus Alterius earumdem Eccleſiarum Reſtor. Diverſum tamen placuit, qui nunc Montis Alti Eccleſiæ præeſt, Epifcopo, namque hic menſe Julio anni 1742 lato Decreto non auditis tamen, nec interpellatis Pagorum Incolis, iſſique, quibus intereſſe poterat, duas illas Parochiales Eccleſias perpetuo unitas ſejungi juſſit, & ſeparari, & cum nimis hac ſeparatione deminuerentur redditus Eccleſiæ S. Andreæ, voluit, ut ex redditibus alterius Parochiæ Beatæ Mariæ Virginis de Caſalicchio, quæ tunc vacabat, annua penſio ſc. 10. ſingulis annis Reſtori, ſeu Parocho S. Andreæ ſolveretur, injuncto eidem onere agendi quotannis ſeptem Sacra pro Benefactoribus ejusdem Eccleſiæ de Caſalicchio.

Acta res eſt non invito Franciſco Alterio Reſtore duarum Eccleſiarum, quæ ſejunctæ fuerunt: Joſeph Vetrius, qui Parochialem Eccleſiam de Caſalicchio obtinuit, penſionem ſe ſoluturum ſpondit; Epifcopus Montisalti, ut ſeparatæ Eccleſiæ S. Bartholomæi conſuleret œconomum elegit Joannem de Sanctis; Atque ita compoſitæ res videbantur. At Franciſcus Alterius frustratum ſe videns ſpe, quam animo conceperat aliud Beneficium Eccleſiaſticum aſſequendi, cum nec penſionem, quam Vetrius ſoluturum ſponderat, exigere poſſet, licet ſeptem Sacra ei injuncta ageret, ut ipſe jurejurando declarat, petiit ab hoc Sacro Tribunali, nulla declararetur ſeparatio. & diſſolutio duarum Eccleſiarum, auditoque jam, ut fieri ſolet Epifcopo, qui rem a ſe geſtam tueri ſtudet, omnia tribus capitibus complexus eſt, quæ nunc Ampliſſimis Patribus definienda proponuntur.

Primo capite ambigitur de validitate diſſolutionis duarum Parochialium unitarum S. Andreæ, & S. Bartholomæi, quæ vero contra ſeparationem Alterius diſputat hic dare inutile eſt; cognitiſſima ſiquidem eſt Sacrorum Canonum, & præſertim Tridentini diſpoſitio in hac ſeparationis materia, quæ in Sacro hoc Tribunali frequentiffime tractatur, ſatiſque eſt, ut Eminentiſſimi Patres ea, qua præſtant, humanitate oculis ſubiiciant, quæ data fuerunt in cauſa *Aquilana Diſmembrationis* 25. Jan. hujus anni definita in *Congregatione habita die 8. Februarii*. Ut enim in illa, ita in hac in qua verſamur, occurrunt defectus citationis, & defectus legitimæ cauſæ ſeparationis, quæ etiam ſi ad eſſet, alia tamen ratione conſuli poſſet neceſſitati ſpiritali Incolarum, dato ſcilicet Cappellano adjutore, ut prius factum eſſe in his Pagis referunt Teſtes, præſertim cum utriuſque Eccleſiæ redditus tenuiſſimi ſint, nec excedant annuam ſummam ſcut. 25. & ob. 27., ut ne Parochus ludibrio ſit, cûramque animarum negligat, ut viſtum ſibi pareat, ſeparari Eccleſiæ hac ratione unitæ non debeant, imo

ab incolis suppleri debeat, quod ad Parochi congruam portionem deficit. De altero capite pauca sunt, quæ habet Alterius, qui tertio capite, & pensionem a Josepho Vetrìo sibi solvi, & fructus omnes a Joanne de Sanctis œconomo Ecclesiæ S. Bartolomæi perceptos sibi dari postulat. Promotor Fiscalis Curia Episcopalis; œconomus, & Vetrìus nondum Jurium suorum libellum dederunt. Definienda sunt igitur ab Eminentissimis Patribus tria, quæ sequuntur, Dubia.

- I. An dissolutio unionis Ecclesiarum S. Andreae, & S. Bartolomæi sustineatur in casu &c., & *quatenus affirmative*.
- II. An sustineatur pensio reservata ab Episcopo super Parochiali S. Mariæ de Casalicchio in casu &c., & *quatenus negative*.
- III. An, & quomodo Parocho S. Andreae consulendum sit pro præterito in casu &c.

Ad I. Negative, & ad mentem, & mens est, quod Episcopus provideat, ne cura animatum negligatur. Ad II. Negative. Ad III. Restituendos esse omnes fructus ab œconomo S. Bartholomæi perceptos deductis expensis, & mercede œconomi.

## Die Sabbathi 19. Decembris 1744.



Sess. 25. c. 18.  
F. 19. de Reg.

**HISPALEN. NULLITATIS PROFESSIONIS.** Species hujus Causæ repetenda est ex Folio Congregationis, quæ ha-

bita fuit die 24. Septembris anni 1740., atque e *Vol. 9. Thesaur. Resolut. S. Congr. p. 54.* Cum tamen illa die Causa non fuerit proposita, & proposita, & definita fuit die 3. Decembris ejusdem anni, ut in eodem *Vol. 9. pag. 81.* Dubioque, quod proponebatur -- *An esset locus restitutioni in integrum* responderunt Amplissimi Patres -- *ex hactenus deductis negative*. Rescriptum ita fuisse reputans nobilis Virgo Eleonora Lasso Vega defectu integri Causæ Processus, quem inopia pecuniæ non potuit tunc Eminentissimorum Patrum oculis subiicere, adiit Sacratissimum Principem nostrum, a quo die 23. Septembris anni 1741. mandata fuit jurisdictio Archiepiscopo Administratori Hispalis, qui ex integro Processu rem definiret. Ille causæ cognitionem alteri mandavit, hic vero putans non probari ab Eleonora vim gravem, metunquæ atrocem, sententiam contra Eleonoram tulit, in qua rationes expressit, quibus impellebatur ad pronuncian- dum. Appellavit Eleonora ad Amplissimi Patres, translatoque nunc integro processu, postulat, ut mutata animi sententia restituendam esse in integrum Eminentissimi Patres respondeant.

Dux sunt postulationis hujusce rationes: Altera nullitatis professionis ex causa merus verecundiæ, seu reverentiæ, quæ patri debetur, adjunctis minis periculi denegationis alimentorum, adjunctisque blanditiis, & suggestionibus duarum Amitarum, quæ in eodem Monasterio erant, & Patruum, qui Provincialis erat Ordinis D. Francisci, qui quæ Monasterio imperebat; Altera vero nullitatis professionis ex defectu consensus. Probanur utræque rationes testificationibus plurium testium, & præsertim Sacrarum Virginum ejusdem Monasterii, quæ omnia viderunt. Manifestissima vero est

est ratio defectus consensus, probatur enim ex actibus antecedentibus, concomitantibus, & sequentibus; nec verbis opus est, quando in ipso actu professionis emittendæ certissima dissensus indicia dedit natura repugnans; Eleonora siquidem per integrum horæ quadrantem verba illa devotionis suæ *Promitto &c.* pronunciare non potuit, sensibusque defecit; cum vero animam recepit increpata, monitaque a Præfata, & Magistra, quæ ejus lateri adstabant, verba emisit, apertissima omnium, qui in Ecclesia aderant, opinione, nolentem illa, repugnantemque coactam sese Deo devovisse. Nec ob id, quod inde officia Monasterii exercuerit, ratihabita dici potuit professio, ut Judex ille Hispalensis putavit; nam si Jure Civili constitutum est ad ratihabitionem inferendam necessariam esse scientiam nullitatis facti, & juris, quanto magis hoc locum habere debet in hoc casu validitatis professionis, quo liber homo perpetua obstringitur obligatione, & libertatem amittit? quod probe tradunt *Anaclet. in jus Canon. lib. 3. tit. 31. num. 215. Pignatell. consult. Canon. 173. num. 155. tom. 9. Passerin. de stat. hom. quæst. 189. art. 10. num. 375., & seqq. vol. 3. Card. de Luca de regular. disc. 40. num. 10. Ursaya disc. Eccles. 33. n. 40. tom. 8. par. 1. aliique. Cætera plenius cognoscere poterunt EE. PP. ex ipso Eleonoræ libello (Monasterium enim nihil excipit) unde definiant.*

*An sit locus restitutioni in integrum, itaut sit standum, vel recedendum a decisio die 3. Decembris 1740. in casu &c.*

Dilata, & ad mentem, & mens est, quod exquiratur rescriptum remissionis causæ à Pontifice, & quatenus impetretur reformetur Dubium, & eligatur Defensor ex officio.

**R**OMANA, SEU JANUEN. LEGATI. Data fuit hujus Causæ species in Folio Congregationis habitæ die 18. Novembris anni 1741. quod in lucem hominum editum fuit *Vol. X. Thes. Resol. S. Congr. pag. 182.* Sed placuit ea die Amplissimo Ordini Causæ definitionem differre: Proposita igitur in alia Congregatione diei 2. Decembris ejusdem anni, ut in dicto *Vol. X. pag. 194.* Dubium, quo quærebatur -- *An, & quæ summa subministranda sit ex legato March. Vincentii Justiniani in casu &c.* definitum fuit ab Eminentissimis Patribus -- *Ex hætenus deductis negative.* Putarunt duo Fratres Franciscus, & Augustinus Justiniani, & eorum Soror Maria Aura Altomira, quæ Monasterium S. Mariæ Pacis Viterbii ingressa est, necesse esse, ut monumentum aliquod ederetur, quo probari posset aliquem ex eorum Ascendentibus descriptum fuisse in Libro Nobilitatis, quem vocant *Aureo Serenissimæ Januensis Reipublicæ*, quo invento jus habere putabant petendi præstationem ex legato Vincentii. Cum autem illis hæc inventio feliciter obtigerit, iterum in jus vocarunt Gubernatores Familiæ Justinianæ, postulantque nunc ab Amplissimis Patribus, ut decernant -- *Prævio recessu a decisio subministrationem alicujus summe annuæ ex eodem legato Eminentissimorum Patrum arbitrio.*

Sperant autem sibi esse indulgendum, quod probationibus, & monumentis, quæ nunc ab iis proponuntur, impletam esse putant Sacri hujus Senatus mentem: Ex his enim patet Jacobum Justinianum, a quo ipsi originem ducunt, in eodem Libro *Aureo* descriptum fuisse, a Jacobo vero ipsos recta descendere monstrant per singulos gradus, ideoque onus erit Amplissimorum Patrum, si legitima hæc videatur probatio, decernendi quantitatem, quæ singulis præstari debeat, perpenſis iis, quæ ad inopiam eorum probandam proponuntur. Franciscus quidem, qui seorsim ab Augustino fratre vivens duos filios suscepit, & Maria Aura Altomira adversa valetudine laborans pinguiori præstatione sibi consuli postulant: Imperſas vero hujus

*Sess. 22. c. 6.  
de ref.*

hujus litis omnes sibi dari petunt. Quæ demum Gubernatoribus Familie Justinianæ contra hæc monumenta, rationesque Actorum excipiantur nondum novimus, nondum enim libellum jurium dederunt: Pertinet igitur ad Eminentissimorum Patrum pietatem, & Jurisprudentiam, inspecto iterum Folio Congregationis habitæ die 18. Nov. 1741. respondere.

*An ex noviter deductis sit standum, vel recedendum a decisis in casu &c.*

In decisis ex hactenus deductis.

*Sess. 22. Dec.  
de obs. &  
evit in celeb.  
Missæ.*

**H**ORTANA. Obsequimur voluntati Amplissimorum Patrum, qui in ultima Congregatione habitæ die 5. hujus mensis jusserunt, ut hæc Causa omnino in hac Congregatione proponeretur etiam unica. Repetita igitur lectione Folii Congregationis habitæ die 8. superioris mensis Augusti respondere poterunt Eminentissimi Patres.

*An sit standum, vel recedendum a decisis quoad III. Dubium in casu &c.*

Prævio recessu a decisis negative.

*Sess. 24. c. 14.  
de Ref.*

**V**ERULANA PORTIONUM CANONICALIUM. Duo erant Capita causæ hujus, quæ data fuit in Folio Congregationis habitæ die 11. Januarii hujus anni, definita tamen in altera Congregatione die 25. ejusdem mensis: Primum erat de portionibus Canonicalibus: alterum de electione Cellerarii; Primum caput duo habebat Dubia. I. An sit servanda prætensa consuetudo quoad divisionem, & distributionem portionum Canonicalium, & *quatenus negative*. II. An nova sit introducenda methodus, & quomodo in casu &c. Responderunt Eminentissimi Patres -- Ad I. Negative. Ad II. Divisionem faciendam esse per Canonicos Juniores juxta Constitutiones; Extractionem vero statim per sortes, & ad triennium. Contra hanc Definitionem audiri postularunt Abbas, & seniores Canonici Insignis Collegiæ Ecclesiæ D. Erasmi, & disputant nunc *prævio recessu a Decisis* primum Dubium *Affirmative*, alterum *Negative* definiendum esse: De altero capite, quod electionem respicit Cellerarii nihil habetur.

Rationes, quibus mutari sententiam postulant, sunt, Constitutiones Capitulares, longissima plusquam centenarii temporis consuetudo, qua portionum Canonicalium electio senioribus Canonicis data est; & geminæ Martini V., & Eugenii IV. Summorum Pontificum Constitutiones: Neminem ajunt ignorare posse Capitulis Ecclesiarum jus esse leges condendi in iis, quæ ad eorum interesse pertinent etiam sine Episcopi consensu juxta cognitissimam *Gloss. in cap. 2. §. ceterum verbo statutum de verb. signif. lib. 6.* traduntque late post alios *Barbos. de canon. & dignit. cap. 42. num. 15. Piton. discept. Eccles. 35. n. 18. & 19. ac seqq.* eas vero leges longe majorem vim habere, cum eas juvat, præsidioque iis est longissimi temporis consuetudo, & observatio, quæ sive in linea interpretationis, sive in linea præscriptionis accipiat, efficere debet, ut mutanda non sint, quæ interpretationem certam semper habuerunt, ea ipsa ratione, qua placuit Amplissimis Patribus in altero hujus causæ capite, quod de Cellerarii electione erat, longissimi temporis consuetudinem custodire.

Ex his vero duorum Pontificum Martini, & Eugenii Constitutionibus non obscure patere consuetudinem illam probatam, & divisioni, atque electioni modum, & formam præstitutam fuisse, quæ, & amplius servanda sit, quod omnem respuit inæqualitatem, cum ob electionem a senioribus facien-



faciendam diligentes esse debeant juniores Canonici, & probe cavere sibi, ne partes sint inæquales; At contra portionum inæqualitas metuenda sit, si forte, & urna portiones a singulis accipiantur, ut accidit Cathedralis Ecclesiæ Canonicis, qui de fortitione queruntur, quam anno 1694. iis statuit hoc Sacrum Tribunal. Denique nec de congrua portione bonorum titulis adnexa hic agi, nec de bonis, quæ naturam accipiant distributionum quotidianarum, sed de tertia bonorum specie, quæ portiones Canonicales appellantur, & quorum redditus singulis Canonicis distribuuntur sive statis horis choro interfuerint, sive non, ut eadem in horum fructuum partitione desiderari non debeat æqualitas, quæ in distributionum quotidianarum erogatione desideratur.

Hæc sunt, quæ ab Abbate, & senioribus Canonicis in novo libello proponuntur, poteruntque Eminentissimi Patres perpensis iis, quæ data fuerunt in Folio Congregationis die 11. Januarii decernere.

An sit standum, vel recedendum a decisio sub die 25. Januarii 1744. quoad primum, & secundum Dubium in casu &c.

In decisio, & amplius.

**R**AVENNATEN., SEU FERRARIEN. JURISDICTIONIS. Bis  
Causæ hujus, quæ agitur inter Promotorem Fiscalem Curia Archiepiscopalis, & Metropolitanæ Ravennæ, & Promotorem Fiscalem Curia Legationis Ferrariæ dilata fuit definitio ab Eminentissimis Patribus, primum in Congregatione habita die 29. Augusti, inde in alia Congregatione diei 19. Septembris: Cum itaque nunc proponatur, rogamus Amplissimos Patres, ut Folium primæ Congregationis diei 29. Augusti, in quo Causæ hujus species, & rationes, quæ proponuntur, late dedimus, iterum inspiciant, ut respondere possint.

*Sess. 22. c. 4.  
Sess. 24. c. 20.  
de ref.*

An in Causis, quæ a Judicatis Suffraganeorum Provinciæ Ravennatensis in prima instantia devolvuntur in secunda ad Curiam Metropolitanam, Archiepiscopi Ravennæ possint deinde admitti appellationes ad Curiam Legationis Ferrariæ in casu &c.

Negative.

**F**ERETRANA CAPPELLANIÆ. Testamento, quod scripsit anno 1627.  
Jacobus Bonettus, antequam in Ordine Cappuccinorum professionem emitteret, ita legavit, „Vuole, ordina, e commanda d Testatore, che nella „Chiesa delle Monache di S. Chiara, che sono nella Terra di S. Marino „purchè ne siano capaci &c. si fondi un Juspatronato perpetuo di una Messa il giorno, la quale si applichi per gli Agonizzanti per se, seu per „alios. E questo in tal maniera cioè; Prima vuole dopo la morte dell' „Erede usufruttuario, l' Erede proprietario venda delli Beni di esso Testatore per scudi 600. di 84. Bolognini per scudo, e questi si diano a censo „e che gli frutti loro servano per far dire tal Messa, e detto censo si „segna a sacerdoti pro tempore „. Implevit, ut par erat, hæres Testatoris voluntatem, prædia vendidit, census emit, eosque tradidit Sacerdoti, qui in Templo Sacrarum Virginum Monasterii S. Clare onus impleveret, quod ad hæc usque tempora servatum est.

*Sess. 24. c. 4.  
de ref.*

At, qui nunc Cappellaniam tenet Isidorus Manentius Belluccius binis Amplissimo huic Ordini oblati libellis, quorum altero deminutionem Sacrorum petebat, altero vero cogendos esse Bonetti hæredes ad Cappellaniæ

laniæ dotem supplendam, & bis audito, ut fieri solet, Episcopo, qui secundum eum respondit, postulat, ut ab Eminentissimis Patribus alterum definiatur, vel cogendos esse Bonetti hæredes ad dotem ampliorem præstandam, vel indulgendam esse oneris Sacrorum deminutionem. Ex facto siquidem constare redditus Cappellaniæ deminutos esse, quod census illi veteres redempti fuerint, & novi minores præstent usuras, augetque difficultatem fructus percipiendi debitorum numerus, in quos census dispersiti, distributique sunt, quique angustia rei familiaris, vel difficile solvant, vel facultatibus labuntur: Cum vero decreto Diocesani Concilii constitutum sit, ut eleemosyna Sacrorum perpetuo agendorum sit obulorum quindecim, deminutio reddituum Cappellaniæ aperta est, nam Cappellanus nunc stipendium tantum percipit Sacrorum in obulis novem; supplendam igitur esse dotem ab hærede ex cognitissima illa distinctione juris, quam sequitur Sacrum hoc Tribunal, quod cum Testator ab onere inceperit, census assignati dicantur demonstrative, non taxative.

Contra vero, qui jura hæredis Bonetti tuentur Exequutores Testamentarii, nec supplendam esse Cappellaniæ dotem, nec deminutionem Sacrorum indulgendam esse contendunt, cogendumque esse Isidorum, ut Sacra agat ea ratione, qua tot ante eum Cappellani eodem stipendio illa egerunt; taxative siquidem non demonstrative census adjectos fuisse a Testatore, qui certam pecuniæ quantitatem ab hærede præstandam legavit *venda delli beni di esso Testatore per sc. 600. di 84. Bolognini per scudo*, nec ulli latere posse quantitatem in jure nostro taxationem facere, cum si augeatur, vel minuatur, eadem non sit, ideoque ambigi non posse Bonettum certam dotis quantitatem constituere voluisse, quæ suppleri non debeat, alias contra ipsius voluntatem ex bonis ab eo relictis vendenda esset major portio, quam ferret summa illa sicut 600. eoque amplius, quod non obscure Testator casum, qui evenit, consideraverit, nam ille non statuit certum, & invariable Sacrorum stipendium, quo casu vere disquirendum esset, an designatio fundi, cujus fructibus stipendium illud certum Sacrorum solvi deberet, stet demonstrative, vel taxative, sed inquit, *e che i frutti loro, scilicet censuum servano per far dir tal Messa*, itaut fructus, siue usuræ censuum data sint stipendio Sacrorum, siue augerentur, siue minuerentur, & ob id nequeat Cappellanus, in cujus dominium census translati fuerunt, aut dotis supplementum, aut oneris deminutionem petere, quia fructus decreverint, quando fundator hunc animum habuit, ut Sacra agerentur certa illa dote, quam constituit, siue majores illa, siue minores redditus præstaret.

Nec mutare, quod Testator ab onere inceperit, quidquid enim sit, an illa verborum structura, qua usus est Testator, hoc ferat, cum dixerit *si fondi un'jusspatronato*, & continuo adjecerit, *e questo in tal maniera*, cioè, quæ satis aperte ejus mentem explicant, illud rem conficere, quod in ambiguis, & obscuris Testatorum voluntatibus ea distinctione utendum est, non vero in claris, & apertis; scimus enim voluntatem spectandam esse, quæ cum apparet, despicienda est materialis verborum positio, apparere quidem liquidissimo, quid Bonettus voluerit eum ex iis, quæ dicta sunt, tum quod census Cappellanis tradi voluerit -- *e detto censo si consegua a Sacerdote pro tempore*, eorumque fructus, qui ex certa, & determinata quantitate fortis veniunt, stipendium solvi Sacrorum, atque ob id dubitandum non esse taxative assignationem factam fuisse, ut probe tradunt *Castrens. cons. 338. n. 3. & Panimoll. dec. 93. n. 3. & 4.* hæres vero statim, ac jussa Testatoris implevit, & census tradidit, plenissime liberatus est, nec ulla Cappellano ad supplendum competit actio contra hæreditatem, minuan-

tor licet redditus & fructusque rei assignata, ut docet *Card. de Luca in miscel. disc. 33. num. 3. & 4.*

Audiendum demum non esse Cappellanum, qui diminutionem petit Sacrorum, tum quia ipse solemni stipulatione ad Sacra agenda sese voluit obstrictum, tum quia usu, & consuetudine locali Sacrorum stipendium sit in ob. 8., tum quia ob diminutionem reddituum non minuuntur onera Sacrorum, sed stipendium tantum redigi debet ad rationem manualis, tum demum, quia non desunt alii Sacerdotes, qui parati sunt eodem reddito, quem percipit Isidorus, onera a Testatore data adimplere, ut si Cappellanus putet lucrificare non posse, parata morbo medicina esse possit, renunciatione, & dimissione Cappellanæ.

Hæc a Postulatoribus cum Cappellani tum Exequutorum disputantur, ut possint Patres Amplissimi definire.

An sint cogendi Hæredes. seu hæreditas quondam Jacobi Bonetti ad supplementum Dotis Cappellanæ, de qua agitur, & quatenus affirmati-  
ve, pro qua summa: seu potius locus sit reductioni oneris Missarum in casu &c.

Negative in casu de quo agitur.

**MISNEN. JURISDICTIONIS.** Everfis rabie Hæreticorum Episcopatus Misnensis redditibus, speciali pacto inter Augustissimos Germaniæ Imperatores, & Serenissimos Electores Saxonie cum consensu Sedis Romanæ conventum fuit, ut illius Episcopatus administratio, atque Ecclesiastica Jurisdictio in Catholicos, qui in utraque Lusatia supererant, tribueretur Capitulo Civitatis Budissinæ, data eidem facultate Capitularum eligendi, qui Vice-Episcopi Jurisdictionem exerceret, atque ita ad hæc usque tempora observatum est. Cum autem intra fines Diocesis hujus Episcopatus duo sint Cisterciensis Ordinis Monasteria, virorum alterum quod nuncupatur *Neo-Cellense*, alterum sacrarum Virginum, quod dicitur *S. Mariæ Stellenfis*, Abbas Monasterii Neo-Cellensis Episcopalia jura, & simul Parochialia sibi vindicavit, & in detrimentum Ecclesiæ Misnensis, ejusque Administratoris a Capitulo Budissinæ Civitatis electi hæcenus exercet: Abbatisa vero sive Præfecta Monasterio Stellenfi exemplum sequuta, exemptionem, atque immunitatem obtendens ab Episcopi Jurisdictione, Sacerdotem Regularem ejusdem Ordinis Cisterciensis præfecit Cappellæ, quæ est in Pago *Rosenthal*, ut in ea, quæ Patronalis dicitur, Sacramenta omnia ministraret.

Querelas equidem contra Abbatem, atque Abbatisam proposuerunt apud Nuncios Apostolicos, qui Viennæ erant, Administratores Episcopatus Misnensis, & præsertim anno 1728., quo monitus fuit Abbas Neo-Cellensis, & in jus vocatus, tanta Judicis humanitate, ut data fuerit ab eo ad Abbatem epistola anno 1729., qua hortabatur, ut si quæ haberet jura ad possessionem actuum, quos gerebat: tuendam, ederet, & causæ cognitorem eligeret, qui stare in Judicio apud Nuncium. Omnia vero in irritum cesserunt, ut satius putaverit idem Juxta Administratorem monere, ut S. Congregationem de Propaganda Fide adiret, quod factum fuit ab eodem S. Congregatione Eminentissimus S. R. E. Cardinalis Paulucci, qui tunc Nuncii munereungebatur, ut sententiam animi sui aperiret, vera esse rescripsit, quæ ab Administratore narrabantur, & monimenta, ac probationes adjunxit, quibus nunc utitur Administrator. Placuit tamen Eminentissimis Patribus, qui in illa Congregatione sunt, rem ad hoc Sacrum Tribunal deferre, a quo jussu fuit, ut terminus Abbati, atque Abba-

*Sess. 22. c. 15. de Reformat. Sess. 24. c. 12. de Ref. Mat. Sess. 6. cap. 4. Sess. 24. c. 20. de reformat. Sess. 25. c. 6. de ref. & d. Sess. 25. c. 10. de Regular. Sess. 21. c. 9. de Ref.*

tiffæ statueretur ad eorum jura proponenda ; illi autem responsa scripta miserunt , ideoque nunc Causa omnis XII. quæ sequuntur , Dubiis complexa Amplissimis Patribus proponitur definienda : Ab Abbate , atque Abbatiffa nondum datus fuit suorum jurium libellus : Nos autem rationes , quæ in singulis capitibus ab Administratore tractantur , hic dare nolumus , ne folii mensuram excedamus , & Eminentissimis Patribus , aliisque , qui illud legant , nimietate earum , cum tot capita sint , fastidio simus .

- I. An Patres Cistercienses Monasterii Neo-Cellensis possint audire Confessiones secularium , aliaque Sacramenta intra , vel extra eorum Ecclesiam eis administrare absque approbatione , & respective licentia Administratoris Episcopatus Mifnensis in casu &c.
- II. An liceat eisdem Patribus assistere Matrimoniiis catholicorum absque licentia dicti Administratoris , vel saltem Parochorum Matrimonia ineuntium in casu &c.
- III. An licitur sit eisdem Patribus , seu P. Abbati Neo-Cellensi dispensare super impedimentis Matrimonii in casu &c.
- IV. An cognitio causarum , quæ sunt de foro Ecclesiastico in Territorio Neo-Cellensi spectet ad dictum Administratorem , ejusque Consistorium , seu Tribunal Budissinen. private quoad Abbatem in casu &c.
- V. An cura , & regimen Monasterii Monialium S. Mariæ Stellæ private spectet ad d. Administratorem , seu potius ad d. Patres Cistercienses ; *& quatenus negative quoad primam partem , & affirmative quoad secundam .*
- VI. An , & a quo deputandi , & respective approbandi sint Confessarii earundem Monialium in casu &c.
- VII. An Sacerdotes , sive seculares , sive regulares possint audire Confessiones secularium , aliaque Sacramenta eis administrare in Ecclesia d. Monasterii Stellenfis sine approbatione , & respective licentia Administratoris in casu &c.
- VIII. An translatio alicujus festi Fori in aliam diem ex causa rationabili , dispensatio in æscu carnium , aut alicujus devotionis indictio , necnon promulgatio Jubilæi , & Indulgentiarum fieri debeant tam in Ecclesia Monasterii Neo-Cellensis , quam in altera Monasterii Stellenfis de sola licentia , & mandato Administratoris in casu &c.
- IX. An Patres Cistercienses , & respective Moniales Stellenfes teneantur recipere edicta , sive mandata , & respective Bullas Indulgentiarum e manibus d. Administratoris , eaque publicare in eorum Ecclesiis , & quibus poenis sint plectendi in casu renitentiae , & inobedientiae in casu &c.
- X. An curæ , & regimini Cappellæ S. Mariæ in Rosenthal præfigendus , & præponendus sit Presbyter , seu Cappellanus secularis , vel potius Religiosus Ord. Cisterciensis ; *& quatenus affirmative ad primam partem , & negative ad secundam .*
- XI. An Cappellanus ille Curatus debeat esse perpetuus , & installatus , vel potius amovibilis ad nutum Abbatissæ ?
- XII. Et quatenus præponi possit , seu præponeretur Cappellanus Religiosus d. Ord. Cisterciensis , an hic approbandus sit a d. Administratore pro exercitio d. Curæ , & Administratione Sacramentorum ?

Non proposita cum sequentibus .

**NAMURCEN.** Enterocetes, sive Herniæ intestinalis vitio laborans Franciscus Nicolaus de Ferrare Anno 1734. in Monasterio Lessensi Ordinis Præmonstratensis Professionem emisit, spreis ejusdem Ord. Constitutionibus, quibus cavetur, ut qui morbo, vitioque aliquo corporis perpetuo, quæ inter expresse vitium hoc, quo ille affectus erat numeratur, laboraverit, in Ordine non recipiatur., sitque ipsa professio (Constit. verba ipsissima sunt) nullius valoris, vel obligationis, & ob id, si quis post factam professionem convincatur defectum suum filuisse, vel alias d. morbo laborare, vel laborasse, exire compellatur; quod si exire nolit, vel tergiversari velit, Prælatus, si ve ejus Superior coram D. Præmonstratensi, aut ejus Vicario, sive Visitatore actionem suam instituat, qui auditis partibus breviter, & sincere justitiam administret.

Hinc factum est, ut cum anno 1735. Franciscus Nicolaus eodem vitio iterum fuerit affectus, occultum hoc Ordini illius vitium panditum fuerit, ideoque ipse petiit nullam declarari professionem, quam emiserat: Ita quidem sententia lata pronunciavit Abbas Generalis universi Ordinis, eumque pristinæ restituit libertati, qua usus Franciscus vestes suas accepit, atque inde Sacris Diaconatus, & Sacerdotis Ordinibus decoratus fuit ab Episcopo; Subdiaconatum enim, cum in Monasterio esset, susceperat. Demum cum non deessent, qui de Jurisdictione Abbatis Generalis dubitationem moverent, satius duxit Franciscus Nicolaus s. huic Tribunali libellum offerre, quo petebat, ut Abbatis sententia confirmaretur, & nulla declararetur professio, quam tacito, quo laborabat, perpetuo vitio corporis emiserat. Auditus Procurator Generalis Ordinis dispositionem Constitutionum dedit, & Abbatis sententiam confirmandam esse censuit: idem nunc ab Amplissimis Patribus decerni postulat Franciscus, quod de vitiis, quo laborat, & pridem laborabat, veritate dubitare non sinant Testes, qui proponuntur, & Peritorum Judicium; de Jurisdictione vero Abbatis Generalis ambigi nequeat tum ex Juris Pontificii dispositione in *c. p. ea, quæ de stat. monach. & in cap. si quis contra Clericum de foro compet. late Tamburr. de Jure Abbatum vol. 1. diss. 1. quest. 4.* cum ex ipsis Constitutionibus Ordinis, quæ *cor. P. Præmonstratensi* actionem jubent institui: Videant igitur Eminentissimi Patres.

*An sustineatur sententia Abbatis Generalis Ordinis Præmonstratensis, ita ut constet de nullitate professionis in casu &c.*

**JUVENACEN.** DISTRIBUTIONUM QUOTIDIANARUM. Paucis hæc Causa conficitur, longo licet oneretur libello. Libido lites agendi in causa fuit, ut in Capitulo Insignis Collegiæ Ecclesiæ Terlitii ommissa fuerit consuetudo Distributiones quotidianas solvendi quolibet quadrimestri, ut Vigiliensis Episcopus anno 1727. cum munere Visitatoris Apostolici Terlitii fungeretur, decreverat, legibusque, ac Const. Capitularibus confirmatum fuerat. Decanus igitur, Canonici, ac plures portionarii Capitulares numero 40. in Jus vocarunt Primicerium aliosque Canonicos rerum administrationem gerentes, ut solvant Distributiones quotidianas a die 1. Sept. anni 1743., utque declararetur ab Amplissimis Patribus litium impensas detrahi non posse ex Distributionibus quotidianis. Hæc duo sunt causæ capita, quæ nunc audito jam, ut fieri solet, Episcopo ab Eñis Patribus est definienda. Primum equidem caput conficit Bonifacii rescriptum in *c. nic. de cler. non resid. in 6. & Trid. Decr.* Alterum vero caput expeditur definitionibus S. Congr., quibus responsum est non licere uti distributionibus quotidianis ad litium impensas, ut apud Nicolium in *[Floscul. verb. Distributiones n. 8.]* & novissime ab hoc S. Senatu in *Alexanen. Plurium 1. Sept. 1742. ad 3. dub.* edita est in *Thes. Ref. S. Congr. vol. 11. p. 144.* A Primicerio aliis-

*Sess. 21. c. 3.  
Sess. 22. c. 3.  
Sess. 24. c. 12.  
de ref.*

aliisque **Canonicis Administratoribus** nihil haftenus habuimus : subiicimus tamen **Dubia** ab **Amplissimis Patribus** definienda .

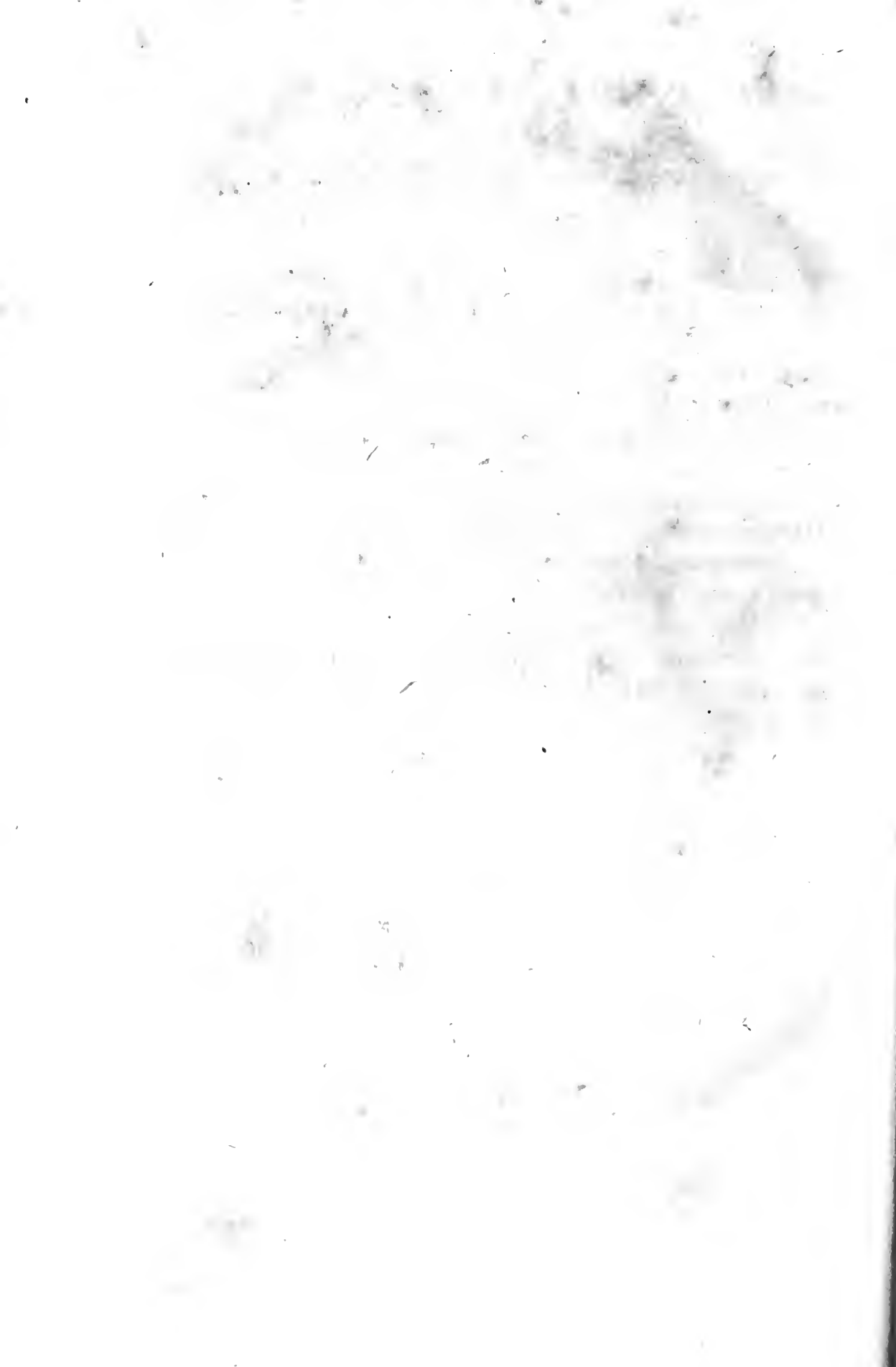
- I. **An Primicerius , & Canonici Deputati Ecclesiae Collegiatæ Terlitii** ad formam Statuti d. Ecclesiae per Visitatorem Apostolicum de anno 1727. confirmati , teneantur solvere quotidianas Distributiones maturatas , & non solutas a die 1. Sept. anni 1743. , & imposterum decurrendas in casu &c. , *& quatenus affirmative .*
  - II. **An expensæ futurarum litium detrahi possint ex distributionibus quotidianis , seu quomodo sit providendum in casu &c.**
- 

Hæc Congregatio non fuit habita die 19. Decembris 1744. ut est in folio impresso , sed cum fuerit dilata , habita fuit die 16. Januarii 1745. , & ob id rescripta quæri debent in Secretaria S. Congregationis non sub die 19. Decembris , sed sub die 16. Januarii 1745.



UM frequentissimæ in Sac. Congregatione Amplissimorum S. R. E. Cardinalium S. Concilii Tridentini Interpretum contingant disputationes de applicatione Missæ Parochialis, & Conventualis, & sæpius etiam de his consultata fuerit eadem Sacra Congregatio ab Episcopis, optimum visum est huic volumini adjungere saluberrimam Sanctissimi D. N. BENEDICTI XIV. Pontificis Maximi Epistolam Encyclicam, qua omnes hæ quæstiones, providentissimè definiuntur, præsertim cum non ob id tantum, quod eadem Epistola hoc anno data sit debebat illa hic accedere; sed etiam quod causæ, quæ in hoc Volumine sunt, & præcipue Tyburtina, quæ refertur pag. 86. & 90. eandem S. Congregationem impulerint, ut Pontificia Maximi Sapientissimique Principis auctoritate omnes hæ quæstiones tandem præciderentur: Fruere his igitur Amice Lector, & vale.





Venerabilibus Fratribus , Patriarchis , Archiepiscopis , Episcopis , cunctisque locorum Ordinariis per Italiam constitutis.

# B E N E D I C T U S

## P A P A X I V.

Ven. Fratres , Salutem , & Apostolicam Benedictionem .



UM semper oblatas Nobis occasione Apostolica scripta dirigendi ad Fraternitates Vestras libenter amplectimur , ut sinceræ Nostræ erga Vos dilectionis argumenta frequenter eluceant ; tum vero majori animi alacritate idipsum præstamus , quum ad excitandum Fraternitatum Vestrarum zelum pro conservatione rectæ disciplinæ in Clero regimini Vestro commisso , præsentibus rerum , aut temporum conditionibus commovemur . Nec enim impositum imbecillitati Nostræ omnium Ecclesiarum sollicitudinis onus aliter sustinere Nos posse confidimus , quam si Divini Cultus augmentum , atque exactam Ecclesiasticarum Sæctionum in singulis Diœcesibus custodiam religiosæ vigilantium Pastorum cura , identidem inculcando , commendemus .

Hujus porro Epistolæ ad Vos scribendæ occasione Nobis , atque argumentum in primis præbet onus illud , quod omnibus animarum curam gerentibus incumbit , applicandi Missam Parochialem pro populo ipsorum curæ commisso ; tum etiam applicatio Missæ Conventualis , quæ pro Benefactoribus in genere faciendæ est ab iis , qui Missas canunt in Ecclesiis Patriarchalibus , Metropolitanis , Cathedralibus , & Collegiatis ; tum denique debitum psallendi , quo tenentur Canonici prædictarum Ecclesiarum Choro assistentes . Cujus quidem argumenti minime nova , sed a Scriptoribus frequenter habita tractatio est ; cumque ea res in hujus Almæ Urbis Nostræ Congregationibus , & potissimum in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum , cujus Secretarii munere olim in minoribus constituti multos annos perfuncti sumus , multoties discussa , ac definita fuerit ; quamvis earumdem Congregationum Decreta plerumque circa eam uniformia , & sibi consona prodierint , eorumque Decretorum nonnulla etiam Pontificiam Prædecessorum Nostrorum approbationem , & confirmationem meruerint ; minime tandem mirandum esset , eorum notitiam ad singulos quoque Vestrum non adhuc pervenisse . Quapropter non modo opportunum , verum etiam necessarium duximus , Encyclicam hanc Epistolam ad Vos scribere , per quam , sublata demum diversarum , in quas Scriptores

abjecerunt, opinionum varietate, constans hujus Apostolicæ Sedis sententia prædictis de rebus cuilibet innotescat; & fraternitatibus Vestris quædam veluti norma, ac regula suppetat. juxta quam Synodales, aliaque Vestras circa præmissa Constitutiones, Ordinationes, seu Edicta, quorum publicationem Vobis injungimus, dirigere valeatis. Eorum vero executionem, dum juxta ea, quæ in præsentibus tenenda, atque servanda præscribimus, omni, qua decet, sollicitudine, ac vigilantia urgere studebitis, minime dubitandum Vobis erit, ne Statutorum Vestrorum implemento obicem, aut moram afferre valeant recursus ad hujus nostræ Curia Tribunalia forsitan habendi; utpote quos omnino reiiciendos esse præcipimus, ac jubemus; quamobrem has ipsas Literas Nostras in singulorum Tribunalium Regestris asservari volumus, atque ad earum præscriptum tam ipsorum Tribunalium resolutiones, quam de Vestris decretis, quæ ipsis præsentibus inhærentes edituri estis, judicia exigere, & conferri mandamus.

Et quidem, quod nuper enunciavimus; sacrosanctum Missæ Sacrificium a Pastoribus animarum applicari debere pro Populo ipsorum curæ commisso, id veluti ex divino præcepto descendens, a Sacra Tridentina Synodo discrete exprimitur *Sess. 23. cap. 1. de Reform.* per hæc notabilia verba: *Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre: Et quamvis minime defuerint, qui per inanes, & frivolas interpretationes hujusmodi obligationem a Sancta Synodo memoratam de medio tollere, vel saltem extenuare contenderint; quum tamen relata Concilii verba satis clara, & perspicua sint, quumque prædicta Congregatio ejusdem Concilii interpretationi private præposita, constanter edixerit, eos quibus animarum cura demandata est, non modo Sacrificium Missæ celebrare, sed illius etiam fructum medium pro populo sibi commisso applicare debere, nec illud pro aliis applicare, aut pro hujusmodi applicatione eleemosynam percipere posse; quodque magis interest quum hæc intelligentia a Prædecessoribus Nostris Romanis Pontificibus approbata fuerit, & confirmata; nihil jam amplius ulli Vestrum desiderandum superest, ut eam amplecti, eidemque obsequi, necnon illius promptam executionem in Vestris respective Dioccesibus omni studio procurare debeatis.*

Neque Nos tamen, qui ut superius innuimus, in minoribus adhuc degentes, munus Secretarii prædictæ Congregationis Concilii Tridentini Interpretis plures annos obivimus, aliosque non paucos partim in Anconitanæ Cathedralis, partim in Metropolitanæ Bononiensis, Patriæ nostræ dilectissimæ, quam adhuc retinemus, gubernatione assidue transegimus, non inquam Nos latent multiplicis generis effugia, per quæ nonnulli prædictæ obligationis implementum declinare satagunt, quibusque proinde opportune a Nobis est occurrendum.

Quum enim Sacrum Tridentinum Concilium, ne Animarum cura negligatur, non uno in loco Episcopis mandet, ut quotiescumque opus fuerit, idoneos Vicarios cum certorum fructuum assignatione ad eandem curam exercendam eligant, ac deputent, uti videre est in *Sess. 6. cap. 2. Sess. 7. cap. 5. & 7. Sess. 21. cap. 6. Sess. 25. cap. 16.*, non raro autem eveniat, ut aliqua Ecclesia Parochiali vacante, Vicarius pariter ad implenda hujusmodi Ecclesiæ onera, usque ad novi Rectoris electionem, ab Episcopo deputari debeat, eodem Concilio Tridentino id jubente *Sess. 24. cap. 18. de Ref.* nonnulli ex hujusmodi Vicariis nituntur se ipsos a prædicta obligatione subtrahere, vel ex eo, quod habituali cura penes alium, seu alios residente, ipsi actualement dumtaxat exerceant; vel quod ipsi sint ad nutum amovibiles; vel ad breve tempus hujusmodi curæ sint addicti: ut nihil hic loquamur

quamur de Parochiis Regularibus, qui a prædicta applicatione Missæ pro Populo nonnunquam alienos se ostendunt. Itaque mens Nostra, & sententia est, sicuti etiam pluries a prælaudatis Congregationibus judicatum fuit, ac definitum, quod omnes, & singuli, qui actu Animarum curam exercent, & non solum Parochi, aut Vicarii seculares, verum etiam Parochi, aut Vicarii Regulares, uno verbo, omnes, & singuli, de quibus supra dictum est, atque alii quicumque etiam specifica, & individua mentione digni, æque teneantur Missam Parochialem applicare pro Populo, ut præfertur, ipsorum curæ commisso.

Nonnulli vero ad evitandum hujusmodi obligationis implementum, allegare solent, congruos sibi Parochiæ suæ redditus non suppetere; alii denique ad inveteratam consuetudinem confugiunt, sustinentes id neque sibi, neque decessoribus suis, per longum tempus, quod immemorabile affirmant, unquam in usu fuisse. Nos autem ad præcedentes prædictæ Congregationis Concilii resolutiones nostram approbationem, & confirmationem extendimus; & quatenus opus sit, auctoritate Apostolica iterum tenore præsentium decernimus, & declaramus, quod licet Parochi, seu alii, ut supra, animarum curam habentes, congruis præfinitis redditibus destituantur, & quamvis antiqua, seu etiam immemorabili consuetudine in ipsorum Dioecibus, seu Parochiis obtinuerint, ut Missa pro Populo non applicaretur, eadem nihilominus omnino imposterum ab ipsis debeat applicari.

Dum tamen diximus, omnes animarum curam habentes, Missæ Sacrificium pro Populo sibi commisso applicare debere, non ideo statuere volumus, eosdem, aut quotidie, aut quotiescumque celebraverint, ad prædictam applicationem pro Populo teneri. Et quidem Sacrosancta Tridentina Synodus *Sess. 23. cap. 14.* præcipit Episcopis curare, ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis, & Festis solemnibus Missarum sacra faciant, *si autem curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisficiant, Missas celebrent*, in pluribus autem Synodalibus Episcoporum Constitutionibus novimus provide constitutos, ac designatos esse dies, quibus animarum Pastores Missas celebrare debeant. At vero Nos id unum in præsentem suscepimus decernendum, quando nimirum iidem pro populo celebrare, & applicare teneantur; & quamvis compertum habeamus id, quod alias a Congregatione Concilii responsum fuit, Parochum nempe pinguius redditibus dotatum quotidie pro populo celebrare, & applicare debere; eum vero qui uberioribus hujusmodi redditibus non gaudeat, festivis tantum diebus id ipsum præstare teneri; quum tamen pariter Nobis perspectæ sint tum controversiæ super hoc ipso exortæ, nimirum ad quam summam pertinere debeant Ecclesiæ Parochialis proventus, ut pingues, & uberes appellari possint; quoniam pingues minime habendi sunt redditus, etiam copiosi, quibus tamen multiplicia, & gravia sint onera adnexa; tum etiam multorum quærelæ adversus hujusmodi decretum, tamquam plus æquo rigidum, excitatæ, Nobis innotescant; Idcirco opportunum censemus Fraternitatibus Vestris declarare, Nobis abunde satisfactum fore, Vobisque proinde satis esse posse, dum ii, qui animarum curam exercent, Sacrificium Missæ pro Populo celebrent, atque applicent in Dominicis, aliisque per annum diebus Festis de præcepto quum prædicti Dominici aliique Festi dies ii sint, in quibus juxta præceptum Concilii Tridentini *Sess. 5. cap. 2. & Sess. 24. cap. 4.* quilibet animarum curæ Præpositus populum sibi commissum salutaribus verbis pascere debet, docendo ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem; iidemque sint dies, de quibus eadem Sancta Synodus statuit, ut *moneat Episcopus Populum diligenter, teneri unumque Parochiæ suæ interesse, ubi commode id fieri potest, ad audiendum Verbum Dei*; & quibus Parochi subditos suos in Doctrina Christiana

stiana erudire debent, juxta id quod a prædicto Concilio in citat. *cap. 4.* Episcopis præcipitur, ut nempe *sæltē Dominicis, & aliis festivis diebus pueros in singulis Parochiis fidei rudimenta, & obedientiam erga Deum, & Parentes, diligenter ab iis, ad quos spectabit, doceri curent.*

Et quia in nonnullis Diœcesibus numerus dierum Festorum de præcepto, de Apostolica nostra auctoritate, & consensu, eatenus est imminutus, ut nempe in aliquibus Festis Christiani fideles, & Missam audire, & ab operibus servilibus abstinere debeant; in aliis vero Populo permissum sit opera servilia exercere, firma remanente obligatione audiendi Missæ Sacrificium; Nos, ut obortæ jam dubitationes circa onus applicationis Missæ Parochialis in hujusmodi diebus Festis, penitus eliminentur, statuimus, & declaramus, quod etiam in eisdem Festis diebus, quibus Populus Missæ interesse debet, & servilibus operibus vacare potest, omnes animarum curam gerentes Missam pro populo celebrare, & applicare teneantur.

Quia vero propria nonnunquam experientia satis agnovimus, aliquos esse Parochos adeo pauperes, ut ferme ex eleemosynis, quas a Fidelibus pro Missarum celebratione accipiunt, vivere cogantur; eos vero qui, Ecclesia Parochiali vacante, ad animarum curam exercendam, sub Vicarii, seu œconomi nomine, deputantur, aliquibus in locis adeo illiberaliter tractari, ut exigui redditus ipsis constituti, & pauca incerta emolumenta eisdem obvenientia, ægre ad eorum vitæ necessaria sufficiant; quod iis quoque non raro evenire solet, qui in aliquibus Ecclesiis, habituali cura apud alios manente, actualis tantum exercitio sunt additi; proindeque cum istis severe nimis agi videretur, si diebus Festis, quibus potissimum hujusmodi occasio se offert, eisdem vetitum esset eleemosynam pro applicatione Missæ recipere: Idcirco Nos tam istorum, quam illorum inopiam summo opere miserantes, eisdemque, quantum Nobis integrum est, consulere volentes; quamvis, ut supra dictum est, omnes, & singuli prædicti teneantur diebus festis Missam pro Populo celebrare, & applicare; attamen, quod pertinet ad prædictos Parochos egentes, unicuique Vestrum facultatem concedimus, cum iis, quos revera tales esse noveritis, opportune dispensandi, ad hoc ut, etiam diebus Festis hujusmodi, eleemosynam ab aliquo pio offerente recipere, & pro ipso Sacrificium applicare, quatenus id ab eo requiratur libere, & licite possint, & valeant; dummodo ad necessariam Populi commoditatem, in ipsa Ecclesia Parochiali Missam celebrent; ea tamen adjecta conditione, ut tot Missas infra hebdomadam pro populo applicent, quot in diebus festis, infra eandem hebdomadam occurrentibus, juxta peculiarem intentionem alterius pii Benefactoribus obtulerint.

Quod autem spectat ad Vicarios, five œconomos Ecclesiarum vacantium, quum a Sacro Tridentino Concilio citat. *Sess. 24. cap. 18.*, cuilibet Episcopo tribuatur facultas eos deputandi, & constituendi, cum congrua, ejus arbitrio, fructuum portionis assignatione; vestrum erit, Ven. Fratres, cum iis agere, qui vacantis Ecclesia fructus exigunt, ut egenti Vicario, qui exigua hujusmodi certorum fructuum assignatione, paucisque incertis proventibus gaudeant, congruum aliquod augmentum præbeatur pro onere celebrandi, & applicandi Missam pro populo diebus festis. Quapropter pro iis locis, in quibus Ecclesiarum vacantium fructus ad commodum Cameræ Nostræ Apostolicæ exiguntur, opportuna Thesaurario Nostro Generali mandata dirigimus, quæ iis denunciare non prætermittet peculiariibus dictorum locorum Collectoribus, cum quibus Episcopi Ecclesiasticæ Nostræ Ditionis, cæterorumque locorum, in quibus, ut præfertur, Ecclesiarum vacantium fructus ad Cameram prædictam pertinent, officii sui partes in eum finem, de quo supra diximus, interponere debebunt.

Ac demum, quoad illos, qui tamquam Vicarii, five perpetui, five ad tempus constituti, Animarum curam administrant, quæ apud alios habitu residet, ratione alicujus Ecclesiæ Parochialis, ipsorum Ecclesiis, seu Monasteriis, Collegiis, aut Locis Piis olim unitæ; quamvis a rec. mem. Prædecessore Nostro S. Pio Papa V. præfinita fuerit certa pars fructuum hujusmodi Vicariis assignanda, prout in ipsius Constitutione, quæ incipit: *Ad exequendum*, data Kalendis Nov. Anni 1567. distincte statuitur; nihilominus ubi præscripta fructuum portio, vel nullo modo, vel non integre Vicariis prædictis assignata reperiatur, vel etiam ubi ea, quæ ad normam prædictæ Constitutionis eisdem fuerit attributa, minime sufficiens a vobis reputetur, propter temporum circumstantias, & signanter pro implendo onere celebrandi, & applicandi Missam pro populo diebus, festis de præcepto; utendum Vobis erit potestate, quam fecit Episcopis Synodus Tridentina *sess. 7. cap. 7.*, dum illorum arbitrio permittit, juxta temporum, atque injunctorum onerum rationem congruam prædictis Vicariis fructuum portionem assignare; quam ob causam Nos etiam Fraternitatibus Vestris, quatenus opus sit, necessarias omnes, & opportunas facultates impertimur; quibuscumque appellationibus, privilegiis, aut exemptionibus, ut in eodem Concilio sancitur, adversus ea, quæ salubriter a Vobis constituta, fuerint, minime suffragantibus.

Hæc igitur circa Missam Parochialem statuenda, & Fraternitatibus Vestris denuncianda indicavimus. Indeque gradum facientes ad ea, quæ pertinent ad Missam Conventualem, neminem Vestrum latere putamus Sacrorum Canonum sanctiones, quibus præcipitur, ut singulis diebus in Ecclesiis Patriarchalibus, Metropolitanis, Cathedralibus, & Collegiatis tum horæ Canonica debitis modo, & forma recitentur, tum etiam Missa Conventualis celebretur; quæ adeo clare sunt, ut nulla super iis oriri possit dubitatio. Eaque de re perspicue pariter, & per omnia uniformes existunt Resolutiones ab hac Congregatione Ven. Fratrum Nostrorum Concilii Tridentini Interpretum repetitis vicibus emanatæ; quas omnes Apostolica auctoritate nostra confirmamus, & approbamus, earum executionem Vobis enixe inculcantes: ut scilicet Missa Conventualis, quæ singulis diebus canitur a Clero prædictarum Ecclesiarum, pro earundem Benefactoribus in genere quotidie applicetur, eodem prorsus modo, quo Missam Parochialem ab iis, qui curam Animarum gerunt, pro Populo sibi commisso, singulis saltem diebus festis de præcepto, applicari debere superius declaravimus. Itaque date operam, ut falsam quorundam opinionem eliminantis, quam in aliquibus Ecclesiis ejusmodi, sive dolo malo, sive per errorem inventam esse novimus: quod nempe dum Missa Conventualis pro certo aliquo Ecclesiæ Benefactore, vel grati animi ergo, vel ex vi oneris impositi celebratur, & applicatur, satis impletum censeatur debitum applicationis Missæ Conventualis. Etenim hujusmodi debitum non quidem respicit singulares aliquos Benefactores, sed Benefactores in genere cujuslibet Ecclesiæ, cujus servitio addicti sunt quicumque in eadem sive Dignitates, sive Canonicatus, sive Mansionariatus, sive Beneficia Choralia obtinent, & Missam Conventualem suis respective vicibus celebrant.

Neque minus improbandam noveritis aliorum sententiam, qui satis putant supradictam obligationem impletam esse; dum in eorum Ecclesiis pro Benefactoribus in genere aliquæ interdum preces fiunt, vel anniversaria statis diebus Sacrificia pro illis peraguntur. Nemo enim id sibi arrogare debet, ut impositæ obligationi alia ratione satisfacere possit, quam ea, quæ a Lege Ecclesiastica multoties præscripta sunt; nimirum Missam Conventualem singulis diebus pro Benefactoribus celebrando, eandemque pro illis in genere applicando.

Profecto non solum prioribus Ecclesiæ sæculis, verum etiam temporibus haud longe a nostrâ ætate remotis ( quod Vos ex Historia Ecclesiæ didicisse non dubitamus ) servabatur olim in singulis Ecclesiis series accurata omnium ; & singulorum, quorum liberalitate unaquæque aucta fuerat, eorumque nomina Sacris Diptychis, sic enim vocabantur, ideo consignata erant, ut eorumdem recordatio nunquam interiret, utque pro iis tum preces funderentur, tum etiam Missæ Sacrificium offerretur ; quam ob causam etiam prædictus Catalogus in plerisque Ecclesiis ob oculos Presbyteri Celebrantis apponi consuevit ; licet iidem pii Benefactores in suis Donationibus nihil penitus pro se pacti essent, sed tantummodo pro peccatorum suorum remissione se bona sua Deo offerre declarassent. Ecclesiarum siquidem Præfules preces pro iis imperandas esse duxerunt ; quamvis illi propria bona offerentes ne verbum quidem ea de re fecissent. Sacrorum huiusmodi Diptychorum usus sensim defecit : ob idque in oblivione jacent alicubi complurium Benefactorum nomina. At non idcirco deferere fas est usum, & disciplinam orandi pro iis, & Sacrificium Missæ pro illis offerendi. Atque inde præceptum applicandi Missam Conventualem pro Benefactoribus in genere, originem atque rationem desumit.

Quemadmodum vero, loquendo de Missa Parochiali, superius dictum est, varias excusationes afferri solere, ad declinandam illius applicationem pro populo diebus festis de præcepto ; ita pariter usu venit, quoad applicationem quotidianam Missæ Conventualis pro Benefactoribus in genere. Ut autem superiores illæ, sic etiam hæc posteriores, provide e medio sublatae fuerunt per opportunas Congregationis Concilii Tridentini resolutiones, quas proinde in his etiam auctoritate nostra approbamus, & confirmamus.

Nonnulli siquidem obtentu contrariæ consuetudinis, etiam immemorabilis, in propria Ecclesia vigentis, se ab huiusmodi onere eximi posse sibi persuaserunt. Verum jam pluries responsum fuit, huiusmodi consuetudinem, licet immemorabilem, quæ potius abusus, & corruptela dicenda est, nemini suffragari. Alii a Missa pro Benefactoribus in genere applicanda se excusatos voluissent, ex eo quod alio quopiam Missarum onere obstricti inveniantur, vel ratione proprii Canoniciatus, aut alterius Beneficii Ecclesiastici, quod insimul cum Canonicali præbenda obtinent ; vel quia, præter munus Canonici, seu Beneficiati, aut Mansionarii in Ecclesia Cathedrali, seu Collegiata, quum etiam in eadem, vel in alia Ecclesia Parochialem curam exercent, dum Missam Conventualem canunt diebus Festis de præcepto, debent pro populo sibi commisso eam applicare ; ac proinde nequeunt eandem pro Ecclesiæ Benefactoribus specialiter offerre. Sed his quoque obviam itum est, jubendo singulis prædictis, ut Missam Conventualem, quam canunt, pro Ecclesiæ Benefactoribus in genere applicent ; pro aliis vero, pro quibus ipsi peculiariter Missam applicare tenentur, alterum substituant, qui ipsorum loco Missam huiusmodi celebret, applicetque.

Aliorum pariter exceptio fuit, quod Missa Conventualis non semper a Canonicis, aut Dignitatibus celebretur, aliquando etiam a Beneficiatis, aut Mansionariis ; quos minus æquum videtur pro Missæ celebratione omni eleemosyna carere, quæ unde desumi valeat, ignoratur. Cui tamen rei pariter consultum est, demandato, ut ea desumatur ex Massa distributionum.

Alii denique obtenderunt exiguitatem huiusmodi distributionum, quæ, ob detractam eleemosynam quotidianam pro Missa Conventuali, ad nihilum fere redactæ, vix foret, ut ab aliquo curarentur, cum magno detrimento servitii Ecclesiæ præstandi, Tridentina quidem Synodus sess. 24. cap. 15. opportu-



portunas rationes ostendit, quibus Canonicalium Præbendarum inopiæ valeat provideri. Si vero designatam a Concilio viam, ut fere evenire solet, nequaquam iniri posse contingat, reliquum erit ad Congreg. Concilii recursum habere; cuius erit, perspecto ex Vestris relationibus rerum statu, auctoritate Apostolica a Prædecessoribus Nostreis eidem impartita, & a Nobis etiam præsentium tenore confirmata, quotidianam applicationem Missæ Conventualis pro Benefactoribus in genere, ut alias, ad festos tantummodo dies reducere.

Non modo Ecclesiis Patriarchalibus, Metropolitanis, Cathedralibus, & Collegiatis injunctum reperitur, ut quotidie Missa Conventualis in eisdem canatur, sed etiam in Rubricis Generalibus, quarum exactissimam fraternitatibus Vestris custodiam commendamus, præscribitur, ut certis diebus non una, sed binæ, atque etiam aliquando tres Missæ Conventuales uno die celebrentur. Itaque quum nuper a Nobis dictum fuerit, primam Missam Conventualem quotidie pro Benefactoribus in genere celebrandam, & applicandam esse; nunc expendendum superest, an earumdem Ecclesiarum Capitula jurisdictioni Vestræ respective subjecta adigere debeatis, ut alias quoque Missas, si plures, ut præfertur, celebrari contigerit, pro Benefactoribus in genere similiter applicent.

Hujusmodi quæstio ab aliquibus ex Vobis Ecclesiastico zelo flagrantibus supradictæ Congregationi Ven. Fratrum Nostrorum Concilii Tridentini Interpretum proposita est. Jamque ante illius propositionem compertum fuerat, alias ab eadem Congregatione responsum fuisse, concedendam esse exemptionem ab onere applicandi secundam, & tertiam Missam Conventualem pro Benefactoribus in genere, attenta Canonicatum, & Beneficiorum tenuitate; ex quo inferri poterat, hujusmodi applicationis debitum manere, ubi de Ecclesiis pauperibus non ageretur. Verum quum hanc definiendæ quæstionis regulam apud prædictam Congregationem non admodum veteri observantia firmatam probe noverimus, cumque hujusce dubii solutionem eadem Congregatio nuper judicio nostro remittendam esse censuerit; Nos ita judicamus, idque Vobis tenendum indicimus; laudandos nempe, & confirmandos esse, quotquot sponte sua secundam, aut tertiam Conventualem Missam pro Benefactoribus in genere applicant; qui vero idem agunt ex vi consuetudinis in ipsorum Ecclesia vigentis, iis imperandum, ut in ea consuetudine perseverent. Ubi vero id usu receptum non invenitur, liberam omnino secundæ, tertiæque Missæ Conventualis applicationem celebrantibus relinquendam esse dummodo in commemoratione pro Defunctis, Ecclesiæ Benefactorum in genere non obliviscantur.

Huic demum Epistolæ nostræ finem imponentes, Fraternitates Vestras enixe hortamur, ut maximam curam, & vigilantiam in id conferatis, ut in Ecclesiarum Vestrarum Choris, præter devotam celebrationem, debitamque applicationem Missæ Conventualis, Horæ Canonice non præpropere, sed exacte, pausa nempe interposita, & maxima, qua decet, reverentia, ac religione canantur. Equidem scimus, in aliquibus Metropolitanis, & Cathedralibus Ecclesiis, inter Canonicos eam opinionem invaluisse, ut se munus suum satis implere contendant, dum Choro præsentibus assistunt, licet ipsi sibi silentium imperent, neque psallentibus Beneficiatis, aut Mansionariis in cantu se adjungant. In hujusce vero opinionis confirmationem, adduci ab iisdem solent inveteratæ consuetudines, statuta peculiariora, aut etiam prætenso Ecclesiarum suarum privilegia. At quum Synodus Tridentina sess. 24. cap. 12., loquens de Dignitatibus, & Canonicis, qui Choro interesse debent, unum ex eorum officiis esset dicat, *in Choro ad psallendum institutio, Hymnis, & Canticis Dei nomen reverenter, distinguere, devotèque laudare*; quumque pauca omnino sint Capitula, in quibus eo modo

do a Canonicis in Choro assistitur, ideoque receptæ in universa Ecclesia, disciplinæ paucos illos adversari dignoscatur; quum insuper opinio illa nunquam in Congregatione Concilii Tridentini interpretationi præposita examinata sit, quin statim explosa fuerit, & improbata, quamvis præsumptis consuetudinibus, aliisque fundamentis, & rationibus iuncta perhiberetur, Canonicis etiam Ecclesiarum Patriarchalium hujus Nostræ Urbis super hoc instantibus; quum denique idem judicium prolatum reperitur a pluribus Conciliis Provincialibus, ab hac etiam Apostolica Sede approbatis, & confirmatis, nihil jam reliquum esse videtur, quominus pauciores univerforum legi se accommodent. Equidem minime Nobis compertum est, quo peculiari titulo suffulti persuasum habeant unius, vel alterius Ecclesiæ Canonici se muneri suo satisfacere per simplicem in Choro assistentiam, absque Divinæ Psalmodiæ Cantu. Verum nisi illis præsto sit Apostolicum non præsumptum, vel abrogatum, sed legitimum, ac vigens privilegium, sive indultum, jure, ac merito verendum est, ne isti, dum ita se gerunt, præbendarum, ac distributionum fructus minime suos faciant, & consequenter ne ad eorum restitutionem teneantur. Quapropter vestrum erit, Ven. Fratres, hæc omnia illis aperire, ut neque Nobis, neque Vobis apud Divinum Judicem fraudi sit, in hujusmodi re, quæ tanti est momenti, utpote, quæ ad ipsius Dei cultum proxime spectat, abusus, & corruptelas, quas arguendo, & increpando evellere debeamus, dissimulatione, ac silentio nostro fovisse, & confirmasse inveniamur. Interea Fraternitatibus Vestris, quas intimo cordis affectu complectimur, Apostolicam Benedictionem amantissime impertimur. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die xix. Augusti 1754. Pontificatus nostri Anno IV.

# I N D E X

## C O N C L U S I O N U M , A C R E S O L U T I O N U M ,

*Quæ in foliis Anni 1744. fuerunt adnotatæ.*

### A

**A**bbatis sententia, qua declaratur nulla professio emissâ ab eo, qui vitio corporis laborabat, valida censenda est, cum pœnes Abbatem talis jurisdictio resideat, pag. 157. §. Hinc factum.

**A**dministratio Ecclesiarum, earumque Fabricæ & reddituum triplex cernitur; Alia nempe quæ dicitur providentialis, & Laicos spectat, alia quem vocant ministerialem, quæ Ecclesiæ Rectori, & Capitulo competit, tertia denique præheminentialis, & soli Episcopo data est, pag. 28. §. Altero vero.

Quæ tertia locum habet etiam si Administratores dati fuerint ab Ecclesiæ Patrono, qui frustra qualemcumque usum, & consuetudinem obtendent, nisi secus forte in institutione, & ordinatione talis Ecclesiæ, seu Fabricæ cautum esset, ibid. per totum §. Aperto.

**A**lienationi bonorum piæ causæ spectantium, semper locus est, si utilius pretio bonorum, quæ tenues redditus ferunt bona emanant, quæ tot redditus præstent, quibus Testatoris voluntati obtemperari possit; tunc enim, bona potius distrahenda sunt, quam onus impositum minuendum, pag. 58. & seqq. §. Primo.

Et ulterius permitti alienatio debet, etiam si patroni repugnent; dummodo tamen hac alienatione, novaque emptione nullum detrimentum jutipatronatus inferatur ibid.

Imo si distractio bonorum ea fiat ratione, ut ex. gr. emptione aliorum bonorum parentur redditus, quibus elemosyna Sacrorum congrue comparatur, tunc non appellatur (alienatio) sed naturam induit (permurationis, & subrogationis bonorum, quæ etiam a Testatore tali cogente necessitate expeteretur, pag. 58. §. Eoque.

Amplia quod in simili alienatione oblationes, quæ sunt, illæ utiliores censendæ, & admittendæ sunt, quæ respondent causæ, rationi, & fini, ob quem fit alienatio, ibid. & seqq. pag. 59. §. Altero in fine.

**A**limenta Monialibus constituenda sunt pro quolibet illarum duodenario numero in annu, saltem quantitate futorum 300. pag. 17. §. Impossibile in princip.

**A**postolicus assensus interponi debet in obligationibus, quæ sunt ab omnibus piis locis,

*Tom. XIII.*

quæque potissimum causam præferunt sine necessitate atque evidenti utilitate, pag. 4. §. Urgent.

Alias omnes actus, & gestus in hanc causam tamquam invalidi essent omnino recipiendi pag. 5. §. Nec obesse.

**A**postolicum Delegatum, qui sui Ordinarii decreta tractavit præsumitur male affectum, esse erga appellancem, & nihil omittendum, quod suum iudicium, & decreta, quæ tulit, sustineri possit, pag. 65. §. Intentio.

**A**ppellationis a sententiis, in quibus Metropolite sententiam rulerunt non p. sunt deferri ad Tribunal Eminentissimi Legati, quod competit tantum ad Sedem Romanam, pag. 124. §. Duo siquidem.

Intellige autem de Legatis Ordinariis, qui adsimulantur Rectoribus Provinciarum, veteribusque Proconsulibus &c. ad differentiam, Legatorum a Latere extraordinariorum, quorum amplissima est, & pene eadem, quæ Pontificis Maximi, potestas, & jurisdictio, ibidem.

Adde ulterius, quod licet mandatis summorum Pontificum potestas fiat Provinciarum, Legatis cognoscendi ad appellationes causarum, quæ definitæ sunt ab Episcopis, hæc tamen mandata jurisdictio latior esse nequit, quam sit in mandatis principibus, ut portigi, & protendi non possit ad appellationes causarum quæ a Metropolitanis uti iudicibus appellationum definitæ fuerunt, pag. 124. §. Et licet.

**A**ugumentum populi in causa esse non potest separandi Parochias, earumque jura, sed cogi potius debent Rectores, vel alios ad quos illa Paracia pertinebit tot Sacerdotes sibi ad hoc munus adjungere, quot sufficiant ad Sacramenta exhibenda, & divinum cultum agendum, pag. 39. §. Injustum.

### B

**B**aptismalis fons non est de jure Parochialis Ecclesiæ cum in alia Ecclesia esse possit privilegio, vel longa consuetudine, transactione, pag. 40. §. Secundo.

Imo & in locis ubi sunt plures Parochiales Ecclesiæ certis finibus separatæ, & distinctæ, quarum quælibet plenum jus habeat administrandi Sacramenta, tunc quamquam una ea-

rum mater sit, & antiquior, quæ fontem semper habuerit, si aliæ velint fontem extruere vetari iis ab Ecclesia matre non potest, ibidem.

Diversum autem est quando in Civitate, una tantum est Parochialis Ecclesia, licet tamen ratione commoditatis, & exercitii curæ in aliis Ecclesiis non Parochialibus Sacramenta ministrantur; tunc enim quia Ecclesiæ illæ adjutrices sunt, Sacramentorumque administrationem jure proprio non habent, ideo neque in iis novus fons constitui, qui unus in qualibet Paræcia esse debet, ibid.

Obiervandum est etiam, quod in antiquitate Ecclesiastica soli Episcopi Baptisma primum contulerunt in Ecclesiis Cathedralibus, sed aucto numero eorum, qui Baptisma suscipiebant, in Ecclesiis quoque Parochialibus, quæ distinctæ a Cathedralibus fuerunt, fontes Baptismales constituti sunt, & soli Parochi hujus Sacramenti Ministri esse ceperunt, pag. 40. §. Præsertim.

Sacra hæc quoque Congregatio enixa antiquitati Ecclesiastica spreteque quæ contra proponebantur periculis infantium hyemali tempore, & difficultate ac longitudine itineris erectionem fontis in Ecclesiis adjuatricibus pluries denegavit, ibidem.

Beneficia affecta, sive reservata S. Sedi quando Episcopus valide possit unire, vide verbum, Uniones.

Beneficiarius, & Cappellanus in Cappellaniis manualibus potest a Parocho sine causa, & ad nutum removeri, pag. 60. §. Quod si.

Cum tamen subesse possit iræ, odique, aut vindictæ argumentum, necesse erit causam proponi, & propositam probari ut remotioni sit locus, ibid.

Beneficium in perpetuum mutandi, quæ juxta censeri possit per lege, pag. 59. §. Questio.

## C

**C**anonicatus, & dignitates, præbendas non habentes, aut saltem tenuissimam, possunt ex jure infirmul uniri, & in una persona ex juræ conferri, quod præcipue ex consuetudine viget in Ecclesiis Cathedralibus Regni Neapolitani, & Hispaniarum, pag. 123. §. Monstrat.

Canonici juniores ex jure suffragii, & communionis honorum. & privilegiorum nequeunt effici pares veteribus, ut unum, idemque Capituli corpus constituent; præcipue si non fuerint admissi pure, sed certis legibus, & conditionibus, quo casu nec suffragium facit, ut in omnibus, & per omnia Seniorioribus pares sint, & unum cum iis Capitulum efficiant, pag. 48. §. Jus vero.

Ex optione similiter sedium, locorumque in Choro, quæ si semper servata fuerit, apertissime demonstratur juniores esse Canonicos honorarios, alias servari inter omnes debuisset

ordo admissionis in Capitulum, jus senii, & antiquioris temporis, ibid.

Sed dato ut novi Canonici unum cum veteribus corpus, & Capitulum constituere possent dicendum id esset in iis tantum actibus, qui statum Ecclesiæ respiciunt, & in quibus omnes tum veteres, tum novi Canonici constituere possent, ubi etiam æ quale esset jus, & potestas; non vero in iis, quæ pertinent ad administrationem Canonicorum seniorum, & jurium eidem annexorum, nam in his non ambigitur nec vocandos, nec audiendos esse novos Canonicos, pag. 49. §. Quod adhuc, & §. Ex his. Quod si ex diuturna consuetudine observaretur nunquam lædi posset a quocumque Dicesani decreto, p. 70. Male.

Canonici noviter erecti quando non censeantur de gremio Capituli, sed tantum honorarii, vide pag. 47. in Causa Niceni usque ad pag. 49. per totum §. Contra ubi contraria contrarius reprobantur.

Canonicus muneri suo non satisfacit per simplicem adstantiam in Choro absque divinis Psalmodyæ cantu, pag. 167. §. Hinc denum.

Capituli nomine, ex vulgata, & communi sententia veniunt tam novi, quam veteres Canonici, itaut nulla possit edi definitio, & resolutio Capituli nomine visi omnibus Canonici, qui Capitulum constituunt presentibus, & si extraordinarium Capitulum sit legitime vocatis, alias nullum, irritumque esset, pag. 50. §. At longe.

Capitulum illi tantum Canonicis constituere dicuntur, quibus in negociis tractandis usque perageudis coire, interesse &c., datum est non vero qui Capitulo interesse, & suffragium dare nequeunt. pag. 49. §. Quod adhuc.

Capitulus Ecclesiarum jus est leges condendi in iis, quæ ad eorum interesse pertinet etiam sine Episcopi consensu, pag. 152. §. Rationes.

Cappellanus, seu Beneficiarius in Cappellaniis manualibus potest a Parocho sine causa, & ad nutum removeri, pag. 60. §. Quod si.

Cum tamen subesse possit iræ, odique, aut vindictæ argumentum, necesse erit causam proponi, & propositam probari ut remotioni sit locus, ibid.

Coadjutor qui in cura animarum datus est Parocho, quippe de redditibus Parochialibus participat si ab officii sui munere deficiat pœna amissionis partis eorumdem reddituum prestandus est, pag. 45. §. Urget, & p. 46. §. Nihil denum.

Coadjutor, seu Vicarius datus in cura animarum participare debet sive de tertia parte fructuum sui Coadjuti sive de duobus aureis ad eodem Coadjuto singulis mensibus prestandis pag. 32. §. Cum autem.

Collatio beneficii cui animarum cura una cum Parocho, sive archipresbytero est adnexa, quæve facta sit sine prævia edictorum affixione, nulla est, & irrita, pag. 81. & seq. §. Quod si.

Collegia, seu Congregationes Parochorum, in antiquioribus, & vetustate dignioribus Eccle-

eleiis institui solent, pag. 106. & seq. in primo §. Causa Faventinæ &c.  
**C**ontrahere absque Apostolico assensu nequeunt pia loca quæcumque; potissimum in obligationibus, quæ causam præferunt sine necessitate atque evidenti utilitate, pag. 4. & seq. §. Urgent.  
 Alias omnes actus, & gestus in hanc causam tamquam invalidi essent omnino recipiendi pag. 5. & seq. §. Nec obesse.

## D

**D**efectu censu, & fundi censiti deficit etiam obligatio, quam emptores susceperunt ratione usurarum, & reddituum, qui percipi aliquando possent ex illo censu, pag. 4. §. Nullitati.

**D**ignitas, & Canonicatus præbendas non habentes, aut saltem tenuissimam possunt insimul in una persona uniri, & jure conferri, quod præcipue ex consuetudine viget in Ecclesiis Cathedralibus Regni Neapolitani, atque Hispaniarum, pag. 123. §. Monstrat.

**D**iminutio oneris Sacrorum ex causa tenuitatis reddituum, & ad evitandam alienam læsionem, illationemque damni, & detrimenti conceditur præsertim quando tale onus ex contractu alteri injunctum est ab eo, ad quem ex Legato spectabat illius implementum, pag. 5. §. Nec obesse.

Imo amplia quod diminutio redditu illo, e quo Sacrorum stipendium solvi debebat obstringuntur hæredes Testatoris ad supplendum ex reliquo hereditatis, pag. 5. §. Ex his.

Potissimum vero quando testator omnia sua bona hæreditaria hypothece subiecit ut suum Legatum impletur, ex quo efficitur obstrictos esse hæredes ad supplendum ex reliquo hereditatis; ibid.

**D**iminutioni oneris Sacrorum locus esse non potest, nisi constet de certa quantitate reddituum fundi, & quibus onus impleri debet; & alienatio dolo fit, quando certa est scientia substituti, & vocati, pag. 65. §. Apertam.

**D**istributiones quotidianas si tantum recipiunt capiuntque, qui statis horis, officiisque interfuerint, ita ut quicumque servitio præstando defuerit, redditus sui Canonicatus in solis distributionibus quotidianis exstantes lucrificare nequiverit, sed inter Capitulares erint distribuendi, pag. 34. §. Decreto.

Imo licet tales redditus in unum acervum, massamque redigantur, atque inde certis temporibus inter capitulares distribuantur, si tamen distributio fiat nulla habita ratione numeri, sed servitii, propriam quotidianarum distributionum naturam non amittunt, ibid. per totum p. 35. §. Frustra.

Quo stante, si fortasse Canonicus aliquis sit in carceres Principis jussu detrusus, & consecutivè a servitio suæ Ecclesiæ præstando præpediatur, quotidianis omnino carere debet distributionibus, dum proprio crimine, pro-

*Tom. XIII.*

priave culpa causam ipse dederit, pag. ibi. dem.

Et licet damnatus exinde non fuerit, cum tamen quæstio non sit de privatione Canoniciatus, sed de distributionibus omittendis, nihil opus est probatione delicti; sed satis est, quod ab indicis atque argumentis criminis sese omnino non purgaverit, ut deinde ratione innocentiae suæ absolvetur sit, ibid. §. Cum itaque.

**D**ivisio seu separatio Ecclesiarum est remedium subsidiarum cui locus esse non debet nisi alia ordinaria deficient, pag. 22. §. Defectus.

Quæ divisio si fortasse contigerit ex. gr., quod plures decesserint sine Ecclesiasticis sacramentis, ob præsumptam locorum distantiam, vel itineris, ac aviarum difficultate, quod tamen cum realiter non persistat, negligentia tunc potius domesticorum hoc venisse censendum est, pag. 23. §. Non igitur.

Quo casu si Rector Ecclesiæ Matricis possessionem, seu manutentionem antiquæ filialis Ecclesiæ aliquo modo sibi reservavit, administrando, scilicet, sacramenta illius Incolis &c. ei omnino indulgendum est, ut redditus omnes & obventiones a Parocho Ecclesiæ divisæ attenus perceptæ sibi debeantur, nam possessionem sequuntur, ibid. §. Cum itaque.

Eoque amplius si separatio, & respectivè novæ Parochialis erectio facta fuerit ab Episcopo post supradicti Rectoris appellationes, & consecutivè attentata; Tridentini enim decreto jus appellacionis non fuit oblatum, pag. 23. §. Eoque.

In donatione pro certa causa, vel opera expresse relicta, imo cum substitutione alterius, si adiecta conventio non impleatur, seu aliqua ex parte illi cessatum sit statim locus fit substitutioni, pag. 65. §. Intentio.

Cum satis præsertim substituto sit ad ius acquirendum solus defectus implementi pacti conventi, & onerum stipulatione conventorum, ibid. §. Præsertim.

Imo ex d. stipulatione concepta verbis directis sine ulla lege aut hominis opera d. Legatum adipiscit, ibidem §. Nec posse.

Nec ipsi summo Principi fas est passa, & conventiones tollere, & abrogare auctoritate sua, ibid. §. Quod si.

**D**otale subsidium, quod monialibus relictum sit proficientibus in Monasterio ubi tria solemnia vota emittuntur, præstari nequit puellis proficientibus in Convictu, seu Conservatorio, p. 7. §. De voluntate.

Hoc autem non procedere visum est quando subsidium per electionem, seu per suffragia conceditur, & deinde nominata ex causa extrinseca (quod scilicet in alio monasterio fuerit) relicta sit; tunc enim ei omnino elset intelligendum, pag. 9. & seq. §. At si.

## E

**E**cclēsia quæcumque iuribus suis privari nequit etiam si legitima causa proponatur, nisi citato prius

- prius Rectore, vel legitimo Defensore; secus si quid fiat nullum, irritumque erit declarandum, pag. 39. §. Nullitatis.
- Neque in causa erunt, nec iuvare poterunt facultates a Tridentino datæ Episcopis visitantibus, aut consensus tali in re a Vicario perpetuo illius Ecclesiæ fortasse præstitus; in his enim quæ causæ cognitionem postulant nequit Episcopus nisi juris ordine servato, & citatis interesse habentibus decernere, ibid. circa med.
- Consensus vero prædicti Vicarii quandoque etiam satis sufficiens non est cum præsumitur præstitus ut se a labore muneris, officii sui liberet: maxime si illi aderit Ecclesiæ Abbas Comendatarius, tunc enim & in prius illius consensus, & voluntas erit omnino attendenda, qui curam tantum habet habitualem, quique est legitimus illius Ecclesiæ Defensor, ibid. in fine.
- Ecclesiæ quæcumque ut in Parochialem erigatur, præviam de iis constitutionem, certamque populi se parati, ac distincti adsignationem præferre debet, p. 38. §. De præcepto.
- Ecclesiæ Patriarchales, Metropolitanæ, Cathedralis, seu Collegiæ aliquibus certis in diebus non unam tantum, sed binas & etiam aliquando tres Missas Conventuales, vi consuetudinis uno die celebrare tenentur, pag. 167. §. Huiusmodi in fine.
- Ubi vero id usu receptum non invenitur, libera omnino secunda, tertique Missæ Conventualis applicatio Celebrantibus est reliquenda, dummodo in commemoratione pro defunctis, Ecclesiæ Benefactorum in genere non obliviscantur, ibid.
- Electio quæcumque satis perfecta legitimaque appareat ex maiori parte suffragiorum, nec ad rem facit an uno, an pluribus suffragiis dimidiam superavit, dum de numero præcipuo suffragiorum nihil constitutum sit p. 8. §. Hec urget.
- Electio ex obistente incapacitate Nominati irrita est, & nulla ideoque nova fieri debet pag. 7. §. Rationes.
- Hæc autem incapacitas colligi tantummodo debet a voluntate Testatoris non vero ex causa extrinseca, si tamen per Nominatum tale vitium non inductum esse pro certo constaret, tunc enim ei omnino esset indulgendum, p. 2. §. At si Taxative.
- In Electione live erectione Canonici Cathedralis, seu Collegiæ Ecclesiæ cuius Capitulum ex pluribus Canonici erectionibus componatur illud erit observandum, scilicet, si erectio horum Canonici facta sit iuribus, & redditibus Mensæ Seniorum, tunc enim ad illos tantum talis nominatio pertinebit, p. 51. §. Et ex juris.
- Et hoc magis procedit si jus eligendi, & nominandi hosce Canonicos, ante novorum Canonici erectionem ad Seniores spectabat; quo casu de iure iam quæsito ageretur, ibid.
- Elemosyna pro sacro agendo relicta, nulla in parte retineri potest, si alteri Sacerdoti talis celebratio committatur; tunc enim integrum quod relictum fuit stipendium delegato Sacerdoti præstari debet, p. 31. §. Pari.
- Episcopi curare debent ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis, & festis solemnibus, Missarum Sacra faciant; si autem curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisfaciant, Missas celebrent, pag. 163. §. Dum tamen in princip.
- Episcopi ne animarum cura negligatur tenentur quotiescumque opus fuerit idoneos Vicarios cum certorum fructuum adsignatione ad eandem curam exercendam eligere ac deputare pag. 162. §. Quum enim in princip.
- Imo aliqua Parochiali Ecclesiâ vacante, Vicarius pariter ad implenda huiusmodi onera usque ad novi Rectoris electionem ab Episcopo deputari debet, ibid.
- Episcopis, ex Tridentina Synodo tributa est facultas Vicarios, sive Oeconomos Ecclesiarum vacantium deputandi, & constituendi cum congrua ejus arbitrio fructuum portionis adsignatione, p. 164. & 165. §. Quod autem & §. Ac demum.
- Episcopis ex Tridentino Jubente concilio præcipitur, ut nempe saltem Dominicis, & aliis festis diebus pueros in singulis Parochiis Fidei rudimenta, & obedientiam erga Deum, & Parentes ab eis, ad quos spectabit doceri curent p. 163. §. Dum tamen in fin.
- Episcopo accedenti ad Cathedrali Ecclesiâ pro sacris peragendis functionibus, ex juris dispositione debent de redditibus Ecclesiæ seu Sacristiæ subministrari candelæ, pag. 53. §. Nono.
- Episcopus facultatem habet commutandi, seu distribuendi Testatoris voluntatem pro reparanda inopis Capituli necessitate, pag. 92. §. Itemum.
- Hoc autem multo magis fieri potest a Summo Pontifice, qui nec opus habet uti Episcopus causæ cognitione, & judiciali probatione utilitatis, ibid.
- Episcopus nequit mutare fundationes Beneficiorum, & novas leges, novaque onera Beneficio imponere, præter ea quæ in fundatione data sunt, p. 101. §. Ratio.
- Erectio Monasterii ad commodum puellarum ex Testatoris familia descendentiū disposita si exinde impleri non posset, commutanda erit in aliud simile pium opus Defuncti voluntas, quæ tamen nunquam patietur ut alio Monasterio, quod extra locum Testatoris sit, bona in hanc causam relicta, distraherentur. Et hoc viget etiam si Testator huic erectioni locum præfixum non adscripserit, p. 17. §. Simile.
- Erectio novorum Collegiorum, Sodalitiorum, Universitatum &c. si nullum veteribus, & jam constitutis detrimentum inferatur, sive e novis jurgia dissensiones, discordiæ, quibus turbatur quies, & scandalum obvenit non oriuntur, permittenda est, & probanda, p. 43. §. Nihil.
- Et ob id provide constitutum fuit a Summis Pontificibus, præsertim Clemente VIII. & Paulo V. unum tantum Sodalitium, sive Congregationem ejusdem Instituti, & Regulæ esse posse in eadem Civitate, & loco, ne plura

pluralitate diffidia, & confusiones sequantur, ibid. in fin.

Erectione non sequuta, fructus prædiorum in dignitatem erigendam translatorum non ad hæreditatem, sed ad ipsam dignitatem, ejusque Rectorem iure domini pertinere debent, pag. 145. §. Fructus in princ.

Eoque amplius, quando non hæreditatis, sed dignitatis erigendæ gratia dilata fuerit a Testatore ejusdem erectio post obitum usufructuarii, tunc consequenter fructus etiam temporis antecedentis, sive intermedii ab hærede sunt præstandi, ibid. circa fin.

Præsertim si Rector voluntatem Defuncti, & onus adjectum impleverit, ibid. in fin.

Error ille, qui non in substantia rei, sed tantum in extrinsecis versatur, non invalidat, neque irritum reddit contractum Matrimonium, pag. 122. §. Post hæc.

## F

**F**ructus Canonicales primum debent in unam massam, unumque acervum redigi, ut inde æqui fiat inter omnes Participantes per sortem distributio, pag. 2. §. Rationes.

Fructus mediæ annatæ quando ex peculiari consuetudine, & conventionione ab ipsa Mense capitularis præbenda præstari debent, a qua in distributiones quotidianas sunt erogandi, eo in casu servanda esset consuetudo, nec intercederet Piana Constitutio, aut Tridentini decretum relat. in pag. 95. §. Constitutionis in fine.

Dignitates autem Canonicatus, & Beneficia, Collationis Apostolicæ ab onere mediæ præstandi annatæ liberantur ibid. §. Quod si. Quod multo magis viget quando fructus priorum sex mensium non in usus pios, non in fabricæ aut Sacarii Beneficium erogari debeant sed in compendium, atque utilitatem Canonico- rum, qui statis horis interfuerint; quo casu locus esse debet dispositioni Constitutionum, & Trid. Decreto, ibid. §. Hæc urget. Adde similiter quod tunc in usus pios, aut cultum divinum erogari dicuntur, cum vel in pauperum eleemosynam, vel in Seminarii subsidium, vel in Ecclesiæ Fabricam, & Sacristiam dispartiantur, p. 95. & seq. §. Nec dici.

Fructus prædiorum in dignitatem erigendam translatorum antea- talem erectionem non ad hæreditatem, sed ad ipsam dignitatem, ejusque Rectorem iure domini pertinere debent, pag. 145. §. Fructus in princ.

Eoque amplius quando non hæreditatis, sed dignitatis erigendæ gratia dilata fuerit a Testatore ejusdem erectio post obitum usufructuarii tunc consequenter fructus etiam temporis antecedentis, sive intermedii ab hærede sunt præstandi, ibid. circa fin.

Præsertim si Rector voluntatem Defuncti, & onus adjectum impleverit, ibid. in fin.

Fructus quoties ex certa, & determinata quantitate ad sacrorum stibendum solutionem ordinati fuerunt, taxative assignati dicuntur, pag. 154. §. Nec mutare.

Fundo, vel domo legata comprehenduntur omnia quæ eidem inhæta inædificataque sunt, nec veniunt sub nomine mobilium, pag. 145.

§. De vase per totum §. Sequen.

Funeris nomine ex dispositione Romanarum legum, & Iuris Pontificii venit quidquid corporis causa erogatum est antequam sepellitur; pag. 109. §. Idque.

## H

**H**æredes quando teneantur ad supplendum ex reliquo hæreditatis pro solutione Legati a Testatore impositi vide verbum, Diminutio. Hæres ad impensas rei Legatæ præstandas tenetur, pag. 145. §. Testamento.

Hæres semel ac jussa Testatoris implevit, v. g. census pro Sacrorum celebratione relictos Cappellano tradidit, plenissime liberatus est, ut nulla deinde Cappellano ad supplendum competit actio contra hæreditatem, minuantur licet redditus, fructusque rei assignatæ, p. 154. & seq. §. Nec mutare.

## I

**I**gnorantia in persona seculari cui Sacri Canones cogniti non sint a censuris excusat, p. 69. §. injustas in fin.

Implementum oneris Sacrorum quando directe pendet a redditibus census in hanc causam, contracti ex contrahentium pacto, & conventionione; si deinde hi redditus fortuito minuantur, minui quoque debet onus susceptum. In hoc enim casu dicitur censum licet taxative ad oneris implementum, pag. 4. cum seq. §. Atque hæc in fin.

Incapacitas Nominati sufficit ad irritandam electionem, & ad aliam denuo faciendam causam legitimam præbet, pag. 7. §. Rationes.

Hæc autem incapacitas argui non potest ex causa extrinseca, sed colligi debet a voluntate Testatoris, dummodo alias per Nominatum tale vitium non sit inductum, pag. 8. §. At si taxative.

Inopiæ præbendarum Canonicalium Episcopus valet providere p. 166. §. Alii.

Inventarium omnium bonorum Ecclesiasticorum ad Episcopi libitum conficere, illique singulis annis de eorum administratione rationem reddere tenentur Massarii cujuscumque Capituli, seu Cathedralis Ecclesiæ, ex Constitutione Benedicti XIII., nec non ex Tridentino decreto pag. 25. §. Duo in fin.

Irregularis dicitur, qui uno Minorum Ordinum omisso majorem suscipiens, & in suscepti ordinis Ministerio suspensus ministrat, pag. 147. §. Diversum.

Quæ irregularitas contrahi non potest ex ministe.



ministerium tantum eorum ordinum, qui Sacri non sunt nec ullum characterem imprimunt, nulla præcedente suspensione, sed requiritur dolus malicia, & contemptus, pag. 147. & seq. §. Disquirendum cum aliis seqq.

Judicata res nequit simplici decreto, nullaque habita causæ cognitione tractari, pag. 39. §. Esse.

Judicis Ordinarii decreta, si ab Apostolico Delegato retracta sint, eo casu ius præsumit eum omisissum, quod suum Judicium, & decreta quæ rursus subliteri possit, pag. 65. & seq. §. Intentio in fin.

Juspatronatus Ecclesiarum Cathedralium tribus cognatissimis titulis Foundationis Constructionis & Dotis, nisi cum iis conveniat consensus summi Pontificis in ipso limine foundationis, non potest acquiri, pag. 26. §. Iuris. Quod tamen an firmum procedat in Ecclesiis Conventualibus non una est DD. sententia, ibid.

Juspatronatus Ecclesiæ ex titulo expresso dotis sane recteque acquiritur quando assignatio facta ne dum fabricæ, seu suppellectili Ecclesiæ satis sit; sed etiam conveniat necessitati alendi Canonicos, Ministros, aliosque qui Ecclesiæ servitum præstant. Alioquin qui ad partiale tantum Ecclesiæ eiusque fabricæ aliquid tribuit non Patronus, sed Benefactor vocari debet, pag. 26. §. Nec quidquam.

Quo etiam nomine vocatur qui aliquid donat, tribuitque Ecclesiæ jam perfectæ, & dotatae etiam si larga donatio sit & contributio, ibid. Imo & in casu quo plures donatores per eandem causam pecuniæ contulerint, nemini ipsorum juspatronatus, quæsitum erit, sed omnes Benefactorum numero censendi sunt, p. 26. & seq. §. Accedit & §. Si vero.

Limita tamen nisi E. G. Constructor, aut alter ipsorum donatorum juspatronatus sibi expresse reservavit, eidemque Pontificia autoritate comprobetur, quo casu juspatronatus ex privilegio quæsitum diceretur p. 27. §. Quod & si. Alias satis erit Ecclesiam uno tantum ex illis cognatissimis titulis liberam oriri, ut Juribus patronatus subiecta non sit, ibid.

Quo casu nec juvabit in publicum proferre stemmata, & insignia donatoris, quæ in Ecclesia posita reperiantur, cum aliter possint respicere donationem non juspatronatus, præsertim si Collator reservavit sibi aliquod partiale juspatronatus, quæ reservatio excludit Patronatus totius Ecclesiæ, ibid.

Addicis, quod si fortasse etiam tale juspatronatus aliquis adeptus fuisset in Ecclesia, quæ demum Pontificia autoritate ad aliam ædificandam diruatur, illud statim extinctum videretur, nec in nova Ecclesia in alieno fundo constructa revertare poterit; nisi ultra fundum & ædificium monstraret Patronus congruam dotem in veterem quæ labefacta fuit Ecclesiam collatam fuisse, eamque in secundam translata, p. 26. & seq. §. Administrationem.

Jus sepeliendi illis tantum Ecclesiis privative, comperit, quæ vel Populum habent, vel id

ex privilegio; itaque corpora eorum, qui nullæ electæ sepultura decesserint non alias condi possint quam in Ecclesia Matre, & Parochiali pag. 41. §. Quarto.

## L

**L**egatarius cadere non debet a Legati compendio, ob inadimplementum oneris modico tempore, quod sine sui facto, culpave contrigerit, pag. 103. & seq. §. Equitissimum. Et ulterius de hac materia in verbo, Voluntas seu dispositio Testatoris cum duobus §§. Seqq.

## M

**M**assarii unius cujusque Capituli, seu Cathedralis Ecclesiæ ex constitutione Benedicti XIII. nec non ex Tridentini decreto tenentur ad Diocesani librum inventarium omnium bonorum Ecclesiæ sive mobilium, sive immobilium conficere, illique singulis annis de eorum administratione rationem reddere, p. 15. §. Duo in fin.

Matrimonia vi metuque contracta inficiuntur, pag. 135. & seq. §. His igitur in princ.

Matrimonium non irritatur injustumque sit, ex illo errore, qui non in substantia rei, sed in extrinsecis tantum versatur, pag. 12. §. Post hæc.

Missæ Conventualis onus, ut valide, firmiterque relitum sit non satis erit agi de Ecclesia Cathedrali, seu Collegiata, sed requirendum similiter Ecclesiam illam tot habere Ministros, ut onus adjectum commode impleri possit; cum onus respondere debeat Ministris, a quibus implendum est, pag. 13. §. Rationes.

Ex inopia etiam & tenuitate reddituum tale onus applicandi singulis diebus Sacrum Conventuale pro Benefactoribus in genere, dissolvitur, ibid. & seq. §. Accedit.

Prima Missa Conventualis quotidie pro Benefactoribus in genere celebranda, seu applicanda est, pag. 167. §. Non modo.

Mobilium in nomine comprehenduntur omnia, quæ fundi, vel domui legata infixa, inhædificataque sunt, p. 145. & seq. §. De vate & seq.

Monasterium quod aperte Testatoris voluntati prædictum apparet, eisdemque omne jus quæsitum sit, nunquam dimitti nequit ab hac prædilectione, & si in eodem loco alia extruantur Monasteria, pag. 10. §. De voluntate.

Monialibus alimenta constituenda sunt pro quolibet illarum duodenario numero in annua saltem quantitate scut. 300. pag. 9. §. Impossibile in princ.

Musicales voces pro reparanda, & restituenda ab ære alieno Ecclesiæ juste, legitimeque sumptendi possunt dummodo tamen postea eadem voces restituantur, pag. 74. §. Temporariam. Nomi-

## N

**N**ominatio ex obfistente incapacitate Nominati absoluta non est, & consumpta, sed nova fieri debet electio, p. 7. §. Rationes. Hæc autem incapacitas argui non potest ex causa extrinseca, sed colligi debet a voluntate Testatoris, & immo tamen per Nominatum talem vitium non inductum sit, quo casu ei omnino indulgeri non posset, pag. 9. §. Taxative. In nullitate professionis ex causa metus profecta non eadem a feminis, quæ a viris talis metus probatio strictissime inquirenda est, pag. 15. §. Difficilis.

## O

**O**blationes quæ sunt in alienatione bonorum cause piæ spectantium ille utiliores censendæ, & admittendæ sunt, quæ respondent causæ, rationi, & fini ob quem fit alienatio, pag. 59. §. Altero.

**O**bligatio, quam emptores aliquando suscipiunt ratione usurarum, & reddituum, qui percipi possent ex aliquo censu, solvitur ex defectu eiusdemmet census, & fundi censui, pag. 4. §. Nullitati.

**O**dium, & diffamatio populi in persona proprii Parochi sufficit ut is possit a sua Parochia removeri, nec quaerendum est an tale scandalum vel odium iuste ne, an iniuste obtigerit, pag. 82. §. Hinc.

**O**neris Sacrorum diminutio attentata tenuitate reddituum, & ad evitandam alienam læsionem, conceditur, præsertim quando tale onus ex contractu alteri iunctum est ab eo, ad quem ex Legato spectabat illius implementum, pag. 5. §. Nec obesse.

Quo casu obtinguntur hæredes Testatoris ad supplementum, pag. 5. §. Ex his. Præsertim si Testator omnia bona sua hæreditaria hypothecæ subjecerit, ut suum Legatum impleatur, ibid.

**O**neris Sacrorum diminutionis locus esse non potest nisi constet de certa quantitate reddituum fundi ex quibus impleri debet onus; & alienatio dolo fit quando certa est scientia subituri, & vocati, pag. 65. §. Apertam.

**O**neris Sacrorum implementum quoties directe pendet a redditibus census in hanc causam contracti ex contrahentium pacto, & conventionione, si exinde hi redditibus fortuito minuantur minui quoque debet onus susceptum, hoc enim casu dicitur censum stare taxative ad oneris implementum, pag. 40. Atque hæc.

**O**nus Missæ Conventualis ut validum, firmiterque sit, non satis est agi de Ecclesia Cathedrali, seu Collegiata, sed opus est etiam, Ecclesiam illam tot habere Ministros, quibus onus impleri possit; cum onus respondere semper debeat Ministris, a quibus implendum est, pag. 13. §. Rationes.

Uterius ex inopia etiam, & tenuitatis causa admittitur tale onus applicandi dietim Sacrum

Conventuale pro Benefactoribus in genere, ibidem §. Accedit.

**O**nus præstationis semper minui debet, quoties d' minuatur etiam res, & qua aliquid præstandum est, quod convenit etiam Legibus, & naturalia equitati, pag. 101. §. Ratio.

Limita tamen dum tale decrementum nulla culpa, nulloque dolo evenit; tunc enim, Judicis officio modus est adhibendus, & ad æqualitatem flexendus, alias sua pecunia teneretur Legatarius ad onus præstandum, quod ipsius Testatoris menti, & præsumptæ voluntati adversaretur, ibid.

Quo stante nec Legatarius cadere debet a Legati compendio ob inadimplementum oneris modico tempore, quod fortasse sine sui facto culpæ contingeret, pag. 103. §. Aequissimum. In Sacris Majoribusque Ordinibus licet a veteri Ecclesia nulla habita sit certa regula, seu dispositio, semper tamen a SS. Patribus Generalibusque Conciliis summa ope laboratum est ut ad sacerdotium gradatim ascenderetur, pag. 147. §. Illud autem.

## P

**P**arochialem Ecclesiam adire tenetur populus Paschali præsertim tempore, ibique manu Pastoris sui SS. Christi Corpus sumere, atque ita propriam matrem recognoscere, pag. 3. §. De precepto.

Et quamvis Episcopo, Parochoque potestas sit, iustis legitimisquæ de causis veniam dare, ut in alia Ecclesia præceptum impleatur non tamen universo fere populo hæc tanta erit venia nulla, quandoque urgente necessitate, vel saltem ex itinerum longitudine & incommodo proveniente, quæ omnes satis non sunt cause, ut populus qui tenetur obligatione solvatur, ibidem §. Nec satis.

Hæc autem locorum distantia, aut incommodum tunc erit spectandum, si difficile redderet, & periculosum accessum; quod nec satis quidem esset, quoties Parochus offerret Cappellanum retinere, qui administrationi Ecclesiasticorum Sacramentorum præsto esset, pag. 39. §. Injustum.

Parochialis Ecclesia, ut rite, legitimeque erecta censetur, prævia dotis constitutionem, certamque populi separatam, ac distinctam, & finium propriorum adsignationem præferre debet, pag. 38. §. De precepto.

Parochi consensus qui tenuis redditus Parochiam accepit nullum eidem detrimentum inferre potest ne congruam ferat; ea enim salva esse debet Parocho etiam si tenuitatem reddituum resciverit, ne ad paranda alimenta discentis curam deferat animarum, ne egestate sua iis quibus præesse debet ludibrio sit, ne sibi tantum, sed etiam Parochorum ordini dedecus asserat, pag. 45. §. Nec mutare.

Parochis, Vicariis, aliisque omnibus, quibus animarum cura commissæ est, ex Divino præcepto mandatur oves suas agnoscere, & pro

- pro his sacrificium offerre , pag.162. §. Et quidem .
- Quod etiam procedit si congruis præstitis redditibus destituantur , & quamvis antiqua , seu etiam inmemorabili consuetudine in ipso rui Diocæsis , seu Parochiis obtinuerint ut Missa pro populo non applicaretur , eadem nihilo minus ab ipsis debet applicare , p.163. §. Nonnulli .
- P**arochus debetur quarta pars ex omnibus emolumentis , quæ ad Ecclesiam in qua corpus conditur pervenerunt live antequam terræ , tumultu interatur , live post , & ad trigessimum utque diem , & quamdiu memoria habetur defuncti , p.109. §. Hæc & §. Atque . Sed ab hac præstatione porciis Canonica , seu quarta funerariæ , oblationum , & Legatorum , olim exceptus fuerat Univerſus Ordo Minorum observantium Constitutionibus Clementis VII. Pauli V. & Urbani VIII. , quæ tan en immunitas sublata , restrictaque fuit ab Optimo Sanctissimo Pontifice Benedicto XIII. Constitutione , qua incipit (Romanus Pontifex uti legitur in p.109. §. Ratio .
- P**arochorum Collegia , seu Congregationes , in antiquioribus , & vetustate dignioribus Ecclesiis institui solent , pag.106. §. Faventina .
- P**arochus inter Militarum solemnia aut divinarum celebratione sacra eloquia , & salutis monita eadem vernacula lingua suo populo singulis diebus festis , vel solemnibus explanare debet , pag.116. §. Nulla quoque .
- P**arochus quoties adversa laborat valetudine , sine venia Episcopi , sine speciali ipsius approbatione Vicarium temporaneum sibi in cura animarum potest constituere , p.46. §. Hæc .
- P**ecuniarum quantitas , & summa in sacrificia eroganda si levis non sit , præsumitur relictam pro fundo perpetuo Sacrorum agendorum , pag.92. §. Atque .
- P**aloca quæcumque absque Apostolico Beneficio nullam habent contrahendi facultatem potissimum cum nulla ad sit necessitas atque evidens utilitas , pag.4. & seq. §. Urgent . Alias omnes actus , & gestus in hanc causam , tamquam invalidi essent semper recipiendi , pag.5. §. Nec nbeſſe .
- P**opuli augmentum legitimam causam separandi Parochias , earumque jura non præbet , cum satis consultum sit ut cogantur Rectores , vel alii ad quos illius paraciæ regimen spectabit tot Sacerdotes sibi ad hoc munus adungere quot ad exhibenda Sacramenta , & Divinum cultum agendum sufficient , pag.38. & seq. §. Injustum .
- P**opulus quibus ex causis possit dispensari ab agenda Paschali etiam tempore Parochiali Ecclesia , ibique paschali præcepto adimplendo vide in verbo Parochialem .
- P**rabendarum Canonicalium inopiæ Episcopus valet providere , pag.166. §. Alii .
- P**rioratus cum sit prima dignitas post Pontificalem ejusque collatio ad Summum Pontificem spectet ; & cum agatur ne dum de Beneficio reservato , sed præsertim de gratia Coadju-
- toria , provitus teneretur solvere mediam annuatam tantum in actu expeditionis literarum Apostolicarum , ne deterioris conditionis sint provisa a Sede , quam ab Episcopo , p.96. §. Omnem , & §. Quod si .
- P**rofectio ex præcedentibus involuntariis actibus invalide emissa , si exinde proficiens communia monasterii , seu religionis officia exerceat ratihabita ex hoc non potest appellari , p.105. cum seq. §. Duæ in fine .
- P**unctatoris officium , quod potius oneris , quam utilitatis est , exerceri debet ab unoquoque Canonico per turnum ; quod & magis procedit si ex longo usu , longaque consuetudine habeatur , pag.53. §. Diverſum .

## R

**R**atihabitionem inferendam necessaria est scientia nullitatis facti , & juris , pag.150. cum seq. §. Duæ .

**R**ector , vel defensor legitimus cujuscunque Ecclesiæ citari debet priusquam iuribus suæ Ecclesiæ aliqua in parte deiciatur ; aliter si quid in contrarium fiat nullum erit irritumque , pag.39. §. Nullitatis .

Perlege etiam verbum Ecclesia &c. ubi diffuse de hoc agitur .

**R**ectoris privata utilitas pro nihilo reputanda est dum ex excreſcentia populi alii sacerdotes adungendi sint , qui in cura animarum , & in sacris functionibus peragendis cum decore divini cultus illi adjuvent , pag.19. & seq. §. Non equidem & seq.

## S

**S**acerdos quilibet in Ecclesia Parochiali , & Juripatronatus subiecta non potest officium Parochi sibi vindicare si lei dogmata publice explicando , p.69. §. Injustas .

**S**acerdotes qui ob servitium Ecclesiæ recepti sunt quique de redditibus Parochialibus tantum participant , & ob id adiuncti , & coadjutores Parochi sunt , operam eidem præstare debent , & si deficiunt poena amissionis parris eorumdem reddituum plectendi sunt , pag.45. §. Urget , & §. Nil denum .

**S**acrum quodcum cantu in Ecclesia Cathedrali agitur , Conventuale censetur , p.80. §. Anunt .

Atque ob id tenentur Canonici etiam alia sacra ut sit in conventuali applicare pro benefactoribus in genere , p.87. §. Episcopus .

**S**acrum singulis diebus pro Benefactoribus in genere ex requiritate reddituum aliquand non tenetur applicare Capitulum , pag.86. & seq. §. Anunt , & §. Hæc .

**S**cientia nullitatis facti , & iuris necessaria est ad ratihabitationem inferendam , pag.150. cum seq. §. Duæ in fine .

**S**eparatio Ecclesiarum est remedium subsidiarum cui locus esse non debet nisi alia ordinaria deficiant , pag.22. §. Defectus .

Et ulterius quæte verbum Diviſio .

Sepa-

Separatio, seu dissolutio duarum unicarum Ecclesiarum facta nulla præcedente citatione, nullaque legitima causa talis separationis occurrente, invalida censetur; præsertim si prædictæ Ecclesiæ ad parandam Cappellani, seu Rectoris ex tenuissimis earum redditibus egestate, & ad Divini cultus providentiam antea unitæ fuerint, p. 149. §. Primo.

Sepeliendi jus illis tantum Ecclesiis privative competit, quæ vel populum, habent, vel id ex privilegio, ita ut corpora eorum, qui nulla electa sepultura decesserint non alias concedi possint, quam in Ecclesia Matre, & Parrochiali, p. 41. Quarto.

Simoniaca labe immunis est, & pura sponsio illa, seu stipulatio, qua non inficiuntur pacta illa, & conditiones, quibus eligendus compellitur ad ea observanda, quæ verusta consuetudine pridem observata fuerunt. pag. 131. cum seq. Præsertim in fin.

Ex tali enim sponsione nemo certus sit sese tale beneficium essequeuturum, ideoque ex facto educi nequit animus, & mens illud comparandi, quod simoniaca labe fnisset, ibid. in princip.

Sponsalia vi merique contracta inficiuntur, pag. 135. & seq. §. His igitur.

Substituti dissensus nil in causa operatur cum alienatio faciendæ, cedat in compendium, & utilitatem causæ piæ, quæ partem dimidiam fructuum ferre debet, imo si nulla legitima causa recusanti proponatur, vel officio iudicis ad præstandum consensum compelli debet, vel alienandi venia danda est, spreto dissensu injusta recusantis, p. 62. §. Cum enim in fin.

Adiice quod si utilitas manifesta sit tum ex majori redditu, tum ex inajori pretio venditione reducendo omnis ratio postulat, ut non spectetur substituti dissensus, gratiæ alienationis sit indulgendum, p. 63. §. Compendium in fin.

Substitutioni semper locus sit quoties adjectæ conventiones non impleantur, vel aliqua ex parte illis cessatum sit, pag. 65. §. Intentio. Cum satis sit substituto ad jus acquirendum solus defectus implementi pacti conventi, & onerum stipulationi conventorum, ibid. §. Præsertim.

Imo ex stipulatione concepta verbis directis, sine ulla legis aut hominis opera dictum Legatum adipiscit, ibid. §. Nec posse.

Nec ipsi Summo Principi fas est pacta, & conventiones autoritate sua tollere, & abrogare, ibid. §. Quod si.

## T

Tenuitas reddituum aliquando facit, ut non teneatur Capitulum applicare diebus singulis Sacrum pro Benefactoribus in genere,

pag. 86. cum seq. §. Ajunt, & §. Hæc circa fin.

Testatoris voluntates mutari possunt ex occurrente necessaria auctione Sacra Ministrantium, p. 92. §. Urget in fin.

Testatoris voluntas quando uberius, & pinguius possit adimpleri, etiam sine ulla necessaria causa exequi debet, ibid. §. Urget in princip.

## V

Uniones Beneficiorum affectorum sive referuatorum S. Sed. si ab Episcopo ante eorum vacationem factæ fuerint, substantentur; secus si postea, p. 10. & seq. §. Defunctus in fine. Quod tamen valet si agatur tantum de affectionibus, & reservationibus eventualibus, & temporalibus; non vero si de illis fixis, & invariabilibus, quæ veniunt ex personalibus qualitatibus, scilicet, Familiaris Papæ, Protocotarii Apostolici, Curialis &c. In his enim sublata fuit quæcumque Episcopis facultas concessa per Tridentini decretum, pag. 11. seq. §. Inde, & §. Atque ex his.

Adde quod isthæc etiam Tridentini facultas restricta tantummodo est in causa necessitatis & pro modo facultatum, & Diocæsis amplitudine, ibid. §. Plures.

Voluntatem seu dispositionem Testatoris quæ ex tenuitate reddituum nullius culpa, nulliusque dolo obventa impleri totaliter non possit iudex ex sui officio adhibere, & ad æqualitatem flectere debet, p. 101. & seq. §. Ratio.

Alias sua pecunia teneretur Legatarius ad onus præstandum, quod ipsius Testatoris menti, & præsumptæ voluntati adversatur, ibid. in fin. Quo stante nec Legatarius cadere debet a Legati compendio, ob inadimplementum oneris modico tempore, quod fortasse sine sui facto, culpave contigerit, pag. 103. §. Aequilinium.

Voluntas Testatoris ex Episcopi facultate an, & quando commutari possit requirit verbum Episcopus.

Voluntas Testatoris si aliquo ex occurrente infortunio impleri nequeat, in aliud simile pium opus statim est commutanda, pag. 17. §. Impossibile in fin.

In qua tamen commutatione diligentissime conjecturanda, & perscrutanda est major ejusdem Testatoris affectio, p. 17. §. Cum itaque Similiter si Testator erectionem Monasterii ad commodum puellarum a sua familia descenduntium disposuerit quod postea impleri non possit, in aliud simile pium opus commutanda erit illius voluntas, quæ nequaquam parietur ut alio Monasterio quod extra locum Testatoris sit bona relicta tribuantur, & hoc viget etiam si Testator huic fundationi locum præcise non adscripserit, p. ibid. §. Simile.

# I N D E X R E S O L U T I O N U M

*Quæ prodierunt anno 1744.*

## A

**A**lienatio non obstante dissensu injuste recusantis, ex Beneplacito Apostolico fuit concessa, ita tamen ut unico contextu fieret investimentum, in Bononien. Beneplaciti 28. Mart. 1744. pag. 67.

**A**lmutie concessionem factam ab Episcopo Nicien. Presbyteris inservientibus Choro ejusdem Cathedralis sub nomine Beneficiatorum excluso Presbytero Vice Curato non sustineri resolvit Sac. Cong. & satis provisum esse per novissimum Episcopi decretum, in Nicien. decretorum 14. Mart. p. 55. ad X. Dub.

**A**ppellationes in Causis, quæ a judicatis suffraganeorum Provincia Ravennatensis in prima instantia divolvuntur in secunda ad Curiam Metropolitanam Archiepiscopi Ravennæ nequeunt deinde admitti ad Curiam Legationis Ferrariæ, in Ravennaten. seu Ferratien. jurisdictionis 19. Dec. 1744. p. 153.

**A**pplicatio pro Benefactoribus in genere an deberetur non tantum in Missa Conventuali, verum etiam in singulis Missis cantatis, quæ in aliquibus diebus duplicabantur, vel triplicabantur cum exposceretur Sac. Congr. respondit ad Mentem, in Tyburtina, & in Camerinen. Missæ Conventualis 13. Jun. pag. 90.

Quæ tamen men explicata, declarataque fuit per Constitutionem, seu Epistolam Encyclicam SSmi Domini Nostri Benedicti XIV. Pontificis Maximi in fine hujus tomi appositam.

**A**rchipresbytero Ecclesiæ Parochialis Vici San Salvatoris Thelesinæ Diocesis ob continuam autionem populi adjungendos esse duos tantum Sacerdotes, qui eidem in animarum cura præsto essent, quique ducatis 50. pro quolibet ex redditibus Parochi fruerentur, voluit Sac. Congr. in Thelesina 8. Februarii 1744. p. 24. ad I. & III. Dub.

Quoad vero deputationem aliorum Sacerdotum, qui pro servitio eidem Ecclesiæ præstando experebantur, servari solum responsum fuit, ibid. ad II. Dub.

**A**ugumento annui redditus assignato pro Cappellaniis possidendis in Ecclesia S. Theclæ an frui deberent æqualiter moderni Cappellani, & alii futuri descendentes a Josepho Ximeno quamvis non resideant, nec subeant onera per Fundatorem imposita cum controverseretur, die 10. Martii 1742. rescripsit Sac. Cong. negative quoad modernos Cappellanos, aliosque futuros descendentes a d. XI. meno per

lineam fœmininam, quod decretum denuo confirmavit in Valentina Cappellaniarum 13. Junii 1744. p. 91. super III. Dub.

## B

**B**eneplacitum Apostolicum expetitur a Canonicis Collegiæ Ecclesiæ S. Cuniberti Coloniae pro alienatione cujusdam Ecclesiastici prædii denegatum fuit, in Colonien. Beneplaciti 29. Aug. 1744. p. 117.

**B**ona ad Testatoris voluntatem implendam non sufficientia Sac. Congr. jussit ut multiplicarentur, in Ferratien. 8. Aug. & 19. Sept. 1744. pag. 115. & 128.

## C

**C**anonici decimantes Ecclesiæ Cathedralis Nicien. una cum cæteris Canonicis secundæ, & ulterioris erectionis juxta Dioecesani decretum efficiunt unum tantum corpus, & unum Capitulum, ita quod Capitulum non repræsentetur per solos Canonicos decimantes, præterquam quoad ea, quæ pertinent ad administrationem propriæ Massæ, & jurium eidem annexorum, in Nicien. decretorum 14. Mart. & 13. Jun. 1744. pag. 55. ad I. & II. dub. & p. 90. ad II. dub.

Et sicut in qualibet Feria sexta omnes Canonici ad habendum Capitulum se congregabunt, ita in primis erit in illo tractandum de iis, quæ ad Divinorum Officiorum rationem, Sacros Ritus, & rectam Ecclesiæ gubernationem pertinent, & deinde de aliis rebus præterquam quoad respicientia Massam decimantium ad quæ tractanda Secretarium suum præd. eligere valeant, qui in librum particularem omnia referat pro negociis eorundem Massæ; quod etiam aliarum erectionum Canonici diligentissime servabunt, p. 55. ad III., & V. dub.

**C**irca autem electiones Canonici Curari, & aliter Canonici cum præbenda de pulchro loco servandum esse Dioecesani decretum, salvo tamen jure eorum ad quos pertinere possit libera dictæ præbendæ collatio ibid. & alias in die 13. Jun. p. 90. ad IV. dub.

**A**d aliud vero decretum præscribens, quod in arduis negotiis Capituli si ita videbitur ejus majori parti suffragia ferantur secreta, ac etiam resolutio quatenus negotium patiarur dilationem ad aliud Capitulum differatur, respon-

Respondit Sac. Cong. servandas esse omnino litteras sa. mem. Clementis XI. ad VI.  
Quod etiam depositum duplarum decem de quo in decretis X. & XI. Episcopi faciendum semper esse in manibus Canonici Procuratoris sicuti Punctaturam a singulis Canonici per turnum, ibid. & 13. Jun. p. 55. & 90. ad VII. & VIII. dub.  
Canonici noviter electi in Ecclesia Cathedrali Tusculana superlucrari debent distributiones provenientes tantum ex fructibus, Legatis, Funeralibus, aliisque omnibus obventionibus relinquendis Capitulo post erectionem dictorum Canoniciatum, secus autem ex jam antea relictis, licet tamen teneantur satisfacere, aut interesse illorum oneribus, in Tusculana Participationis 9. Maii pag. 85. cum seqq. ad II. V. & VI. dub.  
Et quoad horum dubiorum decisionem denuo expostulata Sac. Cong., die 18. Jul. responsum emisit, in decis. & amplius.  
Pro suprad. vero participatione distributionum, sicuti tenebantur noviter erecti solvere Canonici antiquis disparem summam scuto- rum trium, vel octo, aut decem, ita hanc ad scuta tria tantum annua reduxit S. Cong. ibid. ad I. & III. dub.  
Restitutionem autem solutionum jam factarum & perceptarum a Canonici antiquis, quam novi prætendebant, denegavit ibid. ad IV. dub.  
Jussit tamen esse præstandam consuetam manua- lem elemosynam pro applicatione Missarum provenientium ex Legatis jam ante eorum erectionem acquisitis a Capitulo; imo & condemnavit Canonicos antiquos ad restitutionem elemosynarum debitam pro d. applicatione, ibid. ad VII. & VIII. dub.  
Canonicis Theologo Ecclesie Cathedralis Castri maris denegata fuit assequutio, & simul re- tentio dignitatis Primiceriatus cum asser- ta præbenda de jure patronatus ejusdem Capi- tuli, in Castri maris Primiceriatus 19. Sept. 1744. pag. 126.  
Cappellanæ primam erectionem confirmavit Sac. Cong. una cum abolitione secundæ, uti vi, nulliterque factæ ab Arsilia Francesia in Vigilien. Cathedrali; addito tamen, quod per fundatricem augerentur redditus usque ad ducat. 12. cum obligatione manutenendi eum- dem redditum in perpetuum, in Vigilien. Fun- dationis 18. Jul. 1744. p. 104.  
Cappellano, qui post acceptatum onus expete- bat aut supplementum dotis Cappellanæ contra hæredes hæreditatemque sui institu- toris, seu potius reductionem oneris Sacro- rum negative rescripsit Sac. Cong. in Feretra- na Cappellanæ 19. Decem. 1744. p. 153. cum duabus seqq.  
Cellerarii munus, quod potius oneris, quam uti- litatis est exerceri debet ab unoquoque Cano- nico per Turnum adjecta etiam pœna arbitrio Episcopi contra recusantes sine causa appro- banda ab eodem Episcopo et si qualiscumque vigeat in contrarium consuetudo, in Verula-

na portionum Canonicalium, & electionis Cel- lerarii 25. Jan. 1744. p. 12. ad III. & IV. dub.  
Censuræ latæ per Episcopum Bojanensem con- tra Archipresbyterum Ecclesie S. Georgii Pa- gi Petrellæ satis invalidæ atque injustæ existi- matæ fuerunt, in Bojanen. censurarum 9. Maii p. 86. & 27. Jun. p. 100. ubi responsum fuit, in decis. & amplius.

Censuras latas ab Urbevetano Episcopo contra Rectorem Hospitalis S. Mariæ de Stella Ur- bis veteris veluti perturbatorem Ecclesiasticæ jurisdictionis non sustineri Sac. Cong. jussit, in Urbevetana censurarum 28. Mart. 1744. pag. 67.

Census scutorum 800. contractus a Canonici S. Mariæ Lugi, an esset validus, & in casu contrario an esset locus Sanatorie, seu potius Impositores d. census tenerentur de proprio ad redemptionem, cum exposceretur S. Cong. respondit, ad Mentem. Et Mens fuit, quod fieret coram Domino Secretario probatio versionis pecuniarum, in Imolen. plurium 19. Sept. 1744. pag. 126. cum duabus seqq. ad tria prima dub.

Alteram vero Impositionem census scutorum mille factam a præd. Canonici prævio re- scripto Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium, uti legitimam adprobavit Sac. Congr. ibid. ad IV. dub.

An autem iidem Canonici tenerentur etiam de proprio secundum censum redimere, & re- spectively deponere ratas partes, quæ juxta legem præscriptam in Beneplacito deponi sin- gulis annis debuisset, cum efflagitaretur Sac. Cong. rescripsit ad Mentem, quæ fuit, ut fieret liquidatio expensarum, & repartimen- ti coram Episcopo, ibid. ad V. dub.

Secus vero impositio primi census scut. 1500. facta a Canonici olim S. Jacobi valida legiti- maque declarata fuit, prædictique Canonici ad redemptionem census condemnati fue- runt quoad ratas decursas post quinquen- nium, data etiam facultate ut ex redditibus ambarum Collegiarum suppressarum dux Massæ separata, ac distinctæ usque ad redu- ctionem numeri const. tuerentur, ibid. ad VII. & VIII. dub.

Clericus per saltum ad Exorcistarum, & Aco- lytorum ordines promotus, quique ex bona fide, vel ex ignorantia inculpabili in susceptis ordinibus ministraverat, absolutus, & re- spectively dispensatus fuit ad Cathedram, etiam ad alios maiores ordines arbitrio Archiepisco- pi, in Florentina ordinum 5. Decem. 1744. pag. 146.

Communitatem Campi Rotundi Camerinen. Diocesis non posse libere, & ad libitum dis- ponere de fructibus superextintibus ex hære- ditate Pierisantis Fanti, sed docto de super- extantia reddituum jussit Sac. Cong. esse sup- plicandum in casibus particularibus, necnon interea scribendum Episcopo juxta instructio- nem, in Camerinen. 29. Febr. 1744. p. 33.

Commutationem voluntatis quondam Canonici Martini de Dominis non concessit Sac. Cong.

imo iussit ut compellerentur hæredes ad solutionem debiti, in Nullius Terræ Pontiani Commutationis voluntatis 8. Febr. 1744. p. 24.

**C**ommutationis voluntatis Petri Francisci Nardii non esse locum, ideoque nec esse consuevendum Sanctissimo pro illa impetranda, statutum fuit in Tolentina 5. Dec. 1744. p. 144.

**C**onfessiones Sacramentales excipiendi interdictio facta ab Episcopo Ferentino Archiepiscopo-tero Mecolò ob plures in eo fictas qualitates causas, & respective deputatio Coadjutoris in exercitio curæ animarum eidem adsignato cum annuo stipendio scutorum 24. irrita, & inanis declarata fuit in Ferentina Coadjutoria 29. Febr. 1744 p. 3. ad I. II. & III. dub.

Quoad similiter præceptum d. Archiepiscopo-tero injunctum ad comparandum sub pœna suspensionis ipso facto incurrendæ, non esse attendendum rescipit Sac. Congr. ibid. ad IV. dub.

**C**ura actualis Basilicæ S. Mariæ Translyberinæ non residet penes solum Vicarium perpetuum, sed potius promiscue, & cumulative penes Coadjutorem perpetuum, in Romana juri-um Parrochialium 29. Aug. 1744. p. 118. ad I. Dub.

Cui etiam licet exercere actus Parrochiales jure proprio, & independenter a d. Vicario perpetuo; & signanter assistere Matrimonis, baptizare, illorumque partitas in libris adnotare, & ex illis quascunque fides extrahere, aliosque quoscunque actus ad curæ exercitium spectantes, ibid. ad II. dub.

Imo ut omnes præscinderentur inter d. Vicarium, & Coadjutorem præeminentiales controversiæ SS. Dominus Noster iussit ut curæ exercitium divideretur, ita ut per hebdomadas unus exerceret intra, alius extra Urbem incipiendo a Vicario perpetuo, & eadem alternativa locum haberet in applicatione Missæ pro populo, ibid. ad III. IV. & V. dub.

Et ulterius permissum fuit d. Coadjutori tam in subscriptionibus, quam in cæteris actibus adhibere nomen Coadjutoris perpetui tantum sicuti etiam præd. Vicario illud Vicarii perpetui tantum, ibid. ad VI. & VII. dub.

## D

**D**ecano Capituli Vigilien. concessa fuit participatio obventionum, Legatorum, aliorumque comprehensorum in resolutione Sac. Congr. 23. Jul. anni 1729. & 19. Aug. anni 1730. a die capte possessionis, in Vigilien. 29. Aug. 1744. pag. 117. ad I. dub.

Et juxta præcitaram resolutionem eidem Decano debetur participatio tam Missarum adventitiarum, quam Anniversariorum certam fundi assignationem non habentium, sed quæ annuatim per hæredes solvuntur, ibid. ad II. dub.

Qui etiam participare debuit, & debet de punitur, de censibus extra portionem, de redditibus Canoniarum vacantium usque dum provideantur, & etiam de aliis emolumentis, quæ in fine anni per Procuratorem Capituli si-

ve in cera, sive in pecunia Capitularibus solene distribui, ibid. ad III. dub.

**D**ecretum Emi Archiepiscopi Neapolitani latum circa adimplementum Præcepti Paschalis in tribus Granciis Insulæ Prochyæ subiectis, non sustineri rescipit Sac. Cong. sed potius Præceptum Paschale esse adimplendum in Ecclesia Curata; & Matrice præd. Insulæ, in Neapolitana decretorum 29. Febr. 1744. p. 36. cum aliis seqq. ad I. dub.

Permisit tamen eadem Sac. Cong. erectionem novi fontis Baptismalis faciendam in Ecclesia, seu Grancia SS. Annunciationis de consensu tamen Vicarii, ibid. ad II. dub.

Quoad vero celebrationem Matrimoniorum Incolarum Prochyæ, quando necessitas urgebit, & in calibus designatis licere Vicario Curato deputare Coadjutorem Ecclesiæ Matricis sive alium Sacerdotem sibi benevisum, ibid. ad III. dub.

Aliud autem edictum ejusdem Archiepiscopi latum anno 1736. super cumulatione Cadaverum decedentium absque electione sepulture tam in tribus Granciis, quam in Ecclesia Matrice approbatum fuit, præterquam quoad decedentes intra fines designatos Ecclesiæ B. Mariæ Gratiarum, & salvis omnibus juri-bus Parrochialibus, ibid. ad IV. dub.

**D**ecretum Vicarii Abbatialis super asserta reintegratione Sacerdotis Cruciani de Carolis in Parochia S. Antonii Abbatis, & respective in ejusdem cura animarum, quam sua sponte dimiserat, non sustineri iussit Sac. Congr. in Nullius S. Mariæ in Lamis Parrochialis 11. Jan. ad I. dub. pag. 1.

Sed illam confirmandam esse in persona Leonardi Calvitto uti magis idoneo renunciato in concursu, ibid. ad III. dub.

Cui etiam competere, rescipit, restitutionem fructuum, aliorumque Parrochialium emolumentorum indebite perceptorum a præd. Cruciano, ibid. ad III. dub.

**D**iminutio oneris Missarum iterum expetita ac semel impetrata a PP. S. Bartholomæi Montis Imperialis Pisauri tandem denegata fuit, & ad integram celebrationem juxta Testatoris dispositionem prædicti PP. condemnati fuerunt nullo dato onere hæredibus ad supplendum ex reliquo hæreditatis pro intranti quantitate elemosynæ Missarum ordinat. a d. Testatore, in Pisaurum. 25. Jan. pag. 12. cum seq. ad tria dub.

**D**iminutionem numeri Monialium impartita fuit Sac. Cong. hujusque rei executio remissa fuit Eminentissimo Præfecto, in Maceratem. 27. Jun. 1744. p. 102.

**D**isimembratio Parrochialis Ecclesiæ S. Martini loci Bironcini, & respective erectio Ecclesiæ Spiritus Sancti in novam Parrochialem approbata a Sac. Cong. die 18. Maji superioris anni, denegata tandem fuit, in Comen. disimembrationis 18. Jul. 29. Aug. & 19. Sept. 1744. p. 98. 105. 118. & 126.

**D**isimembratio Parrochialis Ecclesiæ S. Pauli Baretis, & respective erectio novæ Parochiæ in Villa,



Villa, & Ecclesia S. Viti ab Episcopo Aquilano expleta, ob defectus solemnium Judicii, nec non legitimæ causæ irrita, & iuanis declarata fuit, addito tamen quod in præd. Ecclesia S. Viti deputaretur ab Episcopo Cappellanus Coadjutor sumptibus Parochi, in Aquilana dismembrationis 8. Febr. 1744. p. 24. ad I. dub.

Fructus autem, & proventus usque adhuc a novo Parocho perceptos non esse restituendos rescriptum fuit, ibid. ad II. dub.

Dispensatione ex irregularitate ob homicidium impictum non amplius indiget Sacerdos, qui per Congregationem A. C. in Criminalibus ex capite Innocentiæ fuit absolutus, in Bisacciarum irregularitatis 13. April. 1744. pag. 75. cum seqq.

Dissolutionem unionis Ecclesiarum S. Andreae Pagi Altini, & Divi Bartholomæi Pagi Fucis, & respective pensionem reservatam super Parrochiali S. Mariæ de Casalichio pro reparandis alterius Parochi S. Andreae ex simili separatione egestatibus, non sustineri voluit Sac. Cong. dato etiam Episcopo onere ut provideret ne cura animarum negligeretur, in Montis Alti dissolutionis unionis Ecclesiarum 5. Dec. 1744. p. 149. cum seq. ad duo primæva dubb. ideoque restituendos esse omnes fructus ab Oeconomo S. Bartholomæi perceptos deductis expensis, & mercede Oeconomi, ibid. ad III. dub.

Distributiones quotidianæ, uti fructus suo Canonici spectantes præsentæ a Josepho Colletto Canonico Cathedralis Ecclesiæ Anagninæ, qui ex propria culpa carceratus, & exinde relaxatus fuerat cum clausulis ex gratia, ex quo satis, & viatica cedant loco pœnæ denegatæ fuerunt, in Anagnina distributionum quotidianarum 29. Febr. & 28. Mart. 1744. p. 34. & 67.

Divisionem, seu distributionem portionum Canonicalium faciendam esse per Canonicos juniores juxta Constitutiones: Extractionem vero illarum statim per sortes, & ad triennium quacumque etiam præsentæ consuetudine non obstante respondit Sac. Cong. in Verulana portionum Canonicalium, & electionis Cellerarii 25. Jan. & 19. Dec. 1744. p. 12. & 152. ad duo prima dubb.

Dotale subsidium semel, ac rite a puella adeptum ad effectum ingrediendi Monasterium, & demum ex impropria, & insufficienti incapacitate eidem controversum benigne indulgit Sac. Cong. in Prænestina subsidii dotalis 11. Jan. pag. 6. cum aliis seqq.

## E

Electio sepulture veluti non speciatim significata a Defuncto, & respective exhumatio Cadaveris una cum transportatione ejusdem ab Ecclesiâ Parochiali, ad aliam denegata fuit, in Viglevanen. fuerum 18. Maii 1743. pag. 98. illius tomii, & iterum die 27. Jun. 1744. pag. 99.

Episcopo Niciensi accedenti ad Cathedralē Ecclesiā pro Sacris peragendis functionibus jussit Sac. Cong. ut subministrarentur a Capitulo de redditibus Ecclesiæ Candelæ juxta ejusdem Episcopi decretum, in Nicien. decretorum 14. Mart. & 13. Jun. 1744. p. 55. & 90. ad IX. dub.

Erectio quinti loci in Ecclesia receptitia S. Georgii Pagi Petrellæ Bojanen. Diocesis, & respective ejusdem collatio indebitæ, atque irritæ ab Ordinario facta, reprobata fuit, in Bojanen. erectionis, & electionis 9. Maii 1744. pag. 85. & seq. ad tria dubb.

Sicuti etiam invalida fuit alia collatio quarti loci ibid. ad IV. dub. Et demum reposita hæc causa in Cong. die 27. Jun. Sac. Congr. respondit in decisis in omnibus.

Expensas pro erectione Archipresbyteratus ordinati a Petro Francisco Nardi in Ecclesia Cathedrali Tolentina faciendas esse sumptibus hereditatis compræhenso etiam sedili, & pro ejusdem constructione erogandos esse fructus prædiorum assignatorum post obitum usufructuarie usque ad diem petitionis judicialis, reliquos vero spectare ad Archipresbyterum statuit Sac. Cong. in Tolentina erectionis Archipresbyteratus 5. Dec. 1744. p. 144. ad duo primæva dubb.

Quoad vero Ahenum, sive Caldarium infixum muro domus ejusdem Testatoris, & ab illo assignatæ præd. Archipresbytero jussit spectare ad dignitatem Archipresbyteratus, ibid. ad III. dub.

## F

Fundatio Beneficii facta ab Episcopo Balneoregensi in Altari SSmi Crucifixi Ecclesiæ Collegiæ Castillonis reprobata fuit, dictique Beneficii Possessor, seu Cappellanus ad restitutionem omnium fructuum perceptorum detractis expensis elemosynæ Sactorum fuit condemnatus, in Balneoregion. Beneficii 21. Nov. 1744. p. 138. ad bina dubb.

## I

Justipatronatus Ecclesiæ Cathedralis Savonen. quod ex titulo expresso dotis, & constructionis prætendebat illius Communitas exprobatum Sac. Congr. in Savonen. 29. Febr. 1744. pag. 33. ad I. dub.

Edictum vero illius Episcopi, quo sublata erat Massarii præd. Cathedralis unaquæque frustra ab eis oppugnata facultas, substatuit, ibid. ad II. dub.

Indultum Pontificium concessum Theodoro Grech Canonico Cathedralis Melevitane causa vacandi studiis in publico Seminario ipsius Diocesis, suffragari etiam ad effectum proficquendi ea studia alibi in Conventu Fratrum Carmelitarum Discalceatorum loci Burmulæ definitum fuit, in Melevitana Indulti 27. Jun. 1744. pag. 99. ad I. dub.

quo circa pro distributionibus quotidianis obligatus fuit idem Canonicus exsolvere consuetam taxam sicut. 60. ibid. ad II. dub.

## L

**L**ucra provenientia ex punctaturis, & absentis Capitularem manus dexterae SS. Petroni, & Prosperi Terræ Lugj a die unionis usque ad præsens solis interessentibus d. manus dexterae accrescunt, in Imolen. plurium 19. Sept. 1744. pag. 126 ad IX. dub.  
Sicuti etiam e contrario verita fuit Canonicis vel Missionariis d. Manus dexterae fere numquam Choro interessentibus participatio emolumentorum provenientium ex Missis, funeralibus, & aliis functionibus, sed tantum concessa fuit participatio de illis, quibus adstunt, & ab ipsis respective celebrantur, ibid. ad XI. dub.  
Legata Missarum jam prius relicta tam Canonicis olim S. Mariæ, quam Canonicis olim S. Jacobi satisfieri debent post unionem ab unaquaque parte respective, non autem ab omnibus indiscriminatum, in Imolen. plurium 19. Sept. 1744. p. 126. ad X. dub.  
Distique Capitulares olim S. Mariæ Terræ Lugj durante divisione tenentur præstare, sive supplere commodum octo Missarum pro qualibet die requisitarum a Bulla unionis in Ecclesia S. Francisci de Paula, ibid. ad XVI. dub.  
an autem liceret ipsi Capitulo in quolibet anno per secreta suffragia confirmare Ministros ab eodem stipendiaris, respondit Sac. Cong., ut de hoc haberetur ratio in confessione constitutionum facienda coram Episcopo cum deputatione quatuor Canonicorum utriusque manus ibid. ad XXV., quod etiam servari jussit, quoad alia dubia scilicet XII. XIII. XIV. XV. & XVII.

## M

**M**atrimonium quod cum fraude, & deceptione factum ambigebatur renovato consensu ad Cauthelam convalidavit Sac. Cong. in Compostellana, seu Lucen. Matrimonii 19. Sept. 1744. pag. 125.  
Matrimonium, quod ex vi, metuque illato nullum declarari exposcebatur Sac. Cong. sustineri jussit, in Toletana Matrimonii 13. Jun. pag. 90.  
A Media annata solutione exigi solita per Capitulum Tudertinum a noviter provisus exemptus fuit R. P. D. Morellius, qui provisione S. Sedis, gratiaque Coadjutoria ad Prioratum Cathedralis Ecclesiæ pervenerat, in Tudertina 8. Aug. 1744. pag. 111.  
Missam pro populo omnibus diebus festis tenetur applicare Canonicus Parochus Ecclesiæ Cathedralis Hortanæ, & pro talis oneris satisfactione non sufficere, resolutum fuit, Missam Conventualem, quæ a Capitulo per Turnum quotidie applicata fuit, & applicatur pro po-

pulo, sed aliam esse celebrandam acceptam tamen a Capitulo pro tali applicatione elemosynæ, in Hortana 8., & 29. Aug. & 19. Dec. 1744. p. 115. 118. 142. & 152.

Dictoque Canonico injunctum fuit onus sermonem habendi ad populum singulis diebus festis post lectum in Missa Evangelium non autem juxta antiquam consuetudinem post Doct inam Christianam ab eodemmet etiam Mense Octob. Decemb. aliisque diebus impeditis semper peragendam, ibid. ad IV., & V. dub.

Missas ordinatas a bo. nre. Canonico Pasqua celebrandas in Basilica SS. Laurentii, & Damasi Urbis per Cappellanos Chorales ejusdem Basilicæ, ob deficientiam, sive incapacitatem unius, vel plurium dictorum Cappellanos, celebrandas esse per Beneficiatos, Clericos Beneficiatos, & Cappellanos Valtriniis juxta Testatoris voluntatem resolvit Sac. Congr. in Romana Legati 8. Febr. 1744. pag. 30. cum seq. ad I. dub.

Imo, & elemosynam suprad. Beneficiatis, Clericis Beneficiatis, & Cappellanis Valtriniis censuit esse taxandam ad rationem obulorum sexdecim cum dimidio pro qualibet Missa juxta ejusdem Canonici Pasquæ dispositionem, ibid. ad II. Dub.

Missionariorum forensium Januen. Diocesis regulæ approbatæ fuerunt juxta votum, & conditiones appositæ ab Emo Spinula, dummodo tamen dicti Missionarii sui officii partes in duabus Vallibus Poncovere, & Bisagnii exerceant, in Januen. 14. Mart. 1744. pag. 55.

## N

**N**ullitatem Matrimonii, quæ ex vi, metuque illato exposulabatur, adversata fuit Sac. Cong. in Toletana Matrimonii 13. Jun. pag. 90.

## O

**O**ratorium B. Mariæ Virginis della Bevilacqua exist. intra limites Ecclesiæ Parochialis S. Jacobi Oppidi Nonantula esse publicum, non autem privatum rescriptum fuit, in Nullius, seu Nonantulana Jurium Parochialium 27. Jun. 1744. p. 97. ad I. dub.  
Ideoque exceptis diebus majoris hebdomadæ licet in illo quotidie Sacrum per ejus Cappellanos, aliove Sacerdotes celebrari, ibid. ad II. dub.  
Imo, & in solemnioribus festivitatibus B. M. V. & aliis diebus festis Missam Parochialem jussit Sac. Cong. esse celebrandam hora determinanda ab Emo Commendatario, ut post eam possent celebrari Missæ in d. Oratorio, cui concessa fuit turris campanaria, ibid. ad III. & XIII. dub.  
Cappellano vero, seu Rectori præd. Oratorii permissum fuit Conciones, seu exhortationes

mes habere ad populum de licentia Eminentiss. Abbatis, etiam invito Parocho, ibid. ad IV. dub. quoad autem retinentiam Sedium Confessionalium in præd. Oratorio pro Confessionibus audiendis negative respicit S. C. nisi de licentia Emi Abbatis, ibid. ad VI. dub. Prohibuit etiam ejusdem Cappellano Benedictiones Candelarum, Cinerum, Palmarum &c. explere, necnon mulieres ad purificationem post partum admittere, & retinere Tabernaculum in Altari pro asservando SS. Eucharistiæ Sacramentum, ibid. ad V. & VIII. dub. Secus vero indulgit Administrationi SS. Eucharistiæ faciebat in præd. Oratorio inter Missarum celebrationem excepta die Paschatis, & Communione Paschali, ibid. ad VII. dub. Sicuti etiam de licentia Ordinarii permisit reuerenti possesse Capsulam in parietibus Oratorii pro elemosynis recipiendis, quæstusque peragi per ipsum Cappellanum, aliosque, ibid. ad IX. dub. Oblationes autem, elemosynasque quæ fierent in d. Oratorio erogandas esse in Beneficium ejusdem Oratorii arbitrio prænotati Cappellani redditæ per ipsum ratione Ordinarii, ibid. ad XII. Dub.

Ordines conferri posse Clerico extero, qui sit Coadjutor Beneficii residentialis cum futura successione si habeat congruam a Coadjuto, vel aliunde, eo quia fuit subditus loci residentis, vel præstitit Juramentum requisitum in Constitutione Speculatores Innocentii XII. annuit Sac. Congr., in Tarraconen. Ordinationis 18. Apr. pag. 75.

## P.

**P**arochis Civitatis Firmit occisione tumultationis Cadaverum in Ecclesia Patrum de Observantia, ex loci consuetudine exigere possunt Cereum, seu Intorcium tam in die funeris, quam in duobus seqq. : quoad vero ad Anniversarium jussit Sac. Congr., ut talis vigentis consuetudinis coadjuventur probationes, in Firmiana funerum 18. Julii 1744. p. 103. cum duabus seqq.

Peculiarum subministracionem, ex Justiniano Legato expetitam, & semel denegatam, in Romana, seu Januen. Legati 2. Dec. 1741. non concessit Sac. Congr., die 19. Dec. 1744. pag. 151.

Presbyteri adscripi servitio Parochialis Ecclesiæ S. Jacobi Terræ Lauræ, & participantes de decimis, & aliis emolumentis Parochialibus juxta facultates singulorum, imo & servata dispositione decreti Synodalis anni 1532. renentur coadjuvare Parochum in cura animarum sub pœna amissionis partis decimarum, eaque accrescat sedulo id munus agentibus, in Policastren. 14. Martii, & 9. Maii 1744. pag. 55. & 84. ad I. dub.

In casu autem infirmitatis curabilis, & temporalis ipsius Parochi, potest ipsemet in Vicarium temporalem sibi constituere unum ex

Confessariis approbatis de gremio tamen participantium absque licentia, & alia speciali Episcopi approbatione, ibid. ad II. dub.

Præposito Cathedralis Ecclesiæ Eugubinae exclusive quoad Vicarium Capituli spectat præsidere in Choro, & ordinare ea quæ concernunt divinum cultum; quoad vero executionem Constitutionum Capitularium ut in Capitulo nono negative respondit Sac. Congr. in Eugubina 8. Aug. 1744. p. 111.

Præposito Collegiæ Parochialis Ecclesiæ Sancti Laurentii Viglevanen. Civitatis accedenti tam cum Clero, quam sine Clero pro associatione Cadaverum ad Ecclesiam S. Bernardini occasione electionis sepulturae in eadem Ecclesia debentur omnia emolumenta excepto illo Pluvialis, in Viglevanen. funerum 27. Jun. 1744. p. 99. ad II. dub.

Et in associatione d. Cadaverum ad d. Ecclesiam S. Bernardini licitum est præd. Præposito accedenti ut supra ingredi ejusdem Ecclesiæ januam cum Stola, Pluviali, & Cruce elevata, ibid. ad III. dub.

Prior Societatis S. Michaelis Archangeli Suburbii Reatis intervenire debet, & advocari in omnibus Congregationibus concernentibus interesse Montis Frumentarii erecti ab eadem Societate, in Nullius, seu Farfen. Montis Frumentarii 19. Sept. 1744. pag. 125. ad I. dub.

Prædictique Montis Cancellarius eligendus est quolibet anno salva facultate illum confirmandi, eademque electio facienda est arbitrio Numeratiorum, & per suffragia secreta; & in locum familiarum extrinsecarum, quæ inter numerantes ejusdem Montis adscriptæ reperiebantur, nequeunt subrogari totidem ex Confratribus d. Societatis, ibid. ad II. & III. dub.

Constitutionesque ab initio factas pro bono regimine d. Montis uti legitime factas hodie etiam esse servandas voluit Sac. Congr., ibid. ad IV. dub.

In quas autem pœnas inciderint eorumdem transgressores remissum fuit ad Eminent. Ordinationum juxta Constitutiones ibid. ad V. dub.

Professionis vota sollemnia emissa a Moribunda in manibus Abbatissæ cum speciali Episcopi facultate, cæteris adstantibus Monialibus, sed non completo sui Noviciatus statuto tempore invalida recensita fuerunt, in Romana seu Narnien. professionis 25. Jan. 1744. p. 13.

Prohibitio excipiendi Confessiones Sacramentales facta ab Episcopo Ferentino Archipresbytero Mecolo ob plures in eo causis quæsti coloris, & consecutive deputatio Coadjutoris in exercitio curæ animarum eidem assignati cum anno stipendio scutorum 24 irrita, & invalida existimata fuit, in Ferentina Coadjutoris 29. Febr. 1744. pag. 33. ad I. II. & III. dub.

Quoad similiter præceptum d. Archipresbytero injunctum ad comparandum sub pœna suspensionis ipso facto incurrenda non esse attendendum, rescriptum fuit, ibid. ad IV. dub.

## R

**R**ector Beneficii erecti ad Altare S. Joannis Baptistæ in Collegiata Ecclesia S. Martini Civitatis Leodien. condemnatus fuit ad adimplementum muneris Custodis Chori ejusdem Collegiatae Ecclesiae, accepta tamen mensura retributionis a Decano, & Capitulo dictae Collegiatae, in Leodien. Beneficii 27. Jun. 1744. p. 100. cum dub. ad bina dub.

Reductio Militarum petita ex onere nondum agnito, & impleto concessa fuit, & ex notabili diminutione redditus impetrata ad rationem perpetuae, in Viterbien. Cappellanæ 11. Jan. 1744. pag. 1. ad I. dub.

Imo, & pro expensis litis hac de causa factæ erogandis esse fructus interim decursi capitalis Cappellanæ adhuc non erectæ juxta taxationem D. Secretarii respondit Sac. Congr., ibid. ad II. dub.

Reductio oneris applicandi dietum Sacrum Conventum exposita a Canonicis Ecclesiae Cathedralis Callien. ob adsertam tenuitatem præbendarum, quibus illud Capitulum componebatur, concessa fuit, in Callien. reductionis Missæ Conventualis 8. Febr. 1744. pag. 24.

Reductionem oneris Sacrorum expetitam a Sodalibus S. Mariæ Misericordiae Urbinaten. Civitatis denegavit Sac. Congr., & confirmavit aliam jam concessam anno 1711., in Urbinate. Reductionis onerum 28. Mart. 1744. pag. 67. ad I. Dub.

Quoad vero substitutionem, quam adserbant Sodales S. Josephi ejusdem Civitatis, non esse purificatam responsum fuit, ibid. ad II. dub.

Restitutio in integrum ex professione uti prætendebatur vi, metuque emissa, & adversus lapsum quinquennii non fuit petita, in Cæsennaten., seu Feretrans Nullitatis professionis 8. Febr. & 18. Jul. 1744. p. 29. & 105.

Restitutiones in integrum adversus Religiosas Professiones vi, metuque expletas elargita fuit Sac. Congr. in Lisbonen. Nullitatis pro-

fessionis 8. Febr. 1744. p. 14. in Ariminen., seu Anconitana Restitutionis in integrum 18. Apr. pag. 75. & in Uritana Nullitatis Professionis 21. Nov. p. 139. cum tribus seq.

## S

**S**acerdos absolutus ex capite Innocentiæ a Congregatione A. C. in Criminalibus, non indiget amplius ulteriori dispensatione, in Bisacciarum Irregularitatis 18. Apr. 1744. pag. 75.

Sponsalia, de quorum exequutione enixe expositabatur Sac. Cong. non sustineri recepti, in Neapolitana Sponsalium 11. Jan., & 13. Jun. 1744. p. 2. & 90. cum seq.

Suspensionem duarum vocum Musicalium impartita fuit Sac. Cong. ad effectum reparandi Cathedralis Ecclesiam Camerinen. collatis etiam per Capitulum redditibus hæreditatis Anluini Cambii, & dedit onus Episcopo, ut incumberet firmationi status ejusdem hæreditatis eumque transmitteret ad Sacram Congregationem non retardata interim impositione census, in Camerinen. Reparationis Ecclesiae 18. Apr. 1744. p. 75.

## V

**U**nio, & respective dismembratio antiquæ Parochialis Ecclesiae S. Sophiæ ex una, & Ecclesiae S. Joannis Baptistæ Terræ Gradariæ Pisauren. Diocesis ex altera denegata fuit, in Pisauren. 11. Jan. 1744. p. 3.

Unionem Beneficiorum ex occurrente nullitate materiæ, & formæ nullam, irritantique declaravit Sac. Cong. in Putcolana unionis 25. Jan. pag. 1.

Voluntas Testatoris non satis aperte explicata, uti æque recteque satisfacta, & in posterum simili eodemque modo satisfacienda, approbata fuit, in Lucana 21. Nov. 1744. p. 117. cum seq. ad tria dub.

**F I N I S.**





BX Catholic Church. Congregatio  
1935 Concilii  
A36 Thesaurus resolutionum  
t.12-13 Sacrae Congregationis Concilii

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---



UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 14 13 18 06 005 7